

Vol. X—No. 2



Assembly Proceedings

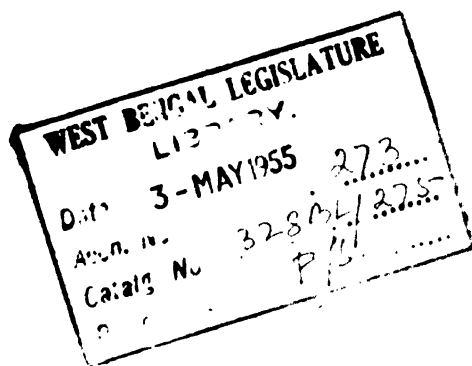
Official Report

West Bengal Legislative Assembly

Tenth Session (August-September), 1954

(From 15th September to 30th September, 1954)

The 15th, 16th, 17th, 18th, 20th, 21st, 22nd, 23rd, 29th and
30th September, 1954



Superintendent, Government Printing
West Bengal Government Press, Alipore, West Bengal
1955

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

GOVERNOR.

DR. HARENDRA COOMAR MOOKERJEE.

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

- The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY, Chief Minister and Minister-in-charge of the Home, Development, Finance and Commerce and Industries Departments.
- The Hon'ble JADABENDRA NATH PANJA, Minister-in-charge of the Cottage and Small Scale Industries Department.
- The Hon'ble HEM CHANDRA NASKAR, Minister-in-charge of the Forests and Fisheries Department.
- The Hon'ble AJAY KUMAR MUKHERJI, Minister-in-charge of the Department of Irrigation and Waterways.
- The Hon'ble SYAMA PRASAD BARMAN, Minister-in-charge of the Excise Department.
- The Hon'ble KHAGENDRA NATH DAS GUPTA, Minister-in-charge of the Works and Buildings Department.
- The Hon'ble RADHAGOBINDA ROY, Minister-in-charge of the Department of Tribal Welfare.
- The Hon'ble RESUKA RAY, Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department.
- *The Hon'ble PRASENNA CHANDRA SEN, Minister-in-charge of the Department of Food, Relief and Supplies.
- The Hon'ble Dr. RAJENDRAN AHMED, Minister-in-charge of the Agriculture and Co-operation Department.
- The Hon'ble PANNALAL BOSE, Minister-in-charge of the Department of Education.
- *The Hon'ble KAIL PADA MOOKERJEE, Minister-in-charge of the Department of Labour.
- The Hon'ble SATYENDRA KUMAR BASU, Minister-in-charge of the Judicial and Legislative Departments and Department of Land and Land Revenue.
- The Hon'ble ISWAR DAS JAIN, Minister-in-charge of the Local Self-Government Department.

MINISTERS OF STATE.

- The Hon'ble Dr. JIBAN RATAN DHAR, Minister of State in charge of the Jails Branch of the Home Department.
- The Hon'ble Dr. AMULYADHAN MUKHARJI, Minister of State in charge of the Medical and Public Health Department.

DEPUTY MINISTERS.

- Sj. SATISH CHANDRA ROY SINGH, Deputy Minister for the Transport Branch of the Home Department.
- Sj. SATYENDRA CHANDRA GHOSH MAULIK, Deputy Minister for the Defence Branch of the Home Department.
- Sj. GOPIKA BILAS SEN GUPTA, Deputy Minister for the Publicity and Public Relations Branch of the Home Department.
- Sj. TARUN KANTI GHOSH, Deputy Minister for the Local Works Schemes and Township Branch of the Development Department and for the Relief Branch of the Food, Relief and Supplies Department.
- Sj. SOWRENDRA MOHAN MISRA, Deputy Minister for the Commerce and Industries Department.
- Sj. TENZING WANGDI, Deputy Minister for the Tribal Welfare Department and for the Excise Department.
- Sj. BIJESH CHANDRA SEN, Deputy Minister for the Rehabilitation Branch of the Refugee Relief and Rehabilitation Department.
- Sj. SMARAJIT BANDOPADHYAY, Deputy Minister for the Food Branch of the Food, Relief and Supplies Department.
- Sj. RAJANI KANTA PRAMANIK, Deputy Minister for the Supplies Branch of the Food, Relief and Supplies Department.
- Janab ABDUS SHOKUR, Deputy Minister for the Agriculture Branch of the Department of Agriculture and Co-operation.
- *Sj. CHITTARANJAN ROY, Deputy Minister for the Co-operation Branch of the Department of Agriculture and Co-operation and for the Cottage and Small Scale Industries Department.
- Srijukta PURABI MUKHOPADHYAY, Deputy Minister for the Women's Education Branch of the Education Department and for the Relief Branch of the Refugee Relief and Rehabilitation Department.
- Sj. SHIVA KUMAR RAI, Deputy Minister for the Labour Department.
- Sj. DEBENDRA CHANDRA DEY, Deputy Minister for the Home Department in charge of Parliamentary Affairs.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS.

SPEAKER.

The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE.

DEPUTY SPEAKER.

Sj. ASHUTOSH MALLICK.

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS.

A

- (1) Abdul Hameed, Janab Hajee Sk. [Hariharpara—Murshidabad.]
- (2) Abdullah, Janab S. M. [Garden Reach—24-Parganas.]
- (3) Abdus Shokur, Janab. [Baruipore—24-Parganas.]
- (4) Abul Hashem, Janab. [Magrahat—24-Parganas.]
- (5) Atawal Gani, Janab, Abul Barkat. [Kaliachak North—Malda.]

B

- (6) Baguli, Sj. Haripada. [Sagore—24-Parganas.]
- (7) Bandopadhyaya, Sj. Khagendra Nath. [Khayrasole—Birbhum.]
- (8) Bandopadhyay, Sj. Smarajit. [Chapra—Nadia.]
- (9) Bandopadhyay, Sj. Tarapada. [Ketugram—Burdwan.]
- (10) Banerjee, Sj. Biren. [Howrah North—Howrah.]
- (11) Banerjee, Sj. Prafulla. [Basirhat—24-Parganas.]
- (12) Banerjee, Dr. Srikumar. [Rampurhat—Birbhum.]
- (13) Banerjee, Sj. Subodh. [Joynagar—24-Parganas.]
- (14) Barman, Sj. Syama Prasad. [Raiganj—West Dinajpur.]
- (15) Basu, Sj. Ajit Kumar. [Singur—Hooghly.]
- (16) Basu, Sj. Amarendra Nath. [Jorasanko—Calcutta.]
- (17) Basu, Sj. Hemanta Kumar. [Slampukur—Calcutta.]
- (18) Basu, Dr. Jatindra Nath. [Raipur—Bankura.]
- (19) Basu, Sj. Jyoti. [Baranagar—24-Parganas.]
- (20) Basu, Dr. Moutreyee. [Bijpur—24-Parganas.]
- (21) Basu, Sj. Satindra Nath. [Chargamapar—West Dinajpur.]
- (22) Basu, Sj. Satyendra Kumar. [Alipore—Calcutta.]
- (23) Bera, Sj. Sasabindu. [Shyampur—Howrah.]
- (24) Beri, Sj. Dayaram. [Bhatpara—24-Parganas.]
- (25) Bhagat, Sj. Mangaldas. [Central Duars—Jalpaiguri.]
- (26) Bhandari, Sj. Sudhur Chaudhri. [Maheshtola—24-Parganas.]
- (27) Bhattacharjee, Sj. Shyamapada. [Sagarighi—Murshidabad.]
- (28) Bhattacharjya, Sj. Mrigendra. [Daspur—Midnapore.]

Note.—Sj. stands for Srijit, and Sjkta. stands for Srijukta.

- (29) Bhattacharya, Dr. Kanailal. [Sankrail—Howrah.]
- (30) Bhattacharyya, Sj. Syama. [Panskura South—Midnapore.]
- (31) Bhowmick, Sj. Kanai Lal. [Moyna—Midnapore.]
- (32) Biswas, Sj. Raghunandan. [Tehatta—Nadia.]
- (33) Bose, Dr. Atindra Nath. [Asansol—Burdwan.]
- (34) Bose, Sj. Pannalal. [Sealdah—Calcutta.]
- (35) Brahmamandal, Sj. Debendra. [Alipur Duars—Jalpaiguri.]

C

- (36) Chakrabarty, Sj. Ambica. [Tollygunge South—Calcutta.]
- (37) Chakravarty, Sj. Bhabataran. [Sonamukhi—Bankura.]
- (38) Chatterjee, Sj. Bejoy Lal. [Krishnagar—Nadia.]
- (39) Chatterjee, Sj. Haripada. [Karimpur—Nadia.]
- (40) Chatterjee, Sj. Rakhahari. [Bankura—Bankura.]
- (41) Chatterjee, Sj. Satyendra Prasanna. [Meikhanj—Cooch Behar.]
- (42) Chatterjee, Sj. Dharendra Nath. [Gangajalghati—Bankura.]
- (43) Chattopadhyay, Sj. Brindaban. [Balagarh—Hooghly.]
- (44) Chattopadhyay, Sj. Suroj Ranjan. [Balurghat—West Dinajpur.]
- (45) Chattopadhyaya, Sj. Ratan Moni. [Bally—Howrah.]
- (46) Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar. [Dantan—Midnapore.]
- (47) Choudhury, Sj. Subodh. [Katwa—Burdwan.]
- (48) Chowdhury, Sj. Benoy Krishna. [Burdwan—Burdwan.]

D

- (49) Dal, Sj. Amulya Charan. [Ghatal—Midnapore.]
- (50) Dalmi, Sj. Nagendra. [Keshpur—Midnapore.]
- (51) Das, Sj. Banamali. [Itahar—West Dinajpur.]
- (52) Das, Sj. Bhusan Chandra. [Mathurapur—24 Parganas.]
- (53) Das, Sj. Jogendra Narayan. [Murara—Birbhum.]
- (54) Das, Sj. Kannilal. [Ausgram—Burdwan.]
- (55) Das, Sj. Kanai Lal. [Dum Dum—24 Parganas.]
- (56) Das, Sj. Natendra Nath. [Contai South—Midnapore.]
- (57) Das, Sj. Radhanath. [Chinsurah—Hooghly.]
- (58) Das, Sj. Raipada. [Malda—Malda.]
- (59) Das, Sj. Sudhir Chandra. [Contai North—Midnapore.]
- (60) Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra. [Sabang—Midnapore.]
- (61) Das Gupta, Sj. Khagendra Nath. [Jalpaiguri—Jalpaiguri.]
- (62) Dass, Sj. Alamohan. [Amta North—Howrah.]
- (63) Dey, Sj. Debendra Chandra. [Entally—Calcutta.]
- (64) Dey, Sj. Tarapada. [Domjur—Howrah.]
- (65) Dhar, Dr. Jiban Ratan. [Bongaon—24 Parganas.]
- (66) Digar, Sj. Kiran Chandra. [Vishnupur—Bankura.]
- (67) Dutt, Dr. Beni Chandra. [Howrah South—Howrah.]
- (68) Dutt, Sj. Probodh. [Chhatna—Bankura.]
- (69) Dutta Gupta, Sjkta. Mira. [Bhowanipur—Calcutta.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS.

vii

F

- (70) Fazlur Rahman, Janab S. M. [Kaliganj—Nadia.]

G

- (71) Gahatraj, Sj. Dalbahadur Singh. [Darjeeling—Darjeeling.]
 (72) Garga, Kumar Deba Prasad. [Mahisadal—Midnapore.]
 (73) Gayen, Sj. Brindaban. [Mathurapur—24-Parganas.]
 (74) Ghosal, Sj. Hemanta Kumar. [Haroa-Sandeshkhali—24-Parganas.]
 (75) Ghose, Sj. Bibhuti Bhushan. [Uluberia—Howrah.]
 (76) Ghose, Sj. Jyotish Chandra. [Chinsurah—Hooghly.]
 (77) Ghose, Sj. Kshitish Chandra. [Beldanga—Murshidabad.]
 (78) Ghosh, Sj. Amulya Ratan. [Khatra—Bankura.]
 (79) Ghosh, Sj. Bejoy Kumar. [Berhampur—Murshidabad.]
 (80) Ghosh, Sj. Ganesh. [Belgachia—Calcutta.]
 (81) Ghosh, Sj. Jatish. [Ghatal—Midnapore.]
 (82) Ghosh, Sj. Narendra Nath. [Goghat—Hooghly.]
 (83) Ghosh, Sj. Tarun Kanti. [Habra—24-Parganas.]
 (84) Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra. [Burwan-Khargram—Murshidabad.]
 (85) Giasuddin, Janab Md. [Farakka—Murshidabad.]
 (86) Golam Hamidur Rahman, Janab. [Raiganj—West Dinajpur.]
 (87) Goswamy, Sj. Bijoy Gopal. [Salhani—Midnapore.]
 (88) Gupta, Sj. Jogesh Chandra. [Beniapukur-Ballygunge—Calcutta.]
 (89) Gupta, Sj. Nikunja Behari. [Malda—Malda.]
 (90) Gurung, Sj. Narbahadur. [Kalimpong—Darjeeling.]

H

- (91) Halder, Sj. Kuber Chand. [Sagarighi—Murshidabad.]
 (92) Halder, Sj. Nalini Kanta. [Kulpi—24-Parganas.]
 (93) Halder, Sj. Jagadish Chandra. [Diamond Harbour—24-Parganas.]
 (94) Hansdah, Sj. Jagatpati. [Gopiballavpur—Midnapore.]
 (95) Hansdah, Sj. Bhusan. [Belpur—Birbhum.]
 (96) Hasda, Sj. Lakshan Chandra. [Balurghat—West Dinajpur.]
 (97) Hasda, Sj. Loso. [Dhaniakhali—Hooghly.]
 (98) Hazra, Sj. Amrita Lal. [Jagatballavpur—Howrah.]
 (99) Hazra, Sj. Manoranjan. [Uttarpara—Hooghly.]
 (100) Hazra, Sj. Parbati. [Tarakeswar—Hooghly.]
 (101) Hembram, Sj. Kamala Kanta. [Chhatna—Bankura.]

J

- (102) Jalan, Sj. Iswar Das. [Barabazar—Calcutta.]
 (103) Jana, Sj. Kumar Chandra. [Sutahata—Midnapore.]
 (104) Jana, Sj. Prabir Chandra. [Nandigram South—Midnapore.]
 (105) Jha, Sj. Pasupati. [Manikchak—Malda.]
 (106) Joarder, Sj. Jyotish. [Tollygunge—24-Parganas.]

K

- (107) Kamar, Sj. Prankrishna. [Kulpi—24-Parganas.]
- (108) Kar, Sj. Bankim Chandra. [Howrah West—Howrah.]
- (109) Kar, Sj. Dhananjoy. [Gopiballavpur—Midnapore.]
- (110) Kar, Sj. Sasadhar. [Western Duars—Jalpaiguri.]
- (111) Karan, Sj. Koustuv Kanti. [Khejri—Midnapore.]
- (112) Kazim Ali Meerza, Janab. [Lalgola—Murshidabad.]
- (113) Khan, Sj. Madan Mohan. [Jhargram—Midnapore.]
- (114) Khan, Sj. Sashubhusan. [Santipur—Nadia.]
- (115) Khatick, Sj. Pulin Behari. [Beniapukur-Ballygunge—Calcutta.]
- (116) Kuar, Sj. Gangapada. [Keshpur—Midnapore.]

L

- (117) Lahiri, Sj. Jitendra Nath. [Serampore—Hooghly.]
- (118) Let, Sj. Panchanon. [Rampurhat—Birbhum.]
- (119) Lutfal Hoque, Janab. [Suti—Murshidabad.]

M

- (120) Mahammad Ishaque, Janab. [Sarupnagar—24-Parganas.]
- (121) Mahapatra, Sj. Balailal Das. [Ramnagar—Midnapore.]
- (122) Mahata, Sj. Mahendra Nath. [Jhargram—Midnapore.]
- (123) Mahbert, Sj. George. [Kurseong-Siliguri—Darjeeling.]
- (124) Maiti, Sj. Abha. [Khejri—Midnapore.]
- (125) Maiti, Sj. Pulin Behari. [Pingla—Midnapore.]
- (126) Maiti, Sj. Subodh Chandra. [Nandigram North—Midnapore.]
- (127) Majhi, Sj. Nishapati. [Suri—Birbhum.]
- (128) Majumdar, Sj. Byomkesh. [Bhardeswar—Hooghly.]
- (129) Mal, Sj. Basanta Kumar. [Bishnupur—24-Parganas.]
- (130) Maliah, Sj. Pashupatinath. [Raniganj—Burdwan.]
- (131) Mallick, Sj. Ashutosh. [Khatra—Bankura.]
- (132) Mandal, Sj. Annada Prosad. [Manteswar—Burdwan.]
- (133) Mandal, Sj. Umesh Chandra. [Dinhata—Cooch Behar.]
- (134) Massey, Sj. Reginald Arthur. [Nominated.]
- (135) Maziruddin Ahmed, Janab. [Cooch Behar—Cooch Behar.]
- (136) Misra, Sj. Sourindra Mohan. [Kaliachak South—Malda.]
- (137) Mitra, Sj. Keshab Chandra. [Ranaghat—Nadia.]
- (138) Mitra, Sj. Nripendra Gopal. [Binpur—Midnapore.]
- (139) Mitra, Sj. Sankar Prasad. [Muchipara—Calcutta.]
- (140) Modak, Sj. Niranjan. [Nabadwip—Nadia.]
- (141) Mohammad Hossain, Dr. [Khandaghosh—Burdwan.]
- (142) Mohammad Momtaz, Maulana. [Kharagpur—Midnapore.]
- (143) Mohammed Israil, Janab. [Nowada—Murshidabad.]
- (144) Mojumder, Sj. Jagannath. [Nakachipara—Nadia.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS.

ix

- (145) Mondal, Sj. Baidyanath. [Kulti—Burdwan.]
- (146) Mondal, Sj. Bijoy Bhuson. [Uluberia—Howrah.]
- (147) Mondal, Sj. Dhajadhari. [Raniganj—Burdwan.]
- (148) Mondal, Sj. Rajkrishna. [Hasnabad—24-Parganas.]
- (149) Mondal, Sj. Sishuram. [Sonamukhi—Bankura.]
- (150) Mondal, Sj. Sudhir. [Burwan-Khargram—Murshidabad.]
- (151) Moni, Sj. Dintaran. [Joynagar—24-Parganas.]
- (152) Mukerjee, Sj. Dharendra Narayan. [Dhaniakhali—Hooghly.]
- (153) Mukharji, Dr. Amulyadhan. [Baraset—24-Parganas.]
- (154) Mukherjee, Sj. Ananda Gopal. [Ausgram—Burdwan.]
- (155) Mukherjee, Sj. Kali. [Watgunge—Calcutta.]
- (156) Mukherjee, Sj. Seila Kumar. [Howrah East—Howrah.]
- (157) Mukherjee, Sj. Sambhu Charan. [Bagnan—Howrah.]
- (158) Mukherji, Sj. Ajoy Kumar. [Tamluk—Midnapore.]
- (159) Mukherji, Sj. Bankim. [Budge-Budge—24-Parganas.]
- (160) Mukherji, Sj. Pijush Kanti. [Alipur Duars—Jalpaiguri.]
- (161) Mukhopadhyay, Sj. Purabi. [Taldangra—Bankura.]
- (162) Mukhopadhyaya, Sj. Phanindranath. [Barrackpore—24-Parganas.]
- (163) Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar. [Beliaghata—Calcutta.]
- (164) Munda, Mr. Antoni Topno. [Western Duars—Jalpaiguri.]
- (165) Murarka, Sj. Basanta Lal. [Nanur—Birbhum.]
- (166) Murmu, Sj. Jadu Nath. [Raipur—Bankura.]

N

- *(167) Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar. [Magrahat—24-Parganas.]
- (168) Naskar, Sj. Gangadhar. [Bhangar—24-Parganas.]
- (169) Naskar, Sj. Hem Chandra. [Bhangar—24-Parganas.]

P

- (170) Pal, Dr. Radhakrishna. [Arambagh—Hooghly.]
- (171) Panda, Sj. Rameswar. [Blagawanpur—Midnapore.]
- (172) Panigrahi, Sj. Basanta Kumar. [Mohanpur—Midnapore.]
- (173) Panja, Sj. Jadabendra Nath. [Galsi—Burdwan.]
- (174) Paul, Sj. Suresh Chandra. [Naihati—24-Parganas.]
- (175) Platel, Mr. R. E. [Nominated.]
- (176) Poddar, Sj. Anandi Lal. [Coochola—Calcutta.]
- (177) Pramanik, Sj. Mrityunjay. [Raina—Burdwan.]
- (178) Pramanik, Sj. Rajani Kanta. [Panskura North—Midnapore.]
- (179) Pramanik, Sj. Sarada Prasad. [Mathabhanga—Cooch Behar.]
- (180) Pramanik, Sj. Surendra Nath. [Narayangarh—Midnapore.]
- (181) Pramanik, Sj. Tarapada. [Amta Central—Howrah.]

R

- (182) Rafiuddin Ahmed, Dr. [Deganga—24-Parganas.]
 (183) Rai, S. Shiva Kumar. [Jore Bungalow—Darjeeling.]
 (184) Raikut, S. Sarojendra Deb. [Jalpaiguri—Jalpaiguri.]
 (185) Ray, S. Jaineswar. [Central Duars—Jalpaiguri.]
 (186) Ray, S. Jyotish Chandra. [Falta—24-Parganas.]
 (187) Ray, S. Jyotish Chandra. [Haroa-Sandeshkhali—24-Parganas.]
 (188) Ray, Dr. Narayan Chandra. [Vidyasagar—Calcutta.]
 (189) Ray, S. Renuka. [Ratua—Malda.]
 (190) Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra. [Burtola—Calcutta.]
 (191) Roy, S. Arabinda. [Amta South—Howrah.]
 (192) Roy, S. Bhakta Chandra. [Mangalkot—Burdwan.]
 (193) Roy, Dr. Bidhan Chandra. [Bowbazar—Calcutta.]
 (194) Roy, S. Bijoyendu Narayan. [Bharatpur—Murshidabad.]
 (195) Roy, S. Biren. [Behala—24-Parganas.]
 (196) Roy, S. Biswanath. [Cossipur—Calcutta.]
 (197) Roy, S. Hanseswar. [Bolpur—Birbhum.]
 (198) Roy, S. Nepal Chandra. [Kumartuli—Calcutta.]
 (199) Roy, S. Prafulla Chandra. [Barjora—Bankura.]
 (200) Roy, S. Provash Chandra. [Bishnupur—24-Parganas.]
 (201) Roy, S. Radhagobinda. [Vishnupur—Bankura.]
 (202) Roy, S. Ramhari. [Harishchandrapur—Malda.]
 (203) Roy, S. Saroj. [Garbeta—Midnapore.]
 (204) Roy, S. Surendra Nath. [Mainaguri—Jalpaiguri.]
 (205) Roy Singh, S. Satish Chandra. [Dinhata—Cooch Behar.]

S

- (206) Saha, S. Madan Mohan. [Arambagh—Hooghly.]
 (207) Saha, Dr. Surendra Nath. [Singur—Hooghly.]
 (208) Saha, Dr. Sisir Kumar. [Nanur—Birbhum.]
 (209) Sahu, S. Janardan. [Patashpur—Midnapore.]
 (210) Santal, S. Baidya Nath. [Kalna—Burdwan.]
 (211) Saren, S. Mangal Chandra. [Binpur—Midnapore.]
 (212) Sarkar, S. Bejoy Krishna. [Ranaghat—Nadia.]
 (213) Sarkar, S. Dharani Dhar. [Gazole—Malda.]
 (214) Satpathi, Dr. Krishna Chandra. [Narayangarh—Midnapore.]
 (215) Sen, S. Bijesh Chandra. [Hasnabad—24-Parganas.]
 (216) Sen, S. Manikuntala. [Kalighat—Calcutta.]
 (217) Sen, S. Narendra Nath. [Fort—Calcutta.]
 (218) Sen, S. Priya Ranjan. [Tollygunge North—Calcutta.]
 (219) Sen, Dr. Ranendra Nath. [Manicktola—Calcutta.]
 (220) Sen, S. Rashbehari. [Kalna—Burdwan.]
 (221) Sen Gupta, S. Gopika Bilas. [Suri—Birbhum.]
 (222) Shamsul Huq, Janab. [Taltola—Calcutta.]
 (223) Sharma, S. Joynarayan. [Kulti—Burdwan.]

- (224) Shaw, Sj. Kripa Sindhu. [Sankrail—Howrah.]
 (225) Shaw, Sj. Mahitosh. [Galshi—Burdwan.]
 (226) Shukla, Sj. Krishna Kumar. [Titagarh—24-Parganas.]
 (227) Sikder, Sj. Rabindra Nath. [Dhupguri—Jalpaiguri.]
 (228) Singh, Sj. Ram Lagan. [Jorabagan.—Calcutta.]
 (229) Singha Sarker, Sj. Jatindra Nath. [Cooch Behar—Cooch Behar.]
 (230) Sinha, Sj. Durgapada. [Murshidabad—Murshidabad.]
 (231) Sinha, Sj. Lalit Kumar. [Baruipur—24-Parganas.]

T

- (232) Tafazzal Hossain, Janab. [Khurba—Makda.]
 (233) Tah, Sj. Dasarathi. [Raina—Burdwan.]
 (234) Tarkatirtha, Sj. Bimalananda. [Purbasthali—Burdwan.]
 (235) Trivedi, Sj. Goalbadan. [Kandi—Murshidabad.]

W

- (236) Wangdi, Sj. Tenzing. [Kurseong-Siliguri—Darjeeling.]

Y

- (237) Yeakub Hossain, Janab Md. [Nalhati—Birbhum.]

Z

- (238) Zainal Abedin, Janab Kazi. [Raninagar—Murshidabad.]
 *(239) Zaman, Janab A. M. A. [Jallangi—Murshidabad.]
 (240) Ziaul Haque, Janab M. [Gaighata—24-Parganas.]

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Wednesday, the 15th September, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday, the 15th September, 1954, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 14 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 189 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—4-10 p.m.]

Embankments erected by Tanks Improvement Department within Nayagram police-station, Midnapore district.

*161. **Sj. Dhananjoy Kar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, বেদিনীপুর জেলার নয়াগ্রাম থানায় ট্যাঙ্ক ইম্প্রুভমেন্ট ডিপার্টমেন্ট দ্বারা কোন বাঁধ নির্মিত হইয়াছে; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, তবে বহিঃস্থায়ী অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) বাঁধগুলির সংখ্যা কত ও নাম কি,

(২) কোন্ বাঁধ কাহার জমির উপর নির্মিত হইয়াছে,

(৩) পূর্বে সেইখানে কোন বাঁধ ছিল কিনা,

(৪) কত জমি সেই বাঁধের ভলে জলপূট হইয়া থাকে,

(৫) জলপূট জমির জন্য কোন ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয় কিনা,

(৬) কোন্ বাঁধের ভলে কত বিঘা জমি জলসেচ হয়; এবং

(৭) কোন্ বাঁধ কোন্ সালে নির্মিত হইয়াছে এবং কত বার তাহা বিপেয়ার হইয়াছে।

Minister-in-charge of the Agriculture Department (the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed):

(ক) ইয়া, উক্ত থানায় ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত নয়টি বাঁধ নির্মিত হইয়াছে এবং দুইটির নির্মাণকার্য চলিতেছে।

(খ) (১), (২), (৩), (৬) ও (৭) বিষয়গী এতদসহ দেওয়া হইল।

(৪) ও (৫) ক্ষেত্রস্বরূপ “দক্ষিণ সোল” বাঁধে নির্মিত জলকর ব্যতীত ৪ বিঘা জমি জলমগ্ন হয়। এজন্য আইনানুযায়ী ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইয়াছে। অন্যান্য বাঁধে কোন জমি জলমগ্ন হওয়ার কোন সংবাদ পাওয়া যায় নাই।

Statement referred to in reply to clauses (খ) (১), (২), (৩), (৬) ও (৭) of starred question No. 161.

বাঁধের ক্রমিক সংখ্যা।	প্রশ্ন নং (ক) (১) বাঁধের নাম।	(খ) (২) কাহার জমির উপর নির্মিত হইয়াছে।	(খ) (৩) পূর্বে সেই স্থানে কোন বাঁধ ছিল কিনা।	(খ) (৬) কোন্ বাঁধের ভলে কত বিঘা জমি জলসেচ হয়।	(খ) (৭) কোন্ বাঁধ কোন্ সালে নির্মিত হইয়াছে এবং কত বার তাহা মেয়ামত করা হইয়াছে।
-----------------------------	----------------------------------	---	--	---	---

বিঘা।

১	“দাহুলী” বাঁধ	নবাব বাহাউর মুশিদা- বাদ রাজ এষ্টেট।	ইয়া	৭০২	১৯৪৮ মেয়ামত ২ বার।
২	“নরকী” বাঁধ	ঈ	ঈ	৩৮৪	১৯৫০ ঈ

বীধের ক্রমিক সংখ্যা।	প্রশ্ন নং (খ) (১) বীধের নাম।	(খ) (২) কাহার জমির উপর নির্মিত হইয়াছে।	(খ) (৩) পূর্বে সেই কোন বীধের স্থানে কোন বীধ ছিল কিনা।	(খ) (৬) কোন বীধের জলে কত বিঘা জমি জলসেচ হয়।	(খ) (৭) কোন বীধ কোন সালে নির্মিত হইয়াছে এবং কত- বার তাহা মেরামত করা হইয়াছে।
৩	“দেশ” বীধ (ডেলাই ডিহা)।	নবাব বাহাদুর মুশিদা- বাদ রাজ এষ্টেট।	হ্যাঁ	৪০৬	১৯৫১ প্রয়োজন হয় নাই।
৪	“চৈত্যা” বীধ	ঐ	ঐ	৭১৯	১৯৫২ ঐ
৫	“চল্লাসোল” বীধ	ঐ	ঐ	৫০	১৯৫৩ ঐ
৬	“দক্ষিণদোল” বীধ	হুঃখত সিংহ ও পঞ্চানন নন্দ।	ঐ	১৯৫	১৯৫১ মেরামত ২ বার।
৭	“রূপচার” বীধ	ভদ্র হাঁসদা ও পচু হাঁসদা।	ঐ	২৫৮	১৯৫২ প্রয়োজন হয় নাই।
৮	“চৌকাপাশরা” বীধ।	চন্দ্র সরেন ও জুড়িয়া সরেন।	ঐ	৮২২	১৯৫২ ঐ
৯	“রাখাল” বীধ	হরিপদ মাহাত ও প্রমথ মাহাত।	ঐ	৪৫০	১৯৫১ ঐ

Sj. Dhananjoy Kar:

মাননীয় মহীষহাশয় বলবেন কি বীধগুলি কোন্টা
কতবার ডেকে গিয়েছে?

**The Hon'ble Dr. Rafiuddin
Ahmed:**

আমার কোন খবর নাই।

Sj. Dhananjoy Kar:

বীধগুলিতে আধা-প্রাণ ঢাড়া জল থাকে কিনা?

**The Hon'ble Dr. Rafiuddin
Ahmed:**

আধা-বুট্ট হলে থাকে।

Sj. Dhananjoy Kar:

যে সমস্ত জমিতে জল যায় না সেই জমি থেকে কি
কর আদায় হয়?

**The Hon'ble Dr. Rafiuddin
Ahmed:**

না।

Sj. Dhananjoy Kar:

এরকম কোন খবর আপনায় কাছে আছে কি?

**The Hon'ble Dr. Rafiuddin
Ahmed:**

না পাইনি।

Sj. Dhananjoy Kar:

আপনি সে সম্বন্ধে ভ্রমত করে দেখবেন কি?

**The Hon'ble Dr. Rafiuddin
Ahmed:**

নিশ্চয়ই।

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় মহীষহাশয় জানান কি ট্যাক ইন্সপেক্ট
ডিপার্টমেন্টে ট্যাক ধার্য হয়েছে অথচ বরিতে
জল পায় না।

**The Hon'ble Dr. Rafiuddin
Ahmed:**

জল না পেলেন ট্যাক ধার্য করা হয় না। পাকিস্তানের
কেনা দিলে খসর নিয়ে স্বত্ত্ব পাবার।

**Diesel pump unit in Bankura
district.**

***162. Sj. Probodh Dutt:** Will
the Hon'ble Minister-in-charge of
the Agriculture Department be
pleased to state—

(a) whether any Diesel pumping
set has been kept in the
district of Bankura for use
of the public on hire; and

(b) if so, the number of such
pumping sets and the rate of
hire?

**The Hon'ble Dr. Rafiuddin
Ahmed:** (a) No.

(b) Does not arise.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Is the Hon'ble Minister aware that the district of Bankura suffers much for want of irrigation water?

Mr. Speaker: Your question is whether the district of Bankura suffers for want of irrigation water. But this is a proper question for the Irrigation Department to answer.

Sj. Rakhahari Chatterjee: The Irrigation Department is in charge of big schemes but small irrigation is within the charge of the Agriculture Department. That is why I put the question.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I have understood his question. His question is whether there is any diesel pumping sets in Bankura. The point is our department has said that there is no diesel pumping sets at Bankura but there are kerosene pumps. Because he has used the word "diesel" we have been compelled to say "No" in my reply. At present there are kerosene power pumps in the district of Bankura.

Cultivable lands by the side of Alipur Duars Railway Junction.

*163. **Sj. Dharani Dhar Sarkar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

(১) জনপাইগুড়ি জেলার আলিপুরদুয়ার মহকুমার অন্তর্গত আলিপুরদুয়ার রেল জংশনের পার্শ্বস্থ এন-ই-আরএর ৪৫০ একর বাস চাষের ভূমি দুই তিন বৎসর যাবৎ অনাবাদী পড়িয়া আছে, এবং

(২) উক্ত ভূমি চাষের জন্য কৃষকদের মধ্যে বিতরণ করিবার জন্য স্থানীয় জনসাধারণ সরকারের নিকট আবেদন জানাইয়াছেন; এবং

(৩) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ঠাঁয় হয়, যতী-বহাদুর অনুপ্রস্থপূর্বক জানাইবেন কি সরকার এ ভূমি চাষের জন্য বিলি করার কিছপ ব্যবস্থা করিয়াছেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ভূমি বিলি করার জন্য রেল কর্তৃপক্ষের সহিত পরামর্শ চলিতেছে। এখনও কিছু স্থির হয় নাই।

Sj. Kanai Lal Bowmick:

এই ভূমিতে কি ৩৪ বছর আগে কোন ফসল হত?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সে বছর আমাদের নাই, এটা রেলের ভূমি।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই যে ভূমি পতিত পড়ে আছে, এই ভূমির বিলি ব্যাপারে স্থানীয় জনসাধারণ করার আপনার কাছে জানিয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আমাকে জানানো হয়েছে কিন্তু ভূমি বিলি ব্যাপারে আমাদের কোন ক্রমতা নাই। এটা রেলওয়ে ল্যাংগুয়েজ ভাষা রেল অর্থায়নের কাছে পাঠান হয়েছে।

Sj. Biren Banerjee:

রেলওয়ে কর্তৃপক্ষের নিকট কতদিন আগে লেখা হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

রেলওয়ে কর্তৃপক্ষের নিকট ৩ মাস আগে লেখা হয়েছে তাই উত্তর দেয়নি।

Sj. Pravash Chandra Roy:

এই ভূমিগুলি যাতে কৃষকদের মধ্যে বণ্টনিত করা যায় অনুরোধ করবেন কি?

Mr. Speaker:

উনি তা উত্তরে পূর্বে বলেছেন।

Tractors under Agriculture Department.

*164. **Janab Fazlur Rahman:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(a) how many tractors are there in the Agriculture Department;

(b) what is the acreage cultivated by these tractors in 1953-54 (up to 28-2-54);

[Janab Fazlur Rahman.]

- (c) what is the income from this source during 1953-54 up to 28-2-54);
- (d) what is the total expenditure under this head during the said period;
- (e) whether there has been any loss during the said period; and
- (f) if so, the reason therefor?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: (a) 89.

- (b) 15,342.49 acres.
- (c) Rs. 4,57,567.
- (d) Rs. 6,23,849.
- (e) Yes, Rs. 1,66,282.

(f) (1) The tractors could not be worked to full capacity for lack of demands from the cultivators to whom the tractors are hired out at a fixed rate under the scheme. The following were amongst the reasons for this lack of sufficient demand:—

- (i) The present land tenure system of the State and fragmentation of holdings.
- (ii) Dearth of big blocks of waste and other lands amenable to tractor cultivation.
- (iii) Mechanical cultivation has not yet become very popular in the State.
- (2) High cost of maintenance.

Dr. Srikumar Banerjee: With regard to answer (f) will the Hon'ble Minister be pleased as to state which of the reasons given by him are capable of early elimination? He has given four reasons as to why the scheme has not been found profitable. Will he kindly tell us which of the reasons can be eliminated at an early stage?

Mr. Speaker: That is not a matter of fact.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: That is a matter of opinion also. I believe in large tracts of land in one block mechanical cultivation will be much easier.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই ট্রাক্টর পতিত ভূমি উদ্ধার করার কাজে ব্যবহার করা হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

হয়েছিল।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

কত একর পতিত ভূমি উদ্ধার করা হয়েছে এই ট্রাক্টরএর সাহায্যে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

পতিত ভূমির সংখ্যা বলতে পারি না। কত ভূমি চাষ করা হয়েছিল তা (বি)র উত্তরে পাচ্ছেন; আপন ২৮শে ফেব্রুয়ারী, ১৯৫৪ পর্যন্ত চাষ হয়েছিল ১৫,৩৪২.৪৯ একর এটা দেওয়া আছে। পতিত ভূমি কত সে খবর আমার কাছে নাই।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

১৫,৩৪২ একর ভূমি আবাদ করা হয়েছে, এব মতো কত ভূমিতে চাষীরা ট্রাক্টর হায্যর করেছিল?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আমি যে হিসাব দিয়েছি তাতে দেখতে পাবেন প্রায় ১৪ হাজার একর ভূমিতে চাষীরা ট্রাক্টর হায্যর করেছে তাহলে বাকীটা হরিণখালি এবং সোনারপুর এলেকা ব্যবহার করেছে।

[3-10--3-20 p.m.]

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্ত্রীদেয়াস বলবেন কি যে কোন জেলায় কত একর ভূমি চাষ করা হয়েছিল?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

নোটিশ চাই।

Sj. Tarapada Bandopadhyay:

Will the Hon'ble Minister please state what steps Government are taking for popularizing cultivation by tractors?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

The only way of popularizing tractors is to try to make tractor charges cheaper than what we are charging now. At the present time our charges of tractors are for the reclamation of absolutely new land Rs. 30 per acre, and for the second ploughing Rs. 20 and for follow-up

cultivation Rs. 20 and for further ploughing Rs. 10 per acre. It is my opinion if we can make these a little lower, I think we can popularize these tractors much more. We are trying to do that. If we can get tractors at cheaper prices powerine or diesel oil could be used.

Dr. Srikumar Banerjee: Has the Government any scheme for reducing the cost of use of tractors?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Yes, certainly. We are trying to reduce the cost of the use of tractors but the maintenance charges are so high. In our State as well as all over India we have been buying tractors of various makes and it would be best for us to buy the cheapest and the best make possible, parts of which we could manufacture ourselves and we are trying to do that.

Sj. Subodh Banerjee:

যানবীর স্বীকৃতিপত্র বলবেন কি, যে পশ্চিমবঙ্গে টেটাল ট্রাক্টরসএর সংখ্যা কত?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: We have got 89.

Sj. Subodh Banerjee:

এছাড়া অন্য কোন ট্রাক্টর আছে কিনা?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:
না, নেই।

Sj. Subodh Banerjee:

প্রাইভেট ট্রাক্টর কত আছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

প্রাইভেট ট্রাক্টর কত আছে জানি না।

How is it possible for me to give what the private persons have. They must be much more than this.

Sj. Subodh Banerjee:

একটা কিপার সম্প্রতি ভারত সরকার প্রত্যেক টেটএ কত ট্রাক্টর আছে তা দিয়েছিল, সেই কিপারএ পশ্চিমবঙ্গে

239 total number of tractors দেওয়া ছিল,

whether that is a fact or not?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: I would not be able to verify that. But I know the Government of West Bengal has 89 tractors at present. But what the private persons have I am afraid I cannot answer.

Sj. Jagannath Mojumder:

এই যানসার (এক)এ স্বীকৃতিপত্র বদেহেন, "the tractors could not be worked to full capacity."

তাহলে এই ৮৯ ট্রাক্টরএর কুল কেপাসিটি কত?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এর full capacity কত তা বলতে পারি না। তবে tractors work at least 8 to 10 hours per day but in many cases due to something having gone wrong with the engine the tractors have not been repaired in proper time. There has probably been delay in repairing. That is why tractors have been lying idle.

Sj. Jagannath Mojumder:

কোয়েসচেন এক(২)তে তিনি উত্তর দিয়েছেন "হাই কস্ট অব বেক্টিনেন্স", এই "হাই কস্ট অব বেক্টিনেন্স" বানে কি "বোর দ্যান রিজেনবেল কস্ট"এর চেয়ে বেশী?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আমার মতে "বোর দ্যান রিজেনবেল কস্ট"এর চেয়ে বেশী। তার মশা কাজ করতে বললে এক মশা কাজ করে। এতে আমাদের নিজস্বেরও দোষ আছে। অবশ্য

it is not really always lack of supervision.

এতে আবারও দোষ আছে।

Sj. Jagannath Mojumder:

এই "হাই কস্ট" কথাটার তিনি কোন ব্যাখ্যা করবেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

নিশ্চয়ই, আমরা উপারভিসন "টাইটেন" করছি, এবং যাতে লোক আট মশা কাজ করে তার ব্যবস্থা করছি।

Sj. Ganesh Ghosh:

আপনি কিসের উপর ভিত্তি করে এই এককরকএ মাসের চার্টএর কস্ট কমতেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

হাযার চার্জ কন্সট্রাক্শন উপরে।

Sj. Kanai Lal Bowmick:

এই যে লস সেটা কি বেস্টিনেন্সএর জন্য লস হয়েছে, না ট্রাক্টর অকেজো হয়ে আছে তার জন্য?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সব জড়িয়ে লস হয়েছে।

Sj. Kanai Lal Bowmick:

এই যে বলেছেন ডিমাও নেই, এইজন্যই কি লস হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

ডিমাও নেই সেটা একটি কারণ। আমি এখানে চারটি কারণ দিয়েছি।

Sj. Gangapada Kuar:

এক প্রশ্নের (আই)এ বলেছেন সাকিসিয়েন্ট ডিমাও নেই। এই সাকিসিয়েন্ট ডিমাও না থাকায় এই যে ট্রাক্টর আছে তা কমিয়ে দেবার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সাকিসিয়েন্ট ডিমাও মানে হচ্ছে অন্ততঃ ৫০ একরস হলে পর একটা ট্রাক্টর চালান যেতে পারে ডাফাড়া ৫১১০ একরসএ ট্রাক্টর চালানো আবার মনে হয়

uneconomical. Anybody knowing anything about this ought to understand that it would not pay to take a tractor 10 miles away and to plough 5 acres.

Sj. Provash Chandra Roy:

এই ট্রাক্টর দিয়ে যেসব জমি চাষ করিয়েছেন তার প্রতি একরে গড় ফলন কত?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সেটা বলতে পারি না।

Sj. Kanai Lal Bowmick:

এই যে ৮৯ ট্রাক্টর আছে সেটা সব ডিগ্রীটেই আছে না এখানে জমা হয়ে আছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সব ডিগ্রীটেই আছে?

Sj. Provash Chandra Roy:

পূর্বের চেয়ে ফলন বেড়েছে না কমছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

নিশ্চয়ই বেড়েছে।

Sj. Monoranjan Hazra:

এই যে এক্সপেন্ডিচারএর কথা বলেছেন এই এক্সপেন্ডিচার কি কি কারণে হয় বলতে পারেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এই এক্সপেন্ডিচার নানা কারণে হয় এখানে ডিকারেন্ট হেডস আছে যেমন

salary of the tractor driver, diesel oil, mobil oil, maintenance charges, repair charges—

এই সবকিছু নিয়ে এক্সপেন্ডিচার করা হয়।

Sj. Monoranjan Hazra:

এই ট্রাক্টর ড্রাইভারদের স্যালারি কত?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সেটা এখন বলতে পারবো না, শোর্টলি দিলে বলতে পারবো।

Sj. Gangapada Kuar:

মাননীয় মহীমহাশয় বলবেন কি যে আবাববোশা পতিত জমি এই ট্রাক্টরেই সীসাঘন আছে কিনা?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এর উত্তর আগেই দিয়েছি।

Sj. Hemanta Kumar Basu:

এই যে ১৫,৩৪২'৪৯ একরস জমিতে ট্রাক্টর দিয়ে চাষ করিয়েছিলেন এতে কয়টা ট্রাক্টর ইউজড হয়েছিল?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

যেখানে স্যাভার্ট ৭৪ ট্রাক্টর ইউজড হয়েছিল নট ৮৯, আর ১৫টি অন্য জায়গায় ইউজড হয়েছিল।

Sj. Provash Chandra Roy:

মাননীয় মহীমহাশয় বলেছেন যে ট্রাক্টর সেবার ফলে ফলন বেড়েছে। পূর্বের চেয়ে একরশ্রুতি কত ফলন বেড়েছে বলবেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সেটা বলতে পারি না তবে গত বছর এই কলসের আঁকা ১২ লক্ষ বর্গ ফন বেশী পেয়েছি।

Sj. Provash Chandra Roy:

গোনারপুরে সরকার যখন ট্রাক্টর দিয়ে চাষ করার জবন সেখানে যে কলন হয়েছিল চাষীদের সেই হাতে তাদের পাওনা অংশ দেওয়া হয়েছিল কিনা ?

Mr. Speaker:

একটা পার্লামেন্টার এবিমা সম্বন্ধে প্রশ্ন করছেন কেন ? এটা একটা জেনারেল কোয়েস্টিয়ন এবং সেইভাবে প্রশ্ন করুন।

Sj. Dasarathi Tah:

এই যে ৮৯ ট্রাক্টর আছে এরমধ্যে কতগুলি খুদার চাষ হয় আর কতগুলি কাদার চাষ হয়, অর্থাৎ গ্রীষ্মকালে কতগুলি আর বর্ষাকালে কতগুলি ব্যবহার করতে পাওয়া যায় ?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

কতগুলি আছে যা বর্ষাকালেও ব্যবহার করা যেতে পারে।

Sj. Dasarathi Tah:

অন্যগুলি বর্ষার সময় ব্যবহার করা যায় না বলেই কি লোকসান হয়েছে ?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সেটা ঠিক নয়। যেগুলি ক্যাটারপিলার ট্রাক্টর সেগুলি বর্ষাকালে ব্যবহার করা যায় আর যেগুলি হুইল ড্রিভেন ট্রাক্টর সেগুলি বর্ষাকালে কাদার মধ্যে ব্যবহার করা যায় না।

Sj. Dasarathi Tah:

এই ট্রাক্টর বেশী করে বাড়ান হলে গরুর চাষের ব্যবস্থা কবে যাবে কিনা ?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এটা ঠিক বলে বনে করি না।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

এই যে ট্রাক্টর চালাতে ৬ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছিল এই ট্রাক্টর চালিয়ে লাভ হয়েছে বা ক্ষতি হয়েছে ?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এটা বড়ই হয়েছে যে ক্ষতি হয়েছে।

Sj. Biren Banerjee:

আপনি দানবীর জগন্নাথ বাবুর প্রশ্নের উত্তরে কয়েকদিনে যে ট্রাক্টর অনেক সময় একেকজো হয়ে থাকে তাহলে এই ৮৯ ট্রাক্টরএর মধ্যে কতগুলি একেকজো হয়ে থাকবে ?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সে হিসাব আমার কাছে নেই। আমি নোটিশ চাই।

Sj. Biren Banerjee:

কত পার্সেন্টেজ বলতে পারেন ?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

না, এর উত্তর দিতে পারি না, আমি নোটিশ চাই।

[3-20—3-30 p.m.]

Sj. Kshitish Chandra Ghose:

এই যে ৮৯টা ট্রাক্টর আছে, এর মধ্যে মুন্সিরাবাদ জেলার কয়টা ট্রাক্টর আছে এবং কোথায় তার কাজ হয় ?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আমার যত্নের মনে পড়ে আমার কাইলেও আছে— সবসময় মুন্সিরাবাদ জেলাতেই গোটা পনের আছে।

Sj. Kshitish Chandra Ghose:

মুন্সিরাবাদ জেলার কোন্ কোন্ এলাকায় ট্রাক্টরগুলির কাজ হচ্ছে ?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সেটা নোটিশ দিলে বলতে পারবো।

Sj. Raipada Das: Unless he can tell the people how many acres can be covered by a tractor in a day, how can he expect the people—

Mr. Speaker: That is not a supplementary question. That is a matter of opinion.

Sj. Raipada Das: No, that is not a question of opinion. Unless people know—

Mr. Speaker: Therefore, that is a matter of opinion.

Sj. Saroj Roy:

আপনি বলেছেন ১৪ হাজার একর জমিতে চাষ হয়েছিল এবং তার জন্য হার্ল্ড চার্জ দিয়েছে। একটা কথা আমি বুঝতে পারছি না এই যে ১৪ হাজার একর জমি চাষ করার জন্য হার্ল্ড চার্জ দিয়েছিল তা সবেও অতি হয়েছে দেখছি। এটা এক্সপেন্স করবেন কি ?

Mr. Speaker: That is not a supplementary question. That is matter of opinion.

8j. Monoranjan Hazra:

মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রীর বক্তব্যে কি ১৪ হাজার একর জমি চাষীরা চাষ করেছিল, আর বাকীটা হরিণবাটা ইত্যাদি জায়গায় চাষ করা হয়েছে, সেই হরিণবাটা প্রকৃতি জায়গায় টাউন ইটক করা হয়েছে তার পরচও কি এই সত্যে করা হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

তার পরচও এই হিসাবের মধ্যে আছে।

Establishment of Veterinary hospitals.

*185. **8j. Ananda Gopal Mukherjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- how many Government Veterinary hospitals there are in the districts of Burdwan and Howrah;
- how many Veterinary hospitals in the different districts and subdivisions have been provincialised so far;
- whether all the districts and subdivisions have got Veterinary hospitals;
- if not, whether the Government have any scheme to provide such hospitals in every district; and
- what steps, if any, the Veterinary Directorate have taken to prevent cattle epidemics, district by district?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: (a) Three.

(b) Eleven.

(c) No. There is a Veterinary hospital at each district headquarters town, but not at all subdivisional headquarters town.

(d) Yes, in course of the next two years.

(e) Preventive vaccination and mass inoculation in different areas by regular and special staff of Government.

8j. Bibhuti Bhushon Ghose:

এই যে কোরেস্টেন ওয়ান্ডে সাধারণ দিয়েছেন, মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রীর বক্তব্যে কি হাওড়া জেলার কত ও বর্ধমান জেলার কত?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

হাওড়াতে একটা, বর্ধমানে একটা আব আদামনোসে একটা।

8j. Bibhuti Bhushon Ghose:

এই যে বলেছেন রেগুলার এণ্ড স্পেশ্যাল ঠাক আছে, এই এপিডেমিক প্রিভেন্ট করার জন্য এদের কোথায় পাওয়া যাবে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

ইন্টারিনারী ডেটেরিনারী সার্ভিস তারা গ্রামে গ্রামে ঘুরে বেড়ান, বোঝ করলেই পাওয়া যাবে। আর আমাদের যে মাসিক পত্রিকা বের হয় তাতেও একটা ডালিকা ছাপা হয় সেটা খুঁজলেও পাওয়া যাবে।

8j. Bibhuti Bhushon Ghose:

যদি সরকার হয় তাহলে কোথায় বোঝ করব?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

নিরায়েটে ডেটেরিনারী অফিসার যারা ডিষ্ট্রিক্ট থাকেন, তাদের কাছে বোঝ নিবেন।

8j. Saroj Roy:

মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রীর তিনটা হাসপাতালের কথা বললেন, সেটা কত লোক সংখ্যার মধ্যে করা হয়েছে?

Mr. Speaker: That is not a supplementary arising out of this question.

8j. Monoranjan Hazra:

মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রীর বক্তব্যে কি যে ডেটেরিনারী হাসপাতালগুলির কোন কাজ নাই, বেহেতু ঐ এলাকায়—

Mr. Speaker: That is a conditional question.

8j. Biren Banerjee:

মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রীর কি জানা আছে যে হাওড়াতে পূর্বে যে-সরকারী ডেটেরিনারী হাসপাতাল ছিলো তার একটা যে-সরকারী ডেটেরিনারী হাসপাতাল আছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

জানি।

Sj. Biren Banerjee:

গভর্নমেন্টের কি কোন খীম আছে এই দুটো হাসপাতালকে এক করবার জন্য?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

না। আবারের এখন সরকার কোন খীম নাই।

Sj. Biren Banerjee:

এই দুটো হাসপাতালকে এক করবার জন্য চেষ্টা করবেন কি?

Mr. Speaker: That is a request for action.

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

বহীমহাশয় শেখের প্রপ্তি একটা জায়গায় বলেছেন “Preventive vaccination and mass inoculation in different areas by regular and special staff of Government.”

এই বিভিন্ন এলাকাতে যে মাস ইনকুলেশন দিচ্ছেন, এটা সত্য সত্যই উঁয়া দিচ্ছেন কিনা এ সম্বন্ধে তদন্ত করেছেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আবারের ইনস্পেক্টর আছেন। তারা গিয়ে দেখেন, সব জায়গায় সেওয়া হয়। আপনাদের অফিসে হাসানাবাদে ও লক্ষেশখালি সেখানে এপিডেমিক হয়েছিল এবং দুটো নৌকা করে আবারের ডেপুটিমাস্টার অফিসাররা গিয়েছিলেন।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

মাননীয় বহীমহাশয় বললেন উনি খবর পেয়েছিলেন যে হুশরবন অফিসে এইরকম এপিডেমিক হয়েছিল এবং সেজন্য দুটো নৌকা করে অফিসাররা গিয়ে মাস ইনকুলেশন দিয়েছেন, এই সেওয়াটা ঠিক ঠিক হয়েছে কিনা সেটা কি তদন্ত করে দেখেছেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সেওয়া হয়েছে বলেই আমি জানি।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

মাননীয় বহীমহাশয় কি জানেন যে আজ খেচ পনের দিন আগে এ সম্বন্ধে ঐ কমিশনারের হুকুম দাখিলক্রে টেলিগ্রাম করা হয়েছিল যে যে গ্রামে খুশ বেনী ক্যাটান ভেখ হয়েছে সেখানে এই ইনকুলেশন সেওয়া হয় নাই?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আপনার এই সংবাদ সম্পূর্ণ ভুল।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

মাননীয় বহীমহাশয় জানেন কি ১১টা ইউনিটের প্রেসিডেন্ট ভাঙে নই করেছিলেন?

Mr. Speaker:

আপনি সব প্রশ্নগুলিতেই উত্তর জানেন কি, জানেন, কি বলছেন অর্থাৎ কনকায়বোন করাত চাচ্ছেন।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

তা উনি অস্বীকার করেছেন।

Mr. Speaker:

অস্বীকার করার ওর রাইট আছে।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

ইহা কি সত্য যে হুশরবন অফিসের ১১টা ইউনিটের প্রেসিডেন্ট নই করে দরখাস্ত পাঠিয়েছিলেন এস, ডি, ওর কাছে যে সেখানে ইনকুলেশন সেওয়া হয় নাই?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এটা অসত্য বলে আমি।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

এই সংবাদটা অন্যতর বলে কি করে জানলেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আবারের অফিসাররা একথা বলেছেন।

Sj. Tarapada Bandopadhyay:

Will the Hon'ble Minister be pleased to say in how many subdivisional towns and which subdivisional towns there are veterinary hospitals?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: I can give you the list if you like. Burdwan, Asansol and Howrah—একথা উত্তর দেওয়া হয়েছে। We have Government Veterinary Hospitals in the following places:—Burdwan, Suri, Bankura, Midnapore, Chinsurah, Berhampore, Balurghat, Darjeeling, Malda, Kurseong and Siliguri. The new hospitals we have started last year are at Asansol, Diamond Harbour, Tufanganj—these are all subdivisions—Contai, Tamluk and Basirhat. Within the course of 1964, we propose to have them in Kandi, Kalimpong, Jiaganj, Rampurhat, Krishnagar and Banaghat.

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

মাননীয় স্বাস্থ্যসচিব কি জানেন যে এই সবত অফিসারদের এখানে বাস ইনকুলেশনের জন্য পাঠান হয়, তাঁরা বিভিন্ন বাড়ীতে গেলে তাদের আলাদা ভিজিট না দিয়ে তাঁরা ডাকসিনেনসন দেন না?

Mr. Speaker:

আপনি কোন জায়গার কথা বলছেন? আপনি একটা পার্টিকুলার জায়গার নাম করে বলুন।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

আমি নাম করেই বলছি।

Mr. Speaker: That is not a proper supplementary—I have told you repeatedly.

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

উনি স্বীকার করেছেন সেখানে বাস এপিডেমিক দেখা দিয়েছে, সেখানে নৌকা করে অফিসার পাঠান হয়েছে।

Mr. Speaker:

আবার বলুন।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

এই হাসানাবাদ, হাড়েয়া সলেশনখালিতে, যেখানে বাস এপিডেমিক দেখা দিয়েছে, স্বর পেয়েছি, সেখানে এই সবত অফিসাররা কৃষকদের বাড়ীতে গিয়ে স্বতন ডাকসিনেনসন দেন, তখন সেখানে তাদের কাছ থেকে ভিজিট নেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

না ভিজিট নেন না। আপনি যদি কোন শৈশবিক কেস জানেন, আমাকে জানানো আনি তার দায়িত্ব করবো।

Sj. Provash Chandra Roy:

আপনি জানেন কি যে ক্যানিং থানায় ব্যাপকভাবে মড়ক হয়েছে?

Mr. Speaker:

আবার ক্যানিংএর কথা এখানে তুলছেন কেন? এখানে তার কোন প্রশ্ন নাই।

[3-30—3-40 p.m.]

Sj. Tarapada Dey:

মাননীয় স্বাস্থ্যসচিব (ই) প্রশ্নের যে উত্তর দিয়েছেন "Preventive vaccination and mass inoculation in different areas by special staff of Government—" যে মন্তব্যে তিনি কি জানাবেন যে কোন জেলায় কত ডাকসিনেনসন হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আপনি যদি বিশদ তালিকা চান, সবত জেলা হিসাবে যদি চান ত তা পাঠিয়ে দেব।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

মাননীয় স্বাস্থ্যসচিব যে সবত এলাকার নাম করলেন যে সেখানে বাস এপিডেমিক হয়েছিল এবং তার পরে ইনকুলেশন হয়েছিল, তার একেই কি হয়েছিল?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

একেই ভাই হয়েছে।

Sj. Biren Banerjee:

এই যে ভেটেরিনারী হাসপিটাল—'ভিটটি টাউন ও সাবভিভিসনাল টাউনএ আছে ওখান থেকে আর্টিকি-কিসিয়াল ইনসেবিনেনসন দেবার ব্যবস্থা আছে কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সব জায়গায় নাই। পশ্চিম বাংলায় ১২টা আর্টিকিসিয়াল ইনসেবিনেনসন সেন্টার হয়েছে—

Mr. Speaker:

ভটা এ প্রশ্ন আসে না।

You have turned to a different subject.

Sj. Biren Banerjee:

এটা ভেটেরিনারী হাসপিটালএর কোয়েশন চন।

Mr. Speaker: Why do you bring in artificial insemination the question being the establishment of veterinary hospitals?

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

ভেটেরেনারী সার্জনরা কি সব জায়গায়—

Mr. Speaker:

উনি ত বলেছেন।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

মাননীয় স্বাস্থ্যসচিব বলবেন কি যে ইনকুলেশন দেবার পরও অনেক ক্যাটাল ডেথ হয়েছে এসবছে কোন রিপোর্ট "ইনকুলেশন" দেবার আগে যে ডেথ হয়েছে এবং "ইনকুলেশন" দেবার পরে যে পরিমাণ "ডেথ" হয়েছে তার কোন রিপোর্ট আছে কি না?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

প্রত্যেক "স্বতন্ত্রই ভেটেরিনারী হাসপাতাল পর্যালোচনা হয় ডিপার্টমেন্ট থেকে। যদি প্রয়োজন হয় পাঠিয়ে দিতে পারি।

8j. Raipada Das: Will the Hon'ble Minister be pleased to state who are the regular and special staff of Government who are entrusted with the task of preventive vaccination and mass inoculation?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: The regular officers are District Veterinary Officers, Sub-divisional Veterinary Officers, and at the present time we have for each two and a half thanas one Veterinary Officer. That means, you can understand, it is practically nothing. For each two and a half thanas one Veterinary Officer. For each of these two and a half thanas we have an itinerant special staff. They consist of three persons who go to places where we get notification of any epidemic.

Mr. Speaker: The rest of the starred questions are held over.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Government Agricultural College, Tollygunge.

50. 8j. Gangapada Kuar: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state whether the West Bengal State Agricultural College situated at Tollygunge has been affiliated to the Calcutta University?

(b) If the answer to (a) be in the negative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) the reasons thereof; and

(ii) the steps so far taken for re-creating affiliation?

(c) Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether the standard of syllabus maintained in the College is at par with that maintained by similar institutions in other parts of India?

(d) If the answer to (c) be in the negative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what are the substantial differences; and

(ii) what are the reasons of such differences?

(c) Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether the Government contemplate—

(i) extending the College up to the M.Sc. Agricultural Course; and

(ii) shifting the College from city area to rural area?

Minister-in-charge of the Agriculture Department (the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed): (a) and (b) Application for affiliation has been made to the Calcutta University.

(c) Yes, at par with all Indian Universities, which have a three years' course after Intermediate and higher than those Universities which have a four years' course after Matriculation or School Final.

(d) Does not arise.

(e) Yes, in due course.

(f) Yes, to Haringhata.

8j. Gangapada Kuar: With reference to answer (a) and (b), are we to understand that the application for affiliation has not yet been granted by the Calcutta University?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Your information is absolutely incorrect. I am a member of the Senate, and I can assure you that our affiliation has been granted.

Purchase and distribution of chemical manure by Government.

51. 8j. Mrigendra Bhatta-charjya: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(ক) ১৯৫৩ সালে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কত বগ এমোনিয়াম সুপার ফসফেট ও ফটিনাইডার মার ক্রয় করিয়াছেন;

(খ) প্রতিবকর মার কত টাকা বগ মরে ক্রয় করিয়াছেন;

(গ) কোন্ মার কত টাকা বগ মরে কৃষকদের নিজস্ব বিক্রয় করা হইয়াছে;

[Sj. Mrigendra Bhattacharyya.]

(৪) নগদ দ্বারা ছাড়া অন্য কোন বর্ডে কৃষকদের সার দেওয়া হইয়াছে কিনা;

(৫) সার ক্রয় ও বিলি করার জন্য কোন কোম্পানী এজেন্সী পাইয়াছেন কিনা;

(৬) পাইরা থাকিলে, তাঁহাদের নাম কি এবং কোন্ কোন্ এজেন্টদের কত পার্সেন্ট কমিশন দেওয়া হইয়াছে; এবং

(৭) কোন্ সার কত অবিক্রীত রহিয়াছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

(ক) ৩৯,০০০ টন, অর্থাৎ ১,০৭৬,৩৭৫ বণ আয়োনিয়াম সালফেট ও ৬,২২০ টন, অর্থাৎ ১৬৯,৪৯৫ বণ সুপার ফসফেট ক্রয় করিয়াছিলেন। অন্যতর ৫,৮০০ টন আয়োনিয়াম সালফেট, ১,৯০০ টন সুপার ফসফেট ও অন্যান্য উপাদানযোগে ১৫,০০০ টন, অর্থাৎ ৪০৮,৭৫০ বণ বিশুদ্ধ সার প্রস্তুত করান হইয়াছিল।

(খ) ৩২,০০০ টন আয়োনিয়াম সালফেট সিদ্ধি কারখানা হইতে ২৯০ টাকা প্রতিটন দরে অর্থাৎ প্রতিবণ ১০১৮৩ পাই দরে ক্রয় করা হইয়াছিল। টাটা কোম্পানী ও বার্নপুর্ হইতে ৪,৫০০ টন বাই-প্রডাক্ট আয়োনিয়াম সালফেট কলিকাতা পর্বত রেল স্টেশন সমেত ২৯০ টাকা প্রতিটন দরে ও তাহার পরে ৩,০০০ টন বাই-প্রডাক্ট আয়োনিয়াম সালফেট রেল স্টেশন সমেত প্রতিটন ২৭০ টাকা দরে কেনা হয়।

৫,৭২০ টন সুপার ফসফেট ফসফো-কোম্পানীর রিসিডুসিড কারখানা হইতে প্রতিটন ২০০ টাকা দরে অর্থাৎ প্রতিবণ ৭১/১ পাই দরে কেনা হয়। ৫০০ টন সুপার ফসফেট দিল্লী কৃষি বিলের দিল্লীসিড কারখানা হইতে রেল স্টেশন বাবে প্রতিটন ১৯০ টাকা দরে কেনা হয়।

বিশুদ্ধ সারকার ক্রয় করেন বাই—উপাদান ক্রয় করিয়া এবং বিশুদ্ধ করিবার খরচ দিয়া ঠিকার করা হইয়াছে।

(গ) আয়োনিয়াম সালফেট .. ১৩১০ টাকা।
সুপার ফসফেট .. ৯৮০ টাকা।
বিশুদ্ধ .. ৯১০ টাকা।

(ঘ) হ্যাঁ। কৃষকদের ঐ বণ হিসাবেও সার দেওয়া হইয়াছে। যে কৃষক ঐ বণ হিসাবে সার লইয়াছেন তিনি ইচ্ছা করিলে নগদ টাকা দিয়া ঐ বণ শোধ করিতে পারেন, কিংবা ঐ বণ দিল্লীও ঐ বণ শোধ করিতে পারেন। অন্য বিধে প্রতিবণ

আয়োনিয়াম সালফেটের জন্য ১১০ বণ ধান, প্রতিবণ সুপার ফসফেট কিংবা বিশুদ্ধ সারের জন্য ১/৫ সের ধান দিতে হয়।

(ঙ) ও (চ) সার বিলি করিবার জন্য ভানুসদার এণ্ড কোং, ফসফেট কোম্পানী এবং অশোকা মার্কেটিং লিমিটেডকে সরকারী এজেন্ট নিযুক্ত করা হইয়াছিল। তাহাদিগকে রেল স্টেশন হইতে প্রায়ে সার লইয়া বাইবার খরচ ব্যতীত প্রতিটন ১৭১০ আনা হারে কমিশন দেওয়া হইয়াছে।

(ছ) আয়োনিয়াম সালফেট .. ১৫,০০০ টন।

সুপার ফসফেট .. ২,০০০ টন।

বিশুদ্ধ .. ২,৫০০ বণ।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

মাননীয় মহীমহাশয় জানাবেন কি যে এইসব সার বণ্টন করার জন্য যে এজেন্ট নিযুক্ত করা হয়েছিল তাকে নিযুক্ত করার আগে টেওয়ার কন্ট্রোল করা হয়েছিল কিনা।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

হ্যাঁ, টেওয়ার কন্ট্রোল করা হয়েছিল।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

কতজন টেওয়ার সার্ভিস করছিলেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সাত জনের কাছ থেকে টেওয়ার পেয়েছিলেন। তার মধ্যে থেকে তিন জন ডিষ্ট্রিবিউশন চার্জ নিয়েছিল।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

এই সার ডিষ্ট্রিবিউশনে সরকারের লাভ হয়েছে, না লোকসান হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এই সার “ডিষ্ট্রিবিউশন” করা হয়েছে “নো প্রফিট নো লস বেসিস”এ।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

এই এজেন্টরা যে সার্ভিসে নিযুক্ত করে সেই সার্ভিস-এজেন্টদের কমিশন দিয়েছিল? সেটা কি সরকার থেকে দেওয়া হয়েছিল, না এজেন্টই দিয়েছিল?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আমাদের সঙ্গে তিন জন বেন এজেন্টএর সঙ্গে বন্দোবস্ত হয়েছিল; তারা সার্ভিস-এজেন্টকে কি কমিশন দেবে বা কি দিয়েছিল তার সঙ্গে আমাদের সম্পর্ক ছিল না।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

পূত বছর যে সমস্ত সার পাঠান হয়েছিল, তার সবই কেটে গিয়েছিল, না কিছু রয়ে গিয়েছিল?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

কিছু রয়ে গিয়েছে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

এখানেই সার বর্ষাকালে ঝরে যায়, সেজন্য কৃতি কত হয়েছে বলতে পারেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

নোটস্ দিলে বলতে পারি।

Sj. Kanai Lal Bowmick:

ঐ সারে বালি বিশান আছে এ অভিযোগ কোন জায়গা থেকে পেয়েছিলেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এই অভিযোগ আমরা পেয়েছিলাম। সেখানে অনুসন্ধান করা হয়েছে, এবং তার উপযুক্ত ব্যবস্থা করা হয়েছে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

বেদিনীপুরের কোলাঘাট থেকে দরখাস্ত পেয়েছিলেন কি?

Mr. Speaker:

এ প্রশ্ন দেশে সারের সম্বন্ধে; বেদিনীপুর জেলার কোন এক জায়গা সম্বন্ধে এতে অভিবিক্ত প্রশ্ন করা চলতে পারে না।

Selection of sites for small irrigation canals.

52. Sj. Kumar Chandra Jana: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(ক) সরকারী কৃষি বিভাগ হইতে যে-সব খাল কাটা হয়, তাহা কোন্ কোন্ স্থানে কাটা হইবে তাহার পরামর্শে স্থির হয়;

(খ) যে-সব স্থানের কোন লোকাল কমিটির, ইউনিয়ন বোর্ডের বা এসেমবলী প্রতিনিধিদের পরামর্শ লওয়া হয় কিনা; এবং

(গ) লওয়া না হইলে, তাহার কারণ কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

(ক) গ্রামবাসীদের আবেদনে ও কৃষি-কর্মচারীদের পরামর্শ অনুসারে এবং বহুকন্না গ্রো বোর কুড্ সন্নিতি ও জেলা বাধ্য সন্নিতির অনুবোধনক্রমে।

(খ) বহুকন্না গ্রো বোর কুড্ কমিটিতে করেকজন বেসরকারী প্রতিনিধি আছেন। ইউনিয়ন বোর্ড এবং রাষ্ট্রীয় পরিষদের সভাপতির পরামর্শ প্রয়োজন হইলে নেওয়া হয়।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Reclamation of fallow lands within Goghat police-station, district Hooghly.

53. Sj. Narendra Nath Ghosh: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(a) how many acres of land are lying fallow under Goghat police-station (Hooghly district) for want of irrigation and drainage respectively;

(b) what measures, if any, have been taken by the Government as yet to make these lands cultivable; and

(c) if not taken, the reasons therefor?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

(a) About 3,000 acres.

(b) A statement is laid on the Table.

(c) Does not arise.

Statement referred to in reply to clause (b) of unstarred question No. 53.

To remove the water-logged conditions arising out of the silting up of the River Amodar, a scheme for the re-excavation of that River is at present under the consideration of the Irrigation and Waterways Directorate, West Bengal. Certain lands on the fringes of the water-logged area have already been reclaimed with the tractors of the Directorate of Agriculture, West Bengal, and the work of reclamation is progressing well in similar

[The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed.]

other areas of Goghat police-station. It is also proposed to take up certain Small Irrigation Schemes in that police-station as soon as the re-excavation of the River is completed. Preliminary steps in that connection are being taken.

Sj. Narendra Nath Chosh:

প্রশ্ন ছিল
“for want of irrigation and drainage respectively”,
তার উত্তরে বলেছেন তিন হাজার একর। ড্রেনেজের অভাবে যে জমি অনাবাদী ছিল তার একাধিক কত?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

টেক্ষেন্টিটা পড়ে সেবন, তাতে কি লেখা আছে।

Sj. Nepal Chandra Roy:

সাধারণতঃ এক একরে কত মন ধান হয়?

Mr. Speaker:

ওটা সানিটেশনারী হ'তে পারে না।

Sj. Narendra Nath Chosh:

এই রিএক্সকভেশন অফ রিভার আমোশের কত মিনে হ'তে পারে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এটা ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টএব জিনিস, আমরা বলতে পারব না।

Breach in the embankment within Union No. 1, Copiballavpur police-station, Midnapore district.

54. Sj. Dhananjoy Kar: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (ক) বেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর থানার ১নং ইউনিয়নের কেন্দ্রীয়া বীধ বোজার ডিভর দিয়া প্রবাহিত একটি খালের বীধ ভাঙিয়া যাওয়ার ফলে প্রায় ১,০০০ বিঘা জমি বালি ঢাণা পড়িয়া ও জলভূমি হইয়া অনাবাদী অবস্থার পড়িয়া আছে কিনা; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, তবে মন্ত্রীমহোদয় দয়া করিয়া বলিবেন কি—

- (১) কেন্দ্রীয়া বীধ, বিলী, সাতবা প্রভৃতি বোজার কত জমি অনাবাদী অবস্থার পড়িয়া আছে, এবং

- (২) সেই সব অনাবাদী জমিতে আবাস করার জন্য সরকার সেই ডাকা স্থানটি বীথিয়া দিবার কথা বিবেচনা করেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

(ক) ইয়া, ৬০০ বিঘা, ১,০০০ বিঘা নয়।

(খ) (১) ৬০০ বিঘা।

(২) এই বীধ সম্বন্ধে সেট বিভাগ হইতে অনুসন্ধান করিয়া দেখা গিয়াছে যে, বীধ-বীধা পরিকল্পনা কার্যকরী হইবে না। জমির পরিমাণের তুলনায় খরচ অত্যধিক হইবে এবং বীধও স্থায়ী হইবার সম্ভাবনা নাই।

Sj. Dhananjoy Kar:

মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় বলেছেন যে বাধ না থাকার জন্য ৬০০ বিঘা জমি অনাবাদী হয়ে পড়ে আছে; যদি বীধ না নির্মাণ করা যায় তাহলে তার পুনরীশাণ বাড়বে কিনা?

Mr. Speaker: That is a hypothetical question.

Sj. Dhananjoy Kar:

কত টাকা বীধ নির্মাণের জন্য খরচ হবে তার জন্য সেটা পরিত্যাগ করেছেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এটা আমরা অনুসন্ধান কোরে দেখছি: ১৮,৪০০ টাকা এটমেন্ট হয়েছিল, কিন্তু এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট থেকে সে কাজ চলতে পারে না; যদি ১০,০০০ টাকার বেশী হয় তাহলে ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টকে বেকার করতে হয়; আমরা কোরে দিয়েছি।

Grow More Food Scheme.

55. Sj. Madan Mohon Saha: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (ক) অধিক ধান্য ফলাও জীম অনুযায়ী পশ্চিমবঙ্গ সরকার গত ১৯৪৮ সাল হইতে ১৯৫১ সাল পর্যন্ত শ্রুতি বছর কত করিয়া টাকা খরচ করিয়াছেন;

(খ) উপরোক্ত সময়ের মধ্যে শ্রুতি বছর শ্রুতি জেলার শ্রুতি থানার কত করিয়া খরচ করা হইয়াছে;

(গ) অধিক খাদ্য কলাও আশোলের কলে ১৯৪৮ সাল হইতে ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত মোট কত বিঘা জমি প্রুতি জেলার প্রুতি ধানার চাষের আওতার মধ্যে আনা হইয়াছে; এবং

(ঘ) এই জীব অনুযায়ী উপরোক্ত সময়ের মধ্যে প্রুতি জেলার প্রুতি ধানায় কত বণ করিয়া বিভিন্ন বকবের খাদ্য কলা অধিক উৎপাদন করা হইয়াছে এবং বিবিশ্রুতি প্রুতি ধানায় কত কলা অধিক হইয়াছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

(ক) মোট ধরচের পরিমাণ—

১৯৪৮-৪৯—৭০,১৪,৭৩৪ টাকা।

১৯৪৯-৫০—১,৩১,৯৪,৬৭৭ টাকা।

১৯৫০-৫১—১,০২,৫৮,৭৬৭ টাকা।

১৯৫১-৫২—১,৩৪,৫২,০৯০ টাকা।

১৯৫২-৫৩—৯৪,৫৩,৩৩৬ টাকা।

(খ) ধানা অনুযায়ী পৃথক হিসাব নাই।

জমির পরিমাণ—

১৯৪৮-৪৯—৩২৬,১২৪ একর।

১৯৪৯-৫০—২৮৪,৩৫০ একর।

১৯৫০-৫১—৪৯৭,৪৪১ একর।

১৯৫১-৫২—৬১৬,৬৫২ একর।

১৯৫২-৫৩—৬১২,৪৪৪ একর।

জেলা ও ধানা অনুযায়ী হিসাব নাই।

(ঘ) ধানা অনুযায়ী কোন হিসাব নাই।

8j. Madan Mohon Saha:

এই যে ধরচ হয়েছে তার মধ্যে ধান কাটার পরিকল্পনা ছিল কিনা। প্রো বোর ফুডের মধ্যে ধান কাটা কি ধরা হয় না?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

ধান কাটার জীব আছে।

8j. Madan Mohon Saha:

কি কি বাবতে ধরচ হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

নোটিস চাই।

8j. Madan Mohon Saha:

(খ) প্রশ্নের উত্তর সম্বন্ধে জিজ্ঞাসা করি যে ধানা অনুযায়ী হিসাব সংগ্রহ করবেন কিনা?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আপনি যা প্রশ্ন করেছিলেন তার প্রয়োজনীয় উত্তর দেওয়া হয়েছে। এখন ধানা বাই ধানা কত ধরচ হয়েছে বোঝ করতে গেলে ডিপার্টমেন্টের হিউজ ম্যানাউশ্ট অক টাইম এও মানি লষ্ট হবে; আর তাও বছর ধানেক পরে হবে।

8j. Madan Mohon Saha:

ধানা অনুযায়ী এসব তথ্য যাতে পাওয়া যায় সে ব্যবস্থা করবেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

যে প্রশ্ন করেছেন তাতে ধানা বাই ধানা কত ধরচ হয়েছে সেই দিতে গেলে huge amount of time will be required for getting all your answers. সুতরাং আপনি যা প্রশ্ন করেছেন তার উত্তর দিতে গেলে অনেক সময় লাগবে অন্তত: বছর ধানেক লাগবে।

8j. Saroj Roy:

১৯৪৮-৪৯ সালে ধরচ হয়েছে ৭০,১৪,৭৩৪ টাকা, লাভ হল কত?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

লাভের প্রশ্ন এখানে উঠছে না।

8j. Nepal Chandra Roy:

এতে এত টাকা ধরচ হয় তাতে কত বণ ধান বেনী হয়েছে?

Mr. Speaker:

তা বলেছেন।

[3-40—3-50 p.m.]

Digging of tanks in West Bengal.

56. 8j. Mrigendra Bhatta-charjya: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(ক) ইংরাজী ১৯৫০, ১৯৫১, ১৯৫২ ও ১৯৫৩ সালে পশ্চিম বাংলার কোন্ জেলার কতগুলি পুকুরপী কাটানো হইয়াছে;

(খ) ইহার জন্য কোন্ জেলার ঐ ঐ বৎসরে কত টাকা ধরচ হইয়াছে;

[Sj. Mrigendra Bhattacharjya.]

(গ) বেলিনীপুর জেলার বাটাল বহুকুমার (ক) এ বণিত বৎসরগুলিতে কতগুলি পুঙ্করিণী কাটানো হইয়াছে, কত বিঘা জমিতে ইহার জলে চাষ হইতেছে এবং ঐ সমস্ত জমিতে কি কি ফসল উৎপন্ন হয়;

(ঘ) ইহা কি সত্য যে, বেলিনীপুর জেলার নিম্নলিখিত গ্রামসমূহে পুঙ্করিণী কাটানে হইয়াছে :--

(১) দাসপুর থানার ৭নং ইউনিয়নে "বাসু-সেবপুর" গ্রাম,

(২) ঐ থানার ৫নং ইউনিয়নে "রামপুর" গ্রাম, এবং

(৩) বাটাল থানার ৫নং ইউনিয়নে "চৌকা" গ্রাম;

(ঙ) সত্য হইলে, উক্ত তিনটি পুঙ্করিণী পৃথক পৃথকভাবে কাটাতে কত টাকা খরচ হইয়াছে কোন পুঙ্করিণীর জলে কত

বিঘা জমি উপভুক্ত হইতেছে এবং বিঘাপ্রতি কত টাকা হারে "জলকর" আদায় করা হইতেছে; এবং

(চ) ইহা কি সত্য যে, (ক)-এ বণিত পুঙ্করিণী হইতে কৃষকেরা চাষের জল পায় না অথচ তাদের নিকট হইতে জলকর আদায় হইতেছে?

The Hon'ble Dr. Rafuddin Ahmed:

(ক), (খ), (ঘ) ও (ঙ) বিবরণী এতৎসহ দেওয়া হইল।

(গ) ১৯৫০ হইতে ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত মোট ২৫টি বীধ বা পুঙ্করিণীর লংকার করা হইয়াছে। ঐসকল পুঙ্করিণী হইতে মোট ৪,৪৯২.৩২ বিঘা জমি জলসেচ পাইয়া থাকে। ইহার প্রায় সমগ্র জমিতেই ধান্য ফসল উৎপন্ন হয় এবং কিছু পরিমাণ জমিতে গম, আলু, তিসি, পিঁয়াজ ও নানা প্রকার শাকসবজী উৎপন্ন হইতেছে।

(চ) না।

Statements referred to in reply to clauses (ক) and (খ) of unstarred question No. 56.

(১)

১৯৫০-৫১ সাল হইতে ১৯৫৩-৫৪ সালের ৩১শে ডিসেম্বর, ১৯৫৩ তারিখ পর্যন্ত বিভিন্ন জেলার যতগুলি পুষ্করিণী উন্নয়ন করা হইয়াছে তাহার বিবরণ।

পুষ্করিণীর সংখ্যা।

জেলার নাম।	১৯৫০-৫৪				
	১৯৫০-৫১।	১৯৫১-৫২।	১৯৫২-৫৩।	(৩১-১২-৫৩ পর্যন্ত)।	মোট।
বাঁকুড়া	.. ৭৮	৩২	১৭৮	৮৬	৩৭৪
বীরভূম	.. ২০	৭৭	২৪	৩৫	১৫৬
বর্ধমান	.. ৩৯	৪৬	১৬	১৭	১১৮
মেদিনীপুর	.. ৯০	৭৮	২৯	৫৩	২৫০
হুগলী	.. ১২	১৮	১৯	২৪	৭৩
মুর্শিদাবাদ	.. ৬১	৬০	৬৯	৩৪	২২৪
মালদহ	.. ১০২	১৩৯	১০৩	৯৪	৪৩৮
পশ্চিম দিনাজপুর	.. ৬	১১	৯	১৪	৪০
মোট	.. ৪০৮	৪৬১	৪৪৭	৩৫৭	১,৬৭৩

(২)

১৯৫০-৫১ সাল হইতে ১৯৫৩-৫৪ সালের ৩১শে ডিসেম্বর, ১৯৫৩ তারিখ পর্যন্ত বিভিন্ন জেলার পুষ্করিণী সংস্কারের লক্ষণ যত খরচ হইয়াছে তাহার বিবরণ।

জেলার নাম।	১৯৫০-৫৪				
	১৯৫০-৫১।	১৯৫১-৫২।	১৯৫২-৫৩।	(৩১-১২-৫৩ পর্যন্ত)।	মোট।
	টাকা।	টাকা।	টাকা।	টাকা।	টাকা।
বাঁকুড়া	.. ৪,৯৬,৫৭৮	৪,৫৬,৬০৯	৫,৭২,৭২০	৪,১১,১৫১	১৯,৩৭,০৮৭
বীরভূম	.. ২,৩০,৫৫৬	২,১৪,৭০০	১,৬৩,০৯০	১,৭৭,৬২৯	৭,৮৬,৯৭৫
বর্ধমান	.. ২,৮৮,৪৩৪	২,৩৬,৯৭৫	১,৭৬,৮১২	১,৫৩,৫০৬	৮,৫৫,৭২৭
মেদিনীপুর	.. ৬,৬৬,২৮৫	৫,৮২,৭৭২	৫,৭৮,৮৪৯	৪,৩৮,৮৫৩	২২,৬৬,৭৫৯
হুগলী	.. ১,৩৩,৮৪৭	৮৭,৮৭৭	১,৬৯,৩৭৫	১,০৭,২৫৯	৪,৯৮,৩৫৮
মুর্শিদাবাদ	.. ২,৫৩,১৭১	২,০০,৯৮৬	২,৪৯,১১০	১,১৫,৪৮১	৮,১৮,৭৪৮
মালদহ	.. ২,৭৮,২৪৩	৪,৩১,৩২৩	২,৮০,৫৫৫	২,২১,৮৩৮	১২,১১,৯৫৯
পশ্চিম দিনাজপুর	.. ২৮,৬৩৬	৩৯,৯৯৩	৩৬,২২১	৫০,২৬১	১,৫৫,১১১
মোট	.. ২৩,৭৮,৭৫০	২২,৫১,২৬৫	২২,২৩,৭৩৩	১৬,৭৫,৯৭৬	৮৫,২৯,৭২৬

Statement referred to in reply to clauses (b) and (c) of unstarred question No. 56.

ক্রমিক নম্বর।	থানার নাম।	গ্রামের নাম।	পুকুরিগীর নাম।	সংস্কারের ব্যয়।	উপকৃত ভূমির পরিমাণ।
১	দাদপুর	বাগদেবপুর	"জরচণ্ডী পুকুর"	টাকা।	বিঘা।
২	ঐ	রামপুর	"শিব পুকুর"	১,০৫৫	৪৫৬.৭৮
৩	ঘাটাল	চৌকা	"দিঘী পুকুরিগী"	৮,৬০৬	৬২.৮৫

এই সকল পুকুরিগীর উপকৃত ভূমির উপর বিধাপ্রতি ১ (এক) টাকা হারে জলকর আদায় করা হয়।

8j. Mrigendra Bhattacharjya:

(ই)তে যে এটা পুকুরের কথা বলা হয়েছে, সেই পুকুরের জল কৃষকরা পাননি অথচ জলকব দিতে হচ্ছে, তারা প্রতিবাদ করে দরখাস্ত দিয়েছে সেই দরখাস্ত পেয়েছেন কিনা?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

জল না পেলে কারও উপর জলকর ধাৰ্য্য করা হবে না।

8j. Mrigendra Bhattacharjya:

বড় বড় লোকেরা পুকুর কেটে লাভবান হচ্ছে।

Mr. Speaker: Questions over. The held over questions will be taken up tomorrow if the Minister comes.

Messages.

Secretary (Sj. A. R. Mukherjee): The following messages have been received from the West Bengal Legislative Council that the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 14th September, 1954, considered and returned the Bengal Development (Amendment) Bill, 1954, without any recommendation, and agreed to the West Bengal Bargadars (Amendment) Bill, 1954, without any amendments.

Assented Bills.

The Secretary reported that the following Bills have received the assent of the President or the Governor as mentioned below:—

A. Bills assented to by the President—

- (1) The West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1954.

- (2) The West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1954.
- (3) The West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1954.
- (4) The West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1954.
- (5) The West Bengal Molasses Control (Amendment) Bill, 1954.
- (6) The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1954.
- (7) The West Bengal Sales Tax Bill, 1954.
- (8) The Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorised Occupation of Land (Amendment) Bill, 1954.
- (9) The Bengal Motor Vehicles Tax (Amendment) Bill, 1954.
- (10) The Bengal Finance (Sales Tax) (Amendment) Bill, 1954.
- (11) The Bengal Medical (Amendment) Bill, 1954.

B. Bills assented to by the Governor—

- (1) The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1954.
- (2) The Bengal Local Self-Government Amendment Bill, 1954.

- (3) The West Bengal Appropriation Bill, 1954.
- (4) The West Bengal Clinical Establishments (Amendment) Bill, 1954.
- (5) The Bengal State-Aid to Industries (Amendment) Bill, 1954.
- (6) The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1954.
- (7) The Bengal Motor Spirit Sales Taxation (Amendment) Bill, 1954.]

GOVERNMENT BILLS.

The Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to introduce the Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954.

(Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to move that the Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration.

Sir, this Act was passed in 1911. Since then there has not been an examination of this Bill. For some time past the Calcutta Improvement Trust had been pressing Government to make certain amendments which may be necessary for the better working of the Improvement Trust. Those suggestions were taken into consideration by the Government. The opinion of the Calcutta Corporation as well as of the Calcutta Improvement Trust and the Calcutta Improvement Tribunal as well as the opinion of other departments were collected and the Bill as it is before this House is the result of the deliberations that have taken place in this matter. It does not make much fundamental difference in the Act itself. There is a slight amendment in the constitution of the Trust. There is better provision for speedy disposal of the acquisition proceedings by doing away with certain procedures which

were not necessary so far as the Improvement Trust was concerned. They were mere duplications. There is a matter of major importance that 15 per cent. over the market value which was to be given is being done away with. So far as the other amendments are concerned, we have tried to enlarge the powers of the Trust for smoother and better working thereof. I need not take the time of the House by entering into the details thereof. I think it will be better for me to deal with them when we come to consider the Bill clause by clause. The powers which are being taken by the Trust are with a view to removing the difficulties and bottlenecks which have come to their knowledge in the practical administration of the Act itself. I do hope that the House will take into consideration the difficulties of the Trust which we have tried to do away with in order to improve the city of Calcutta. As stated before, I will deal with the matter when we take up consideration clause by clause.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th of February, 1955.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st October, 1954.

Sj. Mrityunjay Pramanik: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 20th October, 1954.

Mr. Speaker: The amendment of Sj. Biren Roy is out of order. But he can speak on it.

Sj. Biren Roy: Sir, I rise to oppose the consideration of this Bill. As the Hon'ble Minister has stated, this Bill has been brought after 43 years to improvise the Act on modern lines.

[3-50—4 p.m.]

Sir, while he was speaking he said that there were no fundamental

[Sj. Biren Roy.]

changes in the whole Bill. So what was the necessity of rushing this Bill through without even any consideration in the select committee or even accepting one of our circulation motions. He has stated that he had the opinion of the Corporation of Calcutta. He has also stated that he has discussed with other persons, but what other authorities he had not mentioned. I think he has consulted only the officers of his department, because the Bill only says that 15 per cent. extra charge which on account of compulsory acquisition used to have been paid to the owners of houses and lands, has got to be obviated, and that he does not want to pay anything more than at the market rates. The other thing is that he wants to introduce, under section 20, a rehousing scheme—a housing accommodation scheme even for those who may not be affected by the operations of this Act. Apart from this practically there is nothing new in this whole Bill. There is another very significant move and that I will take up later, at the time of the discussion of that matter, namely, the appointment of a retired Judicial Officer. Sir, why I oppose this Bill is that I stand on principle. Forty-three years ago, Calcutta was a city where there were no Improvement Trust. Now a lot of improvement has been effected within this city, but even though in the previous Act it was mentioned that the Bill or Act was intended to operate in the areas outside Calcutta and also to provide for its expansion nothing was done. There were municipalities which were surrounding the city, on the fringe, and no steps have been taken for the last 43 years to improve any portion of these areas. Sir, a few years ago, a Bill was on the floor of this House—the Calcutta Howrah Improvement Trust—which is a sore. I think so near to the city—the Bill was being discussed but unfortunately it had to be dropped. When this new Bill could be brought, why that Bill has been left in the cold storage? At that time we brought

this problem of other municipalities which were adjacent to the city, i.e., Behala, Baranagore, Garden Reach and Dum Dum. Even when after so many years he wants to bring in a comprehensive Act, why does he not think first of bringing in a Suburban Improvement Trust Bill? Why does he not think it necessary? When you want to develop Calcutta, you have got to arrange for the rehousing of the *bustee* dwellers for whom he has got very good intentions. Section 20(a) speaks about the nature of the conditions of the neighbouring areas and of Calcutta as a whole, but he does not take into the picture or orbit of this Act the neighbouring areas at all. What are then his so-called good intentions? If you want to improve the *bustees*, you have got to shift these people—where are you going to shift them? And at what cost? You can take these people outside the city where you may have lands at a cheaper rate. You are giving scope to the Trust for rehousing on modern lines. Why did you not include other areas even from the very beginning? Since 1912 there had been alignments in some areas, such as in Behala, for the improvement of the Diamond Harbour Road. That has been left untouched. Is there any necessity, just for expediting a little bit of this work, for a Bill to be rushed through only to show that Mr. Julian has again passed his third piecemeal amending Bill in this House just eliminating the payment of 15 per cent. extra to those persons who are being forced to give their lands compulsorily. It is true that land prices have rocketed in this city. So it may be justified, but at the same time he has also put in some other thing. He has stated "Where a person's part of the house will be compulsorily acquired, he will be compensated for that part only and on the top of that he will have to pay betterment fee for the rest. Whereas under the old Act, he had the choice of having compensation for the whole house and leaving it. Therefore, this Bill is of an executive nature just to facilitate a little

bit of this thing and that and the work of the Chairman or the Board who want to work it at a cheaper cost but not based on modern ideas. The parts of Calcutta suburbs which are congested should be improved and the other parts also which are now getting congested should be broken up with the help of a similar Act. This is long overdue. Housing on the fringe of the city should not have been allowed to grow in a haphazard manner when there are so many places in the neighbouring areas. These are good intentions not intended to be worked at all. Mr. Jalan should have considered these things before rushing through this Bill. I also requested him in the Select Committee that a new comprehensive Bill for the improvement of Calcutta and its neighbouring areas by the inclusion of Howrah, Behala, Garden Reach and Baranagore may be brought and we would have been very pleased to pass such a Bill. I also tried later on to have some amendments but most of them perhaps will fall through as they might be ruled out of order. Therefore, I would also in the meantime say some such thing that there should be some changes even if the intentions are good and that is by adding—

Mr. Speaker: You may deal with them when we consider the amendments.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Mr. Speaker, Sir, in the State of Objects and Reasons Mr. Jalan has told us that the Calcutta Improvement Act needs revision on modern lines and thus the necessity of this amending Bill. Sir, I could not follow him what he meant by "modern lines". What we could gather from this Bill is that it is much more reactionary than the old Act. It does not intend any good to the people. It has no consideration for those poor people who were being deprived of their ancient paternal homesteads and whatever little consideration was in the old Act has been taken away. If this be on modern lines we can very well call it ultra modern. I say it is a pure and simple conspiracy to uproot

the middle-class Bengalee population from the heart of this city. I ask who have been most affected by the improvement schemes? I say, Sir, with all the emphasis that I can command that it is the middle-class Bengalee population of the city.

[4—4-10 p.m.]

In the past under the old Act, when a middle-class man lost his house, he was given a 15 per cent. statutory allowance over and above the market price of the property, because his homestead was being taken away forcibly, as he was not going to sell away his house on his own. That certainly resulted in many unnecessary troubles and expenses for him—he had to spend for realisation of the compensation he had to make a plan for another building, he had to pay brokerage for purchasing a land, he had to pay the solicitors their charges, then pay the costs of the registration stamps, and so many things, to acquire a new property in place of the property that he was losing by the operation of this machinery. So he was given a statutory allowance of 15 per cent. By this amending Bill it is being taken away. I ask, why? What was thought fit in 1911, what was being carried out since that time—why should the Government now feel that these people who would be losing their homes should not be given this benefit any more?

Sir, the second thing is that, if a house is partially acquired, if only a portion of a particular house is acquired, the owner of that house under the old Act was entitled to a compensation—because it so happens that the portion consisting of a privy, urinal and other things may be taken away and the rest may be left out. So, when a portion is taken away, apart from being paid the market value of that portion because of this wrongful occupation, he was given a compensation. This Bill takes away that benefit, that right to compensation. Was not that proper? Was not that human? Why should you wrongfully take possession only of a portion of a property and pay him the

[Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri.]

market price of that portion only? He is certainly entitled to some compensation to make up his losses, to build his another house, because by taking a portion you actually damage the entire house, and you pay for what? Only for the portion that you acquire, and not the rest. So, previously the legislators thought fit that some sort of compensation should be paid to these people and it was being paid all the time, and "on modern lines" this benefit is being taken away. There is also another thing. Previously from the date of declaration of acquisition the market value was fixed, the market value at the date of declaration of acquisition was to be the value of the property. In cases of acquisition by the Land Acquisition Collector what they do is that they make a notification and the market value at the date of notification is the value that is fixed for the property. It so happens, and it is very common, if I may be permitted to say so, that years pass by from the date of notification to the date of actual acquisition. So, if a property is notified for acquisition seven years ago, what he would be receiving is the market value as at seven years back. But that was not the scheme of things under the Calcutta Improvement Act. There the price was the market price at the date of declaration of acquisition. So, the poor man is going to lose his house; if you notify today and if you make the acquisition seven years hence, he will be paid the price as at the date of notification, not as at the date you declare the acquisition or actually acquire it. The scheme of thing was not so harsh in the Calcutta Improvement Act, but by this "modern lines" Bill it is being sought to impose upon the people that they will be paid the price which would prevail at the date of notification. Why do you take away this privilege? Why do you take away this right? What right have you to do that unless you want to let down the people for reasons best known to you? It is a complete

conspiracy to uproot, to oust the middle-class Bengalee population from the heart of the city, and we should by all our means try to resist it. Sir, by "modern lines" we thought that our Hon'ble Minister would improve the constitution of this particular body, would make it more democratic, more popular, more easily approachable by the people, where people can go and have their demands met. But nothing of the sort. Under the old Act there were two members from the two Chambers of Commerce. Now four have been named. There should be four members from four Chambers of Commerce. (The Hon'ble ISWAR DAS JALAN: Two.) Previously two. Why don't you change it? What have the people of the Chambers of Commerce got to do with the improvement of Calcutta? Why? Because after improvement they will acquire the properties? For that reason? Sir, Chittaranjan Avenue is a living example. You know, Sir, that the entire road was surrounded by middle-class Bengalees. Where are they, and who are occupying those buildings on both sides of that road? You have already uprooted them and the remnant that is there you are going to take away by this Bill. There is no question of improvement, no question of improving the poor section of the people, and no consideration for them. Now, Sir, we thought on "modern lines" the constitution of this body should be democratic. Why have you got four nominated members by the Government? The Chairman, is the Government nominee, appointed. The Commissioner of the Calcutta Corporation, Sir, is also Government-appointed under the existing statute. Now four Government nominated members would practically leave it a Government institution still. Why should you keep it in your hands? Why don't you leave it to the people? Let the people do it. You bring forward this Bill and that Bill, but have not brought Panchayat Bill, so far, and are only trying to take all the institutions that exist in this country in the pockets of the Government!

[4-10—4-20 p.m.]

The people who will suffer most, the people who will be affected most, the people who have a right to be in this concern, have no representation in this Board. Why? I could have thought that our Hon'ble Minister has led us to some extent towards modern lines if he actually had done something to improve the constitution of this Board, but he has made it more rotten than ever before. Now, he has included some more items of improvements which did not exist in the previous Act but they have no concern with what we wanted. I could not follow why he has at all brought this amendment Bill. At the last session there was a solemn resolution in this House sponsored by my friends opposite and supported by us. It was felt by everybody that there should be a comprehensive Bill so far as the improvement of Calcutta and Howrah is concerned and any other municipalities which were concerned with slums and like things. That has not been done. That was a directive on the Hon'ble Minister and he has not done his duty by not bringing a proper Bill before this House. Why did he shirk it? That was a directive which he did not comply with and he has come with a brazen-faced Bill. It is not a Bill worth the stuff; it is not worth the paper on which it is written.

Now, Sir, another example of modernising is to provide for a retired judiciary. Why? Your Constitution says that you should have no connection with the judiciary. We are all crying hoarse for the separation of the Executive from the Judiciary. Why hold out temptations to the judiciary and spoil even whatever better element is left in the judiciary of this country, by providing for posts to men who had full length of their service in the judiciary and by amending the Act so that a retired judiciary can be appointed in the post of the Chairman of the Tribunal. We know, Sir, what the tribunal is composed of at the present moment and how seats are filled up there. One of the

Assessors is an honourable member of this House and I do not like to drag him in, but there is another gentleman who I know for certain was given that post because he was engaged in election cases for the Congress members against non-Congress members. That was offered to him as a prize for what he did in the last election cases. He appeared against me in my case. He is a Small Cause Court pleader. He appeared in four or five election cases and for that he has been given the reward and has become an Assessor of the Tribunal. I doubt very much the physical ability of the honourable member who is holding the other post—you know him very well as also the other gentleman, a pet of the Ministry who has become the Chairman. That is what is happening and we are called upon to do something on modern lines!

Now, Sir, the Calcutta Improvement Trust has already been made rich. It has acquired lands at a very low price and after making the necessary improvements—that even at the cost of adjoining neighbours who pay betterment fees—it sells away properties at fabulous prices. A cottah of land acquired at a cost of Rs. 2,000 is sold by the Improvement Trust at Rs. 12,000 to Rs. 14,000 or Rs. 15,000 per cottah. So naturally the people who lose their land cannot afford to get it at such a higher price. Trust has already made money. The people of Calcutta who were unconsciously made victims of certain taxes under the old Act, why should not they also be relieved of the same? I think the Hon'ble Minister knows that Calcutta Corporation's contribution is $1\frac{1}{2}$ per cent. on the valuation that they make per quarter. I think it is section 88: The Executive Officer shall pay from the municipal funds to the Board on the first day of each quarter so long as the Board continues to exist a sum equivalent to $1\frac{1}{2}$ per cent. per quarter on the annual rateable valuation; not on actual amount of realisation. The entire amount of valuation is never recovered. Corporation cannot recover the full length of the taxes; they lose a certain percentage. But

[Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri.]

irrespective of that, on actual valuation this money is paid by the rate-payers of Calcutta to the Calcutta Improvement Trust and for what? What benefit do they get? I can realise, Sir, that at the time the Trust was established there was a necessity of such contribution because then a fund had to be created for running the Calcutta Improvement Trust, but now when they are rolling in wealth why should the people of Calcutta be not relieved of this taxation? If Mr. Jalan had suggested that then I could think that he has some consideration at least for the people of Calcutta, a section of which he also represents here.

Now, Sir, in every case of registration of a document for transfer, whether it be a sale or a gift or a usufructuary mortgage, you have to pay 2 per cent. straightaway to the Registration Office in the shape of stamps payable to the Calcutta Improvement Trust.

Mr. Speaker: Are those sections open to amendment in this amending Bill?

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: The entire Bill is under amendment.

Mr. Speaker: Certain sections.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: From the length of the amendments you cannot distinguish.

Mr. Speaker: You see the Preamble.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: There is no Preamble. In the Statement of Object amendments are said to have been made on modern lines. I am only speaking that it is not on modern lines. Had it been on modern lines then the people of Calcutta should have been relieved of these duties and taxations.

Now, Sir, there is another question—a most vital question, that is, clearing the *bustees*. I want to know from the Hon'ble Minister as

to whom he is going to make over the *bustees* after they are cleared? Sir, during the discussion on the proposal of a comprehensive Bill both for Calcutta and for Howrah we suggested that you will not be allowed to oust people first and then say, "We will make some re-housing scheme for you", because in our experience the Government have never done their duty.

[4-20—4-30 p.m.]

You have already so many displaced persons on your shoulder. You have not been able to accommodate them. You have not been able to house them. How would you dare to add to that list of displaced persons and bring about more agony, more misery for the people of this country? What the Hon'ble Minister is going to do? And if I am permitted to say so, he is very shamefully going to clear the *bustee* and then have a number of displaced persons without any arrangement to re-house them. No; that won't do. We will not allow a single *bustee*-dweller to leave his *bustee* until you first make provision for their accommodation. Why could you not come with that proposal if you had a little sympathy for the *bustee*-dwellers? Sir, they would not be here nor will the Government fulfil their pledge. The Government is giving pledges to the countrymen now and then, but they never keep them. Today, Sir, those who are living in *bustees* are already displaced persons. It is common knowledge that most of the *bustees* in Calcutta are now in the occupation of displaced persons. Accommodation has not so far been provided for them. Now, what the Minister-in-charge proposes to do is to make them further displaced by ousting them from the *bustees* in the name of clearing the *bustees* without making any provision for them. Sir, there are other provisions for improvements. Why clear the *bustees* without improving them? You carry on improvements there at the cost of the Government, or at the cost of the Corporation, we don't mind. We rather welcome it. But we will not allow you even in

the name of improvement to oust these people from the *bustees* with the sweet promise that at some distant date housing scheme will be made for their accommodation. You will not be entitled to interfere with the *bustee*-dwellers until provision is first made for their accommodation. Sir, this is a very vital thing apart from all other things and we very seriously hold that the Minister-in-charge of the Bill should not proceed with this Bill hastily, because as I said this Bill has been very hastily drafted and in a slipshod manner. It does not cover all the points. Proper thoughts have not been given to them. The Hon'ble Minister has put up the bill as prepared for him by his department. I am sure he has not applied his mind to this amending Bill. Otherwise, he should have at least, as I know him, hesitated to bring forward this Bill in this shape before us. Sir, we oppose this Bill and I will again request the Hon'ble Minister to withdraw it or at least to send it to a Select Committee or for public opinion, so that a proper foundation can be laid for the improvement of Calcutta.

Mr. Speaker: I want to make one point clear. Just now I have received several Government amendments to other sections, other than those which are in the amending Bill. May I know from Government if the whole Bill is open to discussion?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I have not restricted the Bill to the provisions made therein in order to enable the members to suggest amendments.

Mr. Speaker: Then I take it that the whole Bill is open to discussion.

Sj. Biren Roy: In that case we should be allowed time to put in our amendments. As we found the Bill was restricted and of a piecemeal nature, we did not give amendments to the whole Bill. Now that the whole Bill is open to discussion, we must have time to submit our amendments.

Mr. Speaker: I think that is reasonable. As a matter of fact, we have refused amendments to other sections. But since the Government has brought forward amendments to other sections, I think it is reasonable that the Opposition too should have an opportunity to submit their amendments.

Sj. Biren Roy: Therefore you cannot go on with clause by clause discussion.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: The Bill was before them. They have seen that there is no Preamble of the Bill and they ought to have interpreted the absence of Preamble in that way.

Mr. Speaker: According to the Statement of Objects and Reasons the whole Bill is open to amendment. I have just now received several amendments from Government which are amendments to sections other than those which are in this amending Bill. On the other hand, I have received a few amendments from the Opposition and I have refused them on the ground that those sections are not open to amendment. If the Government thinks that the whole Bill is open to amendment, then the Opposition must have an opportunity of submitting their amendments.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: What I say is this: If there be an objection to a few minor amendments in respect of some other clauses, I will consider the question of not moving the amendments in respect of those clauses. So far as the present Bill is concerned, it has to be gone through. So far as the members are concerned, if they wanted to send in other amendments, they could have sent them earlier. I do not want that there should be any delay in the consideration of this Bill and, therefore, if you think that we should not move the amendments in respect of other sections which are only minor amendments, we shall not move them.

Dr. Srikumar Banerjee: In view of the statement made by the Hon'ble Minister-in-charge of the Bill on behalf of the Opposition I demand further time for consideration of the Bill as a whole and for sending amendments to the whole of the Act.

Mr. Speaker: Before you raise this point, I myself raised this point. Let the consideration motion be passed first.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: We shall not consider clause by clause amendments today.

Dr. Srikumar Banerjee: Sir, I am appealing to you to exercise your power to see that the Bill is not proceeded with clause by clause today.

Mr. Speaker: That has already been said.

Sj. Subodh Banerjee:

এছাড়া আর একটা প্রশ্ন আছে, গভর্নমেন্ট যে কত র‍্যাংগমেন্ট দিয়েছেন, আমরা যখন কন্সিডারেশনএ বলি, তখন বিলএর সম্পূর্ণ একটা ডিউ নিয়ে বলি। ন্যাচারালি বিলটা পার্লামেন্টএ এসে তার উপর কিছু বনব, বন্ধতা করব ও চিন্তা করব। লাই মৌমেন্ট র‍্যাংগমেন্ট এইভাবে আনলে total implication of the act—

সমস্ত বিলের চেহারা কি হবে তা না জানলে, কন্সিডারেশন মোশনএ বন্ধতা দেওয়া যায় না। আর নতুন র‍্যাংগমেন্ট আসার ফলে—

“inclusion of those particular points in the original Bill”

আমরা ঠিকভাবে বন্ধতা করতে পারি না

“unless we know and unless we come prepared.”

Mr. Speaker: You have seen that there is no Preamble in the Bill. Therefore, the entire thing is open to discussion. There is no harm to the consideration motion being passed.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, in case it is an open Bill for discussion তাহলে আমাদের নতুন করে suggestion দেবার ছিল।

Mr. Speaker: দিন না। It is an open Bill, because there is no Preamble. I will allow you to put

your amendments and I will accept them after the consideration motion is passed.

Sj. Haripada Chatterjee:

আমরা বিল অপোজ করব।

[4-30—4-40 p.m.]

Dr. Narayan Chandra Ray:

মাননীয় অধ্যক্ষমহাশয়, নতুনভাবে যখন এই বিলটা আসছে তখন আমরা নতুনভাবে র‍্যাংগমেন্ট দেবার সুযোগ পাযো বলে আশা করি। আমরা বন্ধতা বেগুলি দরকারী সেগুলি আজকে বলে নতুনভাবে আসার পর বাকীগুলি আমরা সুযোগ পাওয়ার অপেক্ষার থাকব। এই ক্যালকাটা ইন্সপেক্টমেন্ট বিল যেটা আমাদের মাননীয় মহানিহাদেবর আনছেন, এইরকম একটা বিল আসার যে খুব প্রয়োজন আছে সেটা আমরা সকলে স্বীকার করি। এবং এতদিন আসেনি কেন এই ৪৩ বৎসরে সেইজন্য আমরা খুবই দুঃখিত এবং এদের মহিষ্ণ আগ্রহকার হলে আমরা জবাব দিছি চাইতাম যে কেন এই ৪৩ বৎসরে এটা আসেনি। কারন কলকাতার মত একটা শহর যেটা ঠিক জায়গারপূর কিম্বা সিটির মত পান করে গড়ে ওঠেনি, এলোমেলোভাবে গড়ে উঠেছে। গরীব মানুষের বস্তা, গরীব মানুষের একতলা বাড়ী তার মধ্যে দিয়ে সেগুলি জড় করে ভিনু ভিনু পাড়া এবং এই ভিনু ভিনু পাড়া জড় কোরে একটা মত বড় শহর গড়ে উঠেছে। সেটা কলকাতা থেকে আজ চলে যাচ্ছে টালিগঞ্জ আর ওগারে চলে যাচ্ছে বরানগর। তার মাঝখানে নানা প্রকারের বর-বাড়ী ভিনু ভিনু প্রকারের ষাওয়া, ভিনু রকমের আচার, ব্যবহার ইত্যাদি দিয়ে হাজার রকমের বৈষম্য থাকাই স্বাভাবিক এবং আছেও—যেটা আমাদের ইংরেজ সরকার উপলব্ধি করে ১৯১১ সালে বিলটা তারা করেছিলেন। এইরকম একটা ভেবেই তারা করেছিলেন। তার ফলে এই যে ৪৩ বৎসর ধরে ইন্সপেক্টমেন্ট ট্রাষ্ট কাজ করবার ফলে আরও কতক গুলি ইন্সট্রাক্শনস হযেছে; যার কথা খুব হাটালি ওয়েতে আমাদের ভূতপূর্ব মেয়রসাহেব বলেছেন এবং আমি আশা করি যার জবাব মহানিহাদেবর মুখে নাই।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: You will get it.

Dr. Narayan Chandra Ray:

এর জবাব আমরা মহানিহাদেবর কাছে চাইব, কারণ আমরা কলকাতা শহরের বহু পুরুষের বাসিন্দা। যে প্রশ্নগুলি তিনি ডুবে দিয়ে গেছেন, সব প্রশ্নগুলি

আমার খুব দিগে উঠেছিল। আমরা বার কলকাতার অধিবাসী এবং পুরানো অধিবাসী তারা প্রত্যেকেই এই প্রশ্ণটার জবাব জানতে চাইব। কারণ এই পুরানো কলকাতার উপর এই ৪৩ বৎসরে ধরে ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্ট কাজ করলো তাতে তার কি পরিবর্তন হলো এবং তার কি কল হলো। এমন কতকগুলি কাজ হয়েছে যাতে নতুন করে বিল আনা এবং আরও ব্যাপকভাবে চলে সাধারণ খুবই প্রয়োজন আছে। খুব বড় কথা যেটা তিনি বলে গেলেন, এইবে সেন্ট্রাল ম্যাজিস্ট্রিটের দিকটা, এই বিবেকানন্দ রোড, এই ভূপেন্দ্র বোস এডিনিউএর মধ্যে কতকগুলি রাস্তা আমরা জেলে যাওয়ার আগে দেখছি, কিরে এসে চিনতে পারিনি। এইসব রাস্তাগুলি কেন হলো, কিভাবে হলো, তার প্রতিকার কলকাতা বাসীর খুব থেকে শোনা। আমরা যে কলকাতা আগে চিনতাম সে কলকাতা কোথায় বদলালো, কি কোরে বদলালো সেই প্রশ্ণ আমাদের বন্ধু সুধীর রায় চৌধুরি মহাশয় তুলে দিয়ে গেলেন। এই প্রশ্ণের সঙ্গে জড়িত আছে ট্রাষ্টের ঐ কমিটি যেখানে আমরা আপত্তি করবো, ঐ ব্যাকার্শ, ঐ ফাইন্যান্সিয়াল ম্যানেজমেন্ট এবং এখানে চেম্বার অব কমার্শের আপত্তি করবো। যে প্রশ্ণ তিনি তুলেছেন, সেই প্রশ্ণ আমি আবার করছি। যাদের তুলে দিয়েছিলেন তারা গেল কোথায়? কোথায় তাদের স্থান দিয়েছেন; তারা কেন কলকাতার ইতিহাস থেকে মুছে গিয়েছে? আমার এক বন্ধু এখানেই বলে ফেললেন ভাটপাড়ার জঙ্গলে গিয়ে তারা বাস করছেন। আমরা জানি জঙ্গলেও তাদের অনেকেরই স্থান হয়নি। খুব তাই নয় যারা চলে গেল, যাদের তুলে দেওয়া হলো তাদের সরকারী আইনের সাহায্যে, সরকারী পুলিশের সাহায্যে, সে সমস্ত জমি কার হাতে চলে গেল? এখানেতে যারা বড় বড় ফাইন্যান্সিয়াল কন্সার্ন তাদের হাতে বড় বড় বাড়ী চলে গেল, বড় বড় প্লটগুলি চলে গেল। যাদের জমি গেল তাদের মধ্যে যদি কেউ খুব অবস্থাপন্ন হয়, তারা হরত সেটা খুব বেশী দামে কিনে নিতে পারলে, নাহলে সেগুলি পরে কিনে নিলো বড় লোকেরা। তারা বেশী দামে কিনলো, বড় রাস্তার পাশে কিনলো, তারা স্বাভাবিক সেখানে ৪৫৫৮ তলা করে বাড়ী তুললো। বাড়ী নয় যেন দেওয়াল চলে গেছে। বার পিছনে পুরানো কলকাতা ঠিক দেওয়ালের আড়ালে—জেলখানার প্রাচীরের বত। এখানে যে ৮ তলার বাড়ীর লাইন চলে গেছে দুই পাশ দিয়ে তার পাশে পুরানো কলকাতা—সেখানে হাওয়া নাই বাতাল নাই। এই ব্যাপারে কোন কাজ ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্ট বা করপোরেশন করেনি।

আমি এখানে বিবেকানন্দ রোডের পেছনটা বলবো, আমি সেন্ট্রাল ম্যাজিস্ট্রিটের দুই পাশের লম্বা লম্বা বাড়ীর পেছনটা বলবো। এইসব বাড়ীর সূর্যের আলো পর্যন্ত বন্ধ হয়ে গেছে। সকাল বেলা তারা একই সূর্যের আলো পার বাসা সেন্ট্রাল ম্যাজিস্ট্রিটের পূর্বদিকে বাল করে। এরা ভোরের আলো পার, দিনের আলো পার না। যারা পিছনে থাকে তারা সকালে পারনা বিকালে বোম পার। আজকে এইরকম কতকগুলি কাজের ফলে কলকাতার লোকের মনে কতকগুলি প্রশ্ণ উঠেছে। একটা প্রশ্ণ উঠেছে যেটা আমাদের জাগান সাহেব বলেছেন। ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্ট তার কাজের মধ্যে দিয়ে বা তাদের নিজেদের মনের মধ্যে দিয়ে ইম্প্রুভ করার যদি কোন স্কীম থাকে তার সম্বন্ধে যে বাধাগুলি তিনি পেরেছেন, সেইগুলি তিনি দেখেছেন। এবং এর উপর ভিত্তি করেই বিল করেছেন। আমরা যখন ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্ট নিয়ে আলোচনা করি তখন সাধারণ লোক যারা গভর্নমেন্ট অফিসিয়াল নয়, যারা ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্টের লোক নয়, যারা এজিকিউটিভ অফিসিয়াল নয়, তারা ইম্প্রুভমেন্ট ওয়ার্ক বলতে কোথার কোথার অভাব বোধ করেছেন এবং তারা কিভাবে অতিশ্রুত হয়েছে তা আমরা জানি। আমরা অনুভব করেছি এইরকম ৮ তলা বাড়ী করলে তার পিছনে পার্ক হওয়া উচিত। তার পিছনে আলো শক্তির ব্যবস্থা থাকা উচিত। ছোট বাড়ীর আরগার বড় বাড়ী হওয়া উচিত। এখন যা অবস্থা হয়েছে তাই বস্তী না হয়েও ৮ তলা বাড়ীর পিছনে বস্তীর বত রয়েছে। আজকে তাই প্রশ্ণ উঠেছে—এই বিশেষেতে সেইরকম একটা করবো বলে যে বিগার জোপ নিয়েছেন সেটা আমরা সমর্থন করি। আপনারা রাস্তাঘাট করুন, চোমিং স্কীম ইত্যাদি করুন তা আমরা চাই। এ নাহলে সাধারণ মানুষের হবেনা। কিন্তু সাধারণ মানুষের মনের মধ্যে কতকগুলি ভয় আছে, সেগুলি আমার পূর্ববর্তী বক্তা ভালভাবে বলে গেছেন। এর সম্পূর্ণ জবাব আমরা চাই। এ সম্বন্ধে যদি সেক গার্ডস আপনারা এই আইনের মধ্যে না রাখেন তাহলে আমরা এই আইন টুথ এণ্ড মেল অপোজ করবো। উগ্রুতি সকলেই চাই কিন্তু তা সাধারণ মানুষের ক্ষতি করে না। সাধারণ মানুষ এইজন্যই ভয় করে। আমরা জানি ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্ট স্কীম ও ওয়ার্কিং সম্বন্ধে চলতি করার এই ছিল—বস্তী ভাল লাগছে না, বস্তীর ব্যাপার নিয়ে ঝগড়া হয়েছে, তার লাগেই কি। বস্তীর উপর দিয়ে রাস্তা চালিয়ে দাও। বস্তীর উপর দিয়ে রাস্তা চালিয়ে দাও এটাই চলতি কথা ছিল। রাস্তা চালিয়ে দাও যানে তাকে উঠিয়ে দাও। সে উঠে কোথায় যাবে, কোথায়

[Dr. Narayan Chandra Ray.]

স্থান পাবে কিনা? সে খেলারত পাবে কিনা? এসব প্রশ্ন কিছুই ছিল না। আইনে থাকলেও যারা খুব গরীব লড়ে আদায় করা তাদের পক্ষে অসম্ভব ছিল। তাই আজকে এই প্রশ্নটা বহা-বিত্ত লোকদের বনে উঠেছে কারণ এখানে শুধু বস্তীর কথাই নাই, এক তলা, দুই তলা, বাড়ালে পড়া বাড়ী তাদের প্রশ্নও আছে। আজ বড় বড় বাড়ী আর তার বাসিন্দা তার পাশে ছোট ছোট বোনান বাড়ী আর তার ইল-ড্রুগড পিপিলদের বানানসই করে তুলতে চাই তাহলে আমরা কি করবো? আমরা কি এই সমস্ত ছোট ছোট বাড়ী ভেঙ্গে নতুন বড় বড় বাড়ী তুলে আর সেখানে আবার নতুন বড় লোককে বসাব—এই কথাটাই সুখীর বাবু বলে গেছেন। আমরা চাই যাদের তুলে দেওয়া হবে তাদের আগে বসানোর ব্যবস্থা করতে হবে। আইনের মধ্যে এটা রিটিন থাকবে যাদের তোলা হবে তাদের আগে বসানো হবে। আগারটেকিং নিয়ে তাদেরকে তুলতে পারেন। আপনারা যে কমিটিগুলি করেছেন সাধারণ মানুষ তা বিশ্বাস করে না। এইগুলি সম্বন্ধে ভাল করে আলোচনা করার প্রয়োজন আছে। আপনারা যা করতে যাচ্ছেন সে সম্বন্ধে আমাদের ভালভাবে বোঝাবেন এবং আমরাও সাহায্যন দেবো। আপনাদের যদি সমিতিরা থাকে তবে আমাদের কথা বেগুলি আপনাদের ভাল লাগবে এবং সাধারণ মানুষের কাছে লাগবে তা গ্রহণ করবেন। দ্বিতীয় প্রশ্ন যেটা সুখীর বাবু বলেছেন এবং হয়তো আরও অনেকে বলবে ঐ ১৫ পার্সেন্ট টাকারটা যেটা আপনারা এড়িয়ে যেতে চাচ্ছেন। এ সম্বন্ধে যেখনি প্রশ্ন উঠেছে যে তারা কতিপুত্র হবে? করপোরেশন কিনলে ১৫ পার্সেন্ট কর দেবে। যদি এটা হতো যে সাধারণ মানুষের সুবিধার জন্য কর পাবলিক বেনিফিট কিনছেন সুতরাং ১৫ পার্সেন্ট কম দিলে সুবিধা হবে। কিন্তু এই সরল কথাটা সরলভাবে যদি নিতে পারতাম তাহলে সুবিধা হতো। কিন্তু এখানে প্রশ্ন হচ্ছে যে কিরকম ধরনের বাড়ী নেবেন এবং তাতে কোন শ্রেণীর লোক থাকবেক্টে হবে। এবং তাদের এই ১৫ পার্সেন্ট চলে যাওয়া লাভজনক না তাদের পক্ষে ভরামক কতিপুত্রক। সেটা দেখতে হবে এবং এইসবত মানুষদের যদি অন্য আদ্যনার বাড়ী কিনতে হয়, এইসব জিনিষ দেখতে হবে।

[4-40—4-50 p.m.]

তারপর আর একটা দ্বিতীয় সমস্যার কথা রয়েছে—আপীদের জায়গার। পাঁচশো টাকার বেশী হলে—আপীল হবে। এইরকম অনেক প্রস্তু আছে, যেখানে আমাদের বসে বসে উঠেছে। কিন্তু

যে বিল তাঁরা তৈরী করতে যাচ্ছেন আগের বিলটাকে বাড়িল করে, সেটা আপনাদের সুযোগ-সুবিধার জন্য কিনা? আমরা যেটা করতে চাচ্ছি তাতে দেশের জনসাধারণের মঙ্গল হবে। তার জন্যই এটা পরিবর্তন করা দরকার বলে মনে করছি। আপনারা যে এটা কলিকাতার সাধারণ গরীব লোক, বহা-বিত্ত লোকের মঙ্গলের জন্য করতে যাচ্ছেন, সেটা আমরা আপনাদের এই বিলের মধ্যে দেখতে চাই। সেই—জনাই যদি বিলটাকে আপনারা নতুন করে চেলে সাহজে চান, তাহলে আমাদের ভাল লাগে নান্টা নিন। কাজেই অনুরোধ করবো বিলটাকে আপনারা নতুন করে চেলে সাহজ। ভাল করে কল্পন, তাহলে আর ঝগড়া না করে এটা পাশ করতে পারবেন।

5j. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, ক্যালকাতা ইম্প্রুভমেন্ট (ম্যানেজমেন্ট) বিল যেভাবে এসেছে, আমরা ভেবেছিলাম গত ৪০ বছরে যারা দেশে, এমন কি যারা বিশ্বে যে পরিবর্তন হয়েছে, যে উন্নতি হয়েছে, এই বিলটিকেও সেই দৃষ্টি নিয়ে, সেই ধারণা নিয়ে, একটা নতুন কমিশনেনসিড বিল রহীমহাশয় নিয়ে আসবেন। কিন্তু রহীমহাশয় পুরাতন যে বিল সেই বিলটার কিছু মাইনর চেঞ্জ করে, ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্ট যেটা তাঁদের নির্দেশনত ও ইচ্ছামত পরিচালিত হয় ঠিক সেই দিকে দৃষ্টি রেখে, এখানে ওখানে একটু আধটু পরিবর্তন করে নিয়ে এসেছেন। আর যেটুকু পরিবর্তন করা হয়েছে তাতে ঠিক কলিকাতার জনসাধারণের কল্যাণের দিকে এই বিল আনা হয় নাই। পরন্ত জনসাধারণের যাতে অসুবিধা হয় এবং জনসাধারণ যাতে উৎখা হয় গেলে নতুন নতুন ইম্প্রুভমেন্ট স্কীমের দ্বারা বহা-বিত্ত ও দরিদ্র জনসাধারণ দ্বারা উৎখা হবে, তাঁরা যাতে কলিকাতায় তাদের গৃহ নির্মাণ করতে না পারে সেই ধরনের ব্যবস্থা এই বিলে করা হয়েছে। এই ইম্প্রুভমেন্ট স্কীম এ এতদিন যেভাবে কাজ হয়েছে, তাতে কলিকাতা সহরের চেহারা সম্পূর্ণ বদলে যাচ্ছে, অবশ্য বদলে যাওয়াই স্বাভাবিক, কিন্তু কলিকাতার অধিবাসী যারা, কলিকাতার জনসাধারণ দ্বারা, কলিকাতার বহা-বিত্ত জনসাধারণ, বস্তিবাসী প্রভৃতি, তাদের কলিকাতা সহরে থেকে স্থান ক্রমে শূন্য হয়ে যাচ্ছে। বর্তমান গভর্নমেন্ট যদি দেশের জনসাধারণের দ্বারা দেশের শতকরা ৯০ জন, তাদের কল্যাণের দিকে দৃষ্টি রেখে এই বিল আনতেন, তাহলে এই বিলের দ্বারা প্রথমে যাদের ডি-হাউস করা হবে, তাদের কি করে রি-হাউস করা আর তার ভীম আগেই দেখা হতো। আজ তাদের ডি-হাউস

যা কেউ চায় না। গভর্নমেন্টের নীতি পলিশিও এই হওয়া উচিত, কাকেও ডি-হাউস করা যাবে না যদি তাকে শ্রমের রি-হাউসএর ব্যবস্থা করা না যায়। এর আগে বড়রা বলেছেন যে ১৫ পার্সেন্ট কম বেওয়ার ব্যাপার। একজন যদি তার পুরান বাড়ী থাকে বা নতুন বাড়ী থাকে, যদি সে বাড়ী নিয়ে নেওয়া হয়, তাকে যদি গৃহশূণ্য করা হয়, তাহলে সে অন্যত্র যাতে উপযুক্ত বুলো জমি পায় এবং যে টাকা সে পাবে গভর্নমেন্টের কাছ থেকে, সেই টাকায় সে উপযুক্ত বাড়ী যাতে করতে পারে তার কোন সীম এতে নাই। কাজেই তার বাড়ী এখন নিয়ে নিলে তাকে কলিকাতার বাইরে চলে যেতে হবে। একজন মানুষের ঘর-বাড়ী নিয়ে নিলে, সে কি করে নিজেকে রিহাবিলিটেট করতে পারে তার ব্যবস্থা নাই। গভর্নমেন্টের সীমে তার বাড়ী গেল, সুতরাং গভর্নমেন্ট সীমের টাকায় সেখানে যদি বাড়ী হয়, পুরান বাড়ী গেলে তার জায়গায় নতুন বাড়ী তৈরী করবে তার সে ক্ষমতা আছে কিনা সেটা সন্দেহ হতে পারে। যদি সে ক্ষমতা না থাকে, তাহলে অন্ততঃ যে টাকা গভর্নমেন্ট দেবে, আর বাকী টাকা যা দরকার হবে, সেটা তাকে রিহাবিলিটেশন বোন হিসেবে দিতে হবে। এই যে ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্টের যে সীম করা হয়েছে এর দ্বারা কলিকাতার আদি অধিবাসী জনসাধারণের কলিকাতায় স্থান হবে না।

তারপরেতে বস্তিবাসীদের কথা। কলিকাতায় বড় বড় রাস্তা চলে গেছে, অনেক উন্নতি হয়েছে, অনেক বনী লোকের বাস হয়েছে, অনেকে বেশ সুখে আনন্দে আছে। কিন্তু সেই লক্ষ লক্ষ দরিদ্র লোক যারা বস্তীর মধ্যে বাস করতো আজ তারা কোথায় চলে গেল? তাদের যে অস্তির বিলুপ্ত হয়ে গেল সেদিকে সরকারের কোন দৃষ্টি নাই। আমরা কলিকাতাকে সুন্দর করতে চাই, সহজ করতে চাই, স্বাচ্ছন্দ্যপূর্ণ করতে চাই। কিন্তু কলিকাতায় যারা বাস করছে তারা উৎখাত হয়ে গেলে পর আর যাতে এখানে পুনর্বাসনের ব্যবস্থা না হয় তার জন্য জমির দাম বাড়ান হবে, চড়িয়ে দেওয়া হবে। কাজেই সেদিক থেকে আমি বলবো এই বিল যা ছিল, তার চেয়েও একটা প্রতিক্রিয়াশীল, একটা রি-এক্সামিনারী বিল আনা হয়েছে। সেখান থেকে দশ বছর ১৯২৪ সালে কলিকাতা কর্পোরেশনের মেয়র হিসেবে কলিকাতার দরিদ্র জনসাধারণের উন্নতির জন্য, রাস্তাঘাট, বস্তী প্রভৃতির উন্নতির জন্য তিনি শ্রমের মেয়র শীচ বক্তৃতা করেছিলেন, কিন্তু ক্যালকাটা ইম্প্রুভমেন্ট বিলএ সেই সাধারণলোকের দিকে

কোন দৃষ্টি নাই। সেইজন্য এই বিলকে আমি বিশেষভাবে বিরোধিতা করছি। ১৯২৪ সালে কলিকাতার কাশীপুর এরিয়া, উল্টাডিল্লী, মানিকতলা, টালিগঞ্জ এই সব জায়গার বেরকব ড্রেনেজ ছিল, আজও ঠিক সেইরকম অবস্থায় রয়েছে। সেই পটা দুর্গন্ধ নাকে কাপড় দিয়েও সেখান দিয়ে বাওয়া যায় না। সেই পুষ্টিগতবয় ড্রেনেজের অবস্থা আজও অবিকৃত রয়েছে। আজ উল্টাডিল্লীতে দেক ভৈরী হচ্ছে। কিন্তু সেই দেক ভৈরী হবার পর আগে যদি এই কাশীপুর, উল্টাডিল্লী, মানিকতলা প্রভৃতির ড্রেনেজ সীমগুলি দেখা হতো, তাহলে না হয় কোন আপত্তি থাকতো না। কিন্তু এই সমস্ত পটা নির্ধারিত রোগ-ব্যাধির প্রাবল্য যা দেখা যায়, সেদিক থেকে গভর্নমেন্টের দৃষ্টি সীম আছে। কিন্তু সেই সীম কর্তৃক কার্যকরী করা হবে সে বিষয়ে আমরা জানতে চাই।

[4-50—5 p.m.]

১৯২৪ সালে দেশবন্ধু বলেছিলেন, আর আজকে হল ১৯৫৪ সাল, প্রায় ৩০ বৎসর এই অবস্থাই চলছে। তার মধ্যে বার কলকাতা সম্বন্ধে সামান্য প্রসঙ্গ হল। যেখানে দেখানো জল জবে যায়, রাস্তা-ঘাটে চলা যায় না। এতে কলকাতার লোকের বিস্তর অসুবিধা হয়। সামান্য বৃষ্টি হলে জল জবে যায়, আগে যেসব জায়গায় জল জবত প্যামপুকুরে, কর্ণওয়ালিস ট্রাষ্ট ও পম্পুকুর রোডে, আর কানীতলায় জল জবার দরুণ বিখ্যাত, সে সব হয়েছেই, তাছাড়া অন্যান্য এলেকারও কোন উন্নতি হয় নাই। এতে লোকের যাতায়াতের বিস্তর অসুবিধা বড়রের পর বড়র মতো চলছে। এ সম্বন্ধে কলকাতা ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্ট যে তারত কিছু লক্ষণই আমরা দেখিনা, কখনো যে তাঁরা অবস্থার উন্নতির করবেন তার লক্ষণও কিছু দেখিনা।

আমাদের দেশের শ্রমিক যারা তারা যে সমস্ত বস্তীতে বাস করে, গভর্নমেন্টের এমন সীম দেয়া উচিত, ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্টের এমন ব্যবস্থা থাকে যাতে কেবল জমি-আয়গার উন্নতি করা হবে তাই নয় ওয়ার্কিং ক্লাসের লোকদের যাতে মাথা গুজবার একটা জায়গায় হয় যেখানে তারা তাদের নিজ নিজ স্ট্রীপুত্র-পরিবার নিয়ে থাকতে পারে। ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্ট জমির উন্নতি করবেন তাতে জমির দাম বাড়বে, তার সেখানে বনী লোকেরা বাড়ী করবে, তারা সুখে আনন্দে থাকবে আর তারা এই কলকাতা সহরের শ্রমিক, যারা শ্রমের দ্বারা এই সহরকে এত সুন্দর করে উঠিয়েছে, তারা এখানে থাকার জায়গা পাবে না। তারপর কলকাতা সহরের আশেপাশে যে সমস্ত মিউনিসিপালিটি আছে সে সব জায়গায় যদি ভালভাবে

[Sj. Hemanta Kumar Basu.]

বলার করতে হয় তাহলে সে নিউনিপালিটিক্সদিকে ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্টের অধীনে আনা উচিত। যদি গভর্নমেন্টের এদিকে দৃষ্টি থাকে তাহলে বিলের ঐ রি-হাউসিং স্ট্রীটের দিকে বিশেষ নজর দিতে হবে। তারপরে বাসের ডি-হাউস করা হবে তার আগে তাদের থাকার বন্দোবস্তের কাজটা বিশেষকরে ডেবে চিত্ত করতে হবে। যে অঞ্চল থেকে বাসের ডি-হাউস করা হবে তাদের সেই অঞ্চলেই বসবাসের ব্যবস্থা করা দরকার। তাছাড়া যেসব এলেক্সান্ড্রেনের ব্যবস্থা ভাল নয়, যেমন কানীপুর এলেক্সা, যেখানে জলের ব্যবস্থা পোচনী, যেমন বালিগঞ্জ এলেক্সা, সেখানে লোক সংখ্যা বৃদ্ধির জন্য ভাল অভ্যন্তরীণ কম, সে সম্বন্ধে এই এসেম্বলিতে আলোচনাও হয়েছে, তার সম্বন্ধে বিশেষ কোন স্ট্রীম এতে দেখছিলা, সেইজন্য আমাদের হতে কলকাতা ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্টের একটা কমিশনসিডি স্ট্রীম হওয়া উচিত ছিল। এই কথা বলে এই বিলকে সার্ভুলেশনে দেবার পক্ষে আমি বত দিচ্ছি।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Mr. Speaker, Sir, the Calcutta Improvement Trust Act was passed in the year 1911 during British regime, and now after 43 years, in the fifth year of the Indian Republic, we expected improvement as regards the constitution of the Board, it should have been made more representative and more democratic, but we do not find anything in the Bill that has been introduced. Moreover, in the old Act, I do not know how, there was a provision that the Bengal Chamber of Commerce and the Bengal National Chamber of Commerce would elect one member each as a trustee. Now besides these two bodies, the Indian Chamber of Commerce and the Bharat Chamber of Commerce will elect two trustees; and how will they do that? There is no provision in this Bill about that, though there was a provision in the old Act as to how they will be elected. As Mr. Ray Chaudhuri has said, it has been made more automatic, and the Government want to keep their hand on the board. That is apparent from the Bill that is going to be passed. In the old Act there was mention of four other persons but now it has been provided that these four other

persons should be appointed by the State Government. (The Hon'ble ISWAR DAS JALAN: It was already there.) Section 27 of the old Act said that contracts should be by advertisements in newspapers for supply of goods and materials exceeding Rs. 1,000 in value; and this salutary provision is now going to be stopped; so that they can, without calling for tenders, place orders with anybody and everybody they may like, and may not accept the lowest price for it.

Then I come to clause 20. In section 35D of the old Act for *bustee* clearance scheme the *bustees* can be acquired and huts demolished and cleared. Has the Improvement Trust constructed buildings for those *bustee*-dwellers who were driven out of their homes? That they did not do. They will simply sell the lands at exorbitant rates, and the rich purchasers will construct buildings and make profits thereon. Will the Government give an assurance that the Improvement Trust will construct buildings and re-house the *bustee*-dwellers who might be driven out from their hearths and homes? We want an assurance. I find that in clause 23 there is a scheme for rehousing, but we want a definite assurance that all these persons, the poorer and middle-class people, whose huts will be acquired, will be given houses to live in.

Then as regards clause 40 there is a change with regard to section 72. There was a provision about the President. He will be a member of the Judicial Service of not less than ten years' standing in such service and who will at least have three years' service as District Judge; and this provision is now going to be got rid of, namely, this provision that he should at least have three years' service as District Judge; and why? Will a more experienced man come?

Then, Sir, why is this provision made that the President will certify that this is a fit case for appeal? Why is there that provision for appeal? If a party wants to make an appeal why should there be a

certificate, and why that limit should be placed at Rs. 5,000? Is Rs. 5,000 such a small sum for anybody and everybody? It may be so for rich people, but it is a high sum for the poorer men, the middle-class men. They might have their life's savings in that amount and they will have to part with that if the amount is less than Rs. 5,000. Why is that provision made in the Bill? I shall say, Sir, that it is a most undemocratic Bill that has been introduced by Mr. Jalan.

[5—5-10 p.m.]

8j. Haripada Chatterjee:

সভাপাল মহাশয়, আমার কথা হচ্ছে কলকাতার ইম্প্রুভমেন্ট আদরা সভাই চাই, তার জন্য একটা ভাল বিল আহুক আমার সকলেই চাই, কিন্তু বেড়াতে এই বিলটি এসেছে তাতে আমার বিলটি সমর্থন করতে পাচ্ছি না। তার কারণ যে বাড়ীটা খসে গেছে, কড়িকাঠ কিছুই নাই এমন বুথ কেউ নাই তার উপর চুনকাষের কাজ করবে। এই যে রায়গেও-বেন্ট বিলএ রি-হাউসিং করবেন বলছেন, কি রি-হাউসিং করবেন? বাড়ী করতে হলেই তার পারধানার জলের, সিউয়ারেজএর ব্যবস্থা করতে হবে। কিন্তু কলকাতা করপোরেশনের যা অবস্থা তাতে সহরের পানীয় জলের ও সিউয়ারেজের সমস্ত ব্যবস্থা ডেকে পড়ার উপক্রম হয়েছে। করপোরেশনএর খবর যারা রাখেন তারা এসব জানেন। নতুন বাড়ী করতে হলেই সেখানে জলের কলের পাইপ, সিউয়ারেজএর জন্য যোগাযোগ, কনেকশন ব্যবস্থা করতেই হবে। কিন্তু যে সব বাড়ী আছে তার ব্যবস্থাই ডেকে পড়ার মত, তখন নতুন বাড়ীর ব্যবস্থা হবে কি করে? আজকে পলতা থেকে যে পানীয় জলের পাইপ, ৬০" বৈদ পাইপ, তার কি যে অবস্থা দেখলে বুঝতে পারতেন; সেই পাইপএ টি, বি, হয়েছে, ঝাঙ্কা হয়ে গেছে, সেই ১৯২৬ সনে বসানো হয়েছে—এবং এর আয়ু মাত্র ৩০ বছরের জন্য বলে ধরা হয়েছিল; আজ ১৯৫৬ সাল অর্থাৎ ৩০ বৎসর হতে দু'বৎসর বাকী। সেই পাইপের ব্যবস্থা না করে কলকাতার কি ইম্প্রুভমেন্ট হবে স্নি? এবেন গাছে গাড়া কেটে যাগায় জল ঢালা।

when the base is crumbling down we are going to spend royally on the top.

টিক এরকম ব্যাপার। স্মরণ্য রি-হাউসিংএর উপার নাই। সিউয়ারেজএর এমন ব্যবস্থা হয়েছে যে সেখানে বিশেষজ্ঞরা বলেছেন, যদি ৩০০ লক্ষ লাপান

যায় এবং তারা দৈনিক ৮ ঘন্টা করে কাজ করে তাহলে ৩৪ বৎসর লাগবে যে পলি জমবে জা তুলতে। তারপর পাশিংএর কথা—পাশগুটি বা আছে তার দুটো আচ্ছ ৪৫ বৎসর বাৎসর আসল হয়ে রয়েছে, তাই সাধারণ একটু দুটু হলে কলকাতা ডেসে যার। ব্যাঙের পুশ্রাবে কলকাতা ডেসে যার একথা বলে অভ্যুজ্ঞি হবেন। রি-হাউসিং করতে পারবেন না, এর কোন উপার নাই। পানীয় জল দেখে কোথা থেকে সেদিকে কোন লক্ষ্য নাই অথচ কলকাতার ইম্প্রুভমেন্ট হচ্ছে। পলতা গিয়েছিলার সেখানার জোয়ারের সময় যে জল আসে তা পাশ করা হয় না, কেননা তা ডয়ানক লবনাক্ত। পানীয় জল পাশ করা হয় তাঁটার সময়। করকর্কারীরা না হলে এর কোন সলিউশন নাই। কলকাতা মহানগরীতে স্টেট হয়ে যাবে একথা আমার নয় বিশেষজ্ঞগণের। পানীয় জলের পাইপের পাশ দিয়ে, ময়লা জলের পাইপ গিয়েছে। পানীয় জলের পাইপে ময়লা জল ঢুকে যায়। টাইফইডেড, কলেরা ইত্যাদি, তাই মহানগরী আকারে দেখা দেয় বড় বড় ইঞ্জিনিয়ার সকলেই এই কথা বলেন। ইঞ্জিনিয়ার কমিটিও এই কথা বলে গেছেন। দেখেছিলেন

Government Public Health Engineer, All-India Institute of Hygiene Engineer এবং Corporation

এর চীফ ইঞ্জিনিয়ার, তারা এরকম বলেছেন এবং এটাই বিজ্ঞানসম্মত ব্যাপার। কারণ যে পাইপ পানীয় জল ড্রিংকিং ওয়াটার বহন করে নিয়ে আসে সেই পাইপএর কি অবস্থা—অবস্থা অত্যন্ত পোচনীয়। (মাননীয় মহানগরীয় এলিক একটু কোণ দিন।) পানীয় জলের যে পাইপ আছে তার পাশ দিয়েই সিউয়ারেজ যাবার ব্যবস্থা। পানীয় জলের পাইপএর ভিতর সিউয়ারেজএর জল চোকে। আজকে রাস্তার বড় বড় বাস চলে তার জন্য পানীয় জলের পাইপএর মধ্যে লো প্রেশারএ একটা ভাকুয়াম প্রস্তুত হয় এবং যারা বিজ্ঞান জানেন তারাও যোছেন সাক্ষান যাকে বলে ডাই হর। ড্রিংকিং ওয়াটার পাইপএ বন্ডার জল, সিউয়ারেজএর জল ঢুকে যায়। তার কলে, ডিসেন্টি, টাইফইডেড, কলেরা, সহরে ব্যাপকভাবে আক্রান্ত হয়। কলকাতার ইম্প্রুভমেন্ট করতে হলে এই বিলকে র্যান্ডেও করে একটা ভাল বিল নিয়ে আসুন। এসব কথা যা বলার একেবারে অকাটা, কিন্তু ওয়া সকল কথাই চেপে দেন।

All India Institute of Hygiene

যদি বলে ডুবুও চেপে দেওয়া হয়। তারা বহন পানীয় জল পরীক্ষা করে একথা বলেন তখন তাদের উপর চাপ দেয়া হল। ডয়ানক চাপ দেওয়া

[Sj. Haripada Chatterjee.]

হল। তখন আমার তারা কেন বি-কোলাই ব্যাঙ্গিলাইএর কথা বলে আমার জামতা করলেন। সহযোগিতার কথা শুনা বলেন। কিন্তু আমার কথা হচ্ছে আগে কাজের কাজ আরম্ভ করণ, সহযোগিতা নিশ্চয়ই করবে। কলিকাতার ইমপুভমেন্ট করুন—নিউমারেক্স ও অন্যান্য যে সব কথা বলার সেগুলির ব্যবস্থা করুন, তাহলে সত্যিকারের কাজ হবে। আমি আর বেশী কিছু বলবনা। বর্তমান অবস্থার রি-হাউসিং হতে পারে না যতক্ষণ না আসল কাজ হয়।

Sj. Subodh Banerjee:

মি. স্পীকার স্যার, ক্যালকাটা ইমপুভমেন্ট বিল যা এখানে আনা হয়েছে, মোটামুটিভাবে যা দেখছি তাতে বলা যায় যে মূল আইনটাই সংশোধনের জন্য চেষ্টা হচ্ছে। তবে যেভাবে আনা হয়েছে তাতে মূল আইনের নীতিগত কোন পরিবর্তন হয়নি। যেখানে ক্যালকাটা ইমপুভমেন্ট ট্রাষ্ট গঠনের ব্যবস্থা করা হয়েছে সেখানে দেখছি যে, সরকারী মনোনীত সদস্যের সংখ্যাই অত্যন্ত বেশী। চেয়ারম্যান যিনি হবেন তাঁকে সরকার নিয়োগ করবেন। ক্যালকাটা করপোরেশনের কমিশনার এই বোর্ডের একজন এক্স-অফিসিও সদস্য। তিনিতো সরকার নিয়োজিত লোক। এছাড়া ৫ জনই সরকার নিযুক্ত করবেন। তারপর করপোরেশন থেকে ৩ জন যাবেন। যেখানে প্রিন্সিপাল অফ প্রপারশ্যানাল রিপ্রেজেন্টেশন মানা হয়নি সেখানে তারা যে যাবেন এটা পরিষ্কারই বুঝতে পারা যায়। তিন জনই সংখ্যা গরিষ্ঠ দলের অর্থায়—সরকারী দলের লোক হবেন। দুজন চেয়ার অফ কমার্স থেকে যাবেন। তাই মোটামুটি কলিকাতা ইমপুভমেন্ট বোর্ডের ব্যবস্থা এখানে দেখছি তাতে সাধারণ মানুষের কিছু বলার যে অধিকার আছে তা বীকৃত হয়নি। আমার জিজ্ঞাস্য চেয়ার অফ কমার্স কেন ক্যালকাটা ইমপুভমেন্ট বোর্ডে যাবে? সহরের কোন উন্নতি হয় তা তারা চায় না। জরি নিয়ে ফটকা খেলাই যাদের ব্যবসা তাদের ইমপুভমেন্টের নীতি ফটকার মুনাকা লোটার দিকে লক্ষ্য রেখেই হবে। যদি চেয়ার অফ কমার্স এর প্রতিনিধি নেওয়ার ব্যবস্থা করা হয় তাহলে শ্রমিকদের ক্ষেত্রীয় সংস্থা যা এই রাজ্যে আছে তাৎক্ষণিক কেন প্রতিনিধি নেওয়া হবে না? জনসাধারণ বলতে শুধু ব্যবসায়ীকে বোঝায় না। জনসাধারণের যদি উন্নতি করতে হয় তবে উন্নতির সংস্থার বিভিন্ন শ্রেণীর প্রতিনিধি দেবার ব্যবস্থা থাকা উচিত। নইলে শুধু বিশেষ একটা সেকশ্যনাল ইন্টারেস্ট রিপ্রেজেন্টেড হবে বার এবং একেই

সেই সেকশনটা হচ্ছে কটকাবাড়ীদের। তাদের প্রতিনিধি দেবার কি অর্থ থাকতে পারে? কলকাতা সহরের উন্নতির জন্য এরা যে কি করেছে তার ইতিহাস আমাদের জানা নাই। সুতরাং বোর্ড গঠনের দিক থেকে সেই ইংরেজের আমলে যে দৃষ্টভঙ্গি ছিল বর্তমান কংগ্রেসী আমলেও সেই একই দৃষ্ট রয়েছে। বরং অন্যান্য দিক থেকে বলতে গেলে আইনটি আরও ধারাপ হচ্ছে। এই যে ম্যাকুইজিসন এর সময় ১৫ পার্সেন্ট বেশী দেবার কথা আগের আইনে ছিল, কেন তা দেওয়া হয়েছিল? নিশ্চয়ই একটা আগে বিবেচনা করা হয়েছিল। একটা লোককে যখন বস্ত্রী থেকে উচ্ছেদ করা হয়, তখন সেই বস্ত্রী থেকে অন্য জায়গায় তাকে যদি যেতে হয় তবে তাকে বাড়ী করার জন্য আগের বাড়ীর চেয়ে বেশী বরচ করতে হয়। এই কথা বিবেচনা করেই ১৫ পার্সেন্টের বেশী দেওয়ার ব্যবস্থা হয়েছিল।

[5-10—5-20 p.m.]

আগের তুলনায় জমির দাম এখন বেড়ে গিয়েছে। পূর্বের তুলনায় দাম দু তিনগুন চড়ে গিয়েছে তবুও এখন ডেভলপমেন্ট লেডি চার্জ করছেন কেন? যদি ১৫ পার্সেন্ট বেশী দেবার ব্যবস্থা থাকতো তাহলে ডেভলপমেন্ট লেডি চার্জ করলেও করতে পারতেন। কারণ ডেভলপমেন্ট লেডি হিসাবে যা ধার্য্য করেছেন সেটা ঐ ১৫ পার্সেন্ট বেশী দাম যা দেওয়া হত তার সঙ্গে ম্যাড-জাস্টেড হয়ে যেত। কিন্তু এখন ১৫ পার্সেন্ট বেশী দাম দিচ্ছেন না অথচ ঐ লেডি ধার্য্য করছেন, তাই ঐ ডেভলপমেন্ট লেডি বাড়তি দিতে হবে। বড় লোকদের স্বার্থের কথা বলছি না। সেখানে আপনারা যা খুশী তাই করণ। সেন্ট্রাল ম্যাডিনিউএ যে সব বড় বড় বাড়ী আছে তার উপর খুব চড়া-হারে লেডি চাপান কিন্তু গরীব লোকদের বাঁচবার কি প্রভিলন্, কি সুযোগ দিয়েছেন এই আইনে? দেখতে পাওয়া যায় পশ্চিমবঙ্গ সরকার স্বাধীনতার জন্য চোখের জল কেলেন। তাদের চোখের জলের মূল্য এই যে তাঁরা স্বাধীনতার উচ্ছেদ করছেন কিন্তু তাদের পুনর্নির্মাণের কোন ব্যবস্থা করছেন না। বস্ত্রীর উন্নয়নের কথা সরকার বলেন। অন্যান্য রাজ্যের নত এখানেও তার জন্য অনেক রকম আইন হয়েছে। করপোরেশনএর যে আইন আছে সেই আইনেও বস্ত্রীর উন্নতির কথা আছে। কিন্তু ঐ পর্য্যন্তই। দীর্ঘ দিন কংগ্রেস এখানে ক্ষমতার অধিষ্ঠিত আছে। কোন বস্ত্রীর কিছু উন্নতি করেছেন? আইন করেন এমনভাবে বাতে বড়লোকদের গায়ে হাত না পড়ে অথচ বামি গরীবদের গায়ে হাত পড়ে। দেখা

যাচ্ছে যে, করপোরেশন পুনিশের সাহায্যে হর্কাসদের জুড়ে দিচ্ছেন, ওয়েলাইড সপকিপার্সদেরও জুড়ে দেবার ব্যবস্থা করছেন।

Mr. Speaker: That is absolutely irrelevant to this Bill. Do not make a propaganda for these people.

8j. Subodh Banerjee:

শ্রুপাগাণ্ডা করছি। সত্য ঘটনা বলছি। এদের জুড়ে দিচ্ছেন কিন্তু পুনর্বাসনের কোন ব্যবস্থা করছেন না। ৫০।৬০ হাজার মধ্যবিত্ত পরিবারকে এইভাবে অনুসংস্থানের উপায় হতে বঞ্চিত করছেন। এতে বড় লোকদের সুবিধা হচ্ছে। বাড়ীর মালিকদের সঙ্গে নিয়ে করপোরেশনএবং কর্তারা এদের তুলছেন। মালিকরা সেই সব জায়গা বেশী ভাড়া ভাড়া দিচ্ছে। এইভাবে ধনী চোষণ চলেছে। ঠিক তেমনি এই আইনে বস্তির উন্নতি করার নামে গরীব বস্তিবাসীদের জুড়ে দেবার ব্যবস্থা করছেন এবং তাদের অনিশ্চয়তার মধ্যে ঠেলে দিচ্ছেন। বস্তিবাসীরা রাস্তায় মরবে আর ধনীরা প্রাসাদ রাস্তার বুকে আকাশ ছুঁবে। এর নাম সহবের উন্নতি? আপনারা বলেন যে মধ্যবিত্তদের জন্য হাউসিং স্কীম করছেন। হাউসিং স্কীম কি করছেন তাই দেখতেই পাচ্ছি। এনটিলিতে কয়েকটা ঘর করেছেন; তাও আবার ঘর দিয়ে জল পড়ে। কাজেই বস্তিবাসীদের দুরবস্থা আর বাড়াবেন না। তাদের এক জায়গা থেকে নিয়ে গিয়ে কি করে তাদের অন্য জায়গায় বসাবেন তা কিছুই এই আইনে বলেননি। সেই জন্যই বিল সমর্থন করা যায় না। অকফ্রেটল এও রিজন্স এও একরকম কোন কথা নেই। আন্ত কথা হচ্ছে এই যে, একটা বিশেষ লোকের চাকরীর জন্য এই বিল আনা হয়েছে। ১৯৫৫ সাল হয়ে গেলে এই ভরলোকটী চাকরীতে যে এক্সটেনসন এখন ভোগ করছেন তার যেসবও শেষ হবে। সেই রিটার্ড ভরলোককে পুনরায় এক্সটেনসন দেবার জন্যই জালান সাহেব এই বিল তাজাতাড়ি এনে পাশ করাতে চাচ্ছেন। জালান সাহেবের বিভাগ তাই এই বিল যাতে তাজাতাড়ি বিধান সভায় আলোচিত হয় তার জন্য অনুরোধ জানিয়েছেন। এই বিলের উদ্দেশ্য যে কি সেটা বুঝতে তাই কষ্ট হয় না। ইম্প্রুভমেন্ট করার কথা সব গ্রাম্পারাজী।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, যে বিল আমাদের সামনে এসেছে তাতে ক্যালকাটা ইম্প্রুভমেন্ট অ্যান্ড কলিকাতাকে ইম্প্রুভ করার কথা বলা হয়েছে। এর দ্বারা আমাদের পূর্ববর্তী বীজা বা বলে পেলেন

যে ইম্প্রুভ হবে না, আমরাও তাই বলে হব। এর দ্বারা আমরা যে জিনিষ আশা করেছিলাম যে সরকার তাঁর দৃষ্টিভঙ্গি কিছু বদল করবেন, ব্রিটিশ আমলে এই ক্যালকাটা ইম্প্রুভমেন্ট অ্যান্ড বোডে আমাদের মধ্যবিত্তদের একটা উন্নয়ন কারণ ছিল সেই কারণকে কিছুটা রিমুভ করা হবে; কিন্তু এই আইন পড়ে দেখলাম যে এর মধ্যে এমন কিছু নেই যার ভিতর দিয়ে ক্যালকাটার কিছু ইম্প্রুভমেন্ট হবে। তারপর ক্যালকাটার যে ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্ট যে ট্রাষ্ট সরকারের কৃপিত, সেই ট্রাষ্টকে ডিমোন্সট্রাইজ করা হবে। যে ট্রাষ্টকে আমরা দেখেছিলাম সাধারণ মানুষের নাগালের বাইরে ছিল সেই ট্রাষ্ট জনসাধারণের প্রতিনিধি নিয়ে গঠিত হবে এটা বলে নেই। আমরা আশা করেছিলাম যে ক্যালকাটা ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্টএর প্রতিনিধি নিয়ে এবং সরকারের করেকজন মনোনীত ব্যক্তিকে নিয়ে এবং আমাদের কলিকাতার নির্বাচিত এম, এল, এদের মধ্যে থেকে নির্বাচিত করে একটা কমিটি করবেন যার ভিতর দিয়ে সাধারণ লোক তাদের দুঃখ দুর্দশার কথা বলতে পারবে। তাদের উপর সুবিচার হবে, সাধারণ মধ্যবিত্তদের বাইরে যেতে বাধ্য করা হচ্ছে তা রোধ করা হবে, সে সব কিছুই এই বিলে দেখতে পাচ্ছি না। আমরা আশা করেছিলাম যে এর ফ্রজ এও সেকসনএ ক্যালকাটা ইম্প্রুভমেন্ট অ্যান্ড বোয়ার্ডের লেভিস জন্য যে বোয়ার্ডের ফির কথা আছে যে অর্ডেক জমির মূল্য দিতে হবে তা কংগ্রেস সরকার হয়ত করিয়ে ১/৪ করবেন কিন্তু তাও এর ভিতরে দেখতে পেলান না। বোটার্ডটি আমরা এই বিলে যা আশা করেছিলাম তা এর মধ্যে নেই। এতে লোকের মতামত নিয়ে যাতে সত্যই কলিকাতার লোকদের উপকার হয় এবং তাদের উপর অত্যাচার না হয় তার ব্যবস্থা করবেন।

এই কথা বলার সঙ্গে সঙ্গে আমি আর একটা বিষয় মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করছি। আমরা গত ২-৩ বৎসর হ'ল শুনে আসছি যে হাওড়া ইম্প্রুভমেন্ট এর জন্য একটা বিল আনা হবে। কিন্তু অত্যন্ত দূর্বলের বিষয় যে আজ পর্যন্ত এই বিল এখনো এসে পৌঁছান না। প্রত্যেক বৎসর মন্ত্রীমহাশয় সেলনএর আগে আশ্বাস দেন যে এইবার আসবে কিন্তু আর আসে না। আজকে মন্ত্রীমহাশয় বলবেন যে তিনি এই বিল আনবেন কিনা বা আনার ইচ্ছা আছে কিনা। আজ পর্যন্ত তাঁরা এ সম্বন্ধে কিছুই করেননি, শুধু আশ্বাসই দিয়ে আসছেন। আশাকরি মন্ত্রীমহাশয় হাওড়া ইম্প্রুভমেন্ট সম্বন্ধে কি চিন্তা করছেন তার ২।৪টি কথা এখানে বলবেন।

Mr. Speaker: Yes, Mr. Jalan.

Sj. Bankim Mukherji: I am just suggesting that there are so many Calcutta members who want to speak on the Improvement Trust even on the first considerations

[5-20—5-30 p.m.]

My second request to you is that now that the whole Act is open to discussion we must get time, ample time.....

Mr. Speaker: I have given the time. You were not here then.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I have enquired, and I know that no definite time has been given.

Mr. Speaker: That will be settled later.

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

মাননীয় শ্রীকামমহাশয়, ১৯১১ সালের ক্যালকাটা ইম্প্রুভমেন্ট অ্যাক্ট সংশোধনী বিল আজ সরকার আমাদের সামনে উপস্থিত করেছেন। এই বিলের মধ্য দিয়ে একটা জিনিষ লক্ষ্য করবার আছে—আজ সরকারের প্রকৃত মতি এম মধ্য দিয়ে প্রকাশিত হয়ে উঠছে। যেমন উন্নতিকল্পে মোটামুটি দেখান হয়েছে যে পাচ বর্ষের উন্নতির ব্যবস্থা এর মধ্যে করা হয়েছে।

পর্যায়বদ্ধ পরিষ্করণ সম্বন্ধে যেমন শোনা যায় ঠিক তেমনই তার সঙ্গে সামঞ্জস্য রেখে এর ব্যবস্থা করা হয়েছে। তার উপর এর সঙ্গে যেমন অন্যান্য বক্তা বলে গিয়েছেন উদ্ভাস সম্বন্ধে.....

Mr. Speaker: Don't make repetitions.

এই উদ্ভাস কথা দুজন বক্তা পূর্বে বলে গিয়েছেন।

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

আমি রিপটিংসন করছি না। এখানে খুব ভাল কথা বলেছেন যে গৃহ-স্বত্বের গৃহদানের ব্যবস্থা হয়েছে, সেটা খুব ভাল। কিন্তু তার পরিবর্তে এখানকার বস্ত্রীয়াসীরা যে উদ্ভাস হয়ে যাবে না তার কোন প্রায়শ্চিন্তি এই বিলের মধ্যে দেখতে পাওয়া যাচ্ছে না। তারপর বাক্যের উপকারের জন্য এই বিলটা আদ্য হতেই তাঁদের কাছে এটার প্রচারের ব্যবস্থা করলে ভাল হতো, এবং সেখা যেত যে আরও পাঁচশো বর্ষের উন্নতির ব্যবস্থার ভাল ভাল সাজেসন তাঁদের কাছ থেকে পেতেন।

এর দ্বারা উন্নতির কোনরকম ব্যবস্থা হতে পারবে না, কারণ যে কথা বিশেষকরে হরিপদ চ্যাটার্জি মহাশয় বলে গিয়েছেন সেটা জল সরবরাহের ব্যবস্থা সংস্কারের কথা এই বিলের মধ্যে করা হয়নি। আর একটা কথা আমি অন্য লোকের কাছ থেকে জানতে পারলাম, যে তাঁরা অভিযোগ করেছেন যে আমাদের উন্নতি কোন দিক দিয়ে হবে সে বিষয় কিছুই আমরা জানতে পারলাম না। তারা উন্নতির নামে ভয় পায়। উন্নতি করতে গিয়ে হয়ত তারা সাধা-চামড়া, বাক্যের সাধা রং তাদের বেলায় হবে ট্যান্ড কন্স, আর সেই প্রোপার্শন কাল চামড়ার বেলায় ট্যান্ড বেশী বেড়ে যাবে। সেইদিক দিয়েও প্রায়শ্চিন্তি কোন ব্যবস্থা করা হয়নি।

Mr. Speaker: What is your point? It is hopelessly irrelevant, nowhere near the Act. Please go on.

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

তারপর ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্টের বেলায় যা কিছু সুবিধা ছিল সেটা একেবারে লোপ করে দিচ্ছেন, এবং তাতে করে ঠিক যেন হাতে মাথা কাটবার ব্যবস্থা এই বিলের মধ্যে দিয়ে আনতে চেয়েছেন।

আর একটা বিষয় আনতে চেয়েছেন যেহেতু অন্যান্য পুণ্ডেশে এইরকম আইন করা হয়েছে কাজেই তা আমাদের এখানেও করতে হবে, এটা খুব ভাল কথা, “দেখা বেশি চায়” করা মন্দ কথা নয়। কিন্তু তার ফলে বাক্যের উন্নতি করা হবে তাদের ভিতর এই বিল সার্কুলেট করলে পরে আরও ভাল হ’ত, এবং তার ব্যবস্থা করতে আমি সরকারকে বলেছিলাম। এই বিলের ভিতর এত ব্যাপক সংশোধনী ব্যবস্থা আছে, তাতে মনে হয় সরকারের যেন ইচ্ছা ঐ এ্যাক্টকে রি-এনাক্টমেন্ট করা। এটা অন্ততঃ আমরা মনে করছি, সরকারের ইচ্ছা যাই হোক। এত বড় সংশোধনী বিল তার প্রতিটি ক্ষেত্রে অনেক আয়গায় হয়ত নতুন নতুন ব্যবস্থা সংযোজিত করা হয়েছে, তাতে আমাদের বিশ্ণাস সম্পূর্ণ এ্যাক্টই একেবারে পুরাতন হয়ে গিয়েছে, এখানে নতুন ব্যবস্থা করা দরকার। সেই জন্য আমি সরকারকে অনুরোধ করছি এইরকমভাবে ব্যাপক সংশোধনী পুস্তাব না তুলে, ঐ এ্যাক্টটিকে পরিবর্তিত ও সংশোধিত আকারে রি-এনাক্টমেন্ট করা হোক।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

মাননীয় শ্রীকাম মহাশয়, যে বিল আমাদের সামনে উপস্থাপিত করা হয়েছে, সেই বিল সম্পর্কে আলোচনা করতে গিয়ে যে সব কথা বলতে হবে, তা আমি অল্প সময়ের মধ্যে বলতে চাই।

Mr. Speaker:

আপনি পাঁচ মিনিট সময়ের মধ্যে বলুন।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

মাত্র পাঁচ মিনিট সময়ে হবে না। আর্মিস্টিকালক্যার পুরাতন বাসিন্দা, স্বতরাং এই বিল সম্পর্কে কিছু বলবার অধিকার আমার সব চেয়ে বেশী বলে আমি মনে করি।

Mr. Speaker:

তা হোক বলে যান।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

এই বিল সম্পর্কে আলোচনা করতে গিয়ে কতকগুলি ঘটনা চোখে ধরা পড়ে, যেমন এরা একটা জায়গায় বলেছেন রি-ডেভলপমেন্ট অফ দি ডেভলপমেন্ট এরিয়া—এই যে কথাটা, এটার সঙ্গে সঙ্গে মনে হচ্ছে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহোদয় বোধ হয় এমন কোনও অবস্থার মধ্যে পড়েছেন তাঁর পক্ষে ডেভলপড অ্যাক্টে বিডেভলপড করবার যে একান্ত প্রয়োজন হয়ে পড়েছে; কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে যে জায়গাটা ডেভলপড আছে সেটাকে বিডেভলপড করবার কি আবশ্যিকতা হ'ল? আজ কংগ্রেস সরকারের প্রত্যেকটি কাজই জনসাধারণ সশ্রমেই চক্ষে দেখেন। তাঁরা অপদার্য মানবগুলিকে সব সময় উপরে তুলে ধরেন। স্বতরাং এক্ষেত্রে

re-development of developed area

করার কথা যখন বলছেন তখন আমাদের মনে সন্দেহ জাগে নিশ্চয়ই এর পেছনে সরকারপক্ষের দুশ্চিন্তা চিন্তার্তের একটা উদ্দেশ্য রয়েছে। নিশ্চয়ই কোন ধনী লোকের খেয়ালবাকি জমির ব্যবস্থা না থাকায় খুব অসুবিধা হচ্ছে, স্বতরাং দেশী ও বিদেশী পুঞ্জিবাদের ধারক ও বাহক এই সরকার সেই দ্বন্দ্ব গর্ভভরের আশ্রয় দেবার জন্য

re-development of developed area

এইটা এখানে সংযোজন করে তাদের খুশী করতে জনসাধারণের অর্থ অপচয়ের ব্যবস্থা রেখেছেন। ইমপ্ৰুভমেন্ট ট্রাষ্টের আপিল সম্পর্কে আমার মন্তব্য হচ্ছে এর পূর্বে ছিল যে, যদি কারও কোন একটা জায়গা নেওয়া হতো তাহলে সেই জায়গার যারা ম্যাপ্রিভড পার্টি তারা আপিল করতে পারত, এবং ইমপ্ৰুভমেন্ট ট্রাষ্ট সেই আপিল করবার অধিকারী ছিল না। কিন্তু এখন এখানে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহোদয় এমন একটা সেকশন তুলে দিলেন যার ফলে ইমপ্ৰুভমেন্ট ট্রাষ্টের হাতেও এই ক্ষমতা রইলো। অর্থাৎ এই বিলকে ইমপ্ৰুভড করে ট্রাষ্টের হাতে আপিল

করবার অধিকার তুলে দেওয়া হল। এতে জনসাধারণকে অথবা বিপ্লব করবার ব্যবস্থাই করা হয়েছে।

The Hon'ble Iswar Das Jain:
We have put that in our amendment.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

আমি মূল বিলএ যেটা দেখছি সেইটাই বলছি। এখানে দেখছি ম্যাপ্রিভড পার্টি অথবা ডিটেনড হবেন এবং ট্রাষ্টের সঙ্গে মামলা করতে বাধ্য করে যারা ম্যাপ্রিভড তাদের উপর একটা অর্থের অপচয়ের বোঝা বহন করতে বাধ্য করা হবে। যাই হোক মন্ত্রীমহোদয় এই মাত্র যে আশ্রয় দিয়েছেন যে এই সেকশন-এর সংশোধন করা হচ্ছে তার জন্য তাঁকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি।

তারপর হাইকোর্টের আপিল সম্বন্ধে আমি কিছু বলতে চাই। হাইকোর্টে যদি কোন ম্যাপ্রিভড পার্টির কারও আপিল করতে হয় তাহলে সেখানে ট্রাষ্ট ট্রাইব্যুনাল-এর প্রেসিডেন্ট-এর কাছ থেকে সার্টিফিকেট নিয়ে তা করতে হবে। এটা একটা অদ্ভুত ব্যাপার যে, যিনি কালেক্টর জরি ম্যাকোয়ার করলেন তিনি সার্টিফিকেট দিলে তারপর সেটা হাইকোর্টে যাবে।

[5-30—5-55 p.m.]

রিটার্ডড জজ সম্বন্ধে অনেক কিছু আগে বলা হয়ে গেছে, আমি বেশী আর কিছু বলব না, তবে একটা কথা না বলে পারছি না যে, রিটার্ডড জজ যদি ম্যাপয়েন্ট করা হয় স্বভাবতঃই সে ক্ষেত্রে পক্ষপাত দৃষ্টি হওয়ার সম্ভাবনা আছে। কংগ্রেস সরকার থেকে তাঁদের আবার চাকরী দেওয়া হবে এই ধারণা যদি জজ-এর থাকে তবে সেখানে জজ হিসাবে তিনি থাকলেও ভবিষ্যত চাকরীর লোভে মন্ত্রীমহোদয় ইয়েসম্যান হয়েই কাজ করবেন। বিচারের ক্ষেত্রে এই জিনিষ আজকাল প্রায়ই দেখা যায় যে, কংগ্রেসী দলের সভ্যদের খুশী করতে কোনও মন্ত্রীর নির্দেশনামতো বিচার ও পুলিশী তৎপরতা পক্ষপাতমূলক হয়ে কাজ করেন, সে সম্ভাবনা এখানেও আছে। রিটার্ডড জজ নিয়োগের ব্যবস্থা করে কুচক্রী কংগ্রেস সরকার তাদের আশ্রিত যারা দেশ ও জাতির ন্যায় বিধিগত করছে তাদের মক্ষার জন্য বিচারের মর্যাদা বিলুপ্তি করতে চলেছেন।

তারপরে ইনস্যানিটারী ট্যাক্স : এর প্রসঙ্গে কিছু বলবো। ট্রাষ্ট যখন নিলেন তখন ট্যাক্স ইমপ্ৰুভমেন্ট ট্রাষ্টের ইঞ্জিনিয়ার, ডেপুটি ইঞ্জিনিয়ার, তাঁরা সকলে গিয়ে ম্যাসেস করলেন, দর ঠিক করলেন, তাঁরপরেও আবার এই সেকশন আনলেন কেন? “ইনস্যানিটারী

[Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury.]

ট্যাক" হ'লে জমির যে দর ঠিক করেছেন তা কবিরে সেবেন কেন? যখন ট্যাকটা নিলেন তখনতো দেখেই নিলেন। তারপরে আবার এব্যবস্থা কেন? আপনারা কি সেনিটারী ট্যাক করবেন? তাহো নয়, সেখানে জমি বেচে রাখা করবেন। সুতরাং এই সেক্সন আনার প্রয়োজন আছে বলে মনে করিনা।

Mr. Speaker:

এসব আপনি কি বলছেন? ক্লকএর সময় বলবেন।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

এ সব "ফাট" রিভিং" এ বলতে পারি স্যার। যেগুলো দেখেছি তা বলছি। এস, এন, আর যখন চেয়ারম্যান ছিলেন তখন এইরকম কেস হওয়ায় প্রচুর টাকা নষ্ট হয়েছে, সে সম্বন্ধে আর উল্লেখ করতে চাইনা। এই যে টাকা, এই টাকা সম্বন্ধে বলতে গেলে বলতে হয় অনেক কথা। সরকার এই কাজগুলো যে করেন—বন্ধন উল্টোডাঙ্গা ব্রিজ, বন্ধন বেলেঘাটা জোড়া বন্দির অঞ্চলের রাস্তা। জোড়ামন্দির অঞ্চলে ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্ট আওতাধীন গুটিও পারখানা করবার জন্যে আজ দু'বছরের ওপর রাস্তা অধিকার করে আছে। বাস বন্ধ। বাসের নামে জনসাধারণের টাকা লুটের ব্যবস্থা ডাঃ বিধান বায় করেছেন। আর্থ হাইল রাস্তা বাস চলে না অথচ ডাড়া নেওয়া হয় জোড়ামন্দির পর্যন্ত, যে ডাড়া আগে ছিল সেই হিসাবে। এখন যেখানে বাস ধামে তার একটা ঠাপেক্স আগে থেকে উঠলে শিরালমহ পর্যন্ত ডাড়া পাঁচ পয়সা। অথচ জোড়ামন্দিরের জনসাধারণকে ডাড়া দিতে হচ্ছে ছয় পয়সা করেই। খালের ধারের রাস্তা দিয়ে জোড়ামন্দির পর্যন্ত যাওয়া যায়, কিন্তু সরকারী বাস সে রাস্তায় যাবে না। অস্বস্তি জন্ম। প্রাইভেট বাস যেতো। ঐ রুট থেকে তাদের সরিয়ে দেওয়া হয়েছে। এই রৌত্রের মধ্যে এখানে আসতে গেলে পায়ে হেটে আসতে হয়, বাস চলেনা প্রায় ১ বৎসর, সরকারী বাসের অপসার্য অক্ষরপ্য পরিচালকরা ওজর তুলে বলেন, ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্ট রাস্তা বন্ধ করে দিয়েছে। পুধান মন্দির কাছে বলা হ'ল, তিনি বললেন, নিশ্চয়ই ব্যবস্থা করা হবে। তারপরে ২ বৎসর চলে গেল, আমরা আজ পর্যন্ত পায়ে হেটে চলি। ডাঃ বিধান রায়ের কথার দাম ছিল বলেই জালডান কিন্তু কার্যক্ষেত্রে দেখতে পাচ্ছি তাঁর কথার কোনও মূল্য নেই। অন্যান্য বন্দিদের মতোই তিনি আদালতের ইয়রক্যান। ১১ বৎসর বন্ধ হয়ে আছে উল্টোডাঙ্গার ব্রিজ। এখনো সেখানকার

জনসাধারণ কি দুর্ভোগ ভোগ করছে, ক্লকএর নিয়ন্ত্রণ বগু এই বন্দিপাড়া কি সে বোঝা রাখেন? তারপরে ট্রাষ্টএর ব্যাকওয়ার করবার যে সমস্ত নীতি সে সম্বন্ধে অনেকে বলে গেছেন আনাকেও কিছু বলতে হবে। নারকেলডাঙ্গা, মানিকতলা অঞ্চলে জমি ব্যাকওয়ার করতে হবে কেন? দেখা গেল গত ইলেকশনে সেখানে কংগ্রেসের পরাজয় হয়েছে। সুতরাং কংগ্রেসের ওপরওয়ানা তথা নষ্টীও বটেন এবং লোকাল কংগ্রেসের যোগসাজসে

(The Hon'ble ISWAR DAS JALAN: Is it a speech on the improvement Act)?

Mr. Speaker:

আপনি ইয়রলেভেন্ট কেন বলবেন।

This is irrelevant. Please go to a different point.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

আমি বলছি কি নীতি ইম্প্রুভমেন্ট করবার গোড়ায় চলছে, সেই সম্বন্ধে। এই সভার মধ্যে যারা অনেক কাল রয়েছেন তাঁরা এ সম্বন্ধে অনেক কিছু জানেন, কিন্তু যারা নবাগত হয়ে এই সভায় এসেছেন তিনি উচ্চপদ পেতে পারেন কিন্তু কংগ্রেসের নামে তাঁদের আশ্রিতরা বেলেঘাটা, নারকেলডাঙ্গা ও মানিকতলা অঞ্চলে যে সম্রাসের রাজ্য করে চলেছেন এবং ডাঃ বিধান রায়ের বশব্দদের দ্বারা ই তা হচ্ছে তার সামান্য পরিচয় এখানে আমি দিতে চাই। পরের বাজেট আলোচনায় আমি বিস্তারিত জানাব। যাইহোক যে কথাটা এর আগে অনেক বক্তা বলে গেছেন—বন্দিবাসীদের সম্পর্কে, আমিও একটা "এমোশেন্ট" দিয়েছি সে সম্বন্ধে। কংগ্রেসীদের চক্রান্তে তাদের ভোটের সুবিধার জন্যে বিরোধী মনোভাবাপন্ন বন্দিবাসীদের ঐ অঞ্চল থেকে উচ্ছেদ করে দিচ্ছেন। কিন্তু তাদের জীবনধারণ, তাদের আশ্রয়ের কি ব্যবস্থা করেছেন? তারা অতি চরম সমস্টের মধ্যে জীবন যাপন করছে। বন্দি থেকে যাবার সময় ট্রাষ্ট যে টাকা তাদের জমির জন্য দাম দেন সেই টাকা নিয়ে কোলকাতার বাইরে তাদের চলে যেতে হয়েছে। তাদের জীবিকানির্ব্বাহের কোন পথ না থাকায় তারা ধলে দলে সন্তান-সন্ততি নিয়ে হুড়ায় দিকে এগিয়ে যাচ্ছে। তাদের এই অসহায় অবস্থা লক্ষ্য করে একটু সহিষ্ণু শৃংখলিত হয়ে যাতে উচ্ছেদ করা বন্দিবাসীদের ভাল হয়, তাদের পক্ষে কল্যাণকর হয় তাই কল্পন। বন্দিবাসীরাও আবেদের বেশের মানুষ। তারাও জাতির গর্ভ। তাদের ব্যব্যও আছে শিক্ষক, সাহিত্যিক, কবি, দার্শনিক,

শিল্প, পারক, নৃত্যবিদ, বুদ্ধিজীবী ও ইঞ্জিনিয়ার।
দেশের কৃষি ও শিল্পের ধারক ও বাহক তারাও।
দেশের সমৃদ্ধির শক্ত বিনিয়োগ গড়ছে এই বতীবাসীই।
বহিঃস্বদেশ ও তার সমর্থক দলের সন্তান-সন্ততির বড়োই
বতীবাসীর সন্তান-সন্ততিরও বাঁচবার অধিকার আছে।
তাদের অধিকার রক্ষা করা আমাদের মহান কর্তব্য,
পবিত্র দায়িত্ব।

(At this stage the House was adjourned till 5-55 p.m.)

(After adjournment.)

[5-55—6-5 p.m.]

Mr. Speaker: Yes, Mr. Mukherji.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, before I begin my speech I have to make some observations. First, I want to draw the attention of the Labour Minister to the fact that some 1,700 gramophone workers who are on strike have come over here and are squatting before the Assembly House. They want to lead a deputation to the Hon'ble Labour Minister. They are on strike for nearly four weeks.

Mr. Speaker: Let them see the Labour Minister.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, before I start I suggest that we would require ample time for our amendments.

Mr. Speaker: I have given time.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, my suggestion was that you give us a little more time. Friday is a non-official day.

Mr. Speaker: On Friday there is a talk of having a morning session.

Sj. Bankim Mukherji: Even then it will be difficult. If we could get time till Monday, then in the intervening Saturday and Sunday we could get some time.

Mr. Speaker: There are only the sections which are now open.

Sj. Bankim Mukherji: Now the whole Act is within the purview.

Mr. Speaker: I have given leave to bring amendments with regard to the clauses which are now open.

Sj. Bankim Mukherji: I ask the Chief Whip of the Government Party if it is possible in consideration of all the difficulties to withdraw this Bill or to refer it to a Select Committee.

Mr. Speaker: That we cannot do.

Sj. Debendra Chandra Dey: The Minister is here.

Sj. Bankim Mukherji:

স্যার; আমি যেটা বলছিলাম এই বিলের সম্বন্ধে সেটা হচ্ছে এই যে এই বিলে যে সমস্ত জিনিষ আনা হচ্ছে অথচ সত্য সত্য সেরকম প্রভিন্স নাই—যেমন, ইম্প্রুভমেন্ট অ্যাক্ট এর ভিতর বলা হয়েছে, “Nature and condition of neighbouring areas and of Calcutta as a whole”—

তার মানে কলকাতা এবং “সুবারবান্ এরিয়া”—হাওড়া প্রভৃতি এ সমস্ত জিনিষটাই পারভিউ করা হবে। তাহলে তার মানে কি হয়? আমরা বারো কলকাতার বহুদিনের বাসিন্দা এবং কলকাতার ইম্প্রুভমেন্ট সেবে আসছি, আমরা মনে করি কলকাতা ইম্প্রুভমেন্ট মিনিস্টার সঙ্গে সঙ্গে হাওড়া এবং নেবারিং এরিয়ার ইম্প্রুভমেন্ট এর পরিকল্পনা যদি না আসে তাহলে ইম্প্রুভমেন্ট ইম্প্রুভমেন্ট—প্রথমে বরুণ, হুগলী নদীর কথা—হুগলী নদীর দুধারে জোঁট হবে, না একদিকে টাঁও হবে, একদিকে রেলওয়ে সেড প্রভৃতি থাকবে না, অন্যকিছু থাকবে,—না, তীরে একদিকে সিটির সৌন্দর্য্য যে সব জিনিষে নষ্ট হচ্ছে—এই সব নিয়ে পরিকল্পনা করতে গেলে কলকাতার সঙ্গে হাওড়া, ব্যারাকপুর প্রভৃতি সমস্ত নিতে হয়। সে কথাটা আছে কিন্তু ম্যাট্রি এর ভিতর তার প্রভিন্স নাই—

the several directions in which the expansion of Calcutta is likely to take place

সে ত আমাদের জানা আছে—

in which direction it is likely to take place. Likelihood of improvement schemes required for other parts of Calcutta

সম্বন্ধে বক্তৃতা পারি যে যদি ওই উত্তরদিকে “বেথানে রেল রয়েছে তার উপর যদি খুব চমৎকার প্রকৃতি “ব্রিজ” বা আওয়ারগার্ড বাড়া করা হয়, তাহলে উত্তরদিকে এক্সপ্যানশন্স হওয়ার সুবিধা হয়, আর যদি টালিস্ ক্যানাল-এর আশে যদি কোন ব্যবস্থা হয় বা (সুবারবান্) রেলের যদি কোন ব্যবস্থা হয় তাহলেও বন্ধপনিকের প্রসারের বড়ো সুবিধা আছে।

[Sj. Bankim Mukherji.]

আমাদের ধানি ভাবেত হবে যে পূর্ব দিকটা সঠিক লোক এ ভাবে আছে আর অন্যদিকে হাওড়া রয়েছে।

কিন্তু হাওড়া, দু'গলীর কথা তারা কিছু ভাবেন নি।
বিলের মধ্যে কোন প্রতিশ্রুতি নেই—

the likelihood of improvement schemes required for other parts of Calcutta.

এটাও ভাবা দরকার। এজন্য সমস্ত বিলটা যা এসেছে ক্যালকাটা ইম্প্রুভমেন্ট এর দিক থেকে—এই সমস্ত বিষয়ই সমস্ত ম্যাপসেট কন্সিডার করে দেখা উচিত ছিল। এই বিলে যা রয়েছে, এর মধ্যে যে সমস্ত জট থাকতে পারে তা অনেকই বলেছেন। সব চেয়ে বলা হচ্ছে—

Statement of Objects and Reasons
এ বলা হয়েছে যে টাউন্স ইন্স এ যা আছে

“Under existing circumstances and in the light of similar legislation in other States, its provisions are considered to be restrictive and out-of-date. The need to revise the Act on modern lines is thus obvious.”

মিঃ স্পীকার স্যার, যদি ম্যাক্‌স্‌ ক্লান্‌ এর ছেলেকে একটা “এসে” লিখতে বলত তাহলে বুঝ ভাল জিনিষ হত। কিন্তু ম্যাক্‌স্‌ক্লান্‌ এর দিক থেকে বলছি এটা অতি

obvious, the need to revise the Act on modern lines is thus obvious. এই যে অভিজাত জিনিষ রবার্ট লাইনন্‌ এর কি যে হচ্ছে তারা কিছুই দেখেন না। আগে ছিল রেজিস্ট্রার্স এও আউট অফ ডেই, তা চেঞ্জ করাই। নিশ্চয়ই অভিজাত। কিন্তু কতটা যে করেছেন, কি তার কম্পোজিশন্‌ ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাষ্ট এর কোপ্‌ এও কম্পোজিশন্‌ এর ভিতর কি হবে তা বোঝা যায় না। ওল্ড ডিরেক্টরি মিউনিসিপ্যালিটি যা হয়েছে সেটা ক্যাপিটালাইজেশন্‌ দেখে এ হবনি, সোশিয়ালিস্টিক ডিভি ছিল সেই সমস্ত বই পড়ে কলিকাতার ট্রেন, সানসাহন সোশিয়ালিষ্ট ডিউটে পড়ে তুলবেন সেটা নট বাই দিস্‌ গভার্নমেন্ট—ট্রান্স কোম্পানী, ক্যালকাটা ইলেক্ট্রিক স্যাপ্লাই কর্পোরেশন্‌ এ কি ব্যবস্থা হচ্ছে—সেখানে লিফ্‌ টার্ন্‌ আরও বেশী দিনের জন্য বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে—এদের সম্বন্ধে যে সোশিয়ালিস্ট করবেন সেটা ভাবা যায় না। অনেক বড় কলিকাতার চেম্বার সম্বন্ধে আগে বলে গেছেন—নিজের অভিজ্ঞতা থেকে আমি জানি প্রাচীন কলিকাতার সেই আগের চেম্বার আর নাই। যে সমস্ত জরিপার সঙ্গে

কলিকাতার প্রাচীন স্মৃতি জড়িত ছিল—বানুড-বাগানের সঙ্গে বিশ্বাসাপুরের স্মৃতি, বন্য কলিকাতার রাসবোহন রাস থেকে আরম্ভ করে কালীশ্রুঙ্গা নিঃসের যে স্মৃতি, সেই সমস্ত আজ কোথায় তার কোন চিহ্নও নেই। সেই সমস্ত আজ অতীত কাহিনীতে পরিণত হয়েছে। কলিকাতার বেটুকু এখনও অবশেষ রয়েছে যার সঙ্গে আজ দুঃখ, ব্যথিত প্রভৃতি জনসাধারণ জড়িত আজ তাদের যদি উঠিয়ে দেওয়া হয় তাহলে তার ফল হবে যে তারা গভ মুছে নানা অসুপায়ে বহু লক্ষ টাকা লাভ করেছে, কোটি কোটি টাকা লাভ করেছে এবং যে অর্থ তারা লুকিয়ে রেখেছে ইনকান্‌ ট্যাক্স ফাঁকি দিয়েছে সেই সমস্ত অর্থ তারা তারা এই সমস্ত বাড়ী কিনে নেবেন এবং কলিকাতার কম্পোজিশন্‌ একেবারে বদলে যাবে। আরও কলিকাতার চেম্বার ঠিক রাখবার জন্য ব্যাকুল ও ব্যগ্র। আজ কলিকাতার অগ্রগণ্য হবার স্থান নেই সবগু বাংলা আজ কতখানি সম্মুচিত হয়ে এসেছে, আজ সমস্ত বাংলা কেন্দ্রীভূত হয়ে রয়েছে এই কলিকাতাতে। সেটা বিশেষ বিচার বিবেচনা করা দরকার এবং এটা বোঝা দরকার যে তাড়াহাড়াই একটা পরিকল্পনা করে বিক্ষিপ্তভাবে দুই একটা ছিটে ফোঁটা ইম্প্রুভমেন্ট করে কলিকাতার পুঙ্ক ইম্প্রুভমেন্ট হতে পারে না। অবজেক্টস্‌ এ তারা বলেছেন যা রেজিস্ট্রার্স বা লিবারাল করতে হবে কিন্তু এ বিলের কোথাও সে রকম উদারতা দেখতে পাচ্ছি না, এজন্য বলছি যে হোল্‌ বিলটা শুধু একজন মন্ত্রী বা তার ডিপার্টমেন্ট থেকে তৈরী করলে হবে না। কলিকাতার ইম্প্রুভমেন্ট যদি চান, সমস্ত প্রতিনিধিদের নিয়ে সেরকম একটা প্রতিনিধিমূলক সিলেক্ট কমিটি করুন এবং সম্পূর্ণভাবে যাতে জিনিষটা বিবেচিত হয় তার জন্য কলিকাতার জনমত নিন। কলিকাতার ইম্প্রুভমেন্ট এর মধ্যে কোপ আছে সে সম্বন্ধে সন্দেহ নাই। কলিকাতা এবং বোম্বাইয়ের তুলনা করে দেখছি, অন্যান্য সব দিক থেকে কলিকাতা বোম্বাইয়ের চেয়ে উচ্চ স্তরের, কিন্তু সোমবার্ঘের দিক থেকে কলিকাতা কোথায় ঠাঁয়? অত্যন্ত একটি কনফ্যুসহ। সেদিকে পরিকল্পনার অনেক কিছু করবার আছে। কলিকাতার যা দেখা যায় একদিকে খোলায় চাল অন্য দিকে বড় বড় অটালিকা যা বোঝেতে নাই একপ কন্সট্রাক্ট কোথাও নাই। এখানে যে নুতন পরিকল্পনা দেখছি, ১৯১৩ তলা একটি অটালিকা পড়ে তোলা হচ্ছে। এটা কি নিউ ইয়র্ক এর জাই ভ্যাপার হচ্ছে এই যে কন্সট্রাক্ট—একদিকে ট্রেড কমার্শিয়াল এর বিন্‌ ডলিউব অন্য দিকে সৌন্দর্যহীনতা এরকম কন্সট্রাক্ট আর কোথাও নাই।

বহি সজা করে কলিকাতার ইন্সপেক্টর-এর জন্য কোন পরিকল্পনা করতে হয় তবে এভাবে হবে না। সমগ্রিক কলিকাতাকে নিয়ে যে কথা উঠেছে তার ক্ষেত্রে এর কথা উঠেছে সেটা একটা মহাপন্যায় ব্যাপার, কারণ ইন্ডিনিয়াররা বলেছেন—সকলেই জানেন কলিকাতা সहरটা একটা কনক্রেট একটা সরার মত। সেখানে কলিকাতার প্রবলেম—ড্রেনেজ প্রবলেম তার কি করা হবে? তারপর যে রিভার্স আছে তাও এই পরিকল্পনার মধ্যে আসছে। বহু হরিপদ বাবু যা বলেছেন সে বিষয়ে বলছি কলিকাতার ইন্সপেক্টর-এর জন্য হয়ত ওয়েস্ট করা যেতে পারে কারণ ফারাককা ধীরে উপর অনেকখানি নির্ভর করছে। সেজন্য সেটা না করে এত ভাড়াভাড়া একটা বিল আনার কোন প্রয়োজন নাই। এই বিলে যা আছে তাতে প্রাচীন অধিবাসীদের লোকসান ছাড়া লাভের সম্ভাবনা নাই। কলিকাতার পুরানো বস্তী ভাঙ্গা সরকার ইন্সপেক্টর করতে হলে। মিডিল ক্লাস কোন জায়গা পাচ্ছে না, গত ১০/১৫ বছর ধরে কোন বাড়ীই জন্য টুলেট দেখতে পাচ্ছিল না। লোক বাড়ী-ঘরের জন্য ক্যা ক্যা করে ঘুরে বেড়াচ্ছে। কোন বাড়ী খালি হলে তার জায়গায় অপর লোক নিজেই বসিয়ে যায়। এসব মিডিল ক্লাসরা ভুগছে। [6-5—6-15 p.m.]

যার জন্য সরকার হচ্ছে এই হাউসিং স্কীম। কিন্তু তার কোন প্রভিসন্ এর মধ্যে নেই। তা যদি করতে হয় এইবকর স্কীম, যে হাউসিং স্কীম নেবেন, তার সঙ্গে কর্পোরেশন এর সামগ্র্য রাখতে হবে। এই ইন্সপেক্টর টাই ঠিক করে সেবে।

সর্বপক্ষে আমার বক্তব্য হচ্ছে এই গভর্নমেন্টের যে প্রটিক্স দেখছি তাতে এদের হাতে ইন্সপেক্টর এর তার সেওয়া যায় না। আমার দেখছি যে কোন কাজে এরা কারো পরামর্শ নেয় না এবং এদের যে সৌন্দর্য বোধ তাও আমরা দেখছি। আমি একথা আগেও বলেছি এখনও বলাছি যে, ডাক্তার রায়ের যা সৌন্দর্য বোধ তারিগে ইন্সপেক্টর হবে না। আমরা দেখছি যে স্থলর একটি পার্ক—কার্জন পার্ক তা ভেঙে ফেলা হল। অত স্থলর ইডেন পার্ভেন তা ভেঙে একজিভিসন্ করা হল। লালসীঘির যে সৌন্দর্য, চারদিকে লাল আবিরের রং এর মত রাধাবাজার পর্যন্ত ছড়িয়ে পড়তো সেই লাল ধীরে সৌন্দর্য চলে গেল। সারা কলিকাতার বিরাট স্থান পড়ে আছে তা না নিয়ে তিনি এই লাল ধীরে মধ্যে টেলিকোন ব্যারাক ভেঙে ফেলেন। কি তার সৌন্দর্য বেন একটার উপর একটা জেব্রাজ জাডির রাখা হয়েছে। আমি এইদিকে ডাক্তার

রায়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ডেবনি এই যে সব সেক্রেটারিট যা ১৯৫৪ সালে খোলা হল, তার সৌন্দর্য দেখুন আর তার পানেই সেই পুরানো বাড়ী হাইকোর্ট তার সৌন্দর্য দেখুন, এটা এখনও কত স্থলর দেখতে আছে। কিন্তু এই মননিত বাড়ীর সৌন্দর্য ঠিক বেন গভর্নমেন্টের স্ট্রল সেক এর মত দাঁড়িয়ে আছে। আমাদের এখানে এত জায়গা পড়ে আছে এখানে ছাই ছাপার এ হবে কি? হ্যাঁ, সে নিউ ইয়র্ক এর মত জায়গার হওয়া সম্ভব কারণ তাদের জায়গা সব কিন্তু আমাদের এখানে এই ছাই ছাপার এ হবে কি? ডাঃ রায় শুধু দেখেন কত জোয়ার ফিট বাই কত জোয়ার ফিট অর্থাৎ থার্ড ক্লাস কমার্শাল-বেস্ট এর মত কত অফিস চুকান যায়। ঐর জায়গা যে মানুষ এক একটা পায়রা। এদের হাতে ইন্সপেক্টর-এর তার সেবার প্রয়োজন নেই। ১৯৫৬ সাল পর্যন্ত অপেক্ষা করুন, নতুনভাবে ম্যানডেট পান, তারপর সেকের সফাইট-ইয়ার পান এর মধ্যে এগুলিকে নিয়ে এসে ইন্সপেক্টর করবেন।

Sj. Ganesh Ghosh:

এই যে বিল এসেছে এটা খুব সংযুক্তি প্রণোদিত বলে মনে হ'ত যদি অতীতের কথা মনে না পড়ত। যখন জমিদারী উচ্ছেদ বিল এসেছিল তখন কলিকাতাকে তারমধ্যে থেকে বাদ দিয়ে দেওয়া হ'ল। এই বিলেও আছে বস্তীর উন্নতি করা হবে। বস্তীর ভাল করা হবে, এটা ভাল কথা। কিন্তু বস্তীর সাধারণ মানুষকে কোথায় রাখা হবে সেকথা এই বিলের মধ্যে বলা হয় নাই। তার মানে দরিদ্র লোকদের কলিকাতার বাইরে সরান হচ্ছে। কলিকাতায় যত আশোলন হয় তাতে এই বস্তিবাসীরাই বেশী অংশ গ্রহণ করে এই কারণেই তাদের সরিয়ে দেওয়া হচ্ছে বলে আমাদের মধ্যে সন্দেহ আছে। একটি কথা এখানে বেশী করে বলতে চাই যে সাধারণ মানুষের ক্ষতি করা হচ্ছে উন্নতির নাম করে। সাধারণ মানুষ তাদের একতলা বাড়ী আছে তাদের বাড়ী নিয়ে দেওয়া হবে অথচ আগের আইনে যে ১৫ পার্সেন্ট সেবার কথা ছিল তাও তাদের দেওয়া হবে না—এই বকব বেশী বরত করা হবে না বলে। বস্তী নিয়ে দেওয়া হবে কিন্তু সংশ্লিষ্টদের ১৫ পার্সেন্ট দেওয়া হবে না। যাদের ছোট ছোট একখানা বাড়ী আছে তাদেরই বেশী করে সাহায্য দেওয়া উচিত। এই পরেণ্ট এর উপর আদৌ জোর দেওয়া হয়নি। কলিকাতার সাধারণ মানুষ এই আইনে বুকী হবেন। তারা এই আইনে ভর পাচ্ছে। এই আইনে এই প্রভিসন্ থাকা উচিত ছিল যে যাদের অনেকগুলি বাড়ী আছে তাদের ১৫ পার্সেন্ট না দেওয়া হোক, কিন্তু

[Sj. Ganesh Ghosh.]

যারা পরিষ্কার মানুষ তাদের নিশ্চয়ই যথোপযুক্ত ক্ষতিপূরণ
সেওয়া উচিত। জালাল সাহেব যদি এই বিল
বুজ করে আনেন তাহলে নিশ্চয়ই আমরা সুখী
হব।

Dr. Srikumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, this Bill presented by the Hon'ble Minister has raised fundamental and far-reaching issues which have got to be squarely faced. Sir, the Hon'ble Minister has introduced a Bill which was ante-dated by 43 years.....

Mr. Speaker: I hope you will not deal with the points already traversed.

Dr. Srikumar Banerjee: Sir, "43 years" must be told. I cannot change the time. If the reality is 43 years I must utter the word "forty-three".

Sir, I was going to appeal to the Hon'ble Minister to take cognizance of certain fundamental issues which have emerged in course of the debate. Sir, I do not want to underestimate or to decry the services of the Calcutta Improvement Trust. They have done some good or a lot of good; perhaps they have added to the amenities of the city and they have removed some sort of congestion. But, Sir, perhaps unintentionally without any pre-conceived design the work of the Calcutta Improvement Trust received a capitalistic tinge. It ultimately turned out that the benefits of this scheme were mainly monopolised by the capitalists or by the upper middle-class. Today, Sir, there is a great shift in the emphasis of the population. Today, Sir, Calcutta is no longer the home of the capitalists, no longer even the home of the upper middle-class and even not merely of the lower middle-class, but also the home of the *bustee-dwellers* and of the utterly destitute. Therefore, Sir, in any scheme of reconstruction there should be a fundamental change in the angle of vision from which the question of reconstruction ought to be considered. Much water has flown down the Ganges. Much traffic has rolled

along the newly built streets of the Calcutta Improvement Trust and today we are faced with an entirely new situation from what was presented when the work of the Improvement Trust started 43 years back.

Therefore, Sir, the problem has got to be looked up from various points of view and from an altogether different angle. Sir, paradoxical as it may seem, the improvement of Calcutta must begin with the improvement of the suburbs, because unless you provide accommodation for the people who are going to be displaced under operations of the Improvement Trust, you cannot really bring in the improvement of the city itself.

[6-15—6-25 p.m.]

Therefore, Sir, the Hon'ble Minister has been caught in the net which he spread for others. Now on account of the ruling of the chair the whole Bill has been thrown open to the consideration of the House. What was considered to be a misfortune is really an opportunity for the Hon'ble Minister. If he wants to make himself immortal as the builder of new Calcutta, if he wants to give practical shape to the democratic surge and to the real needs of the people today, let him take advantage of this opportunity, let him consider the whole Bill afresh, let him not be shy of referring the Bill to public opinion or to a Select Committee, because really, Sir, the whole thing has got to be considered from an entirely different angle. Sir, for the life of me I do not understand the reluctance on the part of the Hon'ble Minister to circulate the Bill for public opinion. After all, Sir, the public does count and the composition of the Calcutta public is now quite different from what it had been in 1911. Today, Sir, the voice of the Calcutta people ought to be heard in the new kind of improvement that is proposed to be offered to them and the constitution of the Board, the powers of the President, the powers of the members ought to be thoroughly democratised.

Therefore, Sir, I hope Mr. Jalan will not miss this chance of passing into history as the builder of new Calcutta, if he takes note of the entirely new situation that confronts us today, the entirely new angle of vision from which the whole scheme has got to be considered, the new set of people whose needs have to be considered, the shift towards the lower middle-class and towards the refugees and the destitutes. Let us have this city not merely for the big people, not merely for the commercial magnates, and not merely for the upper middle-class but for the lower stratum of society which has tended to concentrate more in Calcutta during the last few years. I hope, Sir, this is an eminently reasonable suggestion. I shall not say a word that hurts; I shall not say a word that will wound the vanity; I shall ask him that if he wants to pass down in history as the originator and sponsor of the great scheme, let him embrace the opportunity which God and his own providence has put into his hands.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I have heard with respect and attention to my friends on my left and I have tried to find out whether any constructive suggestion has been made but I regret to observe that save and except generalisations no constructive suggestion has come out. So far as the distrust of the Government is concerned we know quite well that our friends on the left have got the distrust. If that be the reason for opposing the Bill I cannot help it, because then the remedy is to bring in a motion of no-confidence; let them come to the right and let us go to the left.

So far as the question of compensation is concerned, it is very refreshing to find that my friends to my left, who were always crying hoarse that acquisition of zemindaries should be made without compensation and not a single pice should be given, should grudge even the 15 per cent. removal for the improvement of Calcutta. My friends forget for the time being

that in order to improve Calcutta the Improvement Trust does not take a particular house; it takes a particular street and a particular scheme. In the scheme there may be houses which are bigger or smaller; there may be huts. As soon as the Improvement Trust makes a scheme it has to pay to the rich and the poor alike; there cannot be any discrimination like if it is *ek-tola* house or if it is *do-tola* house. So far as the Improvement Trust is concerned what that Trust has felt is want of funds and financial resources. As a matter of fact, we have gone through the Improvement Acts of the other States. They have all done away with this 15 per cent. There is a proposal that even from the Land Acquisition Act this 15 per cent. should go off. Whatever may have been the reasons for this 15 per cent. when the *laissez faire* theory was prevalent in this country, when private rights were considered to be sacred, when the State policy was not to interfere with the individual functions and rights and when the State was a Police State, those times have gone. We have done away with the zemindary system. You have seen as to how much compensation has been given. Your theory is that no compensation should have been given and the whole thing should have been acquired free. Now it is really very refreshing to find that when for the improvement of Calcutta we fall in line with the other States and wish to do away with the payment of 15 per cent. over and above the market rate, my friends to my left are opposing it. So far as the tribunal is concerned, I should tell my friends that the amendment which we have proposed to make is in consonance with the Constitution of India. I draw the attention of my friends to Article 217 of the Constitution of India prescribing the qualifications for the appointment of a High Court Judge. It is as follows: "A person shall not be qualified for appointment as a Judge of a High Court unless he is a citizen of India and has for at least ten years held a Judicial office in the territory of

[The Hon'ble Iswar Das Jalan:] India". When we find that this Act as drafted in 1911 contained a word by which it is understood that it is confined to a member of the Judicial Service alone and as soon as he retires he ceases to be a member of the Judicial Service, then we find that what is prescribed even for a High Court Judge under the Constitution and for all Judicial offices in the State is wanting there. Now I will tell you as to what is the reason for our suggesting this amendment in the Act itself. My friends know that the appointment of a President of a Tribunal is only for a limited period of two years. Now in order to get.....

Dr. Srikumar Banerjee: He may be reappointed.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: He may be reappointed but originally it is for a period of two years. Now the position is that we have got to get a man of sufficient ability and integrity in order to decide the cases in which colossal sums of moneys are involved. Naturally the salary which we pay to this post is midway between the highest salary of a District Judge and the salary of a High Court Judge. Naturally we wish that a first class man with tried merit be available who is willing to take the office for a limited period of two years. Now, if we go to the profession what do we find? People who have got good practice even refuse a High Court Judgeship; those who have no practice certainly we will not like to appoint them; the choice is very much restricted. Formerly the choice was not so restricted. At present it is a matter of common knowledge that there is a dearth of people who can accept even the highest Judicial posts of the State. Now, if we go to the Judicial Service, then either we shall take a person who is actually in the service; we do not debar him. But if a man has gone out of service he is experienced as a District Judge, because the moment a man rises to the highest position in the Higher Judicial Service, naturally he

retires as a District Judge. Therefore, for a limited period of two years we do not want to restrict the choice to those who are in the service. Very often we find that in spite of the fact that we have got about 12 posts in the Higher Judicial Service on a deputation cadre on account of various factors, such as Industrial Tribunal and others in which seven Judges or six Judges have got to go, the High Court is not able to spare Judges to be taken from the actual service.

[6-25—6-35 p.m.]

Moreover, if our choice is restricted then we cannot get a man of the right type. Further, as I have stated before, it is not against the Constitution itself. It is not necessary that he should be a member of the Judicial Service—he may have been a member of the Judicial Service, that is enough. Now, with regard to District Judge, one of my friends said that we had done away with the statutory clause "District Judge". That is not so. If you refer to the Calcutta Improvement Act, you will find that the wording was "a member of the Judicial Service of not less than ten years' standing in service who had at least for three years served as District Judge or held office not inferior to that of a Subordinate Judge". Therefore, if a man could be appointed to the post who held a judicial office not inferior to that of a Subordinate Judge, then the other wording is absolutely superfluous. There is no change in substance. We have simply stated that he must not hold office inferior to that of a Subordinate Judge. Even for a High Court Judgeship that restriction has not been made, but there is no restriction here. As a matter of fact, the Act, as it stood from before entitled a man who held the office of a Subordinate Judge to be appointed. Therefore, it is merely a verbal alteration. There is no question of A being appointed or B being appointed. It is a question of getting the right type of man and how to get him. Our experience is that a District Judge whose record is good, who has proved his ability

and who cannot be spared or who has just retired, there should be no restriction about reappointment of such people. The age limit of a High Court Judge is 60 years and the age limit of a Supreme Court Judge is 65 years. Naturally a man who has retired at the age of 55 years, if we find him suitable enough and for a period of two years, certainly we shall be hampering our choice for the best man if we did not make this amendment for taking such a man.

With regard to the constitution of the Board, I should say that the Calcutta Improvement Trust has got to borrow money from the market. The main methods by which these improvement schemes are financed are borrowing from the market and selling pieces of land in the market. Therefore, it must have a good credit in the market. I should say that for the last forty years that the Board has existed, it has been enjoying a credit in the market not inferior to any State Government. It can borrow money even at a lesser rate of interest. Therefore, we do not desire that the number of members of the Board should be increased or that it should be framed in a manner in which the harmony or the credit of the Board itself in financial circles should in any way deteriorate. As a matter of fact, it is by experience that we have found that the present constitution of the Board is satisfactory for the purpose for which it has been constituted. Therefore, we have not increased even the number of seats while we have extended the two seats instead of to two bodies to four because we found that the four bodies are important enough in the commercial circle. So far as the representation of commerce is concerned, it has been made only with a view that expert people who know business and those people who can understand and on account of whom the credit of the Board will be higher, are there. Therefore, it is not a question that any particular scheme has not been adopted. What we are concerned with is the improvement of Calcutta by the Improvement Trust. So far as the

Improvement Trust is concerned, it has got its financial resources by contributions from the Calcutta Corporation $\frac{1}{2}$ per cent., jute tax 2 per cent. and tax on immovable property, I think, about 2 per cent. and so on. My friend suggested that the contribution of the Corporation should be less. After all, the Calcutta Improvement Trust is for the improvement of Calcutta as a whole. Primarily the Corporation is interested in it. Naturally, the Corporation must have its representation because the people of Calcutta are interested in it. Therefore, it must pay something for the improvements that are taking place.

A suggestion has been made that we should take members of the Legislative Assembly. Now, the Legislative Assembly members are not all confined to Calcutta. As a matter of fact, the right body is the Calcutta Corporation which represents the city of Calcutta and which is interested in the development of Calcutta and as a local body that can have proper representation.

So far as the Government nomination is concerned, well, it is there. It has been given in order to allow experts to be there, people who know the business to be there, people who can inspire confidence in the market—in the trade—to be there. These are the reasons that have guided us in not altering the structure of the body which may lower its financial stability and its position which has been acquired by forty years of its existence in the market. You all know that so far as the credit market is concerned, it is a very, very sensitive market and we do not wish that this sensitivity of the market should be jeopardised because, after all, what we desire is how to improve Calcutta, how to get more money in order to improve Calcutta.

Now, so far as the other suggestions are concerned, we found that in actual practice, the Trust was hindered in execution of its duties on account of certain provisions in the Act itself. Moreover, take, for instance, the improvement schemes.

[The Hon'ble Iswar Das Jalan.]

The improvement schemes comprise only two items. Now, we say that the Improvement Trust can also undertake a housing scheme. Now, certain powers, which it is not necessary for me to dwell at length, are necessary for the proper discharge of the duties of the Improvement Trust. Take for instance, the Land Acquisition Act. Now, all processes of the Land Acquisition Act were followed by the Calcutta Improvement Trust before a scheme was followed up—then all the processes of the Land Acquisition Act had to be gone through which meant about one year's delay although it was not necessary. So, we have done away with those provisions which were really duplicating the work. If those provisions were remained, the same notice had to be given when an improvement scheme was going to be followed up, the same enquiries had to be made again at that time. So, if you go in for acquisition, the same processes have to be followed. The other States have already removed them. We have consulted the Improvement Trust Acts of other States which have been passed during the last four or five years. We have taken our cue from them. We have also had the experience of the Trust itself in the administration of its work and taking into account all those considerations, we have come to this conclusion.

Sir, one point I cannot but deal with regarding the rehousing of the *bustee*-dwellers. The position is that so far as the Improvement Trust is concerned, generally speaking, it is concerned with *bustee* improvement schemes—not with individual *bustees*. It may be that it is necessary to clear up one particular individual *bustee* in order to work that improvement scheme. At present, so far as the Act is concerned, it does provide—the existing Act contains a provision, Section 52—that rehousing schemes may be executed even before people are displaced.

[6-35—6-45 p.m.]

Now we do not want to fetter the Trust, if you insist that in every case this must precede, the whole of the improvement scheme will be kept in abeyance. It may be that the whole of Central Avenue is to be improved and there may be one *bustee* on that street, and the whole of the scheme will be held up unless and until that is done. The Trust does recognise the necessity in the present time of providing some sort of accommodation in order to give relief to the persons who are going to be displaced, but to say that unless you do it you will hold up the improvement scheme will be a retrograde step. Therefore, I would entreat the House that, so far as this Act is concerned, the main things are the financial side and execution side so far as the improvement of the city of Calcutta is concerned.

Now, Sir, with regard to the question of its extension to the suburbs, I would draw the attention of the House to the fact that the provision is already there. Clause 1 says: "Except as otherwise herein-after provided this Act shall extend only to the Calcutta Municipality, but any provision which extends only to the Calcutta Municipality may be extended by the State Government entirely or in part by notification under the procedure prescribed by section 148." It is a question of money. If the Board has sufficient resources at its disposal, it can extend its operations outside the Calcutta Municipality. But if it does not get finance it has to restrict its operations within the area in which its primary duties lie.

With regard to the Howrah Improvement Trust, we are anxious that there should be a Howrah Improvement Trust. We do not desire that the Calcutta Improvement Trust should provide for the Howrah Improvement Trust. So far as Howrah Act is concerned, we wish that there should be a separate Trust. Now, Sir, the question is how and when we can have that in operation. We are investigating into the schemes. We have appointed a

committee. A scheme has been prepared. That committee is to examine the scheme. Certain proposals have been made to the Government of India with regard to finance, and unless and until those matters are finally decided nothing can be done in this direction. As a matter of fact, one of the provisions depends upon the Taxation Review Committee. That is the view which the Government of India has taken. Whenever you embark upon a scheme you have got to make financial provisions to carry it out. We are very anxious that at the earliest moment we should provide for the improvement of Howrah. After all, Howrah is a plague spot very near Calcutta and nobody likes it. We should do our best in order to improve its condition, but so far as this Act is concerned I should tell you that, so far as Howrah is concerned, we are not going to put it in this Act. We shall have a separate Act, and therefore my friends who are concerned with Howrah need not be anxious about it, and there is no reason why they should withhold the consideration of this Bill. So far as this Bill is concerned, it has got the power to extend its operations. So far as Howrah is concerned, we do not think that mere extension will do. There must be an appropriate provision, financial as well as everything in order to deal with the whole question of improvement. Sir, I need not dwell more on this point.

Sir, I believe I have dealt with all the main points which were raised in this House. The rest we shall deal with when we have taken up the amendments. Therefore, Sir, I am sorry I have got to oppose the motions moved by my honourable friends on my left, and I do hope that they will take a constructive attitude in disposing of this Bill as quickly as possible.

With these words, Sir, I commend my motion to the House for acceptance.

With regard to the consideration of the clauses I may speak after this motion is carried.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th February, 1955, was then put and lost.

Mr. Speaker: The rest of the circulation motions fall through.

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that the Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Mr. Speaker: With regard to clause by clause amendments I have already said that the whole Bill is open to amendment.

Dr. Srikumar Banerjee: May I enquire whether the passing of this consideration motion precludes the formation of a Select Committee?

Mr. Speaker: Yes; it does.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: So far as the amendments are concerned, I submit that the Bill has to be construed as it is. And if it was an open Bill, because certain words were not there, the members were entitled to make their amendments. If under some misapprehension they have not made that, I submit, Sir, that time may be given to them till tomorrow evening, and the Bill may be taken up day after tomorrow. In the meantime, I will consider the whole position and if anything has to be said, we are meeting again tomorrow and I shall then let you know. For the time being I would suggest that the amendments may be allowed up tomorrow evening. As a matter of fact, I shall be glad if any constructive amendment comes which is worthy of acceptance and I will consider that. Let the amendments come first so that I may consider them.

Mr. Speaker: I cannot decide now when the Bill will be taken into consideration unless I have gone through the business for today and tomorrow. So far as the amendments are concerned, amendments will be confined only to those sections to which there have been no

[Mr. Speaker.]

amendments tabled. I fix the time for submission of amendments till 5 o'clock tomorrow.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I want to make a submission

আমরা সব বই পাচ্ছি না। যাত্রা ২১৩ খানা বই আছে।

Mr. Speaker: Five copies have been kept on the table of the Library.

Sj. Biren Banerjee:

আজকে এতক্ষণ বসেছি কানকে কখন মিট করবে বা করবে না ঠিক জানি না।

Mr. Speaker: Because you have studied the whole Bill. Even short-notice amendment is allowed. I have given you full one day.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: The Bill was with them for the last 15 days, and therefore there is nothing new.

Sj. Biren Banerjee:

এখানে শুধে কিছু কিছু কাজ নুতন করে ওপেন করা হয়েছে।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: The Bill was there and they should have known what clauses were open and what clauses were not open.

Sj. Biren Banerjee:

মি: জালান কেন বুঝতে পারছেন না, বুঝি না-- কিছু কিছু কাজ নুতন করে করলেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে কয়েকটা কাজ ওপেন করলেন তখন সবচেয়ে বিলটাই নুতন করে ডেবে দেখা দরকার। এই বিল উলুত করার জন্য র‍্যাংগেওয়েন্ট আছে-- সেই হিসাবে সিরিয়ালি যদি র‍্যাংগেওয়েন্ট দিতে হয়, তাহলে যতটা সময় জালান সাহেব বসছেন তা অতি সঙ্কীর্ণ।

Mr. Speaker: For those who have fully studied the Bill 24 hours' time is sufficient for submission of amendments. Therefore, I fix 5 o'clock tomorrow as the time for submission of amendments.

Dr. Srikumar Banerjee: We take it that the whole Act is open to amendment.

Mr. Speaker: Only those sections about which they have not tabled amendments.

Sj. Subodh Banerjee: What about those clauses to which amendments have already been tabled?

Mr. Speaker: They are closed.

[6-45—6-55 p.m.]

Sj. Subodh Banerjee:

এখানে “ভারচুম্বালি দি হোল্‌ র‍্যাঙ্ক ইঙ্‌ ওপেন্‌”। এখানে ১৮০ সেকশন্‌ আছে কতটা তারা ওপেন করেছে কতটা করেনি। এত অল্প সময়ের মধ্যে কনট্রাক্টিভ্‌ সাজেসন্‌ দেওয়া কঠিন।

Mr. Speaker: It is a favour given to the Opposition.

Sj. Subodh Banerjee:

একটা জিনিস দেখা দরকার আছে। যদি পরন্তু দিন বিলটা আসে তবে এত সার্‌ট্‌ টাইম্‌এ র‍্যাংগেওয়েন্টস্‌ দিতে হবে, তাছাড়া সেদিন নন্‌ অফিসিয়াল্‌ ডে আছে।

Sj. Ganesh Ghosh:

সেদিন যদি মণিগ্রাফ্‌ হাউস্‌ না হয় তাহলে তার পর-দিনত শনিবার ছুটি।

Sj. Subodh Banerjee:

আপনার দেবেন বাবু যা বলে গিয়েছেন তাতে তাঁদের কিছু অসুবিধা আছে। একদিনে অত্যন্ত অসুবিধা হচ্ছে।

Mr. Speaker: The morning session will be for official business. The whole of the afternoon of Friday will be non-official business.

Sj. Subodh Banerjee:

একদিন অত্যন্ত অসুবিধা হবে।

Mr. Speaker:

আপনারা সিরিয়স্‌ হলেই দিতে পারবেন।

Sj. Biren Banerjee:

এত সার্‌ট্‌ নোটিশ্‌ র‍্যাংগেওয়েন্ট্‌ দেওয়ার অসুবিধা হবে।

Mr. Speaker: I have given you twenty-four hours to give your amendments. If you are serious you can submit them within that time.

Sj. Biren Banerjee:

নিশ্চয়ই আমরা চেষ্টা করবো কিন্তু এটা একটা সিরিয়স্‌ বিল—

Mr. Speaker: I have already decided.

Dr. Srikumar Banerjee:

আর একটা পয়েন্ট হচ্ছে, আদা যখন সমস্ত বিলই ম্যানেজমেন্ট দিতে পাচ্ছি, যদি আমাদের সমস্ত বিলই দেখতে হয় তাহলে আদা যে ম্যানেজমেন্ট যে টেবিলে দিয়েছি সেখানে না দিয়ে অন্য টেবিলেও দিতে পারি। যদি সমস্ত বিলটাই রিকনসিডার করা হয় তবে যে সেক্সন্স ম্যানেজমেন্ট হবে সেখানে হয়ত আর কোনও দেরি দরকার হবে না।

Mr. Speaker: You can consider the Bill within twenty-four hours.

Dr. Srikumar Banerjee:

আপনার এটা কথা উচিত যে আদা যে সমস্ত ম্যানেজমেন্ট দিয়েছি দরকার হলে তা রিওপেন করতে পারবে।

Sj. Haripada Chatterjee:

৭৩তে আপনার দুটি আকর্ষণ করছি। আপনি আমাদের ম্যাকোমোডেট করছেন না।

Mr. Speaker: I protest against your observation. You pointed out because I gave you the opportunity and gave you the favour.

Sj. Haripada Chatterjee:

আমি সেভাবে বলছি না। যথেষ্ট সময় দিয়ে ম্যাকোমোডেট করছেন না।

Mr. Speaker: I have given you twenty-four hours.

Sj. Haripada Chatterjee:

আমি আপনাকে সহযোগিতা দেবার জন্যই বলছি। এখানে আছে

“provided that no such motion shall be made until after copies of the Bill have been made available for the use of members”

আপনি বলেছেন একদিনে কেবল কত এটা অব্যাহত করেননি। এটা আপনি ওভারলুক করেছেন। উনি ম্যানেজমেন্ট আনছেন...

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

আমি কিছু জানিনি।

Mr. Speaker:

ই্যা, উনি কিছু জানেননি।

Sj. Haripada Chatterjee:

উনিই জানেন অন্যের নাম করে।

The Hon'ble Renuka Ray: On a point of order, Sir. The honourable member opposite has just made a certain remark which is an insinuation on the Speaker.

Mr. Speaker: He has withdrawn it.

(The West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Second Amendment) Bill, 1954.)

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to introduce the West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Second Amendment) Bill, 1954.

(Secretary then read the short title of the Bill.)

(The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:) Sir, I beg to move that the West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) Second Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration.

(Certain properties were requisitioned under the rules framed under the Defence of India Act. The West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) Act was passed to enable the Government to continue under requisition the properties requisitioned before the Act and also power was obtained for the Government to acquire these properties. Some of these properties were released or acquired before the Act was passed. Proceedings were taken for assessing the compensation in respect of these properties. Government have been advised that the proceedings may be contended to be invalid. To validate these proceedings the Bill has been introduced so that the proceedings which are now pending for assessment of compensation in respect of such requisitioned lands or lands which were acquired before the Act was passed or which were released before the Act was passed might be validated.)

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that the West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Second Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clauses 1 and 2.

The question that clauses 1 and 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to move that the West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Second Amendment) Bill, 1954, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was put and agreed to.

The West Bengal Evacuee Property (Amendment) Bill, 1954.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to introduce the West Bengal Evacuee Property (Amendment) Bill, 1954.

(Secretary then read the short title of Bill).

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to move that the West Bengal Evacuee Property (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration.

The motion was put and agreed to.

Clause 1.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that in clause 2(a), line 1, for the words "five years" the words "one year" be substituted.

I also beg to move that in clause 2(b), line 1, for the words "ten years" the words "two years" be substituted.

Sj. Ambica Chakrabarty: Sir, I beg to move that in clause 2, the following proviso be added to section 21(2) of the Act, namely:—

"Provided that due notice of the intention of letting out or lease shall be given at the last known address of the evacuee concerned."

Sj. Tarapada Bandopadhyay: In the Statement of Objects and

Reasons it has been said that it is considered necessary to amend the West Bengal Evacuee Property Act, 1951, for the following purposes, namely:—

- (i) to empower the Evacuee Property Management Committee to lease or let out at a time any property which has vested in it for a period up to five years if it is situated in an urban area and for a period up to 10 years if it is situated elsewhere.

I think that this time has been too much. The Evacuee Property Management Committee need not wait for leasing any property up to five years or up to 10 years in the respective cases. I find the original periods were three months and 12 months respectively. Here there is a very big jump from three months to five years and from 12 months to 10 years. I think there is no valid reason or ground for this. When the evacuee property is in the management or in the possession of the committee it should be allowed to dispose of this property profitably and in a proper manner within as short a time as possible. Therefore, I was saying that in place of five years one year should be substituted and in place of 10 years, two years should be substituted.

Sj. Ambica Chakrabarty:

বাননীয় স্মীকার বহাশর, এই কুজের মধ্যে যে উদ্দেশ্য রয়েছে, তা আমি মনে করি ভাল। লীজ দেওয়ার সবথো একটু বাড়িয়ে দেওয়া হলে কিছু দিনের জন্য অন্তত: সে নিশ্চিত অবস্থায় থাকতে পারে; নতুবা অনিশ্চিত অবস্থায় থাকবে। কিন্তু যাকে লীজ দেওয়া হবে, তার যদি কিছু বলবার থাকে, তাহলে তাকে সে সুযোগ দেওয়া উচিত— সে যাতে তার আপত্তি জানাতে পারে। সেই সুযোগ দেওয়ার জন্য তাকে নোটিশ দেওয়া দরকার— যাকে লীজ দিতে হবে তার আগে।

কাজেই আমি যে ম্যানেজমেন্ট নিয়ে এসেছি আশা করি বাননীয় মহোদয় শ্রী সচিবের কাছে গ্রহণ করবেন।

[6-55—7-2 p.m.]

Sj. Tarapada Bandopadhyay: **The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:** Sir, an evacuee is defined to

be a person who has left West Bengal; he is in Pakistan. How can notice be served on him? A general notice like that will not serve any useful purpose.

With regard to the other point raised by my friend a short lease would not encourage spending of money. A lessee will have to spend money and he will not be able to recoup himself unless a fairly long lease is granted. A long lease will also give incentive to better agricultural business.

Sir, I oppose both the amendments.

The motion of Sj. Tarapada Bandopadhyay that in clause 2(a), line 1, for the words "five years" the words "one year" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Bandopadhyay that in clause 2(b), line 1, for the words "ten years" the words "two years" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that in clause 2, the following proviso be added to section 21(2) of the Act, namely—

"Provided that due notice of the intention of letting out or lease shall be given at the last known address of the evacuee concerned."

was then put and lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I move that the West Bengal Evacuee Property (Amendment) Bill, 1954, as settled in the Assembly, be passed:

The motion was then put and agreed to.

The Cooch Behar (Assimilation of State Laws) (Amendment) Bill, 1954.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to introduce the Cooch Behar (Assimilation of State Laws) (Amendment) Bill, 1954.

(Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to introduce the Cooch Behar (Assimilation of State Laws) (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration.

Sir, the Objects and Reasons have been stated at the bottom of the Bill. I do not think there is any necessity for me to say anything more.

The motion was then put and agreed to.

Clauses 1 and 2.

The question that clauses 1 and 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to move that the Cooch Behar (Assimilation of State Laws) (Amendment) Bill, 1954, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

The Waste Lands (Requisitioning and Utilization) (Amendment) Bill, 1954.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to introduce the Waste Lands (Requisitioning and Utilization) (Amendment) Bill, 1954.

(Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I move that the Waste

[The Hon'ble Satyendra Kumar Basu.]

Lands (Requisitioning and Utilization) (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration.

The motion was then put and agreed to.

Clauses 1 to 3.

The question that clauses 1 to 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to move that the Waste Lands (Requisitioning and Utilization) (Amendment) Bill, 1954, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 7-2 p.m. till 3 p.m. on Thursday, the 16th September, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Thursday, the 16th September, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, 16th September 1954, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 196 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

[Further supplementaries to starred question No. 157 carried over from the 14th September, 1954.]

Sj. Ambica Chakrabarty:

বানরীয়া মহীষহাশয় গ্রুপের (বি ওয়ান) উত্তরে ইনকমবেশন অফিসারের মোট সংখ্যা ৩,৯০৭টি বলেছেন কিন্তু কোন জেলার কত তা দয়া করে বলবেন কি?

Mr. Speaker: That is a very broad question. You are asking for information about every district. Put your supplementary properly.

Sj. Ambica Chakrabarty:

বানরীয়া মহীষহাশয় বলবেন কি ঐ যে রিজিস্ট্রেশন গ্রুপের জন্য যে অফিসারের সংখ্যা নিয়েছেন সেটা কোন সালের কোন তারিখ পর্যন্ত?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

১৯৫৪ সালের জুলাই বাস।

Sj. Ambica Chakrabarty:

গ্রামের লোকেরা বাসের দৃষ্টান্ত ও ভবনকে বলে জানে সেই সনদ লোকেরই রিজিস্ট্রেশন গ্রুপে বোঝা হয়েছে একথা সত্য কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

মোটই সত্য নয়।

Sj. Ambica Chakrabarty:

রিজিস্ট্রেশন গ্রুপের লোকেরা হাটে বাজারে গ্রামের লোকের উপর জ্বলয় করে, এই বলে গ্রামের লোকের ডরক থেকে অভিযোগ বোঝা হয়েছে এটা সত্য কিনা?

Sj. Debendra Chandra Dey:

গ্রামের সমস্ত ইনকুমবেশন লোকেরাই রিজিস্ট্রেশন গ্রুপে আছেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

I have already stated that the scheme is that the information officer be appointed by the captain of each village resistance group and he will certify all appointments signed by the captain and counter-signed by the officer-in-charge of the police-station to be eligible for appointment. He should be a realisable member of the resistance group who can read and write Bengali. His function is to collect information regarding the movement of suspicious persons, strangers associating with well-known bad characters, strange conduct and absence of known bad characters, information regarding petty fights and tension between the parties, etc., and to send prompt report to the police-station.

Sj. Ambica Chakrabarty:

এই রিজিস্ট্রেশন গ্রুপের সঙ্গে যদি গ্রামের কারো পারিবারিক ঝগড়া থাকে,

Mr. Speaker: That is conditional.

Sj. Ambica Chakrabarty:

গ্রামের কোন লোকের পারিবারিক ঝগড়া থাকার দরুণ—

Mr. Speaker: That is also conditional; you are assuming something.

Sj. Ambica Chakrabarty:

আমি জানতে চাই বাসের সঙ্গে এসেই হস্তনির্দেশ আছে তাদের প্রতি এসে, এই অফিসারদের কি কোন আকোশ থাকা স্বাভাবিক নয়?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আপনার যদি কোন স্পেসিফিক কেস জানা থাকে আমাকে জানানো।

Sj. Ambica Chakrabarty:

এই গ্রুপের লোকেরা সীমান্তের সর্বত্র ঘুরে বেড়ায় ও বর্তমানে জেলায় চোরা কারবার চালিয়ে অর্থসংগ্রহ করে এই মর্মে গ্রামের লোকদের কাছ থেকে অভিযোগ এসেছে—একথা সত্য কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি কিছু জানি না।

Sj. Kanai Lal Bhowmik:

রিজিস্ট্রেশন গ্রুপের সঙ্গে ইউনিয়ন বোর্ডের সম্পর্ক কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I can tell him it is not resistance group; it is information officer in connection with resistance group we are discussing.

Sj. Kanai Lal Bhowmik:

এই ইনফরমেশন অফিসারদের সঙ্গে স্থানীয় ইউনিয়ন বোর্ড যোগাযোগ করছে কিনা বলবেন কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

বলতে পারি না।

Sj. Kanai Lal Bhowmik:

ইনফরমেশন অফিসার ইউনিয়ন বোর্ডের সঙ্গে বিলিভভাবে কাজ করেন কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এ সম্বন্ধে আপনার যা জানবার নোটিশ দেবেন জানানো হবে।

Dr. Narayan Chandra Ray:

স্থানীয় মহীয়হাশর বলবেন কি এই ইনফরমেশন অফিসাররা কি আই বির লোক?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

৩৯ হাজার আই বির লোক থাকলেও বাজেট ছাড়িয়ে যেত; আপনারা এত ইনফিরমিটি কন্সেন্সর কেন অনুভব করছেন?

Dr. Narayan Chandra Ray:

আই, বির লোক ও আই করেন তবে তার মধ্যে আছে কত?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

তার মধ্যে ডাকাত আছে, জোচেচার আছে, বাঁটপাড় আছে, সব আছে কেবল কমিউনিষ্ট পার্টির লোক থাকবেন। (হাস্য)

Sj. Provash Chandra Roy:

স্থানীয় মহীয়হাশর বলবেন কি এই ইনফরমেশন অফিসারদের বিরোধী রাজনৈতিক দলের বিরুদ্ধে—

Mr. Speaker: That is not a supplementary question.

Sj. Ganesh Chosh: It is obligatory that such an information officer must belong to the thana or the village to which he belongs and cannot be sent out to other areas?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The idea is that he must be a member of a particular resistance group first. Secondly, he must be a person of some character and known reputation. Thirdly, he must be selected by the captain of the resistance group of a particular resistance area. Captain of the resistance group A, for instance, will not select a man of the resistance group B. He must select a man from his own resistance group.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

স্থানীয় মহীয়হাশর জানানো কি প্রত্যেক ইউনিয়নে ২৫১৩০টি করে চৌকিদার এবং দফাদার আছে, তা সত্ত্বেও ইনফরমেশন অফিসার বাধার কারণ কি?

Mr. Speaker: You have not understood the whole question. That is not a supplementary question.

Delay in issuing passports to Pakistan in Malda district.

***158. Sj. Dharani Dhar Sarkar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মালদহ জেলার Pass-port Officer পাকিস্তানের যে pass-port এর প্রবাস্তত্ত্বনি police verification এর জন্য পাঠান, সেগুলি police verification ইহা কিরিতা আদিত অনেক সময় লাগে;

- (ব) সত্য হইলে, এইরূপ দীর্ঘ সময় লাগার কারণ কি;
- (গ) ইহা কি সত্য যে, ঐরূপ বিলম্ব হওয়ার পাশপোর্ট প্রার্থীদিগকে বার বার অর্থব্যয় করিয়া দূর গ্রাম হইতে পাশপোর্ট অফিসে উপস্থিত হইতে হয়; এবং
- (ঘ) সত্য হইলে, সরকার প্রতিকারের ব্যবস্থা করার কথা বিবেচনা করেন কি?

Minister-in-charge of the Home Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy):

- (ক) না, তবে সাধারণতঃ বর্ষাকালে ডিল সম্ভাহ এক অন্য সময়ের দুই সপ্তাহের মধ্যেই এই সব দরখাস্ত কিরিয়া আসে।
- (খ) বেটুকু সময় লাগে তাহা ঐ জেলার চলাচল-ব্যবস্থা খারাপ হওয়ার জন্য লাগিয়া থাকে।
- (গ) না, এক সপ্তাহের মধ্যে পাশপোর্ট দেওয়া সম্ভব না হইলে দরখাস্তকারীকে এক মাস পরে আসিতে বলা হয় এবং সে সময় পাশপোর্ট দেওয়া হয়।
- (ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

SJ. Dharani Dhar Sarkar:

মাননীয় স্বাধীনায় বলবেন কি এক একটা দরখাস্তের সেখান থেকে উত্তর আসতে ৬ মাসের বেশী সময় নেয় কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Under the direction of the Government of India the District Magistrate has been authorised to issue Indo-Pakistan passport. He has to exercise his discretion as to whether police enquiry is necessary or not in particular cases, namely, the persons resident within his district. In cases where there is any doubt about the nationality of the applicant or about the genuineness of the declaration made, the District Magistrate gets the police enquiry made before issuing the passport. It is stated by the District Magistrate of Malda that out of 2,350 applications received during the period from October, 1952, to September, 1953, only 764 that is 33 per cent. applications were sent for verification by the police. Such verification takes about three weeks during the rainy season, delay being due to the fact that communications in this district are poor and large number of applicants come from distant rural areas. In

other seasons police verification is completed within two weeks. An applicant is advised when an application is presented to come a week later. If the application after examination is referred to the police for enquiry the applicant is advised the second day to come after a month. By that time the passport becomes ready and the applicant gets it on the date fixed.

[3-10—3-20 p.m.]

SJ. Madan Mohon Saha:

(ক), (খ) ও (গ) এর উত্তরে যে বলেছেন সময় বেশী লাগে সেই সম্পর্কে আবার বিভ্রান্ত হতে দেওয়া ডাকে পাঠান হয় না কেন?

Mr. Speaker: That is no question.

Police firing at Asansol on 5th July, 1953.

***159. Dr. Atindra Nath Bose:**

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

- (i) what is the number and what are the names of those who died not those who were injured as a result of police firing in Asansol on July 5, last;
- (ii) how the dead bodies were disposed of; and
- (iii) whether there was an official enquiry made by the Divisional Commissioner about the causes of the firing and about the responsibility therefor?

(b) If the answer to (a) (iii) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) what were the findings of the enquiry;
- (ii) whether the evidence of the injured was taken in the official enquiry; and
- (iii) what steps, if any, Government propose to take to deal with the officer or officers responsible for the firing and to compensate the families of the deceased?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) (i) The case is *sub judice*, and therefore, no information can be given at this stage.

(ii) All were cremated at Asansol. One dead body which could not be identified at the time was cremated by the Action Committee. The others were handed over to the relatives of the deceased.

(iii) Yes.

(b) (i) Does not arise in view of (a) (i).

(ii) Yes, two of them were examined.

(iii) Does not arise in view of reply given to (a) (i) and (b) (i).

Mr. Speaker: Mr. Bose, the matter is *sub judice*. Please make your questions keeping that in mind.

Dr. Atindra Nath Bose: Will the Hon'ble Minister-in-charge be pleased to state what is the number of dead bodies disposed of and what are the names of those persons?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do not know the names. There were four dead bodies. As I have said one dead body was cremated by the Action Committee. The others were handed over to the relatives of the deceased.

Dr. Atindra Nath Bose: Is it a fact that the dead bodies were handed to the relatives and to the Action Committee after 48 hours of the shooting?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do not know.

Dr. Atindra Nath Bose: Is it a fact that the dead bodies were handed over after the bodies began to stink?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I cannot give you the answer.

Dr. Atindra Nath Bose: With respect to answer (a)(iii) was the official enquiry notified among the public.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No official enquiry is notified to the public. Public are asked to go and give evidence.

Dr. Atindra Nath Bose: How should people know about the enquiry to be held?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The usual method. I cannot give you the exact detail.

Dr. Atindra Nath Bose: How many days before the enquiry was the information given to the people?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I cannot give you the figure. You could have asked the question in that form.

Dr. Atindra Nath Bose: Question about the method of enquiry is relevant.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: About the method of the enquiry I cannot give you the answer.

Dr. Atindra Nath Bose: As to answer (b)(ii) who were the two injured persons who gave evidence.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have no information.

Mr. Speaker: That is *sub judice*.

Dr. Atindra Nath Bose: Hon'ble Minister says that two injured persons were examined. Who were the two persons?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I can say that depositions of Rameswar Prosad and Bholanath Chattopadhyay were recorded by the Divisional Commissioner.

Dr. Atindra Nath Bose: Who examined them?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I told you, the Divisional Commissioner.

Dr. Atindra Nath Bose: Why were the others not examined?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I cannot give you more information. The case is *sub judice*.

Dr. Atindra Nath Bose: I submit, Sir, that it is not *sub judice*.

Mr. Speaker: *Sub judice* is a matter of fact.

Dr. Atindra Nath Bose: With respect to answer (b)(iii) has Government given any compensation to the families of the dead persons?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The whole matter is *sub judice*. If it is found after the trial that the men were not very guilty—those who took part in it—then the question might arise, but at the present moment I cannot give you any answer.

Dr. Atindra Nath Bose: My question was simple. My question does not ask about the justice or injustice for giving compensation but whether it was given or not.

Mr. Speaker: He has given the answer.

Sj. Dasarathi Tah:

একথা কি সত্য যে বানপুৰে সশস্ত্র পুহৰী বোতায়েন কৰা আছে এবং সেখানে বিনা অনুমতিতে কাউকে চুকতে দেওয়া হয় না।

Mr. Speaker: That question does not arise out of this question.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Is there any case pending against any dead man?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: As a lawyer he should know that when there is a case of death, everything connected with the death becomes *subjudice*—individuals who committed the crime—those who were associated with it.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Question (a) is—What is the number and what are the names of those who died. There is no bar—

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: At the present moment I am not prepared to give any further answer.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

বানপুৰী বহীৰহাৰ আনেন কি ডিভিজনাল কৰিশনাৰ বে জুডিসিয়াল এনকেচাৰি কৰেছিলেৰ সেখানে তাৰ দুদিন পৰে গুৰানকাৰ লোকেরা নামা-
রকৰ কমপ্লেণ্ট কৰে বৰকট কৰে, যাৰ অন্য পতে
আৰ কোন এজিডেন্স নেওয়া সত্ত্বে হয়নি?

Theft cases in Gontai town from 1950 to 1953.

***160. Sj. Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

(ক) ১৯৫০ সাল হইতে ১৯৫৩ সালের
ডিসেম্বর পর্যন্ত প্রতিবৎসর কাঁচি পহরে
কতগুলি চুরি হইয়াছে;

- (ক) যে হারির জন্য পূর্নিশ প্রতিবন্দের কতদূর্নিশ মোকদ্দমা আদালতে দায়ের করা হইল; এবং
 (গ) যে দায়েরী মোকদ্দমার মধ্যে কোন কোন নম্বর মোকদ্দমার আসামীর দণ্ড হইয়াছে?

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: একটি বিবরণী এতদসহ দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to starred question No. 160

Years.	No. of cases reported.	No. of cases charge-sheeted.	No. of cases that ended in conviction.	No. of persons sent up in charge-sheet.	No. of persons convicted.	No. of persons acquitted or discharged.	Remarks.
1	3	3	4	5	6	7	8
1950	..	53	10	7(5) 50	7	5	2
				17(6) 50	1	1	..
				16(7) 50	1	1	..
				1(10) 50	1	1	..
				4(10) 50	1	1	..
				7(11) 50	2	1	1
				17(11) 50	1	1	..
				20(11) 50	1	1	..
				7(12) 50	2	2	..
Total ..		9	17	14	3		

The difference between column 3 and column 4 is due to the fact that in one case the accused person was discharged.

The difference between columns 3 and 4 is due to the fact that in one case the 3 accused persons were discharged, in another the accused person was acquitted and in the third the accused person is absconding; therefore, case is filed.

1961	..	56	14	9(1) 51	1	1	..
				9(2) 51	1	1	..
				11(2) 51	1	1	..
				3(5) 51	6	6	..
				12(5) 51	1	1	..
				13(5) 51	1	1	..
				15(6) 51	1	1	..
				16(6) 51	1	1	..
				6(7) 51	1	1	..
				9(8) 51	1	1	..
				3(11) 51	3	1	2
				<u>11</u>	<u>18</u>	<u>16</u>	<u>2</u>
			Total				

Five cases ended in acquittal with 6 accused and 3 cases were discharged with 5 persons.

1963	..	74	32	1(1) 52	2	1	1
				5(1) 52	2	2	..
				9(1) 52	1	1	..
				8(3) 52	1	1	..
				8(5) 52	1	1	..
				9(5) 52	3	1	1

Years.	No. of cases reported.	No. of cases charge-sheeted.	No. of cases that ended in conviction	No. of persons sent up in charge-sheet.	No. of persons convicted.	No. of persons acquitted or discharged.	Remarks.
1	2	3	4	5	6	7.	
			11(6) 52	1	1	..	
			4(7) 52	1	1	..	
			11(7) 52	1	1	..	
			1(8) 52	1	1	..	
			3(8) 52	2	2	..	
			16(8) 52	1	1	..	
			17(8) 52	1	1	..	
			6(9) 52	1	1	..	
			10(9) 52	1	1	..	
			15(9) 52	11	1	10	
			1(10) 52	1	1	..	
			15(10) 52	1	1	..	
			23(10) 52	1	1	..	
			26(10) 52	1	1	..	
			1(11) 52	5	2	3	

		22(11)53	2	1	1	1	
		25(11)52	1	1	
		17(12)52	1	1	
		Total .. 24	43	27	16	16	
1963	..	57	11	2(2) 53	2	1	1
				23(2) 53	1	1	..
				7(3) 53	1	1	..
				6(4) 53	1	1	..
				2(5) 53	1	1	..
				3(5) 53	1	1	..
				18(6) 53	1	1	..
				21(8) 53	2	1	1
				13(11) 53	5	5	..
				Total .. 9	15	13	2
				Grand Total .. 240	93	70	23

One case ended in the two accused being acquitted, and in the other, one accused person was discharged.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I just draw the attention of the House to the fact that if you ask questions of this type and you expect the answer within five months it is very difficult to comply. I have given all the answers.

SJ. Sudhir Chandra Das:

এই যে বিবরণী দিয়েছেন তাতে দেখছি ১৯৫০-৫১ ও ১৯৫১ সালের জুলাই ১৯৫২ সালে চুরির সংখ্যা বেড়ে গিয়েছিল। তাহলে এটা কি সেবানকার অফিসার-ইন-চার্জের গাফিলতি বা অজ্ঞতার জন্য এরকম হয়েছে?

Mr. Speaker: That is a matter of opinion.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Bidi manufacturing machines.

46. SJKta. Manikuntala Sen:

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state whether the Government received any representations from workers engaged in *bidi* industry in Calcutta against the proposed introduction of machines for the manufacture of *bidis*?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what are the objections made in those representations; and

(ii) what action the Government have taken or propose to take on these representations?

Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department (The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) Yes, from the Bidi Mazdoor Panchayet of Calcutta.

(b) (i) It has been alleged that the introduction of the *bidi*-making machine will result in unemployment of manual workers on a huge scale.

(ii) Government of India have already been moved to refuse licences to the machine-made *bidi*

manufacturers and to impose effective deterrent duty on machine-made *bidis*.

They have since promulgated an Ordinance imposing an excise duty of three rupees per thousand on machine-made *bidis*.

Baby taxis in Calcutta.

47. SJ. Biren Banerjee: Will the Hon'ble Minister-in-charge of Home (Transport) Department be pleased to state—

(a) how many permits for Baby taxis have been issued up to date (8th March, 1954);

(b) how many applications were received by the Regional Transport Authority;

(c) what are the preconditions, if any, for getting permits to run Baby taxis;

(d) whether all the permit holders fulfilled such conditions; and

(e) if not, how many of them have done so?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) 48 in 1952 and 99 in February, 1954.

(b) 4,751 in 1952 and 3,745 in 1953.

(c) No precondition was given excepting that preferences would be given to those who possessed a motor-driving licence or knowledge in motor mechanism.

(d) and (e) Do not arise.

Report of the Enquiry into Cooch Behar Firing.

48. SJ. Hemanta Kumar Basu: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

(ক) কোচবিহার শহরে গত ১৯৫১ সনের ২১শে এপ্রিল তারিখে যে গুলী চলে তৎসম্বন্ধে জাটিন এল, এন, ওহ রাই, আই, সি, এস, মহাপ্রবীর ডাক্তার রিপোর্ট সরকার প্রকাশ করিয়াছেন কি, এবং না প্রকাশ করিয়া থাকেন তাহা করিবেন কি এবং প্রকাশ করিলে কত দিনের মধ্যে প্রকাশ করিবেন আশা করা যায়;

- (ব) এই ভবনের রিপোর্ট বর্ডানে কি অবস্থা আছে এবং এখনও প্রকাশিত না হইয়া থাকিলে এত বিলম্ব হইবার কারণ কি ;
- (গ) রিপোর্টে কোন সরকারী কর্মচারী দোষী সাব্যস্ত হইয়াছে কিনা, এবং হইয়া থাকিলে, তাহার বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইতেছে কিনা ;
- (ঘ) কোচবিহার গুলীচালনার মাঝারি ভবনের জন্য সরকারের কত টাকা খরচ হইয়াছে এবং কিভাবে ;
- (ঙ) যে-সমস্ত লোক নিহত হইয়াছে তাহাদের পরিবারকে এবং যাহারা আহত হইয়াছে তাহাদিগকে কোন ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইবে কিনা ; এবং
- (চ) মহাসেব কালিদাস নামক যে বালকটির পা কাটিয়া ফেলিতে হইয়াছিল সরকারী খরচে তাহার পা বাঁধিয়া দিবার কোন ব্যবস্থা হইয়াছে কি ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

(ক) বানরী সদস্যকে ৪ঠা মার্চ, ১৯৫৩ তারিখে বিধান সভার মুখ্যমন্ত্রীর এ বিষয়ে বিবৃতি সম্পর্কে স্মরণ করিতে অনুরোধ করা যাইতেছে।

(খ) ও (গ) প্রশ্ন উঠে না।

(ঘ) ৮৪,৯১০/৬ পাই উকিলের ফিস ও কর্মচারীদের বেতন ইত্যাদি ব্যয়।

(ঙ) আহত বা নিহত ব্যক্তিদের পরিবারবর্গের কাহারও নিকট হইতে এইরূপ কোন আবেদন পাওয়া যায় নাই।

(চ) না।

SJ. Hemanta Kumar Basu:

কুচবিহারে গুলিতে বাঘা আহত হইয়াছে তাহা আবেদন করলে ক্ষতিপূরণ দেওয়া বিষয়ে বিবেচনা করা হবে কিনা ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

ম্যাপ্রাই করলে দেখবে।

Dacoity cases in Arambagh subdivision from 1950 to 1953.

49. SJ. Narendra Nath Ghosh:
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

(ক) আরাবগ মহকুমায় বিগত ১৯৫০-৫১, ১৯৫১-৫২ এবং ১৯৫২-৫৩ সালে কোন খানায় কতগুলি ডাকাতি হইয়াছে;

(খ) কতগুলি ডাকাতির কতজন দোষীরা ধরা পড়িয়াছে ;

(গ) তাহাদের কি শাস্তি হইয়াছে ; এবং

(ঘ) ডাকাতি মাফাগুলি পরিচালন করিবার জন্য কোন ব্যয়ের কত টাকা খরচ হইয়াছে ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

(ক) হইতে (গ) বিবরণী এতৎসহ দেওয়া হইল।

(ঘ) মামলা পরিচালনার খরচ মাফা পিছু প্রদত্ত করিয়া রাখা হয় না বলিয়া এই প্রশ্নের জবাব দেওয়া সম্ভব নহে।

Statement referred to in reply to clause (ক) of unstarred question No. 49

NUMBER OF DACOITIES IN THE ARAMBAGH SUBDIVISION IN THE YEARS 1950-51, 1951-52 AND 1952-53

Name of police-station.	1950-51.	1951-52.	1952-53.	Total.
Arambagh	6	3	3	12
Pursoora	2	3	1	6
Goghat	8	9	3	20
Khanakul	6	3	3	12
Total	22	18	10	50

Statement referred to in reply to clauses (4) and (5) of unstarred question No. 49

NUMBER OF CASES CHARGE-SHEETED, OF ACCUSED SENT UP FOR TRIAL, OF ACCUSED CONVICTED AND THE NATURE OF PUNISHMENT INFLICTED

Name of police-station.	No. of cases ending in charge-sheet.				No. of persons arrested and sent up in charge-sheet.			
	1950-51.	1951-52.	1952-53.	Total.	1950-51.	1951-52.	1952-53.	Total.
Arambagh ..	1	..	3	4	2	..	15	17
Pursoora	1	..	1	..	5	..	5
Goghat ..	3	1	1	5	15	3	7	25
Khanakul ..	3	3	10	10
Total ..	7	2	4	13	27	8	22	57

Name of police-station.	No. of persons convicted.				No. of persons discharged or acquitted.			
	1950-51.	1951-52.	1952-53.	Total.	1950-51.	1951-52.	1952-53.	Total.
Arambagh	7	7	2	..	8	10
Pursoora	5	..	5
Goghat ..	5	5	10	3	7	20
Khanakul ..	4	4	6	6
Total ..	9	..	7	16	18	8	15	41

Name of police-station.	Particulars of convictions.		
	1950-51.	1951-52.	1952-53.
Arambagh ..	1 for 2 years' R. I.	..	1 for 5 years' R. I.
Pursoora ..	1 „ 3 „ „	..	3 „ 7 „ „
Goghat ..	4 „ 4 „ „	..	4 „ 2 „ „
Khanakul ..	2 „ 6 „ „
	1 „ 7 „ „
Total ..	9	7	

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Removal of the office of the Assistant Registrar, Co-operative Societies, from Darjeeling to Jalpaiguri.

*106. **Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state the number of Co-operative Societies in the districts of—

- (i) Jalpaiguri;
- (ii) Cooch Behar; and
- (iii) Darjeeling?

(b) Will the Hon'ble Minister be pleased to state if it is a fact—

- (i) that the Co-operative Societies of those three districts are under one Assistant-Registrar of Co-operative Societies whose office is situated at Darjeeling; and
 - (ii) that the said officer and his staff are paid hill allowances?
- (c) If the answer to question (b) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state whether Government consider the desirability of removing the said office from Darjeeling to Jalpaiguri for the purpose of—

- (i) economy; and
- (ii) administrative conveniences?

Minister-in-charge of the Co-operation Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a)—

- (i) Jalpaiguri—253.
 - (ii) Cooch Behar—61.
 - (iii) Darjeeling—266.
- (b) Yes.

(c) Amongst the three districts under the charge of the Assistant Registrar, Darjeeling, has a network of Co-operative Societies of different types, whereas in Jalpaiguri the movement is restricted to credit alone. Moreover, the Societies of Tribal and Backward Classes

in Darjeeling require constant watch and guidance by the Departmental Officers. Government do not, therefore, consider it desirable to remove the office from Darjeeling for administrative reasons.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: What types of co-operative societies are there in Darjeeling district?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have already said that there are 266 co-operative societies.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: I want to know the type of co-operative societies. You have said that there is a net-work of co-operative societies of different types in Darjeeling. Please refer to answer (c).

[3-20—3-30 p.m.]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have said that Darjeeling has a net-work of co-operative societies of different types. As to the types I have not got any statement here. If he asks a question on this, I will answer.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

এই টাইবাল এণ্ড ব্যাকওয়ার্ড সোসাইটিজ্বেৰ গুৱেলকেৱাৰএৰ জন্য কোন সোসাইটি আছে কিনা, যদি বেকে থাকে তৰে তাৰ সংখ্যা কত?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I want notice.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

এই টাইবাল এণ্ড ব্যাকওয়ার্ড সোসাইটিজ্বেৰ গুৱেলকেৱাৰএৰ জন্য কোন সোসাইটি আছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: There are some Tribal and Backward Societies, but I cannot give the number offhand.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

এই বে হিল ব্যালউএন্স বেজা হয়, এটা বংসৰে কভাৰকা বেনী বেজেনৰ চেৰে বেজা হয়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I want notice.

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury:

এই বে বলা হয়েছে,

“that the said officer and his staff are paid hill allowances;”

এই ছিল ম্যালেউন্ডেস বেতন থেকে কত বেশী দেওয়া হয়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have not got the figures here—I cannot tell him offhand.

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury:

আপনার ওখানে কত অফিসার আছে? এই যে এখানে বলেছেন যে,

“require constant watch and guidance by the Departmental Officers,”

এই দাবিজমিৎএ কত অফিসার আছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: He has not asked me about the number of officers, so, I cannot give him the number offhand.

8j. Jnanendra Kumar Choudhury:

এই টাইবাল এণ্ড ব্যাকওয়ার্ড সোসাইটীজদের ওয়েলফেয়ারের জন্য অন্য কোন মহী আছে কিনা?

Mr. Speaker:

আছেইত, আর এ প্রশ্ন হয়না,

That is not proper supplementary.

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether the welfare of the Tribal and Backward Societies is the work of the Co-operative Department or not?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: So far as co-operation is concerned, it is under the Co-operative Department and other things are left to the Tribal Welfare Department.

Purchase of gram pulse from Madhya Pradesh.

***167. 8j. Monoranjan Hazra:**

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state if it is a fact that the West Bengal Government purchased some quantity of gram dal from Madhya Pradesh with a view to selling the same from ration shops at annas 8 per seer?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) quantity of gram dal purchased;
- (ii) amount of money involved in this purchase;
- (iii) who was in charge of this deal;
- (iv) whether the West Bengal Government had to suffer loss in this deal; and
- (v) if so, the reason therefor and the total loss incurred?

Minister-in-charge of the Food Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a) No.

(b) Does not arise.

Recognition of Food and Supplies Department Employees' Association.

***168. 8j. Ganesh Chosh:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that Government refused to recognise the West Bengal Food and Supplies Department Employees' Association; and
- (b) if so, the reason thereof?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) Yes.

(b) Because the Association has not been constituted in accordance with the instructions embodied in the Finance (Audit) Department order No. 475F., dated 9th March, 1949.

8j. Ganesh Chosh: Has the Government thought over the matter of revising this particular order?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: No.

8j. Ganesh Chosh: Is there any possibility of revising this particular order in the near future?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: No, there is no such possibility.

Procurement of paddy in Garbeta police-station.

*169. **SJ. Saroj Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (ক) বেলিনীপুর জেলার অন্তর্গত গড়বেতা থানায় বর্তমানে (১৫ই এপ্রিল, ১৯৫৩ তারিখে) ধানের দর কত;
- (খ) এই অঞ্চলে গত ৫ই এপ্রিল, ১৯৫৩ তারিখে ধানের দর কত ছিল;
- (গ) স্বেচ্ছা আদেশ অনুযায়ী এই বৎসরের বর্তমান সময় পর্যন্ত গড়বেতা থানায় শ্রুতি ইউনিয়নে এবং গোটা থানায় মোট কত করিয়া ধান সংগ্রহ করা হইয়াছে;
- (ঘ) সরকার কি ইহা অবগত আছেন যে—
- (১) গত বৎসর গড়বেতা থানায় ধান্য নষ্ট হইয়া গিয়াছিল,
- (২) এ বৎসর ইতিমধ্যে গড়বেতা থানায় বহু অঞ্চলে ধান্যভাব দেখা গিয়াছে, এবং
- (৩) ইতিমধ্যেই অনেকগুলি অঞ্চলের লোক অঞ্চলের বহুখা সিদ্ধ করিয়া বাইতেছে এবং অনেক অঞ্চলের দিনবজুর গ্রাম ছাড়িয়া বাহিরে চলিয়া বাইতেছে;
- (ঙ) কোন এলাকায় সম্ভাব্যে ধান-চালের দোকান খুলিয়া দিবার জন্য সরকারের কোন নীতি আছে কিনা এবং থাকিলে তাহা কি;
- (চ) সরকার এই সব অঞ্চলকে দুর্তিক অঞ্চল বলিয়া ঘোষণা করার প্রয়োজনীয়তা বিবেচনা করেন কিনা এবং করিলে তাহা কবে কার্যকরী হইবে; এবং
- (ছ) সরকার এই সব অঞ্চলে অবিলম্বে টেট রিলিফ-এর কাছ দূর করার প্রয়োজনীয়তা বিবেচনা করেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) নিম্নে বর্ণনাপ্রতি ১০৮ টাকা এবং উর্ধ্বে ১০১১০ টাকা ছিল।

(খ) নিম্নে ৯ টাকা এবং উর্ধ্বে ৯১১০ টাকা ছিল।

(গ) মোটা ধান্য ২৯,৫৪৪ বণ ধান্য সংগৃহীত হইয়াছিল। ইউনিয়নপ্রতি সংখ্যা নির্ধারিত হয় নাই।

(ঘ) (১) ১৯৫২ সালে এই থানার উপস্থাপিত শতকরা ৫ ডাগ আদান ও ১০ ডাগ আউন নষ্ট হইয়াছিল বলিয়া সংবাদ পাওয়া গিয়াছে।

(২) না, তবে উক্ত সময়ে চাউলের মূল্য বৃদ্ধি পাওয়ার জীবিধানির্ধারের ব্যয় বৃদ্ধি পাইয়াছিল।

(৩) ও (চ) না।

(ঙ) উক্ত থানার ১৯শে জুলাই হইতে ১৫ই ডিসেম্বর, ১৯৫৩ তারিখ পর্যন্ত মজিকারেজ্ রেপন চালু রাখা হইয়াছিল।

(ছ) প্রশ্ন উঠে না।

SJ. Saroj Roy:

মহীষহাশয় (৩) নম্বরের জবাবে বলেছেন “না”, এই সময় আনন্দবাজার, মুগাভর, হিমুস্থান পত্রিকায় এই সংবাদ বেরিয়েছিল কিনা যে এই অঞ্চলে....

Mr. Speaker: There cannot be any supplementary question based on newspaper reports.

SJ. Saroj Roy:

(২) নং প্রশ্নের জবাবে বলেছেন “না”, তবে চালের মূল্য বৃদ্ধির জন্য জীবিধানির্ধারের ব্যয় বৃদ্ধি হওয়ায় অনেকেই ধান্য কিনতে পারেনি ইহা সত্য কিনা?

Mr. Speaker:

আপনি এটা র‍্যাশিয়ানশন করছেন, আপনার প্রশ্ন ভাল করে করুন।

SJ. Saroj Roy:

না স্যার, আমি বলছি যে এই সময় এই অঞ্চলে জীবিধানির্ধারের ব্যয় বৃদ্ধি হওয়ায় বহুলোকে ধান্য কিনতে পারেনি, এ ধরনের আপনার জানা আছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, Government took necessary measures for that. We started test relief works and also issued rice under the modified rationing system.

SJ. Ambica Chakrabarty:

এ সময় এই অঞ্চলে চালের দাম বৃদ্ধি পাওয়ার কারণ কি বলতে পারেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, there are so many factors. I cannot give him the information now.

SJ. Saroj Roy:

এ অঞ্চলে এই সময় মজিকারেজ্ রেপন-এর সেন্টার না কেন্দ্র করা পোলা হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra

Sen: I cannot give him the number of centres offhand.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই গড়বেতায় লেভার নোটিশ দিয়ে যে থান নেওয়া হয়েছিল, তাদের কতজনের বিরুদ্ধে ওয়ারান্ট জারি করে থান নেওয়া হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra

Sen: That does not arise out of this question.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই কোর্পোরেশনের মধ্যে আসে, এখানে কতজনের বিরুদ্ধে ওয়ারান্ট জারি করে থান নেওয়া হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra

Sen: I want notice. I cannot tell you how many warrants were issued.

Sj. Saroj Roy:

এ সময় এই অফিসে কীট রিলিফের কাজ শুরু হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra

Sen: I have already told you that test relief works were started.

Sj. Saroj Roy:

১৯৫৩ সালের এপ্রিল মাসে এই প্রশ্ন দেওয়া হয়েছিল, ১৮ মাস সময় লাগলো কেন এই প্রশ্নের উত্তর দিতে বলবেন কি?

Mr. Speaker:

এটা অনেকবার বলা হয়েছে, এটা প্রশ্ন নয়।

Sj. Saroj Roy:

না, স্যার, এটা একটা অ্যাকশন প্রশ্ন ছিল।

The Hon'ble Prafulla Chandra

Sen: The reply might have been ready in May or in June when the Assembly was not in session.

Lower grade employees under Food Department.

*170. **Sj. Biren Banerjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies (Food) Department be pleased to state—

- (a) the total number of lower grade employees working in different Directorates;

- (b) what is the pay-scale and other emoluments of the lower grade staff;

- (c) whether these employees enjoy the facilities of leave like other permanent Government servants;

- (d) if not, the reason thereof;

- (e) whether dearness allowance is paid to these employees in the same scale as is given to other permanent employees of Government; and

- (f) if not, the reason thereof?

The Hon'ble Prafulla Chandra

Sen: (a) 7,141.

- (b) A statement is laid on the Table.

- (c) No.

- (d) Because different sets of rules govern the cases of temporary staff.

- (e) Yes, except in the cases of those who get consolidated pay.

- (f) Does not arise.

Statement referred to in reply to clause (b) of starred question No. 170.

(1) Duftry—pay in the scale of Rs. 20—1/4—27 *plus* ad interim pay Rs. 4 *plus* 20 per cent. of pay and 1st ad interim increase *plus* D.A. Rs. 25 *plus* H.A. Rs. 2 *plus* A.D.A. Rs. 5 or R.A. as admissible.

(2) Peon—pay in the scale of Rs. 13—1/5—17 *plus* ad interim pay Rs. 3 *plus* 20 per cent. of pay *plus* 1st ad interim increase *plus* D.A. Rs. 25 *plus* compensatory allowance Rs. 2 *plus* H.A. Rs. 2 *plus* A.D.A. Rs. 5 or R.A. as admissible.

(3) Chowkidar—pay in the scale of Rs. 13 (fixed) *plus* ad interim pay Rs. 3 *plus* 10 per cent. of pay and 1st ad interim increase *plus* D.A. Rs. 25 *plus* H.A. Rs. 2 *plus* A.D.A. Rs. 5 or R.A. as admissible.

(4) Sweeper—pay in the scale of Rs. 12 (fixed) *plus* ad interim pay Rs. 3 *plus* 10 per cent. of pay and interim increase *plus* D.A. Rs. 25 *plus* H.A. Rs. 2 *plus* A.D.A. Rs. 5 or R.A. as admissible.

(5) **Mazdoor**—pay in the scale of Rs. 13 (fixed) *plus* ad interim pay Rs. 3 *plus* 10 per cent. of pay *plus* 1st ad interim increase *plus* D.A. Rs. 25 *plus* H.A. Rs. 2 *plus* A.D.A. Rs. 5 or R.A. as admissible.

(6) **Pump mazdoor**—pay in the scale of Rs. 37 (consolidated).

(7) **Semi-skilled mazdoors**—pay in the scale of Rs. 60 (consolidated).

(8) **Trained mazdoor**—pay in the scale of Rs. 60 (consolidated).

(9) **Peon-cum-watchman**—pay in the scale of Rs. 20 (fixed) *plus* 1st ad interim Rs. 3 *plus* 10 per cent. of pay and 1st ad interim increase *plus* D.A. Rs. 25 *plus* A.D.A. Rs. 5.

(10) **Night guard**—pay in the scale of Rs. 13 (fixed) *plus* 1st ad interim Rs. 3 *plus* 10 per cent. of pay *plus* 1st ad interim increase *plus* D.A. Rs. 25 *plus* A.D.A. Rs. 5.

(11) **Weigher**—pay in the scale of Rs. 13 (fixed) *plus* ad interim Rs. 3 *plus* 10 per cent. of pay *plus* 1st ad interim increase *plus* D.A. Rs. 25 *plus* A.D.A. Rs. 5.

(12) **Courier**—pay in the scale of—

(i) Rs. 22 (part-time).

(ii) Rs. 43 (consolidated) *plus* Rs. 5 A.D.A.

(iii) Rs. 44 (consolidated) *plus* Rs. 5 A.D.A.

(iv) Rs. 55 (consolidated) *plus* Rs. 5 A.D.A.

(13) **Patrolman**—pay in the scale of Rs. 50 (consolidated) *plus* Rs. 7 *plus* Rs. 5 A.D.A.

(14) **Record-supplier**—pay in the scale of Rs. 20—1/2—32 and 1st ad interim Rs. 4 *plus* 20 per cent. of pay and 1st ad interim *plus* D.A. Rs. 25 and H.A. 10 per cent. of pay and A.D.A. Rs. 5 or R.A. as admissible.

(15) **Stacker**—pay in the scale of Rs. 60 (consolidated).

(16) **Darwan**—pay in the scale of—

(i) Rs. 42 (consolidated).

(ii) Rs. 20 (fixed).

Plus first ad interim Rs. 3 *plus* 2nd ad interim 10 per cent. of the pay including 1st ad interim *plus* D.A. Rs. 25 *plus* A.D.A. Rs. 5 *plus* H.R. Rs. 2.

(17) **Jamadar darwan**—pay in the scale of Rs. 42 (consolidated).

(18) **Cyclostyle operator**—pay in the scale of Rs. 20 (fixed) *plus* 1st ad interim Rs. 3 *plus* 2nd interim 10 per cent. of the pay including 1st ad interim *plus* D.A. Rs. 25 *plus* A.D.A. Rs. 5 *plus* H.R. Rs. 2.

(19) **Farash**—pay in the scale of Rs. 12 (fixed) *plus* 1st ad interim Rs. 3 *plus* 2nd ad interim 10 per cent. of the pay including 1st ad interim *plus* D.A. Rs. 25 *plus* A.D.A. Rs. 5.

(20) **Picker**—pay in the scale of Rs. 30 *plus* 1st ad interim Rs. 4 and 10 per cent. of pay and 1st ad interim *plus* D.A. Rs. 25 and H.A. Rs. 2 and A.D.A. Rs. 5 or R.A. as admissible.

Sj. Biren Banerjee:

এই যে লোয়ার গ্রেড ষ্টাফ-এর উত্তরে বলেছেন যে,

“because different sets of rules govern the cases of temporary staff”
তাই থেকে কি এইটা বুঝবে যে লোয়ার গ্রেড ষ্টাফ সবই টেম্পোরারি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Most of the lower grade staff were temporary—I can tell you, the majority of them.

Gratuitous and Test Relief Work in Contai subdivision.

*171. **Sj. Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state—

(ক) কীধি মহকুমার পররাতি সাহায্যের ধান-জমারী বিভাগ ও ট্রেট রিসিলেকর কার্ভের তালিকা কে মঞ্জুর করিয়াছেন;

(খ) বেজুরী ও ভদ্রাবনপুর ধানার এবং কীধি যাবনপুৰ, এপ্রা ও পটাপুৰ ধানার কি হিসাবের এবং কত কবিতা পররাতি কাহান্য বেজুরা হইয়াছে;

[Sj. Sudhir Chandra Das.]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(গ) খেজুরী ও ভগবানপুর থানার টেট রিলিকের কোন্ কোন্ কাজে কত টাকা বরাদ্দ করা হইয়াছে;

(ঘ) শ্রীপুলিনবিহারী সেন চরকার খাঁধ্যনে টেট রিলিক কাজের যে পরিকল্পনা কাঁধি বহকুমা-শাসকের অফিসে দাখিল করিয়াছিলেন তাহা গ্রহণ করা হইয়াছে কিনা; না হইয়া থাকিলে তাহার কারণ কি;

(ঙ) কাঁধি থানার টেট রিলিকের কোন্ কোন্ কাজে কত টাকা বরাদ্দ হইয়াছে;

(চ) কাঁধি বহকুমা-শাসকের অফিস হইতে কাঁধি থানার কোন্ কোন্ টেট রিলিক কাজের যন্ত্রীর জন্য সুপারিশ করিয়া জেলা-শাসকের নিকট প্রেরণ করা হইয়াছিল এবং ঐ কাজগুলির জন্য কত টাকা বরাদ্দ ছিল; এবং

(ছ) কাঁধি, দুবুয়া ও বাঁধিয়া বেলিনের এলেকা-ডুজ অধিবাসিগণকে কি হিসাবে এবং কত খরচাতি সাহায্য করা হইয়াছে?

(ক) ১৯৫৩-৫৪ সালে কাঁধি বহকুমার খরচাতি সাহায্যের থানাওয়ারী বিভাগ শ্রুতকর থানার প্রয়োজন অনুসারে কাঁধির বহকুমা-শাসক বন্ধন করিয়াছেন কিন্তু খেজুরী ও ভগবানপুর থানার সরকারী নির্দেশ অনুসারে শ্রুতকর ১০ জনকে ও পরে শতকরা ১২।১০ জনকে এই সাহায্য দেওয়া হইয়াছে। টেট রিলিক কাজের কোনও কোনও জালিকা জেলা ম্যাজিষ্ট্রেট এবং কোনও কোনও জালিকা সরকার দ্বারা বন্ধন করিয়াছেন।

(খ) খরচাতি সাহায্য পাওয়ার উপযুক্ত ব্যক্তিগণকে প্রতি সপ্তাহে রাখাপিছু পাঁচ পোয়া আটা ও ডিল পোয়া চাউল দেওয়া হইয়াছে।

(গ) ও (চ) বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

(ঘ) শ্রীপুলিনবিহারী সেন এক্ষণ কোনও পরিকল্পনা দাখিল করেন নাই।

(ঙ) ও (ছ) বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (ঙ) of starred question No. 171

কাঁধি থানার ১৯৫৩-৫৪ সালে টেট রিলিকের কোন্ কোন্ কাজে কত টাকা বরাদ্দ করা হইয়াছে
তাহার বিবরণী

ক্রমিক নং।	টেট রিলিক পরিকল্পনার নাম।	বরাদ্দ টাকার পরিমাণ।
(১)	সুনীরা-কলমজোরা রাস্তা মেরামত ..	৮০০
(২)	পৈরখোপ হইতে হুলালপুর রাস্তা মেরামত ..	৩০০
(৩)	ভাগাড়িয়া হইতে ভাঙ্গপুরহাট রাস্তা মেরামত ..	৩৯০
(৪)	লাউডাঙ্গা সৌটার্পাড়া ভেঁদুরা বাঁধের রাস্তা সমস্ত করা	৪৫০
(৫)	রঘুনাথপুর-খাগড়াবনি রাস্তা ..	২৫০
(৬)	আলাশারপুর হইতে বড়বনতলিয়া হইয়া তেলহরিপোদা রাস্তা	২৫০
(৭)	বড়বনতলিয়া-পুন্ড্রবোতলপুর রাস্তা ..	১৫০
(৮)	বোমবাটা হইতে পূর্বআমতলিয়া বাঁধ ও হাড়িয়া খাল পার বাঁধ মেরামত।	৭,০৭৬
(৯)	আগাবেড়িয়া হইতে বড়বনতলিয়া খাল সংস্কার ..	৩,৭৬৫

Statement referred to in reply to clause (ছ) of starred question No. 171

কাঁধি, হুবা ও বাঁধিয়া বেসিনের এলাকাভুক্ত অধিবাসিগণকে প্রদত্ত খরচাতি সাহায্যের বিবরণী
(১৯৫৩-৫৪ সাল)।

	কাঁধি বেসিন।	হুবা বেসিন।	বাঁধিয়া বেসিন।
(১) খাদ্যশস্য খরচাতি সাহায্য—			
(ক) চাউল ..	১৫৫১৩৪০ ছটাক	১৮৪১/৪০ ছটাক	২৭৫১৯১০ ছটাক
(খ) আটা ..	২৩৬/৭৪০ „	২৮০১২৪০ „	১১৭৪৯১০ „
(২) নগদ টাকার খরচাতি সাহায্য।	৫০০ টাকা	৪০০ টাকা	১,৮০০ টাকা
(৩) গৃহনিৰ্মাণ সাহায্য	৫,০০০ „
(৪) বস্ত্রাদি বিতরণ—			
(ক) বস্ত্র ..	২০ খানা	২২ খানা	২২ খানা
(খ) পোষাক ..	১০০ „	৮০ „	৮০ „
(৫) হুজ বিতরণ ..	৯৬ পাউণ্ড	১২০ পাউণ্ড	১৪৪ পাউণ্ড
(৬) মালটি-ভিটামিন ট্যাবলেট বিতরণ।	৫০টি ট্যাবলেট	৪০টি ট্যাবলেট	৩০টি ট্যাবলেট

8j. Sudhir Chandra Das:

আপনি (ক) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন যে ১৯৫৩-৫৪ সালে খরচাতি সাহায্যের জন্য এই মহকুমার অন্যান্য থানাতে পাসকের হাতে মজুরীর ক্ষমতা দিয়েছিলেন আর ভগবানপুর ও খেজুরী থানায় সরকার নিজের হাতে মজুরীর ক্ষমতা রেখেছিলেন, এই দুইরকম ব্যবস্থা কেন করা হয়েছিল বলবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Because Government thought it necessary to do so.

8j. Sudhir Chandra Das:

এটা কি সত্য যে কাঁধি মহকুমার অন্যান্য অায়গা থেকে ভগবানপুর ও খেজুরী থানাকে বিশেষ অনুগ্রহ স্বীকৃতি হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I do not think it is so.

8j. Sudhir Chandra Das:

কাঁধি মহকুমার অন্য কোন থানা থেকে কংগ্রেস দলীয় নির্বাচিত হয় নাই বলেই কি—

Mr. Speaker: That is not allowed. I have never allowed such questions.

Distress in Chatal subdivision due to flood.

*172. **8j. Mrigendra Bhatta-charjya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies (Relief) Department be pleased to state—

- (ক) বেলিনীপুর জেলার ঘটাল মহকুমার কোন্ কোন্ ইউনিয়ন এই বৎসর বন্যার বিধ্বস্ত হইয়াছে;
- (খ) বন্যায় বিধ্বস্ত এলেকার পরিমাণ ও লোক-সংখ্যা কত;
- (গ) কতগুলি গৃহ এবং গৃহপালিত পশু নষ্ট হইয়াছে;
- (ঘ) ঐ এলেকার লোকের পুনর্বাসনের কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে;
- (ঙ) কি পরিমাণ এবং কি কি কসল নষ্ট হইয়াছে;
- (চ) এই সব কসলের আনুমানিক মূল্য কত;
- (ছ) যে-সবস্ত্র এলেকার “বরো” চাষ হয় সেই সবস্ত্র এলেকার “বরো” চাষের কি ব্যবস্থা হইয়াছে;
- (জ) কতজন ব্যক্তি কি কি লোন চেয়েছিলেন;
- (ঝ) কতজনকে কি কি লোন দেওয়া হইয়াছে;

[Sj. Mrigendra Bhattacharjya.]

- (ক) আগামী ফসল না উঠা পর্যন্ত এই এলেকাষ অধিবাসীদের রক্ষা করার জন্য কি কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে;
- (ট) এই এলেকাষ খেটে-খাওয়া মানুষদের কাজ দেওয়ার জন্য ব্যবস্থা হইয়াছে কি;
- (ঠ) বন্যার সময় কি পরিমাণ সাহায্য করা হইয়াছিল;
- (ড) এই এলেকাষ এই বৎসরে কতবার বন্যা আসিয়াছিল এবং প্রতি বন্যা কতদিন স্থায়ী হইয়াছিল;
- (ঢ) ইহা কি সত্য যে, পুখর বন্যা হওয়ার ১৫ দিন পর্যন্ত এই এলেকাষ কোনরূপ সরকারী সাহায্য করার ব্যবস্থা হয় নাই;
- (ণ) স্থায়ী বন্যা নিরোধ করার কোনও পবি-কল্পনা সরকারের আছে কিনা; এবং
- (ত) থাকিলে, তাহা কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) ষাটাল বহুমুখার দাসপুর থানার ১নং ইউনিয়ন এবং ২নং ইউনিয়নের কিছু অংশ, ষাটাল থানার ৫নং ও ৬নং ইউনিয়ন এবং ষাটাল মিউনিসিপ্যালিটির এ, বি ও সি ওয়ার্ড এবং চত্রকোণা থানার ৯নং ইউনিয়নের ৩৮টি গ্রাম ১৯৫৩ সালে বন্যায় প্রাবিত ও ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে, বিশুদ্ধ হইয়াছে, এ কথা বলা চলে না।

(খ) ৪৪ বর্গমাইল এবং লোকসংখ্যা প্রায় ৩২ হাজার।

(গ) ৪৪টি বাসগৃহ, তন্মধ্যে ৩০টি আংশিকভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে। ২২টি গৃহপালিত পশু নষ্ট হইয়াছে।

(ঘ) প্রয়োজন অনুযায়ী গৃহনির্মাণের ঋণাতি সাহায্য ও ঋণ, চাষের জন্য কৃষিঋণ ও বলপক্রম ঋণ এবং কারিগরদের পুনর্বাসনের জন্য কারিগরী ঋণ দেওয়া হইয়াছে।

(ঙ) ৯,০০০ একর জমির আমন ধান এবং প্রায় ১,০০০ একর জমির পাট, আখ ও তরিতরকারী আংশিকভাবে নষ্ট হইয়াছে। ফসল নষ্টের পরিমাণ শতকরা প্রায় ৬৫ ভাগ।

(চ) প্রায় ৩,০০,০০০ (তিন লক্ষ টাকা)।

(ছ) কৃষিঋণ দেওয়া হইয়াছে এবং স্থানীয় লোকের নিকট হইতে অর্ধেক টাকা তুলিয়া ও বাকী অর্ধেক সরকারী সাহায্যে বোরা বাঁধ প্রস্তুত করা হইয়াছে।

(জ), (ঝ), (ঞ) ও (ট) বিষয়গী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(ঠ) ১০৩১১০ মণ চাউল, ১৫ সেব চিড়া, স্বজি, কাপড়, দুগ্ধ ও বার্লি এবং জনস্বাস্থ্যসংরক্ষণের জন্য ঔষধ বিনামূল্যে বিতরণ করা হইয়াছিল। ইহা ব্যতীত স্থানীয় বাজারে চাউলের অভাব হওয়ায় মহকুমার বাহির হইতে চাউল ও ধান্য আনিয়া নিষ্করিত মূল্যে বিক্রয়ের ব্যবস্থা করা হইয়াছিল।

(ড) মোট ছয়বার--তন্মধ্যে প্রথমবার ২৫ দিন ও বাকী পাঁচবার প্রায় ১০/১২ দিন করিয়া স্থায়ী হইয়াছিল।

(ঢ) না ইহা সত্য নহে।

(ণ) ও (ত) এই এলেকা কসাই নদীর বন্যায় প্রায়ই প্রাবিত হয়। সরকার এবিধের যথা-রীতি অনুসন্ধান করিতেছেন।

Statement referred to in reply to clauses (জ) and (ঝ) of starred question No 172

জগের নাম।

কতজন কৃষক ঋণ চেয়েছিলেন।

কতজনকে ঋণ দেওয়া হইয়াছে।

১

২

৩

কৃষিঋণ

.. এই জগের জন্য কোনও দাখাত পাওয়া যায় নাই।

৪,৯০৭

প্রতি ইউনিয়নে তদন্ত করিয়া কাছাকাছিক ঋণ

দেওয়া প্রয়োজন তাহাদিগকে দেওয়া হইয়াছে।

গৃহনির্মাণ ঋণ ..

১১

৮

বলপক্রম ঋণ ..

১৭১

৮৭

Statement referred to in reply to clauses (ক) and (ঙ) of starred question No. 172.

প্রয়োজন অনুযায়ী কবিরাজ, কলকাত্তর ঐক্য কারি-
গরী ঐক্য প্রভৃতি এবং বরগতি সাহায্য পাইবার
উপযুক্ত ব্যক্তিগণকে বিনামূল্যে ১৯৫৩ সালের ১৬ই
সেপ্টেম্বর হইতে ৩১শে ডিসেম্বর পর্যন্ত বাখাপিছু
মাসিক ১০০ (তিন সের এক পোয়া) চাউল এবং
১৫ (পাঁচ সের) আটা বিতরণ করা হইয়াছে।
বিনামূল্যে দুগ্ধবিতরণ কেন্দ্রও খোলা হইয়াছিল এবং
বন্যাস্থাপিত প্রুতি ইউনিয়নে সাহায্যাত্মক কব দরে
রেশন বিতরণের ব্যবস্থা চালু করা হইয়াছিল।

এই অঞ্চলে বন্যার জন্য সরিয়া যাইবার সঙ্গে সঙ্গে
চাষের কাজ আরম্ভ হওয়ার সন্ধক কৃষকগণ চাষের
কাজ পাইয়া থাকে। এতদ্ব্যতীত খেটে-খাওয়া
মানুষদের কাজ দেবার জন্য টেই রিলিফের কাজও
খোলা হইয়াছিল।

[3-30—3-40 p.m.]

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

(ঙ) প্রশ্নে জিজ্ঞাসা করা হইয়াছিল—ইহা কি সত্য
যে প্রবন বন্যা হওয়ার ১৫ দিন পর্য্যন্ত ঐ এলাকায়
কোনরূপ সরকারী সাহায্য করার ব্যবস্থা হয় নাই—
ইহার উত্তরে বলিছেন, না ইহা সত্য নহে। এখন
আমার প্রশ্ন মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি এটা
কতদিন পরে সেওয়া হইয়াছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

দিনগুণে আমি বলতে পারবো না।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

পূর্হনির্দেশন বন্য তন্য কত ঐক্য সেওয়া হইয়াছে মাননীয়
মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

প্রত্যেককে সমান সেওয়া হয়নি, কাউকে ৩০
টাকা, কাউকে ৫০ টাকা এইরকমভাবে সেওয়া
হইয়াছে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

স্বীকারমহাশয়, আমার প্রশ্নের জবাব মন্ত্রীমহাশয়
ঠিকভাবে দেননি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ট্রেজারারীটা ভাল করে পড়ে দেখবেন, তাতে সব
সেওয়া আছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

একবার গোপাল তাঁড়কে রাধা ডেকে বললেন
গোপাল বলত আকাশে কতগুলি তারা আছে? গোপাল

তাঁড় উত্তর দিল, চানচা ডেকা দিয়ে এসে সেখান
ঠিক তার গায়ে বতগুলি দোব আছে, আকাশেও
ততগুলি তারা আছে। অর্থাৎ প্রশ্ন যেমন উদ্ভবও
তেননি।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

একি সেই লম্বাট আকবরের টাইমে বীরবলের
কাক গণনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

যেমন প্রশ্ন, তেননি উত্তর।

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি বে-কায়দার পড়েন বদেই
এইরকম উত্তর দিয়েছেন?

Mr. Speaker: That is not a
supplementary question.

**Termination of services of surplus
staff of Food Department who
refused to accept alternative
appointment.**

*173. **Sj. Ganesh Chosh:** Will
the Hon'ble Minister-in-charge of
the Food, Relief and Supplies De-
partment be pleased to state—

(a) whether the Government
have issued notices termi-
nating the services of the
employees of the Food
Department who refused
services in the settlement
operations when the em-
ployees concerned were
given option to choose
either settlement opera-
tions or primary teacher-
ship;

(b) if so, the reason thereof;

(c) whether the Government
have issued circulars ban-
ning direct recruitment
by other departments or
officers;

(d) whether Government have
any information of direct
recruitments going on in
the Directorate of Refugee
Rehabilitation; and

(e) if so, what steps Govern-
ment propose to take in the
matter?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) Yes.

(b) Because the surplus personnel refused to accept the alternative appointment or did not join the posts offered to them.

(c) Yes, by the Chief Secretary where recruitment is not made through Public Service Commission.

(d) No direct recruitment is being made in the Directorate of Refugee Rehabilitation.

(e) Does not arise.

8j. Ganesh Ghosh: Will the Hon'ble Minister be pleased to state how many employees of the Food Department have been offered primary teachership?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May I suggest to my friend to raise his questions on Monday when the Food debate takes place? I know the main questions that he will ask, and I have asked my friend to be ready with all the facts and figures.

8j. Ganesh Ghosh: About the employees too?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Yes.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Arrear pay of Stores personnel of Food Department.

57. 8j. Ganesh Ghosh: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state—

(a) whether the Government is paying the increased pay in terms of Government order No. 2581, dated 4th September, 1946, to the Government Stores personnel of the Food Department;

(b) if not, the reasons therefor;

(c) whether the Government has decided not to pay such arrear of increased pay; and

(d) if so, the reason as to why necessary provision in the Budget has been made every year for such increment?

Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a) Yes, to those who fulfilled the conditions laid down in the Government order No. 2581F.A., dated 4th September, 1946, and whose claims are less than three years old. Cases more than three years old are being considered by Government under the rules.

(b) and (d) Do not arise.

(c) No.

Stock position of rice and paddy and their weekly selling prices after decontrol.

58. 8j. Jyotish Chandra Ray (Falta): Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

(a) what is the price of rice after recent decontrol of rice and paddy in each thana of all the districts of West Bengal, week by week, up to 31st July, 1954; and

(b) what is the present stock of rice and paddy in Government godown?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) A statement is laid on the Library Table.

(b) Stocks of rice and paddy in Government godowns as on 7th August, 1954, were as follows:—

	Maunds.	
Rice	...	3,750,378
Paddy	...	3,987,389

Messrs. N. N. Sett & Co. and Messrs. Howrah Hooghly Transport Co., Transport Contractors under Food Department.

59. Dr. Kanailal Bhattacharya: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that the names of Messrs. N. N. Sett & Co. and Messrs. Howrah Hooghly Transport Co., had been struck off from the list of approved contractors of the Food Department on 24th December, 1953;
- (b) if so, the reasons therefor;
- (c) if it is a fact that the names of the above contractors had been again enlisted on the 6th January, 1954; and
- (d) if so, the reason therefor?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) No, as the approved list of Transport and Labour Contractors is drawn up in January every year on the basis of tenders when Messrs. Sett & Co. and Messrs. Howrah Hooghly Transport Co., were not included.

(b) As their failure to meet programmes exceeded 25 per cent. during their tenure as Transport and Labour Contractors under the Food Department in 1953.

(c) Messrs. N. N. Sett were subsequently selected on the 18th January, 1954, and not on the 6th January, 1954.

(d) The Department required 15 Transport and Labour Contractors during 1954. Fourteen were selected in the first instance, of which one did not comply with the formalities. Owing to a sudden increase in the work, Messrs. N. N. Sett & Co. and Messrs. Dhar & Co. who were considered suitable among the unsuccessful tenderers were enlisted.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় মহানিহাশর কি বলবেন যে প্রত্যেক বছর ডিসেম্বর মাসে টেন্ডার এবং কন্ট্রাক্টরএর কাছ দেখে হয়ে যায়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:
হাঁ।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

আনুমানী মাসে যখন কেব আবার কন্ট্রাক্টরীর জন্য টেন্ডার কল করা হয় তখন কি কাগজে নোটিশ দিয়ে করা হয়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I think so.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

১৯৫৩ সালে কাগজে নোটিশ দিয়ে টেন্ডারস ইন্ডাইট করা হয়েছিল কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I cannot say that offhand.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় মহানিহাশর বলতে পারেন কি কতজন কন্ট্রাক্টরস এবং লেবার কন্ট্রাক্টর এতে দরখাস্ত করেছিল টেন্ডারএর জন্য?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I cannot give the answer offhand.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

স্যার, আমি মোটা প্রশ্ন করছি—কনসারনিং এডমি-
নিং। কিন্তু আপনি যদি প্রত্যেক বারই বলবেন
এখন বলতে পারবো না, তাহলে কি করে হবে?
এন, এন, লেট এণ্ড কো: এর যে কাছ করা উচিত
ছিল তা থেকে ২৫ পার্সেন্ট কাছ কর করেছিল,
তা সত্ত্বেও আপনি বলছেন দ্বিতীয়বার তাদের টেন্ডার
নেওয়া হয়েছিল, সেখানে আর কি কেউ ছিল না?
অন্য লোকের কাছ থেকে ফ্রেস সেকেন্ড টেন্ডার
ইন্ডাইট করেন নি কেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra

Sen: There were others but their performance was less than that of Messrs. N. N. Sett & Co.

Terms of appointment of Messrs. Shaw Wallace & Co. as purchasing agents for paddy and rice.

80. S]. Subodh Choudhury: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (i) how many persons or firms, if any, have been appointed as purchasing agents for paddy and rice in West Bengal, district by district; and
- (ii) if it is a fact that Government appointed Messrs. Shaw Wallace & Co. as the main purchasing agents?

(b) If the answer to (a)(ii) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the terms and conditions under which the said Company has agreed to purchase paddy and rice; and
- (ii) how many districts have been allotted to Messrs. Shaw Wallace & Co.?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) Messrs. Shaw Wallace & Co., Ltd., is the only firm appointed for the districts of Burdwan, Birbhum, Midnapore, Howrah, Hooghly and 24-Parganas.

(b) (i) A copy of the agreement made between the West Bengal Government and Shaw Wallace is laid on the Library Table.

(ii) Does not arise in view of the reply given at (a) above.

STARRED QUESTION

(to which oral answer was given)

Police firing at Kalchak, Memari police-station, Burdwan.

*173A. (SHORT NOTICE.) **S]. Subodh Choudhury:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state whether Government are aware that on the 2nd September, 1954, Police opened fire on a Santal

gathering at village Kalchak of Memari police-station under Burdwan district?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the reasons as to why Police resorted to firing;
- (ii) who gave the firing order;
- (iii) the number of persons, if any, arrested in this connection; and
- (iv) the number of persons, if any, dead and injured as a result of the firing?

Minister-in-charge of the Home Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) Yes.

(b) (i) and (ii) The case being *sub judice* no answer can be given at this stage.

(iii) Nine.

(iv) Three dead and three injured as far as is known at present.

S]. Benoy Krishna Chowdhury:

(বি) প্রশ্নের উত্তরে বলা হয়েছে—৯ জনের মুক্তি ক'থা বলেছেন, এখানে ক'জনকে বেল বা জারিন দেওয়া হয়েছিল বানানীয় স্বাধীনতা বলবেন কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি এখন কিছু বলতে পারবো না।

All the papers have not yet come to me.

POINT OF INFORMATION.

S]. Ganesh Ghosh: On a point of information, Sir. Mr. Webb, Chairman of the Calcutta Tramways Company, three days back stated that the Mukherjee Tribunal.....

Mr. Speaker:

এখানে, এখন ওটা তুলছেন কেন?

S]. Ganesh Ghosh:

এ সম্পর্কে ট্রাক্ মিনিষ্টারের কাছ থেকে একটা স্টেটমেন্ট চাই যে বুঝি ট্রাইব্যুনালের justifiability of enhancement of fares of the Calcutta Tramways proposed by them..... এটা যদি সত্য হয়ে থাকে, তাহলে ব্যাপারটা কি জানতে চাই।

Mr. Speaker:

আপনিভ কোম্পেন করছেন।

You can put that as a question. Bring a short-notice question to-morrow. That is the proper way.

Sj. Ganesh Chosh:

এটা একটা পারসনিক ইন্টারেস্টের ব্যাপার, উনি যদি একটা টেবুয়েন্ট সেন তাহলে ভাল হয়।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: If it was a particular matter which refers to the Calcutta Tramways then the President of the company can, if he so chooses, make a statement. It is his look out. But I need not go and intervene at this stage. If he has said that the Mukherjee Report is against the enhancement of fares, that is so. I do not want to take the responsibility of saying anything about that report on the Calcutta Tramways.

Sj. Ganesh Chosh: But how can he refer to it? The report was absolutely private.

[3-40—3-50 p.m.]

Sj. Jyoti Basu: A circular was circulated to us to the effect that to-morrow (Friday) we shall be sitting in the morning as well as in the afternoon. After that questions were raised on this side of the House with regard to the carrying on of the official business. I would like to know, Sir.....

Mr. Speaker: Today during the adjournment this afternoon I shall discuss about the subsequent business before the House.

GOVERNMENT BILLS.

The West Bengal Livestock Improvement Bill, 1954.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I beg to introduce the West Bengal Livestock Improvement Bill, 1954.

(Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I beg to move that the West Bengal Livestock Improvement Bill, 1954, be taken into consideration.

In moving this Bill I feel, Sir, that there is no difference of opinion amongst any class of people in West Bengal about the improvement of our livestock. In brief, I want to put before the House the fact that although we have got about one crore of cattle and sixty thousand buffaloes in our State, conditions of these animals are not as they should be. For a long time we have been trying to improve the condition of our livestock. For that we have divided our State into various zones—we call them intensive zones—where we give approved bulls for use there and for the improvement of our cattle. The main purpose of this Bill is that by the improvement of our livestock we will be able to increase our milk production; we will have better draught animals and adequate number of stud bulls and the elimination of scrub bulls. But in our programme we have met with difficulties. Recently, in our intensive zones we found there were objections on the part of some of our farmers or cattle-breeders with regard to some of the steps that we have to take. Scientific opinion is quite clear that if we want to improve livestock, we must have better bulls. Some years ago, as you will remember, Lord Lidlithgow started a scheme of giving stud bulls. That development scheme had not done so much as was expected. But modern science places in our hands a much better weapon, the weapon of artificial insemination which we can control and at present we are able to distribute to various mofussil regions of our State. That will give us a way by which we can use this method for better propagation of our animals. The question now is that if we are to do this in the natural way or just by supplying bulls only, it will be very expensive. Our experts tell us that if we want to have better livestock in our State, it will require at least a minimum of 35 thousand of the best breed of bulls. But this is a proposition which at the present moment our State finances are unable to bear. Therefore,

[The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed.]

this Bill which is now being placed before you for your consideration gives us a way by which in notified areas we can enforce some of the provisions of the Bill so that in that particular notified area there will be no scrub bulls. We shall be able to eliminate them and we shall also be able to give this service free to begin with. Later on, we will have a small charge. In this way we feel confident, Sir, that the livestock that we have in our State and about which I feel all of us are concerned will improve. Difficulties have been encountered as I said and that is the purpose for which this Bill has been brought in. Some other States of India have also felt the same difficulties and they have such an Act in their Statute Book and I feel, Sir, that West Bengal should keep abreast of the times and take some advantages of the modern methods that we have and use them in certain notified areas. That is the gist of the Bill and I commend it for the consideration of the House.

8j. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st January, 1955.

8j. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1954.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1954.

8j. Madan Mohon Khan: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 20th November, 1954.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th November, 1954.

8j. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th September, 1954.

8j. Haripada Chatterjee:

সভাপতি মহাশয়, আমি এই বিলটাকে সম্বন্ধ-
করণে সমর্থন করি। আমাদের দেশে আজকে
গোহত্যা নিবারণের জন্য এত বিবট আন্দোলন
যাঁরা করছেন তাঁরা যদি একটু সজাগ হয়ে এইসব
সত্যিকার গো উন্নতির কাজে রত হন তাহলে সত্যিই
গোহত্যা নিবারণ হতে পারে। তা না হলে দেখা
যাচ্ছে গরুর মূল্য বাড়ছে না বলে অকেজো এবং
বাজে গরুতে এদেশ ছেয়ে যাচ্ছে। আজকে যারা
বাস্তবিক গো-রক্ষা সম্বন্ধে উৎসাহী তাঁদের গোহত্যা
কিভাবে হচ্ছে তা দেখা উচিত। আজকে কল-
কাতায় প্রতি বৎসর ৫০ হাজার বাছুরকে দুধ না
খাইয়ে বেয়ে ফেলা হয়, কারণ তাদের যা সীটের
এবং কার্য পদ্ধতি তাতে এক ষাঁটা দুধও গরুর
বাছুরকে খেতে দেয় না, দুধের বদলে কোন সাবস্টি-
টিউড ফুডও দেয় না। আবার তারা সব নিরা-
নিয়মী এবং তারাই সব গোমাতার উপাসক। মহাত্মা
গান্ধী কি কম দুঃখে ছাগল দুধ খেতেন! আজকে
ব্যাখা লাগে মনে আমরা যখন রান্না দিয়ে চলি
এবং দেখি যে এই “গোমাতার সম্বাদেবা” গোবৎসের
প্রতি কি ব্যবহার করছে। একেবারে দিনের পর
দিন বাছুরগুলিকে মায়ের বুকের এক ফোটা দুধ
পর্যন্ত না খেতে দিয়ে শুকিয়ে শুকিয়ে হত্যা করে।
এ যদি বন্ধ করতে হয় তাহলে আমাদের গরুর উন্নতি
করতে হবে। কেননা বাছুরের যদি দাম হয়,—
তাল গরুর দামী বাছুর হলে কেউ তাকে সহজে
মারতে বাবে না। দুইভাবে গরুর উন্নতি করা
যায়

method of selection and method of
upgrading.

এটা আমি বিজ্ঞানের দৃষ্টিতেই বলছি এবং গোহত্যা
নিবারণের সঙ্গে এই বিলের সংশ্লিষ্ট আছে বলেই
বলছি। কারণ ৫০ হাজার বাছুর এবং ২৫ হাজার
গরুকে প্রতি বৎসর মারা হয় এই কলকাতায়—
বোম্বাইতেও তাই। আমাদের প্রধান মন্ত্রী যেটা
করতে যাচ্ছেন সেটা বাস্তবিক সফল করতে হলে
খাটালগুলোকে অন্য জায়গায় নেওয়া দরকার।
সহরের বাইরে এমন জায়গার নেওয়া দরকার যেখানে
গরুর খাদ্য ভৈরারী করা যায়। বোম্বাইয়ে সেটা
তাঁরা সফল করেছেন। তারপর এইসব ভাল কাজ
সকলে মিলে একসঙ্গে করা উচিত। বোম্বাইয়েও
তাঁরা প্রতি বৎসর প্রায় ৫০ হাজার বাছুরের মৃত্যু
বুঝে চোঁট করে বন্ধ করেছেন। গরুর উন্নতি

করতে গেলে একটা মটো নিতে হয়। আমি বিজ্ঞানের দ্বারা হিসাবে বলছি good feeding and good breeding অর্থাৎ ভালকরে খাওয়াতে হবে এবং ভাল শ্রুতিনি করতে হবে। তা নাহলে গরুর উন্নতি হ'তে পারে না। এদেশের যারা গরু রাখে গাঙ্গা গাঙ্গা, তাদের অধিকাংশই অকেজো। আমার মনে পড়ে একবার আমারবাগে গিয়েছিলেন বন্ধুবর শ্রুত সেনের সঙ্গে, সেখানে দেখলাম তাবা পাঁলে পাঁলে গরু রাখে, জিজ্ঞাসা করলাম এত গরু বেখেছ, দুধ দেয় কত? বললে দুধ কিছু দেয় না, এ বাধা হয়েছে কেবল গোবরের জন্য। গরু রাখে গোবরের জন্য। বিহারে অনেক ছাগল আছে, ১৪ সের করে দুধ দেয়, আর বাংলাদেশের গরু গড়ে কত দুধ দেয় তা ভাবতে গেলেও স্তম্ভিত হতে হয়। বাংলার শ্রীড অফ ক্যাটল বা গরুর কোন জাত আছে কিনা সম্ভেদ।

[3-50—4 p.m.]

কিন্তু এই দেশই সেই দেশ যেখানে একদিন কামধেনু ছিল। এই দেশ থেকেই গরু নিয়ে গিয়ে বিদেশে তাবা উন্নতি করেছে। বিলেতে একটা ছবি দেখেছিলাম, তার তলায় লেখাছিল

The cow is no longer considered as an animal but a very sensitive milk producing machine.

পোনে দুগধ দুধ দেয় এবং তার বাটার (মাখন) যে কত হবে সে কথা তো ভাবাই যায় না। গো জাতির যাতে সত্যাকার উন্নতি হয় সেদিকে তারা চেষ্টা করেন। এতে কারণও বিস্তৃত হওয়া উচিত নয় যে আমাদের দেশে গরুর উন্নতি হউক। এটা বিজ্ঞপের কথা নয়; কারণ সত্যই যদি গরুর উন্নতি না হয় তাহলে আমাদের এই বাংলা দেশে “শ্রুতিন ফুড” নাই। ধাবে কি লোক? নিক গরু শ্রুতি বাড়িতে হবে। আর বাড়িতে গেলে আমি বলেছি শ্রুতবে একটা মটো নিতে হবে। ‘গুড্ কিডিং’ এ্যাণ্ড গুড্ কিডিং। ‘গুড্ কিডিং’ মতদে বলতে গেলে, আমাদের দেশের গোয়ালারা যে বেলা গরু রাখে তার জন্য তারা কতটা ভৈরী করে না। অধিকাংশ সময় তারা অন্যের ক্ষেতে গরুর পাল চরায়। তাতে ফল হয় কি? চাষী ও গোপালকদের মধ্যে চিরকাল ধরে দ্বন্দ্ব চলে। এই কলহও তাতন অনেক কাল ধরে চলছে, দেশে গোয়ালার আর চাষীর স্বপড়ার বিরোধ নাই। বহুদিন থেকে, বলতে গেলে ছোট বেলা থেকে, আমরা দেখছি যে এই দ্বন্দ্ব আর যেতে না। তাবা অল্প ভাল গরু রাখে না, গাঙ্গা

গাঙ্গা অকেজো গরু রাখে। গো খায়া ভৈরীর জায়গাও রাখে না। আজ বাংলা দেশ সবদায়ের শ্রুতবে। পশ্চিম বাংলার, এখানে ডেনসিটি অফ পপুলেশন বেশগিরায় ডারডের সব জায়গা থেকে। শ্রুতি বর্গবাইলে এখানের জনসংখ্যা খুব বেশী। সেইজন্য এখানে জমির খুব সয্যবহার করতে হবে। ‘গুড্ কিডিং’ এর সয্যবহার করতে হবে। ‘গুড্ কিডিং’ এ্যাণ্ড গুড্ কিডিং করতে গেলে দুটো বিজ্ঞানসম্মত উপায় ‘বেথড্’ আছে—একটা হচ্ছে বেথড্ অফ সিলেকশন আর একটা হচ্ছে আপগ্রেডিং সিলেকশন বেথড্। এ করতে হলে দীর্ঘ দিন সবার যায় বটে কিন্তু পাকা কাজ হয়। সিলেকশন বেথড্ মানে দেশী গরুর মধ্য থেকে নির্বাচন করে ভাল জাতের বকন ও বাঁড় বাছুর হতে উন্নততর জাত সৃষ্টি করা। আমাদের অর্থও বাংলা দেশে যা গরু ছিল তা নিয়ে রংপুরে এই সিলেকশন বেথড্ একটা শ্রীড ভৈরী হয়েছিল, আমাদের তদানীন্তন বাঁরা কৃষিবিভাগে ছিলেন তাঁরা করেছিলেন, অবশ্য এ কাজ পরে আর করা হ'ল না। কারণ আমাদের লাইভ ষ্টক এক্সপার্ট গণিপ সাহেব এসে তিনি কেবল আপগ্রেডিংএর দিকে গেলেন। তখন সিলেকশন বেথড্ বেথড্লেস্টে হয়ে গেল। কিন্তু তখন দেখা গিয়েছিল যে ওতে গরুর জন্মঃ দুধের বাজা বেড়ে যাচ্ছিল এবং একটি পার্ফরেন্স ট্রেন এর গরু উৎপন্ন হয়েছিল। সিলেকশন বেথড্ এ কাজ ভাল হয়েছিল। আমাদের দেশে একটা কথা আছে মায়ের গুণ স্মিয়ে পায় না। গরুর বকনের দুধ তার মায় দুধের থেকে সাধারণতঃ কম হয়। তার কারণ কি? কারণ সামার লাইটটা দেখতে হবে, বাঁড়টার দিকে লক্ষ্য করতে হবে। ইংরাজিতে একটা কথা আছে—

“The bull is called more than half the herd.”

বাঁড়টা পালের অর্ধেকেরও বেশী। কারণ ‘বিওরি’ অনুযায়ী বাঁড়ের দিদিরা যে দুধ দিতেন তার বাচ্চাও সেইরকম দুধ দেবে। বাঁড়ের দিদিরা যদি ১০ সের দুধ দিতেন আর যে গরুকে সে প্রিভ করেছে সে যদি দু সের দুধ দেয়, তার বকন বাছুর ১০+২ তার অর্ধেক অর্থাৎ ৬ সের দুধ দেবে। তাই কথা আছে কন্যাকে কুলিনে দিতে হয়। আপে আমাদের দেশে যে বর্নের বাঁড় ছাড়া হ'ত তা সমস্ত লক্ষণমুজ দেখে ছাড়া হ'ত। এখন যা হয় তা যেন একটা বিরাট গোজাবিল—বাকশ্রুত মূনির “কানা গরু বামুনের দান” যজ্ঞের গাভী দানের কথা মনে করিয়ে দেয়। মনে করিয়ে দেয় নটিকেতার সর্ব নিষ্ঠুট গরু দানের কথা গম্ভে উক্তি—পীতাদক জন্মভূগা দুহনোহা

[S]. Haripada Chatterjee.]

নিম্নলিখিতঃ ॥ অনলা নামতে লোকান্তান্ত গচ্ছত
তা দমব ॥ এখন দুধের গরুর বেলগও যা আর
বাড়ের বেলগও তাই। একটা বাড়িকে ছেড়ে দিতে
হবে, অতএব যা হয় একটা ছেড়ে দেওয়া হল।
কিন্তু আগে যে বাড়ি ছাড়ত তা সর্ব্ব সুলক্ষণবৃত্ত
হ'ত। দেশের তাতে অশেষ কল্যাণ হ'ত এবং দ্যাট
ডয়াজ্ দি বেট মেথড, কারণ সেরকম বাড়ি যদি
দেগে ছেড়ে দেওয়া যায় তা হলে গোবর্ষের উন্নতি হয়।
জ্যোতি বাবু হাসছেন, কিন্তু হাঁসবার কিছু নেই—
কারণ এটা বিজ্ঞানসম্মত উপায়, এটার ভয়ানক
প্রয়োজন আছে এবং এটা আপগ্রেডিংএর একমাত্র
উপায়।

বাংলায় ব্রিড্ নেই। 'আপগ্রেডিং' করতে গেলে
আমাদের ডুয়াল পারপাস যাতে হয় অর্থাৎ যাতে
আমরা চাষের জন্য, শ্রমের জন্য ভাল বলদ পাই
এবং দুধের জন্য ভাল গরু পাই, সেইটাই দেখতে
হবে। দাবী বলদ বা গরু তৈরী না হলে ঐ গো-
হত্যাও বন্ধ হবে না। যারা গোহত্যা বন্ধ করতে
চান দয়া করে এক হাতে এক ভাল মাখন নিয়ে
আর এক হাতে একটা ডাঁড় নিয়ে কলকাতার রাস্তার
চং করে, নাটক না করে, যদি এদিকে লক্ষ্য করেন
তাহলে ভাল হয়। আমি অবশ্য কারু সেক্টিমেন্টএ
এ আঘাত করার জন্য এ কথা বলছি না, আমারও
উদ্দেশ্য গো রক্ষা করা। আমি যে কথা বলছি
খুব দুঃখের সঙ্গে বলছি। যদি এদিকে সকলে
মিলে নজর দেন তাহলে গো রক্ষা করা যেতে পারে।
পঞ্জাব পোলে এক মজার ব্যাপার দেখেছি।
গোমাতার উপাসকগণ ভূমির কনট্রাক্ট নেন। সেই
ভূমির মধ্যে বুলা মাটি মিশিয়ে দেন। সেই ভূমি
যেয়ে গরু যখন মরে তখন আবার "জয় গোমাতা"
বলে গরুর পায়ের বুলা নেন। গরুকে না খেতে
দিয়ে বেরে গরুর পুজা হয় না। অন্যদিকে
যারা গোখাদক দেখি তারা গো বেশী পুজো
করে, এবং সেইজন্য তাদের দেশে ঐরকম
হয় যে পোনে দুগ্ধ দুধ দিচ্ছে একটা গরু। এ
কম কথা নয়। সেদিন খররের কাগজে দেখেছিলাম
জুইডেন থেকে অস্ট্রেলিয়ার নিয়ে যাচ্ছে একটা
পেভেগ্রী বাড়ি—উপর দিয়ে উড়িয়ে, যার দান এক
লাখ টাকারও উপর। কি সাংঘাতিক ব্যাপার—
কি মহামূল্য বাড়ি, এই বাড়ি কি জেট কাটে।
শেখানকার গরুর যে ব্রিড্ ছিল তাদের দুধে মাখন
হত ৩ পার্সেন্ট, এখন ডাকে বাড়িরে নিয়ে আসবে
৫ পার্সেন্টএ। তা আমাদের এখানে বে মসীবর
জেন্দা করছেন প্রথমেই দুধ বুলগুনিকে ক্যাসট্রেশন

করতে তা টিকই করছেন। যদি দুধ বুলগুনিকে
ক্যাসট্রেশন না করা যায় তাহলে কিছুতেই কিছু
হবে না। 'আপগ্রেডিং' করার জন্য 'হারিানা'
বাড়ি আমি নিয়ে এলাম। তার হয়তঃ 'পেভেগ্রী'
আছে, তার হয়তঃ ইতিহাস আছে, মানে দিদিমা
এইরকম দুধ দিত—সেগুলো জেনে আমি তাদের
ছেড়ে দিলাম। ভাল বাড়িগুলো একটু স্লো ইন্
শার্ভিস, আর অকেজোগুলো কুইক্ ইন্ শার্ভিস,
কাজে কাজেই গরু যখন ইন হিট হয় সেই সময়
এই অকেজো বাড়িগুলি চট করে তাদের গাধিন
করে দেয়। এতে পেভেগ্রী বুল ছেড়েও কোন কল
পাওয়া যাবে না। সেইজন্য কথা হচ্ছে যে যত
ধারাপ 'বুল' আছে প্রথম নং তাদের 'ক্যাসট্রেশন'
করে দিতে হবে। আর ভাল 'বুলগুলি' যত করে
রাখতে হবে। তাকে ভাল করে ঝাওয়াতে হবে, তার
জন্য যা করার দরকার তা করতে হবে। এই
আপগ্রেডিং মেথড যদি করা যায় তাহলে গো বংশের
উন্নতি খুব তাড়াতাড়ি হবে। যেখানে যেখানে ডিপার্ট-
মেন্ট হতে কাজ হচ্ছে সেখানে ভাল ফলই পাওয়া
যাচ্ছে। আমি বেলেডাকাত এবং বেথুমাডইরীতে এই
মেথডএ যে কাজ হচ্ছে তার ভাল ফলই দেখছি। যে
গরু ২ সের দুধ দিত তার বকন এখন ৪ সের দুধ
দিচ্ছে। সিলেকশন মেথডএ অন্ততঃ তিন জেনারে-
শন না গেলে ফল পাওয়া যায় না। কিন্তু আপ-
গ্রেডিং মেথড এ তাড়াতাড়ি ফল পাওয়া যায়। সেই-
জন্য এইদিকে বেশী নজর দেওয়া দরকার। আমার
মনে হয় পিওর ষ্টক থেকে একটা জায়গার বাডে
ভাল বুল তৈরী হয় তার ব্যবস্থা করা ভাল। তার-
পর এই বুলগুনিকে জায়গার জায়গার ছড়িয়ে দেওয়া
উচিত। আর ধারাপ বুলগুলি সবত বাডে পুজিনি
না করতে পারে সেইজন্য সঙ্গে সঙ্গে বলদ, তৈরী
করে দেওয়া উচিত। তাহলে মূল্যবান বলদ ও
গরু তৈরীর উপায় হয়। এই মূল্যবান বলদ
যাদের শ্রবশক্তি আছে এবং মূল্যবান গরু যারা
বেশী দুধ দেয় তাদের কেউ 'ডেইরী' করবে না।
গোহত্যা আপনি বন্ধ হয়ে যাবে। আর তা নাহলে
পারে—দলে দলে অকেজো গরু তৈরী হবে এবং
এই গরুর পাল দেখের বত ধারার সব খেয়ে কেলে
দেবে। আর দুধও এক কৌটা পাব না। যাক,
আমি আর বেশী বলব না। আমার কথা হচ্ছে
এই যে এই আপগ্রেডিং মেথড এটা ভাল মেথড। এটা
তাড়াতাড়ি করা দরকার। অবশ্য যা ওঁরা করছেন
তাতে আমার একটুখানি সন্দেহ করতে হয়। ওঁরা
যা করছেন সে বেন সন্মুখে বাবিশু। জাডিগঠন-
মূলক কাজ এখনও বিবাক্তর পুহ পাচ্ছে। বিশেষ

কিছুই করছেন না। কারণ অন্যান্য জায়গায় বেবন পুলিশে, সাধারণ শাসন ব্যবস্থা ইত্যাদিতে সব দেখী করে খরচ করছেন আর এখানে কিছু খরচও ব্যবস্থা নাই। যাই হোক, এই বিলটা সমর্থন করি। কারণ আপুগ্রেডিং সরকার এবং সঙ্গে সঙ্গে বলি সিলেক্শন রেখণ্ডও চালান সরকার। দুটোর জন্যই এই বিল সরকার। এতে কারও অবশেষে সন করা উচিত নয়। এই বলে আমি বিলটাকে সমর্থন করছি।

Sj. Tarapada Bandopadhyay:

Mr. Speaker, Sir, I must say that this Bill at this particular juncture is practically useless. It is preposterous and I have a shrewd suspicion that this Bill is a bit mischievous as well. This Bill, Sir, has been brought here to sidetrack the real issue that is before the country and before the nation just at the present time. The real issue is that a legislation should be passed as soon as possible banning cow slaughter in every shape and form throughout the whole of Bengal. You know, Sir, that Article 48 of the Constitution lays down that it is compulsory that the State Government should take to a legislation like this as early as possible totally banning cow slaughter.

[4—4-10 p.m.]

Already, Sir, in East Punjab, PEPSU and Rajasthan Acts like this have been passed banning cow slaughter totally. Just as you know, Sir, and as everybody knows, a movement is going on in Bengal demanding passing of a legislation at an early date totally banning cow slaughter. Processions have been held, and there has been *satyagraha* by women, men and even children, but Dr. Roy's Government is giving them a very shabby treatment. They are being assaulted, they are being *lathi*-charged with the result that some of them have died and some have been imprisoned. This is the attitude of the present Government as regards the protection of cows. Now they are putting the cart before the horse. This Bill proposes to improve the livestock and the

bovine species. Is there any meaning in improving the bovine species without making sure of its ultimate safety, and when there is every likelihood that at any and every time each and every cattle, each and every calf or bullock may find a safe haven in the belly of the beef-eaters? What is the meaning of this Bill? It says that the cattle will be improved. But nobody knows when cattle, both improved and unimproved, may be killed. Is there any meaning? You will pass this legislation. Some officers will be appointed. It will mean a huge establishment, but what will they do? At any time all these cattle may be killed. So, it will be a fruitless endeavour. Now, Sir, of course the other side may say: "Well, we have passed a legislation in 1950 regulating cow slaughter", but that is only a paper legislation. That is not in vogue; that is not in practice, except within a few square miles of the vast area of West Bengal. Even in those few square miles this law is not properly enforced. So, that is only an apology of a law, and every civilised Government should be ashamed of this. Well, Sir, it is a continuation of the Linlithgow hoax. Lord Linlithgow was a shrewd Englishman, and naturally he knew the weak point of Hindu psychology. He took undue advantage of the veneration the Hindus had got for cows, although he had no love for cows or for the Hindus. But for political reasons he wanted to show that he was very much for protection of cows, improvement of cows, and therefore he gave us the stud bulls. I see in this Bill a continuation of the same Linlithgow hoax. The hoax was possible at a time when India was politically not free, but can anybody say that in free India a hoax like this would be necessary or that such a farce would be necessary? I should say, Sir, that this Bill of the Congress Government is also a huge hoax.

Now, Sir, there are biologists and zoologists. Haripada Babu supported the Bill by saying that

[Sj. Tarapada Bandopadhyay.]
if the health of the father is improved, the health of the children is necessarily improved. Here there is no arrangement for the improvement of the mother, i.e., the cow. There is nothing like that. Is it scientific that simply because we give some really improved stock of bulls their progeny will be very satisfactory from all points of view? I do not think that is so. There is a problem for feeding the cattle. There are improved bulls like Haryana bulls, but unless and until you make arrangement for properly feeding them, for properly taking care of them I think that our stock of bovine species cannot improve in any way. As you know, Sir, ours is a very poor country. There is the unemployment problem. It is very difficult for us to make our men—

Mr. Speaker: Unemployment of cows? (Laughter.)

Sj. Tarapada Bandopadhyay:
I think you need not take such a ridiculous view. Now, Sir, we have not got enough fodder, we have not got enough money to feed cows, to feed the cattle stock. Has the Government either in this Bill or by any other Bill made any provision that the people of Bengal may feed their cattle properly, whether the stock is improved or unimproved? If you cannot feed them, if you cannot take care of them properly, it is useless whether you give an improved breed or not. As I was saying, Sir, it is like putting the cart before the horse. That is not the proper thing. As I submitted, Sir, this has got a mischievous significance. The first thing should be done first, and the first thing to be done here is to pass a legislation as soon as possible totally banning cow slaughter. Then and then only you will think of improving the stock, you will think of feeding the cattle and so on and so forth. Of course it is said from many quarters that there is the *fooka* system before our very eyes. Some calves are being starved to death, and so on and so forth. When people say like

that, it really means that they want cow protection; they want that these things should go. Then why not pass a legislation, a proper legislation, which would do away with these things? So, it cannot be said that on the precedent of one wrong you can justify another wrong. Let there be a legislation which would give an all-round protection to the cows, and which would ensure an all-round improvement of the bovine species; and I do think, Sir, that instead of bringing a half-hearted and mischievous legislation like this at the present moment such a course should be adopted. I might have understood the sincerity of purpose of the Government if they had brought a legislation of another nature. Instead of castrating the bull, if they had brought a legislation for castrating the debauched and characterless persons of Bengal, then I could have understood that there was some sincerity of purpose behind that. Then you could by such legislation ensure the moral safety and moral health of the country. But so far as this legislation is concerned, it is a huge hoax. It is a preposterous thing, and this is not the time when a legislation like this should be passed. It might be unpalatable to some, but these are facts, and I am submitting these facts with all the emphasis at my command. I make bold to say that today or to-morrow the Government of India will be forced to pass a legislation totally banning cow slaughter. They will have no option. They will be swept away if they stand in the way of passing such a legislation. I say, Sir, that they will have to pass a legislation totally banning cow slaughter in India, the land of Srikrishna, Brindaban and Gosthalila. These people do not feel the pulse of the Hindus.

[4-10—4-20 p.m.]

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় শ্রীকারবহাদুর, মহীকরবহাদুর যে বিল এনেছেন তা আমি সর্বদা স্বর্থী। এই বিলটা যদিও আগেই বাঙ্গা উচিত ছিল তাহলেও এই সময়

স্বধন এটা এসেছে তাতে আমরা স্বধন করছি। কারণ হচ্ছে এই বিলটার ভিতর দিয়ে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে ক্যাটলকে ইম্প্রুভ করার চেষ্টা হচ্ছে।

আজ বাংলাদেশের ক্যাটল ওয়েলথকে ইম্প্রুভ করা সরকার। যদিও এই বিলের ড্রাফটটা সম্পূর্ণভাবে ঠিক নয়, তবুও এই বিলটাকে স্বধন করি। এই বিলের ভিতর দিয়ে একটা দিক শুধু স্পষ্ট হয়ে উঠেছে, সেটা হচ্ছে আমাদের দেশে বুল-এর বাবা প্রজনন হবে কিলিক ইম্প্রুভ করার জন্য। কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের বিষয় এই বিলের মধ্যে আমাদের দেশে কাউ-এর যে অবস্থা তার দিকে দৃষ্টি দেওয়া হয়নি। আশাকরি ভবিষ্যতে এ বিষয়ের প্রতি নজর রাখার দৃষ্টি দেবেন এবং এই ব্যাপারে একটা বিল তিনি আমাদের সামনে নিয়ে আসবেন। আমরা দেখছি আমাদের দেশে যে সমস্ত গরু আছে, তাদের এক একটার ১০।১২টা করে বাচ্চা যতক্ষণ পর্যন্ত না হয় ততক্ষণ পর্যন্ত তাকে ছাড়া হয় না, আমরা তাকে দুধের জন্য ব্যবহার করে থাকি। কিন্তু বিজ্ঞান-সম্মত উপায়ে দেখা গিয়েছে যে একটা গরুর ৫ থেকে ৬টার বেশী বাচ্চা হওয়া উচিত নয়। আমি আশাকরি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এ দিকে বিশেষ দৃষ্টি দেবেন। ৫ থেকে ৬টা বললে হয়ত ক্যাটল ওয়েলথ আমাদের দেশে কমে যাবে, সেটা আমি করতে বলছি না; তবে ৭।৮টা বাচ্চার পর যাতে গরুকে আর বাচ্চা উৎপাদনের জন্য ব্যবহৃত করা না হয় তার জন্য চেষ্টা করতে হবে; এবং প্রয়োজন হলে এর জন্য আইন প্রণয়ন করতে হবে। শুধু বুল ট্রেন্ড ভাল করলেই আমাদের দেশে ক্যাটল ওয়েলথ ইম্প্রুভ হবে বলে আমি মনে করি না।

এই বিলের মধ্যে যে সমস্ত প্রুডিনস উঠা করেছেন সেগুলির একজিকিউটন যদি প্রুপারলি করতে হয়, তাহলে আমার মনে হয় তাতে জনসাধারণের অনেক অন্তবিধা হবে।

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আমরা দেখতে পাই ভাল ভাল যে সমস্ত আইন তৈরী হয়, সেগুলি অনেক সময়ই কার্যকরী হয় না। আজকে যে আইন প্রণয়ন করতে চলেছেন সেটা বাতে কার্যকরী হয় তারজন্য মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যেন আশ্রয় চেষ্টা করেন।

এই বিলের মধ্যে তিনি যে সমস্ত ডেক্লারেশন দিয়েছেন, সেগুলি একসঙ্গে এখনভাবে দিয়েছেন যেমন

“approved bull, collector, castration, dedicated bull, Director, Livestock Officer”

সবগুলি একসাথে করে দিয়েছেন। বালু এবং জন্ডর মধ্যে তফাৎ রাখা উচিত ছিল।

কালেক্টর, লাইভটক অফিসার, এদের বিতীরা শ্রেণী এবং তারপর অন্যান্যগুলিকে তৃতীয় শ্রেণী বলে ভাল হত।

আর একটা বিষয় বলতে চাই--এখানে দু-একটা জায়গায় প্রুডিনস করা হয়েছে যে.....

Mr. Speaker:

ঐগুলি আপনি ম্যানেজমেন্ট-এর উপর পরে বলবেন।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

যাইহোক, মন্ত্রীমহাশয় যে বিলটি এনে আইনে পরিণত করতে যাচ্ছেন সেটা সুখের বিষয়। আমি মনে করি এই বিলটি ভালই হবে এবং আশাকরি যাতে আইনটি প্রুপারলি একজিকিউটেড হয় তারজন্য তিনি সর্বদা চেষ্টা করবেন।

Sj. Madan Mohon Khan:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আপনার মাধ্যমে এই বিল সম্পর্কে কয়েকটি কথা বলতে চাই।

এই আইনের মধ্যে আরও কতকগুলি ধারা যোগ করা উচিত ছিল, যেমন কসাইখানা। আমাদের দেশে বহু মিউনিসিপ্যালিটি আছে, এবং কোঁজ দিয়ে দেখলে দেখতে পাওয়া যাবে যে এমন অনেক মিউনিসিপ্যালিটিতে কসাইখানা নেই। এই কসাইখানা সর্বত্র ভালভাবে করা সরকার (ইন্টারপলন এও নয়জ)। আমি এও বলতে চাই যে আমাদের দেশে কসাইখানা একেবারে বন্ধ করে দিয়ে, যাতে গোষ্ঠী না হয় তার ব্যবস্থা করা উচিত। আমাদের দেশে গরু, ছাগল কমে যাচ্ছিল বলে সরকার পূর্বে নিয়ন্ত্রণ করেছিলেন যে প্রুডি সত্তাছে একদিন করে গরু ছাগল বধ বন্ধ থাকবে; কিন্তু এই আইনের মধ্যে তার কোন আভাস নেই। তারপর গরুর খাবার সম্বন্ধে--বর্তমানে দেখা যায় যে গরুর খাবারের সঙ্গে অত্যন্ত ডেজাল মেশান হচ্ছে। যেমন খেলের সঙ্গে বাটির গুড়া ও কাকর মিশিয়ে ও কুড়ার সঙ্গে মাটি মিশিয়ে ওজন বাড়ান হয়। যাতে এটা বন্ধ করা যেতে পারে তার জন্য সমস্ত আইনের ব্যবস্থা অবলম্বন করা হোক। তারপর আমাদের মেদিনীপুর ডিষ্ট্রীট বোর্ড-এর কথা। মেদিনীপুর সহরের পুরাতন জেলখানার কয়েকটি ভাল বাড়ি ছিল কিন্তু সরকার সমুদ্র বাড়ি অন্যত্র পাঠিয়ে দিয়েছেন, সহরবাসী বহু চেষ্টা করছেন কিন্তু সরকার একবারে নীরব। মেদিনীপুর সেন্ট্রাল জেলখানার অনেকগুলি ভাল ভাল বাড়ি ছিল, কিন্তু কর্তৃপক্ষ সেগুলি বিক্রয় করে দিয়েছেন,

[Sj. Madan Mohon Khan.]

যারকলে বেদিনীপুর সহরে একটাও ডাল বাঁড় পাওয়া যাচ্ছে না। আজকে সরকার বাহাদুরের কাছে অনুমোদন বাতে সেখানে ডাল বাঁড় পাওয়া যায় তার জন্য যেন বিশেষ ব্যবস্থা অবলম্বন করেন ও বেদিনীপুর সহরে পূর্বের মত একটা ডাল ব্রীডিং সেন্টার খোলা হোক।

[4-20—4-30 p.m.]

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, এই যে আইনটা এসেছে এটা মোটামুটি ভাল। তবে একটা প্রশ্ন, এটা শেষ পর্যন্ত বাংলা দেশে কার্যকরী করা সম্ভব হবে কিনা। এ আইনের পূর্বে একটা আইন আনা উচিত ছিল—সেটা হচ্ছে বাংলা দেশে বর্তমানে যে সমস্ত গরু গ্রামাঞ্চলে আছে, সেগুলি যে মরে শেষ হয়ে যাচ্ছে, সে সম্পর্কে একটা ডাল ব্যবস্থা সরকার থেকে করা উচিত ছিল। ইতিমধ্যে আপনাবা একটা ধরন পেয়েছেন নিশ্চয়ই যে ক্যানিং ধানার ব্যাপক গোষড়ক চলছে। কালিকাতা ইউনিয়নে প্রায় ১৫শত গরু মরেছে, আর একটা ইউনিয়নেও প্রায় ৭৮ শত গরু মরেছে। সেখানে যাত্র এটা ডেটেরিনারি এসিস্ট্যান্ট রাখা হয়েছে, তারা এতবড় গ্রামাঞ্চলে কিছুই করতে পারছেন না। এই যে এতদিন ধরে, বিশেষকরে বর্ধাকালে ও শীতকালে, এক একটা এপিডেমিক এসে গোষড়কের স্রু হয় তার জন্য একটা বিশেষ বশোবস্ত রাখা সরকারের উচিত ছিল। সরকার সেমিকে নজর দেন না। কাজেই একটা সলেশ আমাদের মনে জাগে এই বিলের মূল উদ্দেশ্যে বলা হয়েছে—

“to increase the milk production and drawing purpose”

এ বিষয়ে যদি কোন সিনসিয়ারিটি থাকত যাতে দেশে দুধ বাড়ানোর জন্য ভালো গায়ে, লালস টানা ও পাড়ী টানার জন্য ভালো বলদ তৈরী করা দরকার, তাহলে বেরকম ব্যবস্থা করা উচিত, সেমিকে সরকার মোটেই নজর দেন নি। গত ক বছর ধরে বাংলা দেশে যেভাবে গরু মরছে সেমিকে যদি তাকানো যায় তাহলে আমাদের সরকার যে সেমিকে সিরিয়াসলি নজর দিয়েছেন তা বোঝা যায় না। ৭৮ বছর আগেও মালদা জেলার ৪ পরসা ৬ পুন্ড্রা দুধের সের ছিল, এখন সেই জেলার গ্রামাঞ্চলেও দুধ পাওয়া যায় না। বর্ডবানে বেহার অঞ্চলের যে গরুগুলি বর্ধাকালে মালদার কোন কোন অঞ্চলে এনে কবচ বাধান করে সেখান থেকে সেই সমস্ত সেখানে দুধ পাওয়া যায়; যে জায়গা দুধের জন্য বিখ্যাত

ছিল সেখানে আজ দুধ দুশ্রাণ্য। সেখানকার গরুগুলি গেল কিণে? গত ক বছর যে গোষড়ক লেগেছে তাতেই পিয়েছে। সরকারের কাছে আবেদন করা সত্ত্বেও তাঁদের যে একটা ডিপার্টমেন্ট রয়েছে সেখান থেকে কোন কাজ হয়না। আমি জানি প্রতি বছর বেদিনীপুর জেলার গ্রামাঞ্চলে বর্ধন গরুর মড়ক দেখা যায় তখন সরকারকে যদি জানানো যায় যে এ সমস্যা ব্যবস্থা করা হোক, তখন কিন্তু কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয় নাই। যে সমস্ত গরু গ্রামাঞ্চলে দুধ সের, লালস টানে বা পাড়ী টানে সেই সমস্ত গরু রক্ষা করার জন্য যদি প্রকৃতভাবে রক্ষার ব্যবস্থা সিরিয়াসলি করতেন তাহলে এই বিলের প্রতি যে তাঁদের সিনসিয়ারিটি আছে তা বোঝা যেত।

একজন সদস্য প্রশ্ন তুলেছেন যে ডেটেরিনারি সার্জেনরা বীরা গ্রামাঞ্চলে রয়েছেন তারা গ্রামে যখন চিকিৎসা করার জন্য যান তখন কৃষকদের কাছ থেকে টাকা নেন। বাংলা দেশে দেখা যায় যে ৩০৮০টা করে ইউনিয়নের মধ্যে একজন করে এসিস্টেন্ট ডেটেরিনারি সার্জেন রাখা হয়েছে। বর্ধন গোমড়ক দেখা সের তখন বড় জোর দু’-একটা গ্রামে তাঁরা যেতে পারেন, বেশী দূরে যাওয়া তাঁদের পক্ষে সম্ভব হয় না। এসিস্ট্যান্ট ডেটেরিনারি সার্জেনরাই কৃষকদের বাড়ী যান ও টাকা নেন, এ কথা অনেক ক্ষেত্রে সত্য। তাঁদের যদি জিজ্ঞাসা করা যায়, “আপনারা টাকা কেন নেন, টাকা নেবার কথা ও আইনে নাই”। তাঁরা বলেন, “বর্ধাকালে ৭৮ মাইল করে দূরতে হয়, তাঁদের সরকার থেকে টি, এ, দেন না, গরীব মানুষ চাকরী করে খায়, সংসার চলে না, অন্ন বেতন, বাধা হয়ে টাকা নিতে হয়”। সুতরাং গ্রামে যে সমস্ত ডেটেরিনারি এসিস্ট্যান্ট আছেন, তাঁদের বেতন ও টি, এ,র দিকে দৃষ্টি দেয়া সরকারের উচিত, তা না হলে যে কমজন ম্যাসিস্ট্যান্ট সার্জেন আছেন তাঁদের দ্বারা সম্ভবমত কাজও পাওয়া যাবে না। এবং কবপক্ষে ৫৭টা ইউনিয়নের মধ্যে ১ জন করে ডেটেরিনারি সার্জেন নিয়োগ করতে হবে।

তারপরে গরু রক্ষা করতে হলে প্রাথমিক যে ব্যবস্থার কথা হরিপদ বাবু বলেছেন, ডাল গোচরের ব্যবস্থা, সেইটে করা বিশেষ প্রয়োজন। বাংলা দেশে আজ গোচর কোথাও নাই। একথা এই হাউসে বহুবার আলোচনা হয়েছে। বিভিন্ন জেলার যে সমস্ত গোচর ক্ষেত্র ছিল সে সমস্তই জবিলার জোড়ালারা দখল করে নিয়েছে। চরানোর জাকসার অভাবে গরুগুলি ঝগড়াভাবে রোগপ্রসূ হয়ে পড়ছে, ও মরছে। কাজেই দেশে যদি প্রকৃত পুষ্টিতে দুধের ব্যবস্থা ভাল করতে হয়, ডাল লালস ও পাড়ী

টোলার ব্যবস্থা করতে হর তাহলে যে বিল এনেছেন, এটা ই যথেষ্ট নয়, যদিও এ বিলটাকে আমরা সমর্থন করি। আজ বিশেষকরে এই কথাই চিন্তা করা প্রয়োজন যে, যে সন্ত গুরু বর্তমানে আমাদের আছে তাদের কি করে বাঁচানো যায়। তাদের বাঁচাতে হলে গ্রামের দরকার যাতে গোল্ডক থেকে তাদের রক্ষা করা যায়, তার জন্য সারা দেশের আরও বহু সংখ্যক ডেটেরনারী সার্জেন গ্রামাঞ্চলে হুড়িয়ে দেয়া দরকার। শুধু তাই নয় গরুর জন্য ক্রি মেডিসিন ও ক্রি ট্রিটমেন্টের ব্যবস্থাও করতে হবে। তারপর গরুর খাদ্যের প্রাথমিক ব্যবস্থা যা করা দরকার আজ সরকার থেকে অবিলম্বে তার ব্যবস্থা করতে হবে।

তারপরে এই বিলের মধ্যে যে জায়গায় রাখা হয়েছে যে যদি কোন চাষীর বাড়ীতে বাড়ুর হয়, তার দুবছর বয়স হলেই অক্সিফের কাছে তাকে নিয়ে যেতে হবে। অক্সিফ তার সম্বন্ধে যা কিছু ডিরেক্সন দেবেন সেই অনুসারে কাজ করতে হবে। যদি চাষী এ নিয়ম মেনে না চলে, তাকে জেলে যেতে হবে। গ্রামের কৃষক অশিক্ষিত, অল্প, তার খেদাল থাকে না যে গরুর কখন দুবছর বয়স হবে এবং তাকে টেনে নিয়ে যেতে হবে অক্সিফের কাছে সময় মতন। যদি ৫১৭ দিন দেবী হয়ে যায় তাহলে জেলে নিয়ে যাবে, এরকম আইন রাখবার কোন দরকার নাই। যদি দেশবাসীরা সাদু প্রমাণ করা যায় যে এ আইনটা দেশবাসীর মঙ্গলের জন্য আনা হয়েছে গ্রামের কৃষকদের গরুর উন্নতি বিধানের জন্য আনা হয়েছে এবং এটা মেনে চলে গরুর উন্নতি হয় তাহলে তারা নিজেরাই মেনে চলবে। তারজন্য এইরকম জেলে পুরে দেবার আইন রাখার দরকার নাই, গরুকে যারা ছেলে পিলের মতনই ভালবাসে তাদের জন্য এরকম ব্যবস্থা রাখার দরকার হয় না।

যে কথা পূর্বে বলেছি, আবারও বলতে চাই। এই বিলের সঙ্গে সঙ্গে আর একটা বিল আনা দরকার। যাতে করে গ্রামাঞ্চলের গরুর রোগের চিকিৎসা হয়, তাদের খাদ্যের ব্যবস্থার জন্য গোচরের ব্যবস্থা হয় এবং বিভিন্ন গ্রামাঞ্চলে কডারের গোড়াউন করা হয় যাতে বর্ষাকালে কৃষকেরা পরমা দিয়ে সজাদরে কডার পেতে পারে। লক্ষ রাখতে হবে যে কডারের মূল্য বাড়তে বেশী না হয় মূল্য বেশী হলে গ্রামের গরীবদের পক্ষে গরু পোষা সম্ভব নয়। এই সমস্ত দিকে লক্ষ্য রেখে যদি একটা বিল আনতেন তাহলেই সর্বাঙ্গীণ হয়।

[4-30—4-40 p.m.]

৪১. Kshitish Chandra Chose:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিল সমর্থন করতে উঠে আমি কয়েকটি বিষয় আলোচনা করতে চাই। ভারতবর্ষের উন্নতি করতে গেলে গোজাতির উন্নতি অনিবার্য এবং গোজাতির উন্নতি না হলে ভারতবর্ষের সভ্যতার উন্নতি হবে না। ভারতের ইতিহাস যারা পড়েছেন তারা জানেন, ভারত যখন ছিল, তখন ভারত গো সম্পদ একটা শ্রাবদবাক্যের বত ছিল। কিন্তু সেই গোজাতি আজ অবহেলিত। এই যে গোজাতির আজ এই দুর্দশা এই দুর্দশার মূলে আছে আমাদের দেশের লোকের গোজাতির প্রতি অশ্রদ্ধা—এই গোজাতিককে আমাদের ভারতবর্ষের লোক, বিশেষকরে হিন্দু, গোমাতা বলত। সেই গোজাতিককে আজ লোকে অবহেলা করে যে এই গরুর কোন কর্তব্য আছে বলেই মনে করেন। স্ত্রীরা আজকে সবকার যে গোজাতির উন্নতি করার জন্য এই বিল আমাদের সামনে এনেছেন, আমি তার সমর্থন করছি। কিন্তু বর্তমান সরকারের দৃষ্টি গোচরে আনবার জন্য একটি কথা বলবো। বাস্তবিক গোজাতির যদি উন্নতি করতে হয় তাহলে সিলেক্টেড এরিয়াতে কার্যকলাপ আবদ্ধ রাখলেই তা হবেনা। গরুর উন্নতি করতে হলে গোজাতির খোখারের প্রতি লক্ষ্য করার দায়িত্ব যে আছে সেদিকে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আপনারা জানেন গোচর বলে একটা জিনিষ আমাদের দেশে ছিল, গোচর ভূমি যা ছিল জমিদারী উচ্ছেদ—জমিদারী ম্যাকুই-জিসন বিল এ সেসব চলে গেছে। কাজেই সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করার জন্য বলতে চাই—এই বিল খুব যোগ্য বিল, এই বিল আমরা সকলেই সমর্থন করি। এবং যাতে দেশের লোক সেটা সমর্থন করে তার জন্য আমরা যথেষ্ট প্রচারণা করবো। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে সরকারকে অনুরোধ করবো গোচরের ব্যবস্থা মেনে করা হয় জমিদারী হস্তান্তরিত হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে তারা মেনে চিন্তা করেন যাতে গোচরের ব্যবস্থা হয়।

তারপর আমরা দেখছি আর্টিকিগিয়াল ইনসেবিনেনসন সম্বন্ধে এতে খুব ভাল কল হচ্ছে। আমার নির্বাচন অঞ্চল বেলভাঙ্গার যে পেশটার আছে তাতে দেখছি অদেকগুলি বাড়ুর হয়েছে এবং সেগুলির ডিমসেট্টেন ও হয়েছিল—সেখানে দেখা গেছে যে ১০/১২টি বাড়ুর আর্টিকিগিয়াল ইনসেবিনেনসন এ হয়েছে তার প্রত্যেকটির নবীর ডাল। তাই আমি বলছি আর্টিকিগিয়াল ইনসেবিনেনসন সম্বন্ধে আমাদের দেশের লোকের মধ্যে যে একটা বিজ্ঞপ্তি থাকনা আছে, তা থাক

[Sj. Kshitish Chandra Ghose.]

উচিত নয়। সরকারপক্ষ থেকে অবশ্য প্রচার এবং ভিনবাস্ট্রন হচ্ছে এবং আমি আশা করি এখানে যে সব সদস্য এই হাউসে উপস্থিত আছেন, তারা নিজ নিজ এলেকায় গিয়ে এই প্রচেষ্টার সাহায্য করবেন। গোষ্ঠাতির উন্নতি বিষয়ে আমার মনে হয়, এই হাউসের কারও সঙ্গে কোন রকম পার্থক্য হবে না—গোষ্ঠাতির উন্নতি না হলে কখনও ভারতের উন্নতি হতে পারে না। এই আমার বক্তব্য।

Sj. Janardan Sahu:

মাননীয় শ্রীকারমহাশয়, পৃথিবীতে সব মানুষই বলেন এবং আমরাও সকলে জানি এবং এটা আমাদের অভ্যস্ত আনন্দের বিষয় আমাদের দুখ্য রক্ষীমহাশয়, পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ মনীষীদের মধ্যে অন্যতম, তিনিও একথাও বলবেন একবার খান্য হচ্ছে পৃথিবীতে দুঃ। সেই দুঃই হচ্ছে আদর্শ খান্য বা একবার থেকে মানুষ বাঁচতে পারে। একবার দুঃ ছাড়া আর কোন এরকম খান্য নাই যা বেয়ে মানুষ বাঁচতে পারে। আমাদের এই ভারতবর্ষেই এমন দিন ছিল যেদিন পূর্ববুদ্ধ শ্রীকৃষ্ণ গুরু চরাভেদন এবং মাখন চুরি করে খেতেন এবং গোবাতা বলেছেন। মাননীয় রক্ষীমহাশয় হয়ত জানেন কি অবস্থা এখন বাঁড়িয়েছে শুধু সঘরেই নয়, পল্লীগুণেও দুঃ সেরকম বেলেলা আর কিছুদিন পরে হয়ত এমন বাঁড়াবে যে আমাদের ছেলেরা জিজ্ঞাসা করবে দুঃ কি জিনিষ তাদের তখন বোঝাতে হবে দুঃ এইরকম জিনিষ। সেজন্য মাননীয় রক্ষীমহাশয় এই যে বিল এনেছেন তার জন্য তাকে ধন্যবাদ দিচ্ছি। কিন্তু দেখছি এখানে কতকগুলি জিনিষ আছে সেজন্য ইহা ডিক্কেকটিড। গোষ্ঠাতির উন্নতি করতে হলে ভাল ফুডএর দরকার, বীজ দরকার। হরিপদ বাবু সে কথা বলে গেছেন। পল্লীগুণে যে সমস্ত ছেলেরা লেখাপড়া না হয় তাদের ডিরেক্টর করে বলা হয়, যা গুরু চরিয়ে গিয়ে ষ। এতে জিনিষটার গুরুত্বটাকে লাম্ব করা হচ্ছে।

আমাদের রক্ষীমহাশয়কে ধন্যবাদ দিই যে তিনি হরিপদাটা জীব করেছেন কিভাবে গুরু ভাল থাকে, উন্নতি হয়, দুঃ বাড়ি, কি কি খান্য গরুর দরকার এই সমস্ত বিষয়ে গভর্নমেন্ট পাবলিসিটি ডিপার্টমেন্টের পল্লীগুণে বেয়ে প্রচার করা দরকার। এখন সাধারণ পোচরডুবি বা ছিল তা চলে গেছে, জন্দেরই এখন পোচরডুবির ব্যবস্থা করতে হবে। শুধু বীজ হলে কি হবে যদি ভাল খাদ্যের ব্যবস্থা পোচরডুবি না থাকে। আমার মনে কতকগুলি ভাল বীজ এসেছিল কিন্তু ব্রীডিং হলনা এবং দেখা গেল প্রসবের সময়

গাই বার পেল। খান্য ভাল না দিলে কোন উন্নতিই হবে না। তাই সরকারকে অনুরোধ করছি গ্রামে গ্রামে কনিষ্ঠ করে কি করে আদর্শ গোপালন করতে হয় সেই সব উপদেশ দিন। বিলে এই সমস্ত জিনিষ না থাকার জন্যই বিলটা ডিক্কেকটিড। তারপর গো চিকিৎসার কোন ভাল ব্যবস্থা দেশে নেই, এমন অনেক অকল আছে যেখানে গোবড়ক লাপলে একজন ডাক্তার পাওয়া যায় না। আমাদের দেশে ডেটারিনারি কলেজ আছে বটে কিন্তু আমাদের জেলার ডেটারিনারি সার্জেনএর কোন খোঁজ নাই। শ্রুত্যক ইউনিরন এ বাতে একজন করে অন্ততঃ চিকিৎসক থাকে তার ব্যবস্থা করা এবং মানুষের জন্য যেমন আছে তেমনি গরুর জন্য একটা মবাইল ইউনিটএর ব্যবস্থা করা দরকার যাতে গরুর চিকিৎসা ভালরকম হতে পারে। এ বিষয়ে টেপ নেওয়া দরকার।

তারপর গোহত্যার প্রশ্ন উঠেছে। আমি বলছি গোহত্যা না হওয়াই উচিত। হরিপদ বাবু ডাইরেক্টরি অর ইনভাইরেটরি এ সম্বন্ধে যে আলোচনা করেছেন তাতেও তিনি গোহত্যার বিরুদ্ধেই মত দিয়েছেন বলে মনে করি। আর একটি বলবো সবকার নেবে আছেন, সাধারণ মানুষ তাদের সঙ্গে সহযোগিতা করবে এবং জাঃ আদেব যে এমিকে মন দিয়েছেন রাতারাটি প্রভুতির যেমন উন্নতি দরকার গরুর যদি সেরকম উন্নতি হয় তাহলে একবার দুঃ বেয়ে মানুষ বাঁচতে পারবে। আর একটি কথা বলবো স্কুল কলেজের ছেলেরা যদি এমিকে একটু মনোনিবেশ করে এবং এ সম্বন্ধে জ্ঞান নিয়ে যেয়ে গ্রামে গ্রামে লোককে বুঝিয়ে দেয় তাহলে সত্য সত্যই কাজ হবে, গোষ্ঠাতির কল্যাণের সঙ্গে সঙ্গে আমাদের মানবজাতির কল্যাণ হবে।

[4-40—4-50 p.m.]

Sj. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় শ্রীকার স্যার, গত ১৯৫২ সালে কৃষি-বিষয়ক বাজেট আলোচনা কালে আমরা মাননীয় রক্ষীমহাশয়কে অনুরোধ করেছিলাম যে বাংলাদেশে যদি কৃষির উন্নতি করতে হয় তাহলে সর্ব প্রথম প্রয়োজন গোষ্ঠাতির উন্নয়ন এবং পোরকা এবং গোহত্যা নিরোধ। এবং আমরা আশা করেছিলাম যে এই রকমই একটা বিল আসছে যা আমাদের আর প্রতিবাদ করার দরকার হবে না। কিন্তু আমরা সম্পূর্ণ হতাশ হয়েছি। এবং অতীত দুর্ভাগ্যের কথা যা আজ বাংলাদেশের এক শ্রেণীর লোক আজ গোহত্যার সর্বক হয়েছেন তাদের আনি অনুরোধ করছি বিনোভা ভাবে এ সম্বন্ধে কি বলেছেন তা তাদের উপলব্ধি করতে। তিনি বলেছেন জন্মভর্য

গোহত্যা চলবে না ইহাই ভারতবর্ষের ব্যানডেট। আমি বলছি সরকার রাজনৈতিক উদ্দেশ্য নিয়ে বই বলুন না কেন আমাদের দেশে গোহত্যা চললে সর্বনাশ হবে। আজকে যদি গোরক্ষা না হয় তাহলে গো-উন্নয়ন করা কল্পনা বিলাস মাত্র। একবারে উন্নয়ন হবে আর একবারে গোহত্যা করা হবে। এইরকম জিনিষ থাকতে পারে না। দশ বৎসর পূর্বে সারা ভারতবর্ষে ৩০ কোটি গরু ছিল এখন ১৯ কোটি দাঁড়িয়েছে। এইভাবে যদি ক্রমে আরম্ভ করে তাহলে আমাদের দেশে গোজাতি উন্নয়নের কি হবে সেটা বিবেচনা করতে বলি স্বীকৃতিস্বরূপে। এক শ্রেণীর লোক নাকি কইকিয়ত দিতে আরম্ভ করেছে যে তারা নাকি গরুকে কষ্ট দেয় এটা অতীব দুর্ভাগ্যের কথা। আমি স্বীকৃতিস্বরূপে অনুরোধ করবো এখনি একটা আইন করুন যাতে সেই সমস্ত দুহৃতকারীদের কঠোর দণ্ডবিধান করা যায়, আমরা সর্বাঙ্গকরণে সর্বাঙ্গ করবো। অবিলম্বে এটা বন্ধ হওয়া দরকার তাতে আমি সম্পূর্ণ একমত এবং যে কোন চিন্তাশীল ব্যক্তি মাত্রই এটা চায়। এই সমস্ত দুহৃতকারীদের বাংলাদেশ থেকে বিতাড়িত করা হউক, এই বিষয়ে সরকারের সঙ্গে সহযোগিতা করতে আমরা প্রস্তুত। আজকে এটা সাম্প্রদায়িক সমস্যা বলে উড়াইয়া দেবার চেষ্টা করেন কিন্তু তারা আসল অবস্থাটা চিন্তা করে দেখেন না। আজকে বার্মা থেকে সম্পূর্ণ গোহত্যা বন্ধ হয়ে গেছে।

Sj. Debendra Chandra Dey:
Sir, is this relevant?

Mr. Speaker: Mr. Chatterjee, this is not a Cow Slaughter Bill. This is a Livestock Improvement Bill.

Sj. Rakhahari Chatterjee:
I am not referring to any movement—

Mr. Speaker: Why are you referring to cow slaughter?

Sj. Rakhahari Chatterjee:
You cannot think of cows unless there is protection.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, this is not a Bill for the cows. This is a Bill for the bulls. We want to have bulls.

Sj. Rakhahari Chatterjee:
But bulls and cows go side by side. Will the Government be satisfied with the bulls only without having

the cows? In the Statement of Objects and Reasons as given by Dr. Ahmed, it is said that Bengal is suffering from shortage of milk. How can you have milk without cows? Government cannot have artificial milk.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I wanted to point out that the Bill refers to bulls and that there is no mention about cows.

Sj. Rakhahari Chatterjee: I agree. কিন্তু আমি যা বলতে যাচ্ছিলাম সেটা আপনারদের মনোমত হবে না, তা আমি। কিন্তু আমি আমি গোজাতির উন্নয়ন হউক এটা ভারতবাসীরাই চায়। এটাই আমি বারে বারে বলতে চাই।

Mr. Speaker:

ওটা কালকে বলবেন।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

কালকে কি হবে সেটা আপনিও জানেন, আমিও জানি।

Mr. Speaker:

আমি জানি না।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

তাহলে সেটা পরে বুঝিয়ে দেব। আমি যা বলবো তা সরকারের পক্ষে সম্মানজনক হবে না। যাই হউক গোজাতির উন্নয়ন হউক এর বিরোধী কেউ নয়। কিন্তু আইনের মধ্যে দিয়ে যা বিধান করা হয়েছে তা কার্যকরী হবে বলে আমি মনে করিনা। যদিও সরকারের এটাই প্রথম পদক্ষেপ তারপর এখানে রিলিজিয়াস সেক্টিভেস্টএর উপর হস্তক্ষেপ করবার চেষ্টা হয়েছে। সুতরাং ১২এ যা বলা হয়েছে।

Mr. Speaker: When you come to the clauses you can speak about it.

Sj. Rakhahari Chatterjee:

এখানে আপনি ম্যাস্প্রড্ড বুল আর ডেভিক্টেড বুলএর মধ্যে মারাত্মক ভুল করেছেন। আপনি বলেছেন ম্যাস্প্রড্ড বুল ছাড়া অন্য কোন বুলকে ডেভিক্টেড করতে পারা যাবে না রিলিজিয়াস পারপাসও কিন্তু ম্যাস্প্রড্ড করতে হলে সর্বপ্রথম লাগ দিতে হবে এখানে লাগ দিলে আর রিলিজিয়াস পারপাস ডেভিক্টেড করা যায় না। এটা নিয়ে আমাদের দেশের লোকের মনে একটা স্বেচ্ছক উদ্বেগনার স্রষ্টা কেন করতে যাবেন? তারপর আমাদের দেশের ব্রাহ্মণ পণ্ডিতেরা কিছুতেই এই সমস্ত মেনে নেবেন না।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

তারা কিরকম ব্রাহ্মণ?

Sj. Rakhahari Chatterjee:

না এই বিষয়ে স্বাধীনতায়কে বিশেষভাবে অনুধাবন করতে বলছি। তারপর আমাদের দেশে গোষ্ঠীকরণ ভূমি বেভাবে কবে আসছে তাতে বিশেষভাবে নজর দেওয়া উচিত। কিন্তু সে সবার ব্যবস্থা কিছুই দেখছি না।

[4-50—5 p.m.]

Dr. Radhakrishna Pal:

মি: স্পীকার স্যার, আমি চাখী, এরা দেখছি বিগিরিতে বুদ্ধচর্য পালন করছেন, উপর থেকে বুদ্ধচর্যের ঠেলায় গরুগুলিও বুদ্ধচর্য পালন করতে যাচ্ছে। এই যে বিলে আছে 'বুল' রক্ষা করতে হবে—এই যে 'বুল' দু বছরের এইজ তার একটি কুটি রাখতে হবে। আমরা চাখী। আমাদের পক্ষে অসম্ভব যে, "এইজ" দু বছর ঠিক হল কিনা। তাহলে আমি ভা: আমেরকে বলি যে আমাদের ছেলে মেয়েদের যেমন কুটি করে তেমনি আবার এদের কুটি করতে হবে। কেন না আপনারা তার পরওয়ানই বলছেন যে,

"'bull' means a male bovine animal above the age of two years, which has not been effectively castrated এবং 'calf' means a male bovine animal which is not above the age of two years"

এ হিসাব রাখা আমার পক্ষে খুব কুমকর। বিশেষত: আমাদের এই যে চাখী সম্প্রদায় এদের রাখখানে এই যে আপনারা আইনের কচকচি চোকাচ্ছেন এটা বেশ দুর্বোধ্য। তবে এটা আমি সমর্থন করতে উঠেছি। কিন্তু এই যে আপনারা এর মধ্যে গ্রহ চুকিয়েছেন, এই গ্রহগুলি সম্বন্ধে আমি একটু বলব। এটা আপনি বিবেচনা করে দেখবেন। এখানে আর একটা কথা হচ্ছে এই যে—

"within one month of the calf attaining the age of two, give intimation in writing of such possession to the Livestock Officer".

এখন মুসকিল হয়েছে যে আমি একজন চাখী, সারা-দিন খেটে খুটে এসে আমার গরু দু বছর পেরিয়ে গেল কিনা বা তার "এইজ" কত এবং লাইডটক কাকিয়ার কোথা থাকে তা জো জানি না—এখন হোকাকার ইট ইজ পসিবল? আমি তার কাছে যাবো এবং বলি আমি আমার গরুর বোড়সকে ধরে পেশুর ভায়া কি বললেন? না একটা টাইম দিলেন কুম কুম ইনেন্সপেক্সন। এখন সেই টাইমে এবং

সেই "সুস" আমার পক্ষে বনে রাখা কঠিন। কেন-না আপনি জানেন যে আমাদের দেশের বর্তমান অবস্থার চাখীরা বরণোন্মুখ। সত্যিকথা আমি এই জানতাম যে 'লিনলিথগো সাহেব' বুল ছেড়ে দিয়েছিলেন—'হরিয়ানা বুল' এবং 'টার্ড বুল'। কিন্তু আমাকে 'টার্ড' বুল করতে হলে তার যে এই সব আপনাদের 'ইন্টারপ্রীটেশন' অক ল'এ আমার পক্ষে পালন করা সম্ভব নয়। সেইজন্য আমি যদিও এটা সমর্থন করছি, কিন্তু আপনারা দয়া করে দেখবেন, এগুলো পাড়াগাঁয়ের পক্ষে সম্ভব নয়। যেমন কিত্তি বাবু আমার এক স্বজাত, আমরা একই তরের চাখী। হয়তো উনি একটু মডিকারেড আমি আনকালচার্ড। তাহলে এই অবস্থায় আমার পক্ষে সম্ভব কিনা এবং উনি হচ্ছেন পলিড চাখী আর আমি এখন এই অবস্থার, আমার পক্ষে সম্ভব হবে কিনা যে 'ইনেন্সপেক্সন'এর সময় প্রডিউস করা এবং সেই 'টাইম'এর মধ্যে স্পেসিকারেড টাইম, স্পেসিকারেড এরিয়ার মধ্যে সেই জায়গায় সম্ভব হবে কিনা। এগুলি আপনাকে আমি বিবেচনা করতে বলছি। আমরা জানি যে ডাল 'বুল'এর অভাবে আমাদের ডাল বাড়ুর হয় না, ডাল গাই হয় না এবং বার কলে আমরা দুধ খেতে পাই না। অধিকাংশই 'ডিক্রীসড' গুণাইএর ডিক্রীসড বাড়ুর। আর তার ফলে আমাদের এই সমস্ত 'বিডিং' ডাল হয় না। এটা খুব ডাল হয়েছে এবং বলি যে এ সমস্তগুলি আপনাকে সলভ করতে হবে—এই নিয়মকানুনগুলি। কিন্তু উনি শেষকালে ঝেড়েছেন, ওনার আইনের প্যাচ।

"Whoever contravenes any of the provisions of this Act or of any rules framed thereunder shall be punishable with fine which may extend to one hundred rupees, and in the case of a second or any subsequent offence with fine which may extend to five hundred rupees."

সর্বনাশ। বু জানেই ত আছেন—আপনিও আছেন আর উনিও আছেন—একটু চিন্তা করে দেখুন। যদি ৫০০ টাকা জরিমানা দিতে হয়, একটা চাখীর সমস্ত বছরের 'ইনকাম'ই জো ৫০০ টাকা হয় না। যদি আমি এ করেই পড়ি আর আপনারা যদি ৫০০ টাকা জরিমানা করেন, আমার পক্ষে সম্পূর্ণ অসম্ভব। এবং এরই সঙ্গে সঙ্গে এইটাকে যেমন আপনাকে বলছি যে চিন্তা করে দেখবেন ঠিক জায়গা সঙ্গে সঙ্গে বলব যে গরু রক্ষা করতে হলে, স্পীকার স্যার, আমি হিন্দু, আমি খ্রিস্টবেই বলি নব: গো ব্রাহ্মণ হিডারচ...., আদরা পল্লবও পূজা করি ব্রাহ্মণকেও পূজা করি, ব্রাহ্মণগুলি থাকেন কিন্তু গরুগুলি যেতে

পরিচ্ছেদ না, এই গুরুত্বপূর্ণ রাষ্ট্রব্যবস্থা জন্য গোচরণ-
কৃত্য নাই, 'উইথ দি পারমিট অফ রেস্পেক্টেবল
স্পীকার ব্যাণ্ড ইউ'.....
(হাস্য.....) এখন এই যে গোচরণ ভূমিগুলি
জমিদাররা নিঃশেষ করে এনেছে (আপনার রাজস্ব
বন্ধী ঠিক রাষ্ট্রখানে গিয়ে বসলেন, আবারই কাজের
সময়।) তাঁর কাছে আবেদন করি—আরামবাগে
যে গোচরণ ভূমিগুলি তাঁদের দ্বারা 'অকুপাই' করা
হয়েছে এবং আজ পর্যন্ত কিরে পায় নাই সেটা
তারা বেন কিরে পায়। যদি ভাল ঠার্ড বুল চান
যদি গোচরণ ভূমিগুলি না থাকে তাহলে তা হতে
পারে না। এবং তা না হলে গুরু রক্ষা করা যাবে
না। এই 'রি-সেটেলমেন্ট'এর সময় সেটা করে
দিতে হবে। আপনাদের আমাদের সমাজ সংস্কারক
এবং গুরুত্বপূর্ণ ব্যক্তি। ব্রাহ্মণ তো ঠিকই আছেন
এবং আশাকরি গুরুকেও ঠিকই রাখবেন। স্ত্রীরা
তখন আমি উল্ল্যাসে নাচবে এই বলে নয় গো ব্রাহ্মণ
হিতায়ত....এই বলতে বলতে। আমি আর
একটা কথা বলছি। আমার সামান্য একটু কথা।
এই অকর্মণ্য গুরু, যেগুলি হয়ে যায়, ডাঃ রায়, যেমন
পেনসেন দেন, তেমনই এদের পেনসেন দেবার জন্য
এক এক মহকুমায় একটা করে পেন্সনপোল খোলা
দরকার। কেন না আমরা দেখছি বুড়ো গুরুকে
স্টার্ট করে দেওয়া হচ্ছে। সেটা খুব অন্যায়
এবং আমি আশা করি মানবতার দিক দিয়েও আপনার
এই পেন্সনপোল খোলার ব্যবস্থা করবেন। তাতে
অকর্মণ্য গুরুগুলি সেখানে থাকতে পারে। এটা
ব্যবস্থা করা আপনাদের দরকার। এই সব করুন
আমাদের পূর্ণ সমর্থন তাতে আছে।

SJ. Bejoy Lal Chatterjee:

মাননীয় স্পীকারমহোদয়, গোজাতির উন্নতিকল্পে
যে বিল নিয়ে আসা হয়েছে তা আমি সমর্থন করছি।
এই বিলের আলোচনা প্রসঙ্গে বিরোধীপক্ষের কয়েকজন
বক্তা এই বিলকে প্রিপ্‌স্টারাস প্রভৃতি বিশেষণে
বিভূষিত করেছেন। আমি তাদের বলি তাঁদের
দৃষ্টিভঙ্গী যদি বৈজ্ঞানিক হ'ত তাহলে এইরকম ভাষা
কখনই এইরকম জন-কল্যাণকর বিল লব্ধে প্রয়োগ
করতেন না। এই বিলের মধ্যে হিন্দুসানী, মুসলমানী
বা খ্রীষ্টানী প্রশ্ন নেই। এই প্রধান উদ্দেশ্য হচ্ছে
আমাদের জাতিকে একটা শক্তিশালী জাতিতে পরিণত
করা। 'এদের দিক দিয়ে, বনের দিক দিয়ে এই
জাতি সর্বশক্তির দুর্বলতা পরিচায়ক করে যাতে
সবল হয়ে উঠতে পারে—এই হচ্ছে এই বিলের
উদ্দেশ্য। আমাদের জাতিকে যদি শক্তিশালী করতে
হয়, তাহলে আমাদের বৈশ্বিক শক্তিশালী করে দিতে

চলতে হবে। এবং বৈশ্বিক শক্তিশালী করতে গেলে
স্বাধীন রাষ্ট্র দিতে হবে। একদিন ভারতবাসী যে
বহিষ্কার মধ্যে বেঁচে ছিল, সেই বহিষ্কার মধ্যে থেকে
যদি পুনরায় বাঁচতে হয়, তাহলে সর্বপ্রথম এই
ভারতবাসীকে পুষ্টিগত স্বাধীন রাষ্ট্র দিয়ে তাকে
শক্তিশালী করে তোলা। আমাদের বিজ্ঞান ও
চিকিৎসাশাস্ত্র বলে গুরু দুধের চেয়ে আর
পুষ্টিগত স্বাধীন নেই। সেইজন্য এই জাতিকে
সবচেয়ে বড় প্রয়োজন হচ্ছে, আজকে জাতিক
প্রচুর পরিমাণ দুধ ও মাংস খাওয়ার ব্যবস্থা করা।
প্রচুর দুধ যদি খাওয়াতে চাই, তাহলে তার জন্য
ভাল ভাল গরু ও বাঁড়ের প্রয়োজন।

[5—5-10 p.m.]

প্রচুর দুধ যদি আমরা খাওয়াতে চাই জাতিকে, তাহলে
পর তাব জন্য আমাদের ভাল বাঁড় দরকার। তাছাড়া
আমাদের এই গুরুগুলিকে দুগ্ধবতীতে পরিণত করতে
পারব না। সেই জন্য বিলের প্রধান উদ্দেশ্য হচ্ছে যে
পল্লী অঞ্চলে এমন সব বাঁড় ছেড়ে দেওয়া যার ফলে সেই
স্বাস্থ্য, সবল, পরিপুষ্ট বাঁড়ের সংস্পর্শে এসে গুরুগুলিও
ডবিঘাটে দুগ্ধবতী বাঁড়ের ও সবল বলদ সৃষ্টি করতে
পারবে। সেইজন্য আমি সর্বাত্মকরূপে এই বিলকে
সমর্থন করি।

স্পীকার মহাশয়। আমি আর একটা কথা বলতে
চাই। কেবল কার্ভোহাইড্রেট খেয়ে কোন জাতি বড়
হতে পারে না। তার জন্য স্বাস্থ্য খেতে হয়।
কাদা দিয়ে তাজমহল তৈরী হবে না, কাদা দিয়ে
গোয়ালার ঘর হতে পারে। যদি সবল এবং স্বাস্থ্য
শরীর করতে হয় তাহলে শ্রেতসারের উপরে যথেষ্ট
পরিমাণ প্রোটিন—যেমন দুধ, ছানা, মাছ, মাংস
এই সব খাওয়াতে হবে। স্ত্রীরা দুধের দিকে
দৃষ্টি দিয়ে যে স্বাস্থ্যবাহী এই বিল এনেছেন এই বিষয়
জাতির স্বল্লের জন্য অতি প্রয়োজনীয়।

এই প্রসঙ্গে বলা দরকার যে আর একটা বিল
আনা উচিত যাতে আমাদের গ্রামাঞ্চলে যে সব
অপ্রয়োজনীয় এবং অতিরিক্ত গরু আছে সেগুলো
যাতে না থাকতে পারে তার ব্যবস্থা করতে হবে।
আমরা দেখতে পাই আমাদের গ্রামাঞ্চলের যোথেরা
যারা গরু গোষে তারা এক একজন ৪০/৫০/৬০টা
পর্যন্ত গরু গোষে; আর এই সব অকাজে গরুর
কোনটা এক হটাক, কোনটা এক পোয়া, কোনটা
আব লের দুধ দেয়; অর্থাৎ এই সব গরুর জন্য কোন
বাধ্য তারা তৈরী করে না। তারা কৃষিজীবী তাদের
চাষের কলম বাঁধে এই সব গরু গোষে। এভাবে
গরু গোষের জন্য আমাদের দেশে চাষীদের অভাব

[Sj. Bejoy Lal Chatterjee.]

কতি হচ্ছে। সুতরাং এমন বিল আমাদের নিয়ে আসা উচিত যাতে অন্ততঃপক্ষে গরুর খাবারের ব্যবস্থা তাকে করতে হবে। বিশেষ করে আমার জেলা—নলীয়ার জেলা সম্বন্ধে প্রধান মন্ত্রীমহাশয়ের এবং কৃষিমন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আমাদের গ্রামাঞ্চলে এক একটি ঘোষ বা অন্য লোক যারা ৫০/৬০টি কোরে গরু পোষে তারা এই সব গরুর জন্য কোন ফসল উৎপাদন করে না। চাষীরা মাধার ঘান পায়ে ফেলে যে ফসল ফলার ওয়া কোন ফসল না করার ঐ সবই খাওয়ায়, এবং তাছাড়া গরুগুলি অনেক ফসলও তহরুপ করে। ঐ ফসল তহরুপ বদ্ধ করতে হয়। যদি ফসল তহরুপ বদ্ধ করতে না পারি তাহলে আমাদের অধিক ফসল ফলাও আশোলান কতিগ্রুহ হবে।

আমি পুনরায় কৃষিমন্ত্রীমহাশয় গোজাতির উন্নতির জন্য যে বিল এনেছেন সেই বিলকে সর্বাঙ্গঃকরণে সমর্থন করছি।

8j. Nepal Chandra Roy:

আমার গলি ভাই বিজয় লাল ভাই (গলি ভাই বললাম কেন না আমরা একই গলিতে বাস করি) যে কথা বললেন আমি সেটা সমর্থন করি। এই বিলে দেখা যাচ্ছে যে হিটলার যেমন জার্মানীতে বলেছিলেন যে যে সমস্ত লোক বিভিন্ন রোগে ভোগে তাদের 'ইনজেকশন' কোরে প্রজনন শক্তি বদ্ধ কোরে দিতে হবে। আমাদের আমের সাহেবও ঠিক ডেমনি কথাই বললেন যে যে গরুগুলো অকেজো সেগুলোর উৎপাদন শক্তি নষ্ট করা দরকার। এই উদ্দেশ্য সভাই বুঝ ভাল। কিন্তু এই উদ্দেশ্য সফল করতে হ'লে আইন চাই খুব কড়া। আমাদের সরকারী কর্মচারী যাদের আঠার মাসে বছর তাঁদের দ্বারা এই আইন প্রয়োগ করা চলবে না। কারণ, এই যে গোহত্যা আশোলান, তার মূলে রয়েছে ঐ সরকারী কর্মচারীদের কর্তব্যে অবহেলা। তার জন্যই আমরা কোন বিষয়ে ডাড়াডাড়ি ফল পাই না।

আগে যে আশোলান হয়েছিল গোহত্যা সম্বন্ধে সেই আইন যদি প্রয়োগ করা হ'ত তাহলে আজকে এত বড় আশোলান হ'ত না। তাই আমি বলছি যে কোন আইন করবেন সেই আইন ভালভাবে প্রয়োগ করার কাজ হচ্ছে সরকারের। সেখানে যদি একটি ধাকে তাহলে হাজার আইন কোরেও আপনারা কিছুই করতে পারবেন না। আমি জানি এবং মুরি আইন কোরে কেলে রাখলে চলবে না। আইনকে পুখানু-পুখভাবে বেঁধে তাকে প্রয়োগ করতে হবে এবং

হীকট অর্ডার থাকবে সরকারী কর্মচারীদের উপরে যে কোনরকম পাকিলতী করলে চাকরী যাবে। সুতরাং আমাদের দেশে যে কোটি কোটি গরু এবং অন্যান্য ক্যাটল রয়েছে—৬০ লাখ বোধ রয়েছে বাংলাদেশে এবং কলিকাতার উপরেই রয়েছে ৫০ হাজার, আর অন্য উনি বলেছেন ৩০ হাজার বুল প্রমোজন, এবং হয়ত এর জন্য আরও কয়েক কোটি টাকা আর বুল কেনবারও দরকার হবে। কলিকাতায় দেখতে পাই খোলায় ঘাঁড় থাকে বলে সে ঘুরে বেড়ার আর মানুষকে গুঁড়িয়ে বেড়ায়; হরিণখাটার যে ঘাঁড় দেখেছি তার চেয়েও জোরে ডবল এক একটি কোরে ঘাঁড় অন্ততঃ ৫১৭ শ কলিকাতা সহরে ঘুরে বেড়ায়। ঐগুলো আমাদের সরকারপক্ষ নিয়ে এসে যদি আপনাদের কাছে লাগান তাহলে আর হয়ত বিশেষ থেকে ঘাঁড় আনতে হয়না। আমি বলি ঐ টাকাটা ওদিকে ব্যয় না কোরে এগুলিকে নেবার চেষ্টা করুন। কলিকাতা পুলিশের স্টেটসমেন্ট পড়লে দেখা যায় যে বছরে একশ থেকে দেড়শ লোকের প্রাণহানি করে ঐসব ঘাঁড়গুলো। তাতে একদিকে মানুষও রক্ষা পাবে, আর একদিকে তাদের গায়ে ছেড়ে দিলে গাঁয়ের গোজাতির কতটা উন্নতি হয় তার পরীক্ষা করা উচিত।

Mr. Speaker:

অনেক হয়েছে আর কত বলবেন।

8j. Nepal Chandra Roy:

আর একটু বলি এগুলো গেলে কলিকাতা থেকে ঐ একটা উপগ্রব দূর হবে এবং গাঁয়ের লোকেরও উপকার হবে। আর একটা জিনিষ কলিকাতায় লক্ষ্য করেছি। কলিকাতায় ঐ খাটালওয়ালারা সাধারণতঃ করে কি? যে গরু দুসের দুধ দেয় তাকে ছাতু গুড় জল খাওয়ায়; আবার ফুকা বা আর্টকিসিয়াল কায়দায় বেশী দুধ নেবার চেষ্টা করে। এই ফুকা দেওয়ার জন্য গরুর স্বাস্থ্য নষ্ট হয় এবং কিছুদিন পরে গরুটা মারা যায়। কলিকাতার খাটালে এই যে দুর্নীতি চলছে এই বিলের মধ্যে সেটা দমন করার কোন চেষ্টা দেখি না। সেটা বদ্ধ করতে পারলে ৮শ থেকে ৯শ হাজার পর্যন্ত গরুকে এইভাবে রক্ষা করতে পারা যাবে।

আর একটা জিনিষ হচ্ছে কলিকাতায় প্রেক্ষিৎ কিন্তু বোলে কিছু নাই। কলিকাতায় গৃহস্থেরা বাড়ীতে একটা দুটা গরু পোষে তাদের ঐ বাড়ীতেই রাখতে যে হয়। কলিকাতায় অন্ততঃ কিছু জায়গা যদি ছেড়ে দেওয়া যায় এবং তাদের কি অক কষ্ট বুডবেনট রাখা হয় সেটা দেখা দরকার।

আর একটা জিনিষ হল কডার। হরিণখাটার একরকম বাস ভৈরী করে—বেশিয়ার বাস—তাতে দেখা যায় খাঁশের দিকে অনেক ভাল জিনিষ ভাঙে পাওয়া যাচ্ছে। সেই বাস যাতে গ্রামে গ্রামে হতে পারে সেজন্য একটা আন্দোলন করা উচিত।

আর একটা জিনিষ, আমি শেষ কথা বলছি। আপনারা অনেক জায়গায় হয়ত দেখবেন বিভিন্ন কশাইখানার উৎসর্গীকৃত গরু হত্যা করা হয় তা বন্ধ করার জন্য এই আইনের মধ্যে—বিলের মধ্যে কোন কথা নেই।

[5-10—5-20 p.m.]

8). Dasarathi Tah:

মাননীয় অধ্যক্ষমহাশয় আমাদের গব্য মন্ত্রীমহাশয় আমাদের কাছে যে বিল এনেছেন, সেটা যে গো-উন্নয়নের জন্য তাতে কোন সন্দেহ নেই। কিন্তু পঞ্চম—কিন্তু যে পদ্ধতিতে উন্নয়ন করতে চাইছেন, সেটা এই পথে নয়। আমরা দেখছি গরুর উন্নয়নের জন্য যে প্রচেষ্টা হচ্ছে তাতে বেশী জোর দেওয়া হয়েছে ঘণ্ডকুলের উপর। আমরা সেখানেই আতঙ্ক-গ্রস্ত। কারণ লিনলিথগোর আমলে বর্ধমানে যেমন হয়েছিল—ঘণ্ডকুলের অগুহেণ ব্যাপার নিয়ে। এখানে আবার সেইধরনের কিছু না হয়। গত বাজেট সেসনে আমরা বেসরকারী তরফ থেকে বলেছিলাম যে সরকারী ঘণ্ড দামডাতে পরিণত হচ্ছে। সেইজন্য আমি জানাতে চাই যদি সরকারী ঘণ্ডের উপর নির্ভর করেন তবে স্বীকৃতি কার্যকরী করতে পারবেন না। আপনারা যে ব্যাপার করতে যাচ্ছেন একটা পারটিকিউলার এরিয়াতে এতে কতগুলি ঘণ্ড থাকবে সেগুলি উপযুক্ত থাকবে কিনা তার কোন ব্যবস্থা দেখছি না এবং সব সময় ঠিক সময়ে সেই ঝাঁড় পাওয়া যাবে কিনা তাতে সন্দেহ আছে। কারণ লোকে বলে গরু ও ছেলেদের আটকান যায় না। কুলী বাহ্যুণের কন্যাদের মত গাভী নিয়ে ঘুরে বেড়াতে হবে কোথায় সেন্টার এবং কোথায় সেই ঝাঁড় আছে। কিন্তু অধ্যক্ষমহাশয় এই গরুর উন্নতির প্রয়োজন আছে সেবিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। আমাদের দেশ কৃষিশ্রমণ দেশ, কৃষি এবং পোশালন এমুটো ভারতের সংস্কৃতির অঙ্গ। ভারতের অধিকাংশ হিন্দু গরুকে সেবতা বলে জ্ঞান করে। পূজা পার্শ্ববনে, শ্রাচ্ছে, প্রাণশ্রিত্তে, পক্ষব্যায় ব্যবস্থা এখনও হয়ে থাকে। স্বতরাং গরু যে আমাদের জীবনে কতখানি স্থান ছুড়ে আছে তা বলে কাউকে বোঝাতে হবে না। আপেকার দিনে কন্যা গরুদোহন করত। তা থেকেই দুহিতা শব্দের উৎপত্তি। গরুর সঙ্গে দুহিতার খুব ঘনিষ্ঠ সম্পর্কই ছিল—জায়া গো-শালা পরিবার পরিচয়

স্বাধীন—গরুর সেবা করত—ভাঙে ভাঙের স্বাধীনতা ভাল থাকত। কিন্তু আজকাল তারা সিনেট বেওয়া হয়ে বাস করে, গোবর দিয়ে ঘর পরিষ্কার করতে হয় না। এবং গোদোহন ভাঙের করতে হয় না—বাপকে দোহন করে নিয়ে যায়। গরুর সঙ্গে এখন আর সেই মধুর সম্পর্ক নেই—পক্ষব্যায় দিন চলে গিয়েছে। এখন গরুর চামড়ার সঙ্গে আমাদের সম্পর্ক ঝাঁড়িয়েছে—তা থেকে ভূতো ভৈরী হচ্ছে। অনেকে ১০ সের ৫ সের দুধের কথা বলে গেছেন কিন্তু আমি যা দেখতে পাচ্ছি গ্রামাঞ্চলে দশ সের নয়—দশ ছটাকে এসে ঝাঁড়িয়েছে। গরু এখন রাখা হচ্ছে দুধের জন্য নয়, গোবরের জন্য। এই হল আমাদের দেশের গরুর অবস্থা। আমি একবার পশ্চিমে বেড়াতে গিয়েছিলাম সেখানে স্বস্থ সবল গরু দেখে বলেছিলাম, তোমাদের গরুটা তো বেশ ভাল, তা শুনে সে উত্তর দিল কেন বাবু আমার এ গরুটা তো রোগা। আমি বললাম এই যদি রোগা হয়, যার জন্য দুজন রাখাল রাখা দরকার হয়েছে একজন পেছন থেকে তেলবার জন্য আর একজন সামনে থেকে টানবার জন্য। এই দেখুন সেখানকার চিত্র। (হাস্য) আর আমাদের দেশে একে রোগী গরু তার আবার কোন চিকিৎসার ব্যবস্থা নাই। ভেটারিনারী ডিপার্টমেন্টে কি হচ্ছে কোথায় তা আছে এ সম্বন্ধে গাঁয়ের লোক কোন কিছুই জানে না, শুধু ঘণ্ডকুল দ্বারা গোষ্ঠাভিত্তি উন্নতি হবে এটা ঠিক নয়। যে অবস্থা বিন দিন হচ্ছে দালাল যে স্বকম চলছে তাতে দেশের ভবিষ্যৎ ছেলেদেরো ভুলেই যাবে দুধের স্বাদ কি। তখন উল্টো বিজ্ঞাপন দিতে হবে। দুধে যে পরিমাণ জল মিশানো হয় তাতে জলের সঙ্গে দুধ মিশিয়েছে না দুধের সঙ্গে জল মিশিয়েছে বোঝা মুশ্কিল হয়ে যাচ্ছে। কাজেই দুধের স্বাদ বোলে মিটলেতো ডালই কিন্তু জলেই বেটাতে হবে এইতো অবস্থা।

ভারপর গোচর ভূমি সম্পর্কে অনেকেই বলেছেন এষ্টেট ব্যাকুইজিসন বিলের আন্দোলনের সময় এ সম্বন্ধে বলেছিলাম—যদি গোচর ভূমি না থাকে, গরুর খাদ্যের ব্যবস্থা না থাকে তাহলে গোষ্ঠাভিত্তি উন্নতি শুধু বিল পাশে কিছু হবে না। গোষ্ঠাভিত্তি প্রতি জনসাধারণের মধ্যে যে একটা অবহেলার ভাব এসেছে তা এই ভেটারিনারী ডিপার্টমেন্টেও সংক্রান্ত হয়েছে, শ্রীকৃষ্ণ মাখন চুরি করে খেতেন আবার গরুও চরাতেন, গরুকে হিন্দুরা সেবতা বলে যে ভাব ছিল সেই বয় ও শ্রদ্ধা গরুর প্রতি আবার আনতে হবে। কোন জায়গার গরুর বড়ক লাগল, ভারপর ভেটারিনারী ডিপার্টমেন্টেও বয়র বেওয়া হয়, সেখানে

[Sj. Dasarathi Tah.]

ভাঙ্গার গিরে সিরিঙ্গ নিয়ে গরুর রক্ত নিল সিরামের জন্য এদিকে গরু যায় গেল এই ভেে সরকারী ব্যবস্থা, এদিকে বিশেষ দুটি প্রয়োজন। তারপর ডেনবার্কে গরুর এড উন্নতি হয়েছে সেখানে ঐক একটা গাভী এক বণ, সেড বণ দুই দিচ্ছে। আমাদের দেশের বহু ছেলে আছে উন্নতি করতে পারে না সুবোগের অভাবে বহু ব্যাটিক পাপ ছেলে আছে তাদের যদি সেখানে পাঠিয়ে সেই সব শিকা সেওয়ার ব্যবস্থা হয় তাহলে কিছুটা কাজ হবে সভ্যকারের গরুর উন্নতি হবে নতুবা হওকুলের অগুচ্ছেদন করে কোন লাভ হবে না।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I will very briefly reply to the points raised in this debate. In the first place, I feel that many of our friends have confused this Bill with some other matters. This is a Bill for the improvement of livestock in our State. The questions which some other honourable members have raised with regard to cow slaughter or with regard to fodder do not apply to this particular Bill. I want to stress the fact that if we want to improve the livestock in our State, the main thing is that the bulls must be of the best type.

[5-20—5-30 p.m.]

As Shri Haripada Chatterjee has mentioned quite rightly the bull is 50 per cent. of the whole battle, but I say more than that; it is 80 per cent. of the battle. The modern science of Animal Genetics tells us that unless we have good bulls with mothers that are very good milkers it is impossible to raise the breed. Some of my friends have raised the question that cows as well should be improved. The cow will come automatically if there is a good bull. As Shri Chatterjee pointed out, New Zealand and Australia are importing some of the chosen bulls from Scandinavian countries just to improve their stock. Here in India the indigenous bulls that we have are of very good variety and we are trying to have them, as you will find mentioned in the Bill, in the notified areas.

Some criticism has been levelled why it should not be all over the State. It is not possible to have all the amenities that we want to give in a notified area, because a notified area may be composed of one or two thanas at the most, it may be more later on, where we will have some very good bulls which we approve, as you will find in the sub-sections of the Bill under discussion, and if the number of these approved bulls is not sufficient, their semen will be carried from place to place and this will solve the question which Mr. Dasarathi Tah has raised, namely, who will go to the interior of the village in the notified area. We can do that. At the present time we have about 23 centres where we are doing it, but some obstacles have come in. The question which my good friend Shri Rakhahari Chatterjee has raised—with regard to dedicated bulls. We have anticipated this criticism and what we have said in section 13, I am sure, will meet all kinds of sentiments. In section 13, you will see, we have said that if an owner of a dedicated bull does not want it to be branded we request him to take it to the nearest place where there is a *pinjrapole* or there is a place where such bulls are kept. There is no impinging on the sentiments of anybody.

I feel, Sir, that no other important question has been raised except this last factor with regard to fodder. I realise that we are short of fodder. If we have to keep one crore of cattle in our State we must produce the fodder in some way or other; in other words we must have double crop or raise fodder as we have demonstrated in our demonstration centres all over the State. Now, the point is, is one crore of cattle necessary in our State? Shri Rakhahari Chatterjee has told us that the number of cattle in the whole of India has decreased from 20 crores to 19 crores. This figure is absolutely incorrect. The latest figures are that it has increased, according to the last Cattle Census, to 21 crores. May I remind you of this little

thing that we have got 300 crores of cattle whereas the United States of America has 4½ crores, but they send us butter, cheese and powder milk and hundred and one dairy products. In our State we may very well do not with one crore but with half of that number but still have more milk than we have if our cows produce more than what they are doing now.

Shri Haripada Chatterjee said that in Nadia some of the cows give half or one-fourth seer of milk. These very cows if they are upgraded by a good sire, in the third generation will give very much more, probably four or five times more than that amount. It is not unusual even in our own State of cows giving 20 seers of milk per day. So it is much better to have a few animals which will give more milk, will give us better draft cattle than a very large number which we cannot feed. The problem of feeding our own citizens is a very important one. The land that we have has been taken up for cultivation of grains and we have very little room for growing fodder.

I can dilate on this question a great deal but I think I have met all the criticisms that have been made. Finally to those honourable members who are interested in this problem and want to judge this question on its merits, I would earnestly request them to read a book called "Animal Genetics" by Hogedroon, a Dutch authority who has shown conclusively that within 10 years we can absolutely upgrade the breed of our Bengali cows—simply by having better bulls. That is the method which Mr. Hogedroon is trying to follow because it is easy to do it in the natural way. Today we have a better scientific weapon; it is artificial insemination for which we have special officers trained here and we have recently sent an officer to Sweden to study the whole problem. With this new method, with one bull I can impregnate—and with one ejaculation of the semen—80 cows. So the problem is very much near solution if we are to adopt this modern scienti-

fic method. What prevailed 10 or 15 years ago is no good today. So I beseech my honourable friends to look at this problem from a scientific point of view and let us judge this question at least on its merits and not on the basis of sentiment.

The motion of S_J. Tarapada Bandopadhyay that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

Mr. Speaker: Rest of the amendments fall through.

The motion of the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed that the West Bengal Livestock Improvement Bill, 1954, be taken into consideration was then put and agreed to.

(At this stage the House was adjourned till 6 p.m.)

(After adjournment.)

[6—6-10 p.m.]

Clauses 1 and 2.

Mr. Speaker: There is no amendment to clauses 1 and 2.

The question that clauses 1 and 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3.

S_J. Subodh Banerjee: Sir, I want to move my amendment No. 9 without the words "and by beat of drums".

Mr. Speaker: All right.

S_J. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that after clause 3(1), the following be inserted, namely:—

"Every such notification shall be published by affixing at each police-station, sub-registry office and union board office within the specified area."

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that in clause 3(1), in lines 11-12, after the words "Official Gazette" the words "any by other means, e.g., publications in the newspapers, by leaflets and beat of drums, etc." be inserted.

S_J. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that in clause 3, in line 12, after the word "Gazette"

[Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury.] the words "and by affixing the same at each police-station, municipal office or union board office and by beat of drum" be inserted.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that clause 3(2) be omitted.

Sir, I also beg to move that in clause 3(3), lines 1-2, the words "or sub-section (2)" be omitted.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: I accept amendment No. 9 of Sj. Subodh Banerjee.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে বলা হয়েছে—

"by the publications in the newspapers and by official gazette—"

আমি সেখানে বলছি—

"by publication in the newspapers and by leaflets"

ওরিট অফ ডায়াল এই অফিসিয়াল গেজেট-এর পরে রাখা হোক।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আমি এটা "ম্যাকসেপ্ট" করছি কারণ এটা "সের থিং"

Dr. Kanailal Bhattacharya:

আপনি এটা ম্যাকসেপ্ট করছেন? তাহলে আর একটা কথা হচ্ছে এই যে বলেছেন, "whole or part of the specified area,"

এটা কয়টা এলাকার এই এরিয়া নোটিকারেড করা হবে? কারণ ধরুন একটা এলাকার এরিয়া নোটিকারেড করা হ'ল, কিন্তু আর একটা পাট এ করা হ'ল না, তাতে অসুবিধা আছে। মনে করুন একটা থানার কিছুটা অংশে এরিয়া নোটিকারেড করা হ'ল আর থানার অন্য অংশে এলিকিউট করা হ'ল না; তাহলে তার মানে একটা ইউনিয়ন থেকে আর একটা ইউনিয়ন-এ এই ম্যাকসেপ্ট বুলস চলে আসতে পারে, এবং ডিনএম্প্লেড বুলস যদি এইভাবে চলে যায়, তাহলে এলিকিউটনের কাজ বাধা প্রাপ্ত হবে। সেই জন্য আমি বলছি ক্রম ৩, সাবসেকশন (২) একেবারে অমিট করে দিন। যখন নোটিফিকেশন দেওয়া হবে, তখন যে এরিয়ার মধ্যে এই নোটিফিকেশন হবে, সেটা বেশ সেখানে সবচেয়ে এরিয়ার মধ্যে হয়, তা না হ'লে একলিকিউটনও মুক্তিল হবে। আমি সেই দিক দিয়েই বলছি সাবসেকশন ২ অফ ক্রম ৩, সাবসেকশন (৩) দান দিন, এবং এটা কনসিডারেনসিয়াল।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, all I have got to say is that I accept the amendment moved by Sj. Subodh Banerjee minus the words he has already mentioned, and I oppose all other amendments.

What I want to say to Dr. Kanailal Bhattacharya is this that in a notified area it would be fully notified either by means of leaflets or placards all over that particular place, and there will be no occasion for anybody to say that it has not been notified. Apart from that I want to mention this point because there was important discussion on other clauses that in the notified area there will be sufficient number of officers to enforce what we have got to say. No one need have any fear that he might not receive the information. Sir, I oppose the amendments.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

Sir, in view of what the Hon'ble Minister has said I want to withdraw my amendments.

The motions of Dr. Kanailal Bhattacharya—

that in clause 3(1), in lines 11-12, after the words "Official Gazette" the words "and by other means, e.g., publications in the newspapers, by leaflets and beat of drums, etc." be inserted;

that clause 3(2) be omitted;

that in clause 3(3), lines 1-2, the words "or sub-section (2)" be omitted;

were then by leave of the House withdrawn.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that after clause 3(1), the following be inserted, namely:—

"Every such notification shall be published by affixing at each police-station, sub-registry office and union board office within the specified area,"

was then put and agreed to.

The motion of S_j. Jnanendra Kumar Chaudhury that in clause 3, in line 12, after the word "Gazette" the words "and by affixing the same at each police-station, municipal office or union board office and by beat of drum" be inserted, was then put and lost.

The question that clause 3, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 4.

S_j. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 4, line 1, for the word "may" the word "shall" be substituted,

Sir, I also beg to move that clause 4 be renumbered as 4(1) and, after the clause so renumbered the following sub-clause (2) be inserted:—

"(2) No person in the specified area who has in his possession a cow shall get such cow fecundated by a bull other than an approved bull."

S_j. Subodh Banerjee:

আমার বক্তব্য হল এই যে, এই বিলের চার নম্বর ধারায় রয়েছে

"No person may bring into a specified area from any place outside it a bull other than an approved bull".

এখানে এই "বে" কথাটির অর্থ আমি বুঝলাম না এখানে "শাল" হওয়া উচিত। কারণ যে এর ব্যবহারে ঝাঁড় আনা একেবারে নিষিদ্ধ হল না; আইনের অর্থ ঝাঁড় ঝাঁড় না আনলেও পারে। এই কারণে আমি "বে" এর বদলে "শাল" বসাতে বলছি। অর্থাৎ

"No person shall bring into a specified area, etc."

বলা হোক। দ্বিতীয় হচ্ছে ১৬(এ)

"No person in the specified area who has in his possession a cow shall get such cow fecundated by a bull other than an approved bull"

মাননীয় সচিবহাশর বলেছেন যে, যদি পোষাভির উন্মুক্ত করতে হয় তাহলে উন্মুক্ত ধরনের ঝাঁড়ের প্রয়োজন। কিন্তু আমাদের অভিজ্ঞতার দ্বারা যে যদি একটা অকলস যাপ্রস্তুত বুল হাফা অন্য ঝাঁড় রাখা বারণ করে দেওয়া হয়, তাহলেও সেই অকলসের বাইরের অকলস থেকে নন-যাপ্রস্তুত বাক্সে ঝাঁড় দ্বারা গরু

কেকানডেটেড হয়ে আসে। এবং সেক্ষেত্রে যে বাচ্চা হয় সেটা উন্মুক্ত ধরনের হয় না। সেইমত দিয়ে আমি বলতে চাই যে, যদি কোন একটা অকলসকে স্পেসিফিকেড করেন, সেখানে যে গরু থাকবে তা কোনক্রমেই নন-যাপ্রস্তুত বুল দ্বারা কেকানডেটেড করা যাবে না।

আর একটা ব্যাপার আইনের কোথাও নেই। আইনে কোথাও নেই যে, গরুকে বাইরে কোথাও নিয়ে যাওয়া যাবে না কেবল বলা হচ্ছে বুলকে যাপ্রস্তুত করতে হবে। কিন্তু ধরুন, যদি কেউ তার গরুকে স্পেসিফিকেড এরিয়ার বাইরে নিয়ে যাব এবং সেখানে যে বুল যাপ্রস্তুত নয় এই গরুর বুল দিয়ে সেই গরুকে কেকানডেটেড করার তাহলে সেখানে উন্মুক্ত ধরনের বাচ্চা হবে না। সুতরাং সচিবহাশরের গরু উন্মুক্তের পরিকল্পনাও ব্যর্থ হবে। সেই জন্য আমার এই সংশোধনীটা দেওয়া। আমি আশা করি মাননীয় সচিবহাশর এটা গ্রহণ করবেন।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I oppose these amendments, because it is unnecessary. Under the rule-making powers as you will find in section 25 of this Bill the local authority have power to make rules. So it will not be at all possible to remove any cow from a notified area, have it fecundated and bring it back again, for the simple reason that we are putting up a pedigree for each category for the notified area.

As regards the other amendment "may" has the force of "shall" in this case.

[6-10—6-20 p.m.]

The motion of S_j. Subodh Banerjee that in clause 4, line 1, for the word "may" the word "shall" be substituted, was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Banerjee that clause 4 be renumbered as 4(1) and, after the clause so renumbered the following sub-clause (2) be inserted:—

"(2) No person in the specified area who has in his possession a cow shall get such cow fecundated by a bull other than an approved bull."

was then put and lost.

The question that clause 4 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 5.

Th question that clause 5 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 6.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 6, line 4, for the words "one month" the words "two months" be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 6, line 6, for the words "one month" the words "two months" be substituted.

এ বিলটা খুব ভাল। আমার এমেন্ডমেন্ট বিলের উন্নতি করার জন্য দেয়া হয় নাই, দেয়া হয়েছে এই জন্য যে বর্তমানে আমাদের পাড়ারগায়ের লোক অল্প ও অশিক্ষিত, তারা আইন কানুন পাশ হওয়া না হওয়ার বিশেষ কিছু ঋণের সাথে না। এই নোটফিকেশন যখন হবে, নোটফাইড এরিয়ার জালানো হবে, এবং একমাসের মধ্যে তাদের সবস্তু লোককে ঋণ দিতে হবে। কথা হচ্ছে এক মাসের মধ্যে সকলকে ঋণ দিতে পারা যাবে কিনা? সেই জন্য আমি সংশোধনী দিয়েছি যে এক মাসের আয়গায় দুমাস করা যোক। আমি আশা করি ডাঃ আবেদ এটা গ্রহণ করবেন। পাড়ারগায়ের লোক লেখাপড়া জানেনা, বেশীর ভাগই অল্প অশিক্ষিত, সেইজন্য এক মাসের আয়গায় দুমাস করতে বলছি এটা আশা-করি গ্রহণযোগ্য, বিশেষতঃ যখন বিলের বিরোধীতা করে কিছু বলা হয় নাই।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I oppose the amendment because they are not necessary.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that in clause 6, line 4, for the words "one month" the words "two months" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that in clause 6, line 6, for the words "one month" the words "two months" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 6 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 7.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

Sir, I beg to move that in clause 7, in line 6, after the words "at a place" the words "within five miles of the residence of the possessor" be inserted.

Sj. Debendra Chandra Dey:

Sir, I beg to move that in clause 7, in line 6, after the words "at a place" the words "within three miles of the residence of such person" be inserted.

Sj. Dhananjoy Kar: Sir, I beg to move that in clause 7, in line 6, after the word "place" the words "which shall not be more than a mile from the residence of such person" be inserted.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

স্যার, আমি যে সংশোধনী দিয়েছি দেখছি সেবেন বাবুও ঠিক সেইমতই একটা এনেছেন। তিনি বলছেন "within three miles of the residence of such person" লোকের কষ্ট হবে বলেই আমি ফাইভ মাইলস করেছিলাম। এ সম্পর্কে আমি আমার অভিজ্ঞতা থেকে একটা জিনিষ বলতে চাই, একবার আমি থানার নীলামে একটা মহিষ কিনেছিলাম। পরে দেখা গেল যে মহিষটা চোরাই মাল। আমার উপরে ম্যাজিস্ট্রেটের নোটিশ গেল যে মহিষ এনে আমার কাছে হাজির কর। হাজির করতে সহজ কথা নয়, বেদিনীপুর ৪০ মাইল রাস্তায় মহিষ গেল মরে। তখন বুচি দিয়ে সেই মহিষের চামড়া ছাড়িয়ে ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে গেলাম। যেতেও আমার দেরি হয়ে গেল, মার সাহেব তখন ম্যাজিস্ট্রেট তিনি বলেন ডোমার এত দেরি কেন? বলাম সাহেব ট্রেন লেট হয়েছে, সাহেব বলেন,

"I know B. N. R. trains are regularly irregular."

এই সব হাজানা আমাকে পোহাতে হয়েছিল। সেই ব্যক্তিগত এক্সপেরিয়েন্সটা এখানে বলাম। সেবেন বাবুর এমেন্ডমেন্টের পরে আমারটা আর আমি শ্রেস করতে চাই না।

Sj. Dhananjoy Kar:

স্যার, সেবেন বাবু ৩ মাইল করেছেন, আমি করতে চাই ১ মাইল। পাড়ারগায়ের লোক রাতে অবধা হররাণ না হয় সেটা করলে আইনটা ঠিকমত পালিত হবে। আশা করি মন্ত্রীসাহাব এটা বেনে নিরেবেন, তাহলে কর্মচারীদের দ্বারা অবধা হররাণী থেকে পরীষ লোকদের বাঁচবেন।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I accept the amendment of Sj. Debendra Chandra Dey and oppose the other amendments

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I withdraw my amendment.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that in clause 7, in line 6, after the words "at a place" the words "within five miles of the residence of the possessor" be inserted, was then by leave of the House withdrawn.

The motion of Sj. Debendra Chandra Dey that in clause 7, in line 6, after the words "at a place" the words "within three miles of the residence of such person" be inserted, was then put and agreed to.

The motion of Sj. Dhananjoy Kar that in clause 7, in line 6, after the word "place" the words "which shall not be more than a mile from the residence of such person" be inserted, was then put and lost.

The question that clause 7 as amended do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 8.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that in clause 8, line 12, the words beginning with "and cause it to be branded" and ending with "to prescribed manner" be omitted.

Sj. Nalini Kanta Haldar: Sir, I beg to move that in clause 8, in line 14, after the word "manner" the words "without affecting or injuring the skin" be inserted.

Sj. Rakhahari Chatterjee:

স্যার, আমার এই এমেন্ডমেন্ট দেবার কারণ হচ্ছে যেটা প্রথমে বলছি, ওরা এখানে বলছে একটা এম্প্ৰুভ বুল হবার পর সেই বুলের বডিতে একটা প্রেসক্রাইবড ম্যানারে মার্ক দেয়া হবে এটা খুব ভাল কথা। কোন ব্যক্তি—এর পর ক্লজ ১২ এতে আছে—ডেভিকেই করতে হলে এম্প্ৰুভ বুল ছাড়া অন্য বুল করা চলবে না। ডেভিকেই করতে গেলে বুলের পায়ে কোন খুঁত থাকা চলবে না, অথচ এম্প্ৰুভ বুল ছাড়াও ডেভিকেই করা চলবে না, এটা ইন্কনসিস্টেন্ট। ওঁর উত্তরে মাল্লিকী আইনসংশয় না বলেছেন সেটা সন্বীতীন বলে বোধ হচ্ছে না। তার—

পর ক্লজ ১৩ টা হচ্ছে এই আইন কার্যকরী হবার পর যে সব বুলকে ডেভিকেই করা হয়েছে তাদের সম্বন্ধে ইন্সপেকশন করার পর যদি লাইভটিক অফিসার মনে করেন সেগুলি কিং তাহলে সে সব বুলকে ব্যক্তিবিশেষের হোপাডতে দেয়া হবে নইলে তাদের অন্য জায়গায় নিয়ে যাওয়া হবে, তাহলে বাঁধা বে উদ্দেশ্যে ডেভিকেই করেছিল সে উদ্দেশ্য পূর্ণ হবে। ক্লজ ১২ টা একটা ইম্পারেক্টিভ সেক্সন, এটা একটু কনসিডার করলে ভাল হয়। এম্প্ৰুভ বুল সম্বন্ধে বাঁধা পরীক্ষা করে দেখবেন এবং বাঁধা নাকি চিহ্নিত করবেন তাঁরা দেখে ক্ষত না করে অন্য কোন উপায়ে পারেন কিনা সেটাও ভাবা দরকার। আমি আবারও বলি বিলের এই সেক্সনগুলি আমার মতে ইন্কনসিস্টেন্ট হচ্ছে। এই আইনটা যখন এপুই হবে তার পূর্বেই এসব জটা সংশোধন হওয়া ভাল, যাতে ভবিষ্যতে আর কোন গোমাল না হয়।

Sj. Nalini Kanta Haldar:

স্যার এটার একটা প্রভিন্স থাকার দরকার আছে। শ্রুতিঃ করার সময় যাতে বুলের চামড়ার না লাগে সেটা করতে হবে, তাহলে সে সব বুলকে ডেভিকেই করা চলবে। এইটুকুই আমার বক্তব্য।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I oppose both the amendments. My reasons are as follows:—

In all cattle-breeding countries branding of animal is absolutely necessary; otherwise you cannot check it. We do not force the branding of dedicated bulls. What we want to say is that if a man does not want a bull to be branded and castrated, we will remove it to a place where it will be kept safely and given food. It will be kept in the nearest *pinjrapole*.

With regard to Sj. Nalini Kanta Haldar's point regarding branding without affecting or injuring the animal the modern methods of cattle branding is absolutely painless. All that is done is that the hair is removed and there is no pain.

I oppose the amendments.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that in clause 8, line 12, the words beginning with "and cause it to be branded" and ending with "to prescribed manner" be omitted, was then put and lost.

The motion of S_j. Nalini Kanta Halder that in clause 8, in line 14, after the word "manner" the words "without affecting or injuring the skin" be inserted, was then put and lost.

The question that clause 8 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 9.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

Sir, I beg to move that in clause 9(1), lines 5 to 8, the words beginning with "and to produce it" and ending with "three weeks" be omitted.

S_j. Debendra Chandra Dey:

Sir, I beg to move that in sub-clause (1) of clause 9 in lines 7 and 8, for the words "three weeks" the words "six weeks" be substituted.

S_j. Tarapada Bandopadhyay:

Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 9(1), namely:—

"Provided that any person having any genuine objection to the castration of his bull or calf on religious grounds or family custom, may have the option to have it removed, without castration, from the specified area to a place or institution outside such area as referred to in clause 13(3) below."

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that in clause 9(2), lines 3 to 4, the words beginning with "and produce it" and ending with "order in writing" be omitted.

[6-20—6-30 p.m.]

স্যার আমার এই এসেগবেস্ট যেগুলি আছে তাতে ২১টা বাক পড়ে গেছে। যে বুল ক্যাটেট করতে হবে গভর্নমেন্ট বলবে তাকে গভর্নমেন্টের কাছে প্রভিউস করতে। আমার কথা হচ্ছে তা না করে হোল প্রসিডিওর লিখিতভাবে হয়, যদি প্রভিউস করতে না বলে একেবারে যদি ক্যাটেট করে দেয় তাহলে ভাল হবে। ক্যাটেট করতে বলা হয় এবং যদি সেটা না করা হয় তাহলে তখন কি হবে। সুতরাং effectively castrated by the Government add করে দিলে আগের পোরশনগুলি বাক দিয়ে যেওয়া যাবে।

S_j. Tarapada Bandopadhyay:

Sir, I propose to add the following proviso to sub-clause (1) of clause 9. My proviso is this: "Provided that any person having any genuine objection to the castration of his bull or calf on religious grounds or family custom, may have the option to have it removed, without castration, from the specified area to a place or institution outside such area as referred to in clause 13(3) below."

Now, Sir, this amendment comes in this way. If the Livestock Officer cannot certify a bull or a calf as an approved bull, then it is compulsory under this provision—I mean sub-clause (1) of clause 9—that it must be castrated. There is no other way out. But as my learned brother S_j. Rakhahari Chatterjee pointed out some time before, there may be genuine objections on the part of some Brahmans or some other classes of Hindus to get their bulls or calves castrated and those objections might in many cases be based on very genuine sentimental and religious grounds and on grounds of family custom. There are many persons in whose family there has never been any practice of allowing any bull or calf to be castrated. But here the provision has been made that whenever a bull or calf is not of an approved character or approved brand, it must have to be castrated. Therefore, naturally it may in some cases come into clash with genuine sentiments based on religious and family customs of many persons.

Now, Sir, you will be pleased to see that so far as sub-clause (3) of clause 13 is concerned, the sponsor of this Bill has made a distinction as between the castration of ordinary bulls and calves and that of the dedicated bulls and calves. So far as dedicated bulls are concerned, the law has provided in sub-clause (3) of clause 13 that if on inspection of a dedicated bull, the Livestock Officer considers the bull to be not fit for certification as an approved bull, he shall have the bull removed from the specified area to a place or institution outside such

area, approved of by the Director for the care and maintenance of such bulls. So, here the dedicated bulls are not going to be castrated. I want by my amendment to place in the same category some bulls belonging to certain persons who may have some genuine objection to castration, not superficial objection—it will be apparent on enquiry by some responsible officer whether that objection is genuine or not. If there is such a genuine objection, in those cases also these bulls or calves, instead of being castrated and instead of wounding thereby the religious sentiments of the owners of the bulls, may be removed without castration from the specified area to a place or institution outside such area, as referred to in clause 13(3) of the Bill, I mean, the provision for dedicated bulls. This is my amendment.

The Hon'ble Dr. Rafuiddin

Ahmed: Sir, the point that has been raised by Sj. Tarapada Bandyopadhyay is covered by this particular section. Nowhere do we say that a dedicated bull or a bull kept for a religious purpose must be castrated. Nowhere we say that. This is a purely voluntary business. Suppose a person does not want his bull to be castrated. He is given three months' time. He is first of all notified to produce it to see whether it is a good bull or not. If he does not produce it or if he says that he does not want it to be castrated, we say "Remove it to an outside area". We give him three full months' time to remove it. If he does not do it, then we take upon ourselves to remove it to a place or institution where it would be kept in a proper way and we will see that it is properly kept and properly fed. Therefore, we want to send it to an outside area.

With regard to the amendment of Dr. Kanailal Bhattacharya, his suggestion is not acceptable because it is impracticable.

Therefore, I oppose both these amendments and accept the amendment of Sj. Debendra Chandra Dey.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that in clause 9(1), lines 5 to 8, the words beginning with "and to produce it" and ending with "three weeks" be omitted, was then put and lost.

The motion of Sj. Debendra Chandra Dey that in sub-clause (1) of clause 9 in lines 7 and 8, for the words "three weeks" the words "six weeks" be substituted was then put and agreed to.

The motion of Sj. Tarapada Bandyopadhyay that the following proviso be added to clause 9(1), namely:—

"Provided that any person having any genuine objection to the castration of his bull or calf on religious grounds or family custom, may have the option to have it removed, without castration, from the specified area to a place or institution outside such area as referred to in clause 13(3) below."

was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that in clause 9(2), lines 3 to 4, the words beginning with "and produce it" and ending with "order in writing" be omitted was then put and lost.

The question that clause 9, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 10 and 11.

The question that clauses 10 and 11 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 12.

The question that clause 12 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 13.

The question that clause 13 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 14.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 14(2)(a), line 6, for the word "fifteen" the word "thirty" be substituted.

[Sj. Mrityunjoy Pramanik.]

Sir, I also beg to move that in clause 14(2)(b), line 6, for the word "twenty" the word "fifteen" be substituted.

Sir, I further beg to move that in clause 14(3)(c), line 5, for the word "fifty" the word "twenty" be substituted.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 14(2)(b), line 6, for the words "twenty rupees" the words "ten rupees" be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 14(3)(c), line 5, for the words "fifty rupees" the words "fifteen rupees" be substituted.

Sj. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that in clause 14(3)(d), line 1, for the words "three months" the words "six months" be substituted.

Sj. Mrityunjoy Pramanik:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, এই ম্যানেজমেন্ট বিলে বলা হয়েছে যে সেখানে যদি অফিসাররা বোঝেন যে সার্টিফাই করা যেতে পারে তাহলে সার্টিফাই করবেন, ওনারকে নোটিশ দেবেন এবং দ্বিতীয় জানাবার জন্য ১৫ দিন সময় দেওয়া হবে। আমি সেখানে ৩০ দিন সময় দেবার জন্য বলেছি।

ডাঃ আম্বেদ সাহেব হয়ত কিছুই দেবেন না কারণ এর আগে ১ মাসের জায়গায় দুমাস দিতে বলেছিল। সেটাও বলেন নি। এখানে ১৫ দিনের জায়গায় ৩০ দিন দিতে বলেছি তাও হয়ত তিনি মানবেন না। তবুও অনুরোধ করব তিনি যেন একটু চিন্তা করে দেখেন, ১৫ দিনের জায়গায় ৩০ দিন দিলে এমন কিছু ক্ষতি হবে না।

আমার আর একটা ম্যানেজমেন্ট আছে যেখানে ২০ টাকা ফাইন দিতে হবে, আমি সেখানে ১৫ টাকা বলেছি। একটা গরুকে ৩০ দিন রাখার জন্য ১৫ টাকার বেশী খরচ হতে পারে না সৈনিক ৮ আনা হিসাবে, সেজন্য আমি ১৫ টাকা বলেছি। আমার আর একটা ম্যানেজমেন্ট আছে—এখানে আছে পাবলিক অক্সনএ যদি বিক্রী হয় তখন ৫০ টাকা কেটে নিয়ে বাকী টাকা বা সেল-প্রসিড ওনারকে দেওয়া হবে কিন্তু এটা অভিজ্ঞতা দেওয়া হচ্ছে। এই ৫০ টাকা কিসের জন্য কাটা হবে? যেখানে আমি বলেছি ২০ টাকার বেশী না হয়, ২০ টাকা পর্যন্ত কেটে নিতে পারেন, বাকী টাকটা

মালিককে দেওয়া হবে। এই ম্যানেজমেন্ট খুবই সহজ, গ্রহণযোগ্য—আলোর কথা নয়, যাদের কল্যাণের জন্য এই আইন হয়েছে তাদের সুবিধার জন্যই বলা হয়েছে। এখন ম্যানেজমেন্ট গ্রহণ করা না করা আপনারদের ইচ্ছার উপর নির্ভর করে।

[6-30—6-40 p.m.]

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আমার বক্তব্য সংশোধনী প্রস্তাবেই বলে দিয়েছি। ব্যাপার হচ্ছে, স্ট্রীমহাশয় বলেছেন গোষ্ঠার উন্নতি করতে হবে। ভাল কথা। কিন্তু এর জন্য চাষীর ঘাড়ে শোষণের বোঝা যাতে না বাড়ে সেটাও দেখা দরকার। সেদিক থেকে আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে, যদি কোন নতুন ম্যানুফ্রাকচার উদ্যম বাঁড়ের মালিক না খুঁজে পাওয়া যায় এবং কিছুদিন যদি এইরকম বাঁড়কে সরকারী হেপাফ্রস্ত রেখে দিতে হয় এবং তারপর যদি মালিক পাওয়া যায় তাহলে খোরাকী বাবদে যে ২০ টাকা ভরিসানা ধার্য্য করেছেন এটা অত্যন্ত বেশী। আপনারা নিশ্চয়ই এটা ধার্য্য করে পেনাল্টি কুল অর্থাৎ শাস্তিমূলক ব্যবস্থা বলে রাখেন নি। এটা খোরাকী বাবদ খরচ বলেছেন। এই যে ২০ টাকা খোরাকী খরচ ধরেছেন আমার মনে হয় খোরাকী বাবদে এত টাকা পড়বে না। ১০ টাকা করুন, তাহলেই ১৫ দিন অনায়াসে ঋণগ্রহণে পাবেন। এ জায়গায় ১০ টাকাই যথেষ্ট। বহু জায়গায় এত টাকা দিয়ে চাষী তার বাঁড় ক্ষেত্রে নিতে পাববে না। কারণ বাংলাদেশের চাষীর আর্থিক অবস্থা চূড়ান্ত ধারাপ। সেই জন্য আমি বলেছি যে, ২০ টাকাকে কমিয়ে দেওয়া দরকার।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে এইরকম উদ্যম বাঁড় বিক্রয়ের পর তাকে ধরা, ঋণগ্রহণ ও বিক্রয়ের খরচ বাবদ ৫০ টাকা তার বিক্রয়মূল্য হতে কাটার ব্যবস্থা করেছেন। ৫০ টাকা অত্যন্ত বেশী। এইসব বাঁড়ের নিলাবে কি দর পাবেন তা বলা যায় না। কারণ আমরা দেখেছি সরকারের এরোস্ট্রেন নিলাবে ২০০ টাকার বিক্রয় হয়েছে। বাঁড় নিলাম করে যদি ১০ কিংবা ১৫ টাকা পান তাহলে এই ৫০ টাকা কি করে আদায় করবেন? এখানে আপনারা লাভ করতে বাচ্ছেন না বা এটা শাস্তিমূলক ব্যবস্থাও নয়। সেই জন্য আমি এখানে ৫০ টাকার জায়গায় ১৫ টাকা করেছি। স্ট্রীমহাশয় মুক্তি দিতে পারেন যে এই বাবদে ৫০ টাকার বেশী দেওয়া হবে না। সুতরাং তা ১০ কিংবা ১৫ টাকাও হতে পারে। সে ক্ষেত্রে আমি বলতে চাই যে, আমাদের অভিজ্ঞতা আছে যে, সরকারের যে সব

অকিসার আছে তারা কাছ দেখানোর জন্য ঐ ৫০ টাকাই ধার্য করবে। আমরা বর্মান্বর আইনের বেলায় দেখছি এইসব অকিসাররা কিরকমভাবে আইন প্রয়োগ করে। সুতরাং ভাঃ আহবেদকে বলছি যে, the words—not exceeding Rs. 50—will not save the poor peasants. In every case the limit will be charged.

সুতরাং এখানে সীমাই কম করা উচিত। এটা গালাগালির কথা নয়, এটা একটা সীমার কথাও নয়। সুতরাং এটা গ্রহণ না করার কোন কারণ নেই।

Sj. Provash Chandra Roy:

শ্রীকারমহাশয়, আমি এখানে এই কথা বলতে চাই যে যদি কোন বুলএর মালিক না থাকে তাহলে সরকার সেই বুল সেল করতে পারেন এবং সেই টাকা তিন মাসের মধ্যে যদি কোন মালিক দাবী না করেন তাহলে সরকার সেই টাকা বাজেয়াপ্ত করতে পারবেন। এখানে তিন মাস সময় দেওয়া হয়েছে সেটাকে আমি ছয় মাস করবার জন্য য়ারেও-গেণ্ট দিয়েছি। কারণ সরকার এখানে বলেছেন যে বাইনোটিকিকেন্স এটা য়ানানউনস করা হবে, গেজেটে নোটিস দেওয়া হবে। আমি এখানে বলতে চাই যে গ্রামের লোক অধিকাংশই অশিক্ষিত, তারা কোন রকমেই এই সমস্ত খোজ খবর রাখেনা। এমনকি শিক্ষিত লোকেরাও নিয়মিত গেজেট পড়ে না। সেই জন্য আমি বলতে চাই যাতে ঢোল সহরতে ব্যাপকভাবে যাতে এটা প্রচার করা হয় তার জন্য সরকার বিশেষ চেষ্টা করবেন তাহলেই জনসাধারণ জানতে পারবে। এ না করলে কবে নোটিশ বেরোবে তা জনসাধারণ কিছুই জানতে পারবে না এবং তাদের টাকা ফরফি হয়ে যাবে। সেই জন্য আমি বলছি যাতে টাকা ফরফি না হয়ে যায় এবং যাতে দরখাস্ত করার সময় বেশী পায় তার জন্য তিন মাসের জায়গায় ছয় মাস করবার জন্য স্বীকৃতিপত্রকে অনুরোধ করছি।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, with regard to Sj. Mrityunjoy Pramanik's idea of raising the number of days from 15 to 30, I think this is not necessary.

With regard to Sj. Subodh Banerjee's idea I again want to point out which he has pointed out himself that it is sometimes impossible to show people what has actually been spent. That is why we use the words "not exceeding".

It may be Rs. 5; it may be Rs. 10. About the cost of maintaining a bull Mr. Banerjee has suggested Rs. 15 which, I consider to be absolutely inadequate. It would be a rupee a day for feeding an animal in the way in which it should be fed. After deducting the maintenance cost of the bull, publication of notice and holding of auction under sub-clause (3) (a) the amount specified in this case is Rs. 50. I think it is quite reasonable, and I oppose all the amendments.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that in clause 14(2)(a), line 6, for the word "fifteen" the word "thirty" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that in clause 14(2)(b), line 6, for the word "twenty" the word "fifteen" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in clause 14(2)(b), line 6, for the words "twenty rupees" the words "ten rupees" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that in clause 14(3)(c), line 5, for the word "fifty" the word "twenty" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in clause 14(3)(c), line 5, for the words "fifty rupees" the words "fifteen rupees" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Provaash Chandra Roy that in clause 14(3)(d), line 1, for the words "three months" the words "six months" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 14 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 15.

The question that clause 15 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 16.

The question that clause 16 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 17.

The question that clause 17 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

[6-40—6-50 p.m.]

*Clause 18.***Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:**

Sir, I beg to move that in clause 18(1), line 6, for the word "fifteen" the word "thirty" be substituted.

Sj. Debendra Chandra Dey:

Sir, I beg to move that in sub-clause (3) of clause 18 in lines 2 and 3, for the words "made by an officer" the words "made by an officer other than the officer from whose order the appeal is filed" be substituted.

Sj. Subodh Banerjee: I beg to move that in clause 18(3), in line 3, after the word "officer" the words "other than the Livestock Officer" be inserted.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: I accept the amendment of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury. I also accept the amendment of Sj. Debendra Chandra Dey.

Sj. Subodh Banerjee:

স্যার, আমার সংশোধনী প্রত্যাকটা সেবেনবারুর সংশোধনী প্রত্যাবের মত। আমি আগেই সংশোধনের বোজিষ দিয়েছিলার, কিন্তু তা সরকারকে গ্রহণ করে নিতে হলে সরকারের অপমান হতে পারে, তাই ভেবে ভাড়াভাড়ি গডর্নমেন্ট সেবেন-বারুকে দিয়ে তাঁর সংশোধনী আনিয়েছেন। এটা আমার সংশোধনী প্রত্যাবেরই অনুকরণ। সুতরাং আমি কিছু বলব না।

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that in clause 18(1), line 6, for the word "fifteen" the word "thirty" be substituted, was then put and agreed to.

The motion of Sj. Debendra Chandra Dey that in sub-clause (3)

of clause 18 in lines 2 and 3, for the words "made by an officer" the words "made by an officer other than the officer from whose order the appeal is filed" be substituted, was then put and agreed to.

Mr. Speaker: The amendment No. 44 of Sj. Subodh Banerjee falls through.

The question that clause 18, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

*Clause 19.***Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:**

Sir, I beg to move that in clause 19(1), line 8, for the word "fifteen" the word "thirty" be substituted.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: I accept this amendment of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury.

The motion was put and agreed to.

The question that clause 19 as amended do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 20 and 21.

The question that clauses 20 and 21 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 22.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that in clause 22, line 3, for the words "one hundred rupees" the words "twenty-five rupees" be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 22, line 5, for the words "five hundred rupees" the words "one hundred rupees" be substituted.

আমি বানরীর স্বাধীনতায় একটু চিন্তা করতে বলছি, গল্প উল্লিখিত জন্য এই যে বিল এনেছেন তার সঙ্গে সাধারণ গ্রামের লোকের স্বাধীনতার সম্পর্কই বেশী রয়েছে।

এখানে বিলটি আলোচনা হয়েছে তাতে সকলেই এই বিলটি গ্রহণের পক্ষে মত প্রকাশ করেছেন। সকলে যদি আশা করেন যে দেশের লোক এটা গ্রহণ করবেন, তাই যদি হয়, তাহলে বিল যে সবত আইনের কথা বলা হয়েছে, সেটা যদি প্রথম

থেকেই কেউ না যান, বা আইন ভঙ্গ করে তাহলে জরিমানা হইবে ৫০০ টাকা। এটা অত্যন্ত বেশী এবং অন্যায় করা হয়েছে যদি এই বিলকে সকলে সমর্থনই করে তবে এভাবে কাইন করার দরকারই হয় না, যদি কেউ আইন ভঙ্গ করে, তবে তা ইচ্ছা করে করবে না, ভুল করেই করবে। এই ক্ষেত্রে ১০০ টাকা কাইন হলেই যথেষ্ট হবে বলে আমি মনে করি। কারণ, গ্রামের কৃষক, বেশীর ভাগই অল্প, লেখাপড়া জানে না তাদের সঙ্গেই এই আইন জড়িত থাকবে। যদি বুঝভার কৃষকের অবস্থা ভাল করে দিচ্ছন তাহলেও বা ওকথা বলা চলত। কৃষকের যা হাল করেছেন তা সবাই জানে। এই সমস্ত অল্প কৃষকেরা না জেনে-শুনে যদি আইন ভঙ্গ করে ফেল তাহলে তার কোর্টের সামনে বিচার হবে এবং শ্রমবে ডাকে ১০০ টাকা এবং দ্বিতীয়বারের জন্য ৫০০ টাকা কাইন দিতে হবে। এই ব্যবস্থায় কৃষকের উপর অন্যায়ভাবে জুলুম করা হবে। যেখানে এই ১০০ টাকা বলছেন, আমি সেখানে রাখতে চাচ্ছি শ্রমের দোষী হিসাবে ২৫০ টাকা; এটা যদি করেন তাহলে বিলটি যে দৃষ্ট থেকে আনা হয়েছে তার সঙ্গে খাপ খায়।

গ্রামের গরু সম্বন্ধে যদি সত্যিই উন্নতি করতে হয় তাহলে গ্রামের কৃষকের অবস্থার দিকে নজর রাখা দরকার। দ্বিতীয়বার যদি সে জারি করে তাহলে ডাকে ১০০ টাকা কাইন করুন। আজকে গ্রামের কৃষকের অজ্ঞতার দিকে, তাদের লেখাপড়া না জানার দিকে লক্ষ রেখে, সমস্ত দিক বিচারবিবেচনা করে এটা করুন, তাহলে বিলের সঙ্গে একটা সামঞ্জস্য থাকবে, এবং বিলের সাধকতা সাধিত হবে।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I oppose both the amendments for this reason. We have considered this penalty clause very carefully. Our experience with our concentrated blocks of which we have got about 23 all over West Bengal at present is this. Many times the advice of our officers is not listened to. In a concentrated area if we have some regulations as we are trying to have by this enactment, unless we have some penalty, it would be absolutely impossible to put these into execution. What we have provided for is a fine of Rs. 100 for the first offence and if the offence is repeated the fine is Rs. 500. Rs. 100 fine is quite in consonance with rural conditions at the present time. I oppose the amendments.

The motion of Sj. Saroj Roy that in clause 22, line 3, for the words "one hundred rupees" the words "twenty-five rupees" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that in clause 22, line 5, for the words "five hundred rupees" the words "one hundred rupees" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 22 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 23.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

Sir, I beg to move that in clause 23, lines 3 and 4, the words "or the Livestock Officer" be omitted.

এই প্রস্তাবটির আর্থ যে—

"No Magistrate or Court shall take cognizance of any offence under this Act except upon a complaint made in writing by the Director or the Collector or the Livestock Officer"—

এই যে লাইভস্টক অফিসার তাঁরা সব জারগার কালে, তাঁর কিম্বা ডাইরেক্টরএর কাছে রিপোর্ট করবেন। কিন্তু এমন হতে পারে লাইভস্টক অফিসার, বীমা বকরল থেকে আসেন তাদের সঙ্গে অনেকের স্বগত বিবাদ থাকতে পারে এবং তার জন্য ডাকে ট্রাইবলএ কেলবার জন্য তার নামে কেস টাইট করে দেবেন। সেইদিকে লক্ষ রেখে আশার ম্যানেজমেন্ট আনা হয়েছে এবং এর উদ্দেশ্য হচ্ছে ডাইরেক্টর কিম্বা কালেক্টরএর কাছে নোট পঠান হলে, কালেক্টর কিম্বা ডাইরেক্টর তাঁরাই কোর্টে কেস করবেন। এবং তাহলে সেখানে একটা চেক হবে। কোন লোকের উপর আনজারটি কিছু হাতে না হতে পারে তারজন্য এইরকম একটা স্যাঁলুটি প্রভিন্স করা উচিত। যে কেস কোর্টে করবেন ডাইরেক্টর কিম্বা

Collector on the report of the Livestock Officer.

সেই জন্যই আমি বলছি লাইভস্টক অফিসার এটা বাদ দেওয়া হোক। লাইভস্টক অফিসারএর কাছে না দিয়ে কেবল ডাইরেক্টর ও কালেক্টরএর কাছে দেওয়া হোক।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

Sir, I oppose this amendment for this reason. The Livestock Officer is the officer who is responsible for the execution of this

[The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed.]

work and he is the officer that should file the complaint either to the Collector or to the Director. It will not serve our purpose if we leave out the Livestock Officer from the clause as suggested by Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that in clause 23, lines 3 and 4, the words "or the Livestock Officer" be omitted, was then put and lost.

The question that clause 23 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 24.

The question that clause 24 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 25.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 25(2)(e), line 3 for the word "the" the word "no" be substituted.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that in clause 25(2)(e), lines 3 and 4, for the words "and the fees to be paid for such appeals" the words "and no fees shall be charged for filing such appeals" be substituted.

Sj. Mrityunjoy Pramanik:

আমার ম্যানেজমেন্ট খুব সিম্পল, এতে বেশী কিছু বলবার দরকার করে না। কথা হচ্ছে যে এতদিন পর্যন্ত সেই সব চাবীরা তাদের হাঁড়ের জন্য সব কিছু করে এলো, এবং সেখানে কিজ-এর কথা নাই। এটা গলপের কথা নয়, সব এমনই হ'ত। কিন্তু এখানে আজকে দেখছি যখন ডাইরেক্টর কিংবা ফিল্ডফিসার কাছে আপিল করতে হবে, তখন তাদের কিজ দিতে হবে। আমার বক্তব্য হচ্ছে যারা গরীব লোক, তাদের প্রতি যদি দয়া করে থাকেন, তাহলে আপিল-এর বেলায় কিজ লাগবে কেন? আমি এই ভুক্ত-এ বি কিজ-এর জরদারি দো কিজ খসেছি। অর্থাৎ আপিল-এর ব্যাপারে কিজ উঠিয়ে দেখার জন্য বলাহি। অথবা এটা হকত তাঁরা প্রশ্ন করবেন না, এটা টাকা কতটা ব্যাপার? সবর বরন চাওয়া হয়েছিল তখন সেটা মনু্য করেছিলেন, কিন্তু আয়ের বেলায়

তাঁরা কিছু করতে চান না। ভুক্ত (৬)এ এক বাসের জারিগার দুই মাস কেন করলেন তা বুঝান না। আমার অনুমোদন এখন এই কিজটা একেবারে উঠিয়ে দিন। কিজ না দিয়ে যাতে গরীব লোকেরা আপিল করতে পারে তার ব্যবস্থা করুন, তাহলে আমরা খুশী হবো।

[6-50—7 p.m.]

Sj. Saroj Roy:

এই বিল সম্পর্কে আমরা প্রথম থেকেই বলছি সামগ্রিকভাবে বিলটা ভাল, লাইডটক-এর উন্নতি করার দিক থেকে ভাল। কিন্তু এই বিলের কিছু জিনিস ভালকোরে লক্ষ্য করলে কংগ্রেসের সরকারের চেহারাটাও ভালভাবে ফুটে ওঠে। কোথায় কৃষকে বা সাধারণ মানুষের উপর বেশ করে এই আইনকে কার্যকরী করার ব্যবস্থা রাখা হয়েছে, এবং যেটা টাকা কাইন করার ব্যবস্থা রাখা হয়েছে। আইনের ভিতর একটা জিনিসও নাই যে জনসাধারণ এটা ডলারিটারি ম্যাক্সিমাম করবে; সেরকম মনোবৃত্তি যে জনসাধারণের কাছে এ ধারণাও বেন তাঁরা করতে পারেন না। তাঁরা সবসময় জারিগার মানুষের উপর জোর করে সব চাপিয়ে দেয় তাদের দুইজ করেন। সেই মনোবৃত্তি সরকারের বে আছে সেটা এই বিলের ভিতর পরিষ্কারভাবে ফুটে উঠেছে। সেদিক থেকে এই বিলের যে অংশটাকে বিশেষকোরে কাইন করার কথাটা আছে, সেটার আলোচনা আগেই হয়েছে, সেখানে লাইডটক অফিসার-এর বিরুদ্ধে বা কাজও বিরুদ্ধে যদি বেশ করতে হয়, সেখানেও আবার দরিদ্র কৃষক হটক বা বেই হটক ডাক কিজ-এর টাকা দিয়ে বেশ করতে হবে। সেদিক থেকে কিজ-এর কথা বা কাইন-এর কথা—এগুলো বরন চোখের সামনে পড়ে তখন পরিষ্কার দেখা যায় যে বিলের ভিতর একটা জিনিস তারা চোকাতে চান যে টাকার প্রশ্ন বরনই আসবে তখনই যেমন কোরে পার দুইজ কোরে নেবে। কিন্তু যে বিলের দ্বারা জনসাধারণের বলন হবে, সাধারণ মানুষও সেটাকে সাপোর্ট করবে, কিন্তু সে মনোবৃত্তি সরকারের নাই। সেইরকম মনোবৃত্তি যদি সরকারের থাকতো তবে বিলের চেহারাও ভেদনি হতো। তাহলে এতরকম কাইন, কেন, ইত্যাদির ব্যাপার রাখা হতোনা। তাহলে লাইডটক অফিসারের দায়ের বিরুদ্ধে বেশ করতে হতোনা এবং সেখানে কোন কী-এর কোডেন আসতনা। সেইজন্য উঠিত হবে "কী" ডুনে বেগুনা এবং কিজ-এর কোডেন বেন না থাকে এই অনুমোদন করি।

তাহলে সরকার যে বিল এনেছেন তাতে জন-সামান্যের যে সমর্থন আছে সেটা পরিষ্কারভাবে বুঝতে পারা যাবে। তা নাহলে এই বিলের মধ্যে কোথাও কোথাও নানারকম লাফুনা হয়ে গেছে; সেই লাফুনা থাকে সত্ত্বেও জোর করে কার্যকরী করতে গেলে ঐ সনত্ত অকার্যকরী হবে। তাই নরীয়াসরকে আবার অনুমোদন করব সেখানে কিছ এর টাকা টাকে তুলে দিন। আর যে কথা আগে বলেছি বর্তমান সময়ে কৃষকের যা অবস্থা তাতে শ্রমবাহারে ১০০ টাকা কাইন --এ একেবারে একটা জ্বলন করার ব্যবস্থাই হয়েছে। বহু কৃষক আছে যার বড়ের ভৈরী ঘরও নাই, সে পাজার ঘরে থাকে তবু দুটো গরু রাখে এইত আবার সেপের কৃষকের অবস্থা। কাজেই ঐসব বেন বাদ দিয়ে বেন এবং ডারিা যখন কোর্টে কেস করতে যাবে তখন কোন কিছ এর কোশেন না রাখেন।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, my answer to this is this. Who will file the appeal? An appeal will be filed by the person who disobeys the law. I do not see the reason why, if he wants to disobey the law and then he is fined and then if he files an appeal and is keen on litigation, he should not pay the usual fees. But as far as other things are concerned—branding and artificial insemination are concerned—I can assure this House that we are going to introduce them in the notified regions and for the present we shall give all these services absolutely free and we shall charge no fees. But certainly a man who disobeys the law should be brought to book and, I think, he should pay the usual charges that are levied.

Therefore, I oppose the amendments.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that in clause 25(2)(e), line 3, for the word "the" the word "no" be substituted was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that in clause 25(2)(e), lines 3 and 4, for the words "and the fees to be paid for such appeals" the words "and no fees shall be charged for filing such appeals" be substituted was then put and lost.

The question that clause 25 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I beg to move that the West Bengal Livestock Improvement Bill, 1954, as settled in the Assembly, be passed.

Sj. Subodh Banerjee:

বি: স্পীকার স্যার, সেই ডিনটের বসেছি—আর কতজন আসবে?

Mr. Speaker:

সাত্বে সাতটা।

Sj. Siron Banerjee:

তা যদি কয়েন তাহলে লগা স্পীচ হবে, আর যদি সাতটা করেন তাহলে স্পীচের উইল বি সি।

Mr. Speaker:

আপনারা কেউও সর্ট স্পীচ দিচ্ছেন না।

Dr. Srikumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, this Bill has been passed with the blessings of all sections of the House and the Hon'ble Minister deserves our congratulations for having effected a much-needed improvement so far as the livestock resources of the State are concerned. I should however, draw his attention to certain features of the Bill which might lead to difficulty in its practical implementation.

Sir, in the first place, I should draw attention to the pomposity of the definition of the word "bull". When God created the bull, He had no idea that He would be the unconscious instrument of being a subject of such definition and, Sir, if this definition is brought home to the people who own the bull, it would be a very tough business for them to understand it. By this definition the Bengali bull has been converted into an Irish bull.

Sir, the second point is the difference between the bull and the calf—it is only one day's difference between the age of the bull and the age of the calf. Unless the period of transition is lengthened, it would be very difficult for the owners of the bulls to decide as to whether a particular bull belongs to the category of the calf or of the

[Dr. Srikumar Banerjee.]

bull. I hope the Hon'ble Minister would grant a latitude to the owners of the bulls, so far as this time-limit is concerned, because as the horoscope of the bull will not be carefully kept, it will be difficult for the rural people and the agriculturists to know exactly whether the bull has crossed the calf stage and has entered the bull stage.

Then, Sir, the next point is that the Minister ought to realise that he is enforcing this Bill in a predominantly agricultural area which is bound to be backward. Therefore, in order to make the provisions of the Bill really effective and in order to ensure public co-operation, this Bill should be preceded by an intensive propaganda. Unless there is intensive propaganda among the people of a particular area, they will find it difficult to adapt themselves to the clauses of the Bill and the coercive measures will take them by surprise and might alienate public sympathy and co-operation from the Bill. Therefore, I would bring home to the Hon'ble Minister, before he actually introduces this Bill as a compulsory measure in a notified area, to precede it by an intensive public propaganda explaining clearly the provisions of the Bill, how the provisions may be unintentionally contravened and pointing out to the rural people and agriculturists what risks they run. I hope this Bill will not be introduced all on a sudden and before an effective public propaganda is carried on.

Sir, I should also draw the attention of the Minister to the fact that this Bill merely ensures one particular aspect of the improvement of the livestock. There are other aspects also without which the full benefits of the Bill cannot be realised and, I hope, when there is public propaganda carried on in favour of the provisions of this Bill, the Livestock Officers and the Publicity Officers will not only lecture upon the penal provisions of the Bill but will seek to enlist the co-operation of the people by pointing

out to them the advantages of compliance with the provisions of the Bill and also the other deficiencies—other lapses—in our livestock resources.

Sir, he has referred to the lack of fodder—he has referred to the inadequacy of cattle food. Therefore, if there is propaganda, the propaganda ought not to be merely confined to the provisions of the Bill but should extend to other allied matters so that people might become conscious of the necessity of improving their livestock resources and active steps should be taken for the growth of more adequate fodder and for other necessary things without which a permanent improvement of the standards of our livestock possessions cannot be effective.

Sir, I hope that this compulsion will be a gradual affair. Before the people are accustomed to learning the provisions of this clause, let it not be sprung as a surprise upon them and let it not be used as a coercive measure. Educate the people before you seek to coerce them. That is my last appeal to the Hon'ble Minister.

[7—7-10 p.m.]

8). Provash Chandra Roy:

মাননীয় শ্রীকার, স্যার, আমরা জানি আমাদের ভারতবর্ষ দুধ এবং বিয়ের জন্য প্রসিদ্ধ ছিল। কিন্তু আজ সেই ভারতবর্ষে অমীমা, ক্যানাডা প্রভৃতি দেশ হতে বিত্ত পাউটার নিয়ে আসেন। শুধু সহরে নয়, সহরেতো বটেই, পল্লীগ্রামে পর্যন্ত ছড়িয়ে গেছে। হরত প্রতি বৎসর আমাদের দেশে থেকে কয়েক কোটি টাকা এইভাবে বিদেশীরা শোষণ করে নিয়ে যাচ্ছে। সেজন্য ভারতবর্ষকে এই দুর্ভিক্ষ থেকে মুক্তি পেতে হলে গোলন্দকে আবার পড়ে উলতে হবে, একথা ঠিক। প্রত্যেক দেশে গোলন্দকে জাড়ার সম্পত্তির একটা বিশেষ অঙ্গ হিসাবে বনে করে তা আমরা জানি। আমাদের সরকার এই বিল আদকে এনে যেখানে চাচ্ছেন যে গোছাড়ির উন্নতিই তাদের প্রধান উদ্দেশ্য কিন্তু আমি মাননীয় শ্রীকারবাহার সরকার, মাননীয় স্বাধীনতারকে জানাতে চাই যে আদকে শুধু প্রজনন ব্যবস্থা কেবলমাত্র করলেই সবত সমস্যার সমাধান হবেনা। তবে একথাও ঠিক যে উন্নত ধরনের প্রজনন ব্যবস্থারও নিশ্চয়ই সরকার আছে। বনে করণ বিহার যা

ইউ, সি, থেকে ভাল বন্দ্য আনা হল এবং তাহারা বাচ্চা হবে—সেই বাচ্চাই বা বাবে কি এবং যে ঝাঁপ নিয়ে এলেন সেই ঝাঁপকেও ঝাণ্ডাবেন কি? আমরা জানি বিহার থেকে আমাদের পর্ভরবেস্ট যে সমস্ত ঝাঁপ নিয়ে এসেছিলেন সেই সব ঝাঁপ দুর্বল হয়ে গেছে, এবং সেই সব গাভী বা ৫৭৭১০০ সের দুধ দিতে ক্রমে ক্রমে সেই গাভী ২১১ সেরের বেশী দিতে পারেনা। তার মূল কারণ হচ্ছে গাভী ও ঝাঁপগুলি বেঁচে পায়না। গাভীগুলি যা শক্তিশালী ছিল সেগুলি দুর্বল হয়ে যাচ্ছে না বেঁচে পেয়ে। সেজন্য আসলে কয়েকটি জিনিষের উপর মন্ত্রী-মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই—এই গো সম্পদের উন্নতির জন্য।

প্রথম জিনিষ উন্নত ধরণের প্রজনন ব্যবস্থা যা তারা করতে চাচ্ছেন। এটা সুপরিষ্কারভাবে প্রদর্শন করতে হবে। দ্বিতীয়তঃ গরুর খাদ্যের যে ব্যবস্থা সেই খাদ্যের ব্যবস্থা যদি না করতে পারেন তাহলে পাত্তাবই হোক আর বিহার থেকেই হোক—যেখান থেকেই আনুননা কেন ঝাঁপ বা গাভী দুর্বল হতে বাধ্য এবং রোগা হয়ে বাবে। তিন নম্বর উপযুক্ত গোচর ভূমি আমাদের ব্যবস্থা করতে হবে। গত ৬০ বছরের যদি সেটলমেন্ট রেকর্ড দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে প্রতি গ্রামে গোচর ভূমি ছিল, বর্ষাকালে গরীব কৃষকেরা সেইখানে তাদের গরুগুলি বেঁধে দিত। সেই গোচর ভূমিতে গরু বেঁচে পেত। এভাবে গোলমন্দ ভালভাবে থাকার ব্যবস্থা ছিল। সেজন্য মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করতে চাই তিনি যেন আসল যে সমস্যা তার দিকে দৃষ্টি দেন। সেজন্য বিশেষ একটা আইন করেন যাতে ক্রমে ক্রমে উপযুক্ত পরিমাণ গোচর ভূমির ব্যবস্থা হয়। আশাকরি সরকার সে ধরণের বিল আনবেন।

আমাদের গ্রামাঞ্চলে—সুন্দরবন এলেকা এক সময় দুধ ও বাচ্চের জন্য বিখ্যাত ছিল। সেই গোলমন্দ আজ ধ্বংস হয়ে গেছে। কৃষকরা অভাবের তড়িৎসার সেখানে ভাল যেসব গরু বন্দ্য ছিল, তা নামহারা মূল্যে বিক্রী করে দিতে বাধ্য হয়েছে। এই সুন্দরবন অঞ্চলে ১০০/৮ আনা সের দরে দুধ বিক্রী করে দিতে বাধ্য হয়। সেজন্য বানরী মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করবো আজকে প্রত্যেক কৃষকের যদি আর্থিক অবস্থার পরিবর্তন করতে হয়, তাহলে তারা যাতে ন্যায্য মূল্য পায় তার ব্যবস্থা করতে হবে। (ব্রু লাইট) আজকে সহরে চৌধুরী আনা থেকে এক টাকা সের দরে দুধ বিক্রয় হচ্ছে—সেখানে সুন্দরবনে যাত্র ২ আনা দশ পয়সা বিক্রী করতে বাধ্য হচ্ছে।

আজকে আপনারা আনেন সুন্দরবন অঞ্চলে জমিদার ও লাটদাররা কৃষকদের এমন অবস্থার কেনেছে বার জন্য আজকে এত কথ বাবে তাদের পুত্রাঙ্গ বিক্রি করতে বাধ্য করেছে। এই লাটদার ও জমিদাররা কৃষকদের শোষণ করে একদিকে যেমন হাজার হাজার টাকা লুটছে অন্যদিকে কৃষকদের সর্বনাশ করেছে। সুতরাং এ জিনিষ যাতে না চলতে পারে সরকারের সেদিকে দৃষ্টি দেওয়া দরকার।

আমার শেষ কথা হচ্ছে মূল যে সমস্যা—কৃষকরা এই যে সামান্য ২৫১০০০ টাকার গরু বিক্রয় করতে বাধ্য হচ্ছে, জমি বিক্রয় করতে বাধ্য হচ্ছে, দুর্ভিক্ষের যে ছাড়া দেখা যাচ্ছে, যে জন্য বারবার দাবী উঠেছে এবং যে জন্য আপনারা এলাইনমেন্ট বিল আনছেন সেই সমস্যা সমাধান করে কৃষকদের বাঁচাতে হবে। এবং অল্প দামে গরু, জমি, দুধ এসব যাতে তারা বিক্রয় করতে বাধ্য না হয়—তারা যাতে ন্যায্য দাম পায় তার দিকে সরকার যেন দৃষ্টি দেন। আমি আশাকরি আমি যে সমস্ত গাজেটন দিলাম তা মন্ত্রীমহাশয় গ্রহণ করবেন, তাহলে আমরা সকলেই খুশী হব।

[7-10—7-20 p.m.]

§J. Rakhahari Chatterjee:

বানরী মন্ত্রীমহাশয়, আমি কিছু বলতার না কিন্তু এই আইনের মধ্যে অত্যন্ত গলদ রয়েছে বলে বলতে হচ্ছে। গোজাতির উন্নয়ন হবে এবং উন্নত ধরণের বন্দ্যের দ্বারা প্রজননের ব্যবস্থা এবং তার সঙ্গে সঙ্গে র‍্যাশ্প্রভত করা, দাগ দেওয়া এবং সমস্ত কিছুই বলা হয়েছে কিন্তু একটা কথা বলা হয়নি বন্দ্যের একবার র‍্যাশ্প্রভত হল বলে ছেড়ে দিলেন তার কি কত বন্দ্য পর্যন্ত প্রজনন কনভা থাকবে, তার কি কার্যকারিতা থাকবে? তার সীমা আছে। কিন্তু এইখানের ভিতর কোথায়ও পেলান না র‍্যাশ্প্রভত হলকে ভিগর‍্যাশ্প্রভত করার ব্যবস্থা কি আছে। তার রক্ষণাবেক্ষণ, তার অনুশ হতে পারে, ভিজিট হতে পারে—সে সবই এই আইনের ভিতর কোথায়ও কিছু দেখা যায় না। একবার র‍্যাশ্প্রভত করে ছেড়েদিলাম যেমন চরছে বাঠে বাঠে সেইরকম চরে বেড়াক এইরকম ব্যবস্থাই এই আইনের মধ্যে দেখছি। কিন্তু আসল উদ্দেশ্য হচ্ছে র‍্যাশ্প্রভত হল দ্বারা প্রজনন করলে পর গাভীর উন্নতি হবে, গোজাতির উন্নতি হবে। কিন্তু তার সংরক্ষণ করা, তার চিকিৎসা করা, অনুশের সময় এবং বন্দ্য কার্য কনভা থাকবেনা তাকে ভিগর‍্যাশ্প্রভত করা জর কিছুই এই আইনের ভিতর দেখানো না। উইথ-ড্রামাল এক র‍্যাশ্প্রভত, কর্তার না করলে অনুশি

[Sj. Rakhahari Chatterjee.]

আছে। আরেকটা কথা বোটা খুব বোঝানোর চেষ্টা করলাম কিন্তু ওনি কিছুতেই বুঝতে পারলেননা। এবং পেছবার অনুরোধ করছি একটু যদি বোঝবার চেষ্টা করেন তাহলে ভাল হয়। সেটা হচ্ছে আপনি র‍্যাশ্ফুড বুল আর ডেভিকটেড বুল এন্ডটোর মধ্যে পারাভূক্ত ভুল করছেন। প্রত্যেক বুলকে র‍্যাশ্ফুড করা হবে সেই এরিয়া মধ্যে এবং বুলটাকে কোন রিনিভিয়ার্স পারপাসএ ডেভিকটেড করা হবে। র‍্যাশ্ফুড বুল ছাড়া আর অন্য কোন বুল ডেভিকটেড করতে পারবেনা রিনিভিয়ার্স ব্যাপারেও। এবং র‍্যাশ্ফুড বুল করতে হলে আপনার সেক্সনএ বলছেন সর্বপ্রথম লাগ দিতে হবে। কিন্তু লাগ দেওয়া হলে আর সেটা ডেভিকটেড করা যার না—এটা কেন সতীকরণের বুকেও বুঝতে পারছেননা বুঝতে পারছি না। এবং সেক্সন ১৩এ যে কথা বলেছেন সেটা সম্পূর্ণ পৃথক জিনিষ। এটা আগেও বলেছি এবং এখনও বলছি। এবং যেসময় লোকাল ইউসেজ এও কাষ্ট আছে তারা কখনও র‍্যালাউ করবেনা। জমা আপত্তি করবে। তারা বলবে লাগ দিতে রাষ্ট্রী হবে না। বরং তারা কিছু নগদ দক্ষিণা দিতেও রাষ্ট্রী হবে; দানের সঙ্গে দক্ষিণা দিতেও রাষ্ট্রী আছে। আপনি আপনার কোন ইনস্ট্রিউশন কিবা ডেটারীনারি ফুলে বা বেখানে নিয়ে যান সে ব্যবস্থার আপত্তি করতিনা। কিন্তু অহেতুক একটা আপত্তি কোরে কতকগুলি লোককে বিপদে ফেলবেন না। আর ডেভিকটেড বুল পরে যে ইন্সপেক্সন এর কথা সেটা তো মারাত্মক দেখছি। সেটা পরে র‍্যাশ্ফুড করবেন। আর পরে বলছেন আরও যদি বোর্ডের অসুবিধাজনক তখন সেটাকে বাইরে রাখলে হবে। সেটা একেবারে মল হয়নি।

Sj. Gangapada Kuar:

মাননীয় অধ্যক্ষমহাশয়, আজকে আমাদের মাননীয় কৃষি মন্ত্রীমহাশয় যে বিল এনেছেন সেই বিলটা পাল হলে আমাদের গোছাড়ির উন্নতি হবার ধানিকটা সাহায্য করবে সভা কিন্তু আসলে বিলটার যে নাম করণ করা হয়েছে তাতে আমাদের কাছে বিরোধিতা সৃষ্টি হয়েছে। বিলটার নামকরণ করা হয়েছে The Livestock Improvement Bill অর্থাৎ বিলটার বা ঘিমান আছে তা ফুলবাহার প্রজন্মের ক্ষেত্রেই সীমাবদ্ধ। সেইজন্য আশ্রিত বলছি যে এই বিলটা পাল হবার পর আর একটা সান্সিওনটারি বিল এমে গোছাড়ি নিরূপণ সম্পর্কে বেসরকারি বাধ্য আছে তা বেন দৃষ্টি হতে পারে। আজকে একজন বক্তা বলেছেন, বেনন উপভুক্ত ব্রিডিংএর ব্যবস্থা

করছেন তার বেন ডেননি কিডিংএরও ব্যবস্থা হওয়া দরকার। কারণ আমাদের দেশে পশুর খাদ্যের যথেষ্ট অভাব আছে। কি করে এই পশু খাদ্যের ব্যবস্থা করা যার তারজন্য বিভিন্ন রকম সার্ভেসন দেওয়া হয়েছে। প্রত্যেক গ্রামে গ্রামে বাতে-বাধ্যতামূলকভাবে পশু চরানার অর্থাৎ গোচারণ ভূমির ব্যবস্থা থাকে সে দিকে দৃষ্টি দেওয়া দরকার।

এই সঙ্গে সঙ্গে আর একটা কথা বলতে চাই যে এই আইন যদি কার্যকরী করতে হয়, বিশেষকরে সমগ্র গোছাড়ির যদি কল্যাণ করতে হয়, তাহলে সরকারের তরফ থেকে প্রত্যেক ধানার একটা করে ডিমেনট্রেশন সেন্টার থাকা উচিত। সেখানে গোছাড়ির উন্নতির জন্য সমস্ত প্রকার ব্যবস্থা অবলম্বন করা হবে বাতে এটা সারা দেশব্যাপী কাছে একটা আদর্শ হতে পারে।

এই সম্পর্কে আমার আর করেকটা পরামর্শ হচ্ছে যে কৃষি মন্ত্রীমহাশয়ের অধীনে কৃষি সহায়ক থাকে। গ্রামের মধ্যে আজকাল দেখা যায় যে অনেক লোক বেকার থাকে। তাদের নিয়ে যদি ডেটারীনারি সার্জারি সম্বন্ধে একটা সর্ট কোর্স ট্রেনিং দেওয়া যার তাহলে এই সমস্ত গরীব ছেলেরা যারা বেশীদূর লেখা পড়া শিখতে পারেনি তারা ট্রেনিং ওয়ারকার হিসাবে কাজ করতে পারে। আমরা দেখছি যে প্রত্যেক জায়গার এক্সপার্টএর সাহায্য নেওয়া হয়। এই সব এক্সপার্টএর সাহায্য না নিয়েও এই সমস্ত প্রাথমিক কাজগুলি এই সমস্ত ট্রেনিং ওয়ারকার দিয়ে করান যেতে পারে। অন্যান্য দেশেও দেখছি যে তারা সমস্ত কাজেই এক্সপার্ট লাগায় না ডেটারীনারি সার্জারির কাজে ক্যাটল সম্পর্কে এই সব ট্রেনিং ওয়ারকারদের কাজে লাগায়।

এখানে সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে প্রত্যেক ধানার আইডিয়াল ডিমেনট্রেশন সেন্টার করা বাতে ধানাবাগীরা নিজেরাই গোছাড়ির উন্নতির ব্যবস্থা করতে পারে। এইগুলি করার জন্য আরি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করছি।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, I will be very brief in answering the points that have been raised by my friends. I thank Dr. Srikumar Banerjee for giving us constructive suggestions. I agree that there should be upgrading of indigenous breed of cattle. Sir, at present we have got in our State one crore of cattle. We will be able to solve our problem with 50 lakhs of them provided we are able to

employ modern scientific methods and also artificial insemination that we have begun in selected areas. With regard to the fodder problem we are advising the cultivators; we are telling them to use waste land and preserve grass in silos. I am sure that in course of time we shall be able to change the face of our cattle if we are able to follow our programme and there are no obstructions put in our way.

[7-20—7-25 p.m.]

Now, Sir, Shri Provash Roy does not find anything good that is going on in this State. I will strongly advise him to visit one of the 27 demonstration centres that we have in West Bengal where we have made distinct improvement in our cattle population. Very near Calcutta—in Beldanga in Murshidabad district and Kanajuli in Hooghly district, he will find that local Bengali *deshi* cow with a better sire in three generations has become so developed that he will doubt that it is born and bred in West Bengal giving 6 to 8 seers of milk. When Mr. Kidwai visited our agricultural and cattle fair at Beldanga he asked "Are these from Punjab?" We said, "No, they are all from Beldanga in Murshidabad". In that way we have been able to improve the breed. We cannot do it if obstructions are put in our way whenever we want to put some limitation on what everybody wants to do. I know this is a free country and everybody can do whatever he likes but in notified areas in certain cases we must observe some rules and my answer to Shri Rakhahari Chatterjee would be that nowhere in this Bill have we got any compulsion. If a person dedicates a bull and does not want to have it branded, the door is open to him; he can take it away or Government will take it to an outside area. We do not want to do anything which the owner does not want to do and

we do not want positively to hurt his sentiment in any way. Therefore, that point does not arise at all.

Sir, I do not wish to take much of your time except to say that if we can bring this Act effectively into use in our villages, I am sure that in course of next 10 or 15 years we may have less cattle but we will have more milk and we will have better draft animals.

The motion of the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed that the West Bengal Livestock Improvement Bill, 1954, as settled in the Assembly, be passed, was then put and agreed to.

Mr. Speaker: The morning session which was announced to be held tomorrow will not be held; instead it will be held on Saturday from 9 a.m. to 1 p.m. The House will sit tomorrow from 3-30 p.m. for non-official business. On Monday the House will sit at 2-30 p.m. for two hours and it will be allotted for the debate on food situation.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, before you adjourn I would once more request you to find out from the Government where we stand with regard to the rest of the Bill or rest of the Government business which is before us.

Mr. Speaker: On Saturday the first official Bill is the West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill and thereafter the West Bengal Development Corporation Bill will be taken up. No other Bills will be taken up.

The House is adjourned till 3-30 p.m. tomorrow.

Adjournment.

The House was accordingly adjourned at 7-25 p.m. till 3-30 p.m. on Friday, the 17th September, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Friday, the 17th September, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Friday the 17th September, 1954, at 3-30 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee) in the Chair, (except from 3-30 p.m. to 4-10 p.m. and again from 5-50 p.m. to 7-30 p.m. when Mr. Dy. Speaker (Sj. Ashutosh Mallick) was in the chair, 16 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 191 Members.

[3-30—5-40 p.m.]

Request for postponement of questions.

Sj. Ganesh Ghosh: Mr. Deputy Speaker, Sir, I have got a submission to make. We have got a lot of questions today. If you take up the questions today, we will be losing our time for discussion of resolutions. I would, therefore, request that today's questions may be held over till the next day, so that we may have the entire time to discuss the resolutions some of which are most important resolutions.

Mr. Deputy Speaker: If the House so desires, that can be done. But I cannot do anything about the matter.

Sj. Ganesh Ghosh: That has been done on the other non-official day. On two days when Dr. Roy and Sj. Prafulla Sen were not here, their questions were left over. I submit that the same thing can be done today also.

Sj. Debendra Chandra Day: There is a custom that when a Minister is not here, the questions

relating to his department are held over. Today this question does not arise.

Sj. Ganesh Ghosh: Today is a non-official day and there need not be any questions at all. We request you to hold over the questions for the next day.

Mr. Deputy Speaker: I can't do that.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Registered conveyance of lands in the State.

*174. **Sj. Haripada Baguli:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

(ক) ১৯৫২ সালে ও ১৯৫৩ সালের সেপ্টেম্বর মাস পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গে কত বিঘা জমি সাককোবালা দ্বারা বিক্রীত হইয়াছে; এবং

(খ) উহার বাবদ কতগুলি কোবালা দলিল রেজেষ্ট্রী হইয়াছে?

Minister-in-charge of the Judicial Department (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu):

(ক) পরিমাণ সম্বন্ধে কোন পরিসংখ্যান দাখ্য হয় না।

(খ) ১৯৫২ সালে ৪৬০,৭৪৮টি এবং ১৯৫৩ সালে সেপ্টেম্বর মাস পর্যন্ত ৪১৮,৭২৩টি দলিল রেজেষ্ট্রী হইয়াছে।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই যে দলিল রেজেষ্ট্রী হয়েছে তার মধ্যে ৫০০৭ টাকার নীচে কত দলিল রেজেষ্ট্রী হয়েছে স্বীয়স্বয়ং দয়া করে বলবেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

মুখে মুখে বলা অসম্ভব।

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় স্বীয়স্বয়ং জানাবেন কি দলিলগুলিতে কোন্ প্রকারী দলিল বেশী, অর্থাৎ প্রাচীন মানুষের দলিলই বেশী না বড় লোকের দলিলই বেশী।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

হলিলে পরীষ বা বড় লোক লেখা থাকে না, এক্ষণ প্রশ্নের জবাব দেয়া সম্ভব নয়।

Latrines and urinals in the Burdwan Court buildings.

*175. **Sj. Dasarathi Tah:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

(ক) বর্ধমান মেওদানী ও কোজদারী আদালতে কয়টি পায়খানা ও প্রস্রাবখানা আছে;

(খ) তাহার বহো হাকিম, আমদা, আইনজীবী ও মক্কেলদিগের জন্য পৃথকভাবে কোন্ আদালতে কয়টি পায়খানা আছে; এবং

(গ) জেলখানা অথবা বিভিন্ন থানা হইতে যে সমস্ত পুরুষ ও নারী কর্মচারী ও হাজতী আসাবী বর্ধমান আদালতগৃহে আনা হয় তাহাদের জন্য পায়খানা ও প্রস্রাবখানার কিরূপ ব্যবস্থা আছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

(ক) নয়টি পায়খানা ও ২টি প্রস্রাবখানা আছে।

(খ) মেওদানী—হাকিমদিগের জন্য ৭টি, গডর্প-বেস্ট শ্রিডার ও পাবলিক পুসিকিউটারএর জন্য ১টি পায়খানা আছে।

কোজদারী—উইটনেস সেভএর নিকট ১টি পায়খানা ও ১টি প্রস্রাবখানা এবং বোজার-গণের ১টি প্রস্রাবখানা আছে।

আরও পায়খানা ও প্রস্রাবখানা বিবেচনার্থীন আছে।

(গ) ব্যবস্থা নাই।

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় মহীয়হাশর পাইখানা সম্বন্ধে বেরকর সন্তোষজনক উত্তর দিলেন তাহতে এটা কি জানতে পারি যে এই যে ৯টা পাইখানা আছে তার মধ্যে ৭টা হাকিমদের জন্য, আর দুটো অন্যান্যের জন্য। এই পাইখানা কোন শ্রেণীর, অর্থাৎ কর্মোত্ত, না বিদ্যাতী পাইখানা, না ভাঙ্গতীর সেরোজার?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

সেটা আপনি দ্বিগে দেখে এসে-কমবেদ।

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় মহীয়হাশর বোজ নেবেন কি যে কোজদারী উইটনেস সেভএর কাছে যে পাইখানা আছে সেটা ব্যবহারের বোধ্য নয়, আর একটা বোটির পায়েবে পরিণত হয়েছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

হ'তে পারে।

Sj. Dasarathi Tah:

আরও কটা পাইখানা ও প্রস্রাবখানা নির্মাণ করা বিবেচনার্থীন আছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

এখনও ঠিক হয়নি; বোটাফেলের পাইখানা, মেয়েফেলের পাইখানা এই সব করতে হবে।

Sj. Dasarathi Tah:

(গ) প্রশ্নের উত্তরে যে বলছেন “জেলখানা অথবা বিভিন্ন থানা হইতে যে সমস্ত পুরুষ ও নারী কর্মচারী ও হাজতী আসাবী বর্ধমান আদালত গৃহে আনা হয় তাহাদের জন্য পাইখানা ও প্রস্রাবখানার ব্যবস্থা নাই”, তাহলে মাননীয় মহীয়হাশর তাদের দুর্দশার কথা বিবেচনা কোরে তাদের জন্য পাইখানা নির্মাণের কোন ব্যবস্থা করবেন কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

ব্যবস্থা করা হচ্ছে, এটিবেট নিতে হবে, আরগা ঠিক করতে হবে।

Sj. Tarapada Bandopadhyay:

কয়েকী ও হাজতী আসাবীদের প্রস্রাবখানা ও পাইখানা নাই; তাদের পাইখানা ও প্রস্রাবের বেগ এলে পর কোথায় যায়?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

বটগাছ তলায়।

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় মহীয়হাশর বলবেন কি যে কর্মচারী ও হাজতী আসাবীদের একজনদের পাইখানার বেগ এসে সকলকে একসঙ্গে হাতকড়া দ্বিগে লাইবনডজবে সেলন জজের আদালতের পাশে ধানের ধারে দারিঘড-ভাবে বলা হয় কি না?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আমি জানি না।

Civil Marriage Registrars in the State.

*176. **8j. Dasarathi Tah:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

- (ক) “সিভিল ম্যারেজ রেজিষ্টার” অনুযায়ী পশ্চিমবঙ্গে কোন্ কোন্ জেলা “ম্যারেজ রেজিষ্টার” আছেন;
 (খ) কোন্ “রেজিষ্টারে”র অধীনে গত পাঁচ বছরে কতগুলি বিবাহ “রেজিষ্টারী” হইয়াছে;
 (গ) পরী অরুণ “সাব-রেজিষ্টার”গণ “ম্যারেজ রেজিষ্টার” হিসাবে কার্য করিবার অধিকারী কিনা; এবং

(ঘ) না হইলে, তাঁহাদিগকে এইরূপ কর্তৃত্ব দিবার পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

- (ক) প্রত্যেক জেলার সময়ে, কলিকাতার, আশুতোর এবং কাঁথিতে আছেন।
 (খ) তালিকা দেওয়া হইল।
 (গ) না; কিন্তু আশুতোর “সাব-রেজিষ্টার” এক্স-অফিসিও “ম্যারেজ রেজিষ্টার” আছেন।
 (ঘ) “সিভিল ম্যারেজে”র সংখ্যা এতই কম যে, সমস্ত “সাব-রেজিষ্টার”কে এইরূপ কর্তৃত্ব দেওয়ার সরকার প্রয়োজন মনে করেন না।

Statement referred to in reply to clause (খ) of starred question No. 176.

Serial No.	By whom registered.	1949.	1950.	1951.	1952.	1953.
1	District Sub-Registrar, Burdwan	5	5	8	5	9
2	District Sub-Registrar, Birbhum	2	4
3	District Sub-Registrar, Bankura	..	2	..	2	3
4	District Registrar, Midnapore ..	6	14	6	7	12
5	District Sub-Registrar, Hooghly	..	2	..	6	4
6	District Registrar, Howrah ..	6	7	14	5	8
7	District Registrar, 24-Parganas	43	36	52	44	46
8	Registrar of Assurances, Calcutta.	29	29	30	37	23
9	District Sub-Registrar, Nadia ..	2	5	3	2	3
10	District Registrar, Murshidabad	..	3	2	8	4
11	District Sub-Registrar, Malda
12	District Sub-Registrar, West Dinajpur.	1	..
13	District Sub-Registrar, Jalpaiguri.	2	1	2	3	3
14	District Sub-Registrar, Cooch Behar.	1	1	1
15	District Sub-Registrar, Darjeeling.	8	1	4	2	4
16	Sub-Registrar, Amta
17	Shri P. K. Roy	197	394	455	296	309
18	Shri J. Goswami	126	92	107	91	82
19	Shri M. K. Bose	155	116	97	103	88
20	Shri S. K. Dutt	99	47	101	118	79
21	Shri B. K. Bose	23	21	18	12	(Resigned.)
22	Shri A. Sen	42	41	76	65	84
23	Prof. S. P. Biswas	27	122	159
24	Shri P. K. Das	4	2	3	1	(Dead.)
25	Shri S. Das
26	Shri A. Bhattacharji	13
Total		747	818	1,006	923	937

Sj. Dasarathi Tah:

এই যে 'সিভিল ব্যারেডের' সংখ্যা ক্রমে ক্রমে বেড়ে যাচ্ছে সামাজিক আন্দোলনের দৃষ্টি, তাতে বকঃবলের সাব-রেজিষ্ট্রারদের "সিভিল ব্যারেড" অফিসারে পরিণত করার কোন প্রয়োজন বর্তমানে আছে কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

যখন প্রয়োজন হবে তখন ভাবা যাবে।

Sj. Dasarathi Tah:

এখনই প্রয়োজন হয়েছে কিনা সে কথা স্বীকৃতিপত্র ভেবেছেন কিনা, এবং সামনে রেজিষ্ট্রী অফিস না থাকার জন্য গোলমাল হয়।

Mr. Deputy Speaker: That is a matter of opinion.

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় স্বীকৃতিপত্রের কি জানা আছে সিভিল ব্যারেড ছাড়া আর কতরকম বিবাহ প্রথা প্রচলিত আছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

বিবাহ অনেক রকমের; আমার প্রয়োজন কি?

Sj. Dasarathi Tah:

সেটার সুযোগ দেবার জন্য সাব-রেজিষ্ট্রারদের বিষয়টা মহানুভূতির সঙ্গে বিবেচনা করা হবে কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

যখন দরকার হবে তখন করা যাবে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

দাম্পত্য বাবু ব্যারেড রেজিষ্ট্রার, না ডাইরেক্টর রেজিষ্ট্রার?

Cultivation of opium seeds in the State.

*177. **Sj. Dasarathi Tah:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Excise Department be pleased to state—

(ক) পশ্চিম বাংলার কোথার কোথার পোস্ত চাষ হয়;

(খ) এই সব পোস্তপাছ হইতে আকিং সংগ্রহ করা হয় কিনা;

(গ) হইলে, তাহার পরিমাণ বাৎসরিক কত;

(ঘ) নে-আইনীভাবে পোস্তচাষ করিবার জন্য কেহ গৃহ এবং দণ্ডিত হইয়াছে কিনা; এবং

(ঙ) হইরা থাকিলে, কোন্ জেলার কতজন গড় পাঁচ বৎসরে ঐ কারণে গৃহ ও দণ্ডিত হইয়াছে?

Minister-in-charge of the Excise Department (the Hon'ble Syama Prasad Barman):

(ক) কোথারও নয়, কারণ পশ্চিমবঙ্গে পোস্তচাষ আইনভঃ নিষিদ্ধ।

(খ) ও (গ) প্রশ্ন উঠে না।

(ঘ) হ্যাঁ।

(ঙ) নিম্নে বিবৃত বিবরণ প্রস্তুত হইল।

Statement referred to in reply to clause (ঙ) of starred question No. 177.

বৎসর।	দণ্ডিত ব্যক্তির সংখ্যা।	জেলার নাম।
১৯৪৮-৪৯ .	২	২৪-পরগণা।
১৯৪৯-৫০ .	১	হুগলী।
১৯৫০-৫১ .	৪	বেদিনীপুর, হুগলী এবং পশ্চিম দিনাজপুর।
১৯৫১-৫২ .	৫	বর্ধমান, বেদিনীপুর এবং হুগলী।
১৯৫২-৫৩ .	২	বাঁকুড়া।

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় স্বীকৃতিপত্র বলেছেন পোস্ত চাষ আইনভঃ নিষিদ্ধ তা ঠিক; কিন্তু দেখা যাচ্ছে এই পোস্ত চাষ করার অপরাধে অনেকে যারোষ্টেড হয়েছে; তাই জিজ্ঞাসা করছি যে এটা ঠিক কিনা যে আইনটা যদি তুলে নেওয়া হয় তাহলে আরও ভাল ভাবে পোস্ত চাষ হ'তে পারে। তাই পশ্চিম বাংলার চাষের সভাবনা এবং আবগারী বিভাগের সাতের কথা এবং বাঙ্গা হিসাবেও একটা জিনিষ হবে এখান্যে উঠা করবেন কি?

The Hon'ble Syama Prasad Barman:

এটা আইনভঃ নিষিদ্ধ; আদালত করতে পারি না।

Development of tank fisheries in Arambagh subdivision.

***178. Dr. Radhakrishna Pal:**

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Fisheries Department be pleased to state—

- (a) number of applications submitted for help to develop tank fisheries in Arambagh subdivision, Union by Union, during the years 1950-51, 1951-52, 1952-53 and 1953-54;

- (b) amount of money spent for that purpose, Union by Union, during the above years; and

- (c) amount of money spent in distribution of yarn at subsidised rate to the fishermen during those years, Union by Union?

Minister-in-charge of Fisheries Department (the Hon'ble Hemchandra Naskar): (a) and (b) A statement is laid on the Table.

- (c) Nil.

Statement referred to in reply to clauses (a) and (b) of starred question No. 178.

Year.	Name of the Union.	Number of parties applied for help for development of their tanks.	Number of parties granted financial help.	Amount granted.
				Rs.
1950-51	.. Kamarpukur	.. 1	1	300
1951-52	.. Kamarpukur	.. 5	2	1,200
	Paschimpara	.. 2	2	720
	Gourhati	.. 7	6	2,690
	Hazipur	.. 1	Nil	Nil
	Raghubati	.. 10	4	630
	Shyambazar *	.. 1	Nil	Nil
	Shalepur	.. 5	3	650
	Nakunda	.. 4	4	1,770
	Sheorah	.. 10	9	2,840
	Bhadur	.. 1	1	360
	Thakurani Chak	.. 1	1	600
	Moyapur	.. 1	Nil	Nil
	Total	.. 49	33	11,480
1952-53	.. Gourhati	.. 5	5	1,410
	Bhadpur	.. 25	21	4,085
	Kumura	.. 16	11	2,530
	Kamarpukur	.. 8	6	1,060
	Raghubati	.. 6	4	1,005
	Bengai	.. 7	7	1,340
	Kumarganj	.. 1	1	600
	Paschimpara	.. 1	Nil	Nil
	Nakunda	.. 5	5	900
	Arandi	.. 1	Nil	Nil
	Baki	.. 18	16	2,450

Year.	Name of the Union.	Number of parties applied for help for development of their tanks.	Number of parties granted financial help.	Amount granted.
				Rs.
1952-53	.. Salepur	.. 5	2	340
	Arambagh Municipality	.. 2	2	120
	Sheorah	.. 6	3	840
	Mayapur	.. 3	2	440
	Total	.. 109	85	17,620
1953-54	.. Goghat	.. 6	4	1,400
	Raghubati	.. 21	6	1,290
	Kumursaha	.. 20	8	1,180
	Nakunda	.. 7	6	930
	Mayapur	.. 1	1	300
	Bali	.. 28	18	2,270
	Sheorah	.. 1	1	500
	Kumarganj	.. 1	Nil	Nil
	Bhadur	.. 7	4	570
	Mandaran	.. 1	1	100
	Madhabpur	.. 1	1	400
	Hazipur	.. 1	1	500
	Arambagh Municipality	.. 3	2	240
	Salepur	.. 2	1	60
	Patanal	.. 1	Nil	Nil
	Gourhati	.. 1	Nil	Nil
	Tirole	.. 1	1	50
	Kamarpukur	.. 1	1	260
	Bengai	.. 1	1	150
	Total	.. 105	57	10,200

Name of the Scheme : Dry District Scheme (Scheme No. IX).

1950-51 Nil	Nil	Nil
1951-52	.. Nakunda	.. 3	Nil	Nil
	Goghat	.. 2	Nil	Nil
	Salepur	.. 3	The scheme was not operated in Arambagh subdivision in 1951-52.	
	Gourhati	.. 1		
	Hazipur	.. 1		
	Bhadur	.. 2		
	Total	.. 12		
1952-53	.. Kamarpukur	.. 2	Nil	Nil
	Bengai	.. 1	Nil	Nil
	Sheorah	.. 4	Nil	Nil
	Salepur	.. 3	2	850
	Kumursaha	.. 6	1	500
	Bhadur	.. 3	3	1,400
	Bali	.. 1	Nil	Nil

Year.	Name of the Union.	Number of parties applied for help for development of their tanks.	Number of parties granted financial help.	Amount granted.
				Rs.
1962-63	.. Rajhati	.. 1	Nil	Nil
	Nakunda	.. 8	4	1,325
	Arambagh Municipality	.. 1	1	500
	Madhabpur	.. 1	Nil	Nil
	Arandi	.. 1	Nil	Nil
	Ghosepur	.. 1	Nil	Nil
	Total	.. 33	11	4,575
1963-64	.. Hazipur	.. 1	1	500
	Radhubati	.. 1	1	400
	Kumursaha	.. 1	1	500
	Paschimpara	.. 1	Nil	Nil
	Subalsingpur	.. 3	1	500
	Bhadur	.. 3	Nil	Nil
	Kamarpukur]	.. 1	Nil	Nil
	Mayapur	.. 1	Nil	Nil
	Bali	.. 6	1	500
	Arandi	.. 4	Nil	Nil
	Pole	.. 1	Nil	Nil
	Nakunda	.. 4	Nil	Nil
	Salepur	.. 3	Nil	Nil
	Gourhati	.. 3	Nil	Nil
	Batanal	.. 1	Nil	Nil
	Dhibatpur	.. 1	Nil	Nil
	Tirole	.. 1	Nil	Nil
	Kumarganj	.. 1	Nil	Nil
	Total	.. 37	5	2,400
	Grand Total	.. 345	191	46,255

Loan facilities to refugees residing in squatter colonies.

*178. **8j. Jyotish Joarder:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state if it is a fact—

- (i) that West Bengal Government deny loan facilities to refugees residing in squatter colonies; and

- (ii) that Union Rehabilitation Finance Administration

do not make any discrimination in giving loan facilities in the State?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state the reason why West Bengal Government make such discrimination?

Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department (the Hon'ble Renuka Ray):

(a)(i) No. Except the house-building loans are not paid as they have no title on the land.

(ii) There is a statutory body called Rehabilitation Finance Administration and not Union Rehabilitation Finance Administration under the Finance Ministry of the Government of India which sanctions loans at rates higher than Rs. 5,000 to displaced persons both from West and East Pakistan.

(b) Does not arise.

Acquisition of lands in Murshidabad district for settlement of refugees.

*180. **Sj. Shyamapada Bhattacharjee:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state whether acquisition of land was made within or outside municipal areas of the district of Murshidabad for the purpose of settlement of refugees from 1948, onwards?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) whether such lands include lands of refugees who have settled in these places;
- (ii) if so, the number of refugees whose lands have been acquired;
- (iii) the amount of such lands of refugees;
- (iv) whether compensation has been paid to refugees and others for their lands; and
- (v) if not, whether Government consider the desirability of expediting payment of compensation?

The Hon'ble Renuka Ray: (a) Yes, since 1949.

- (b)(i) Yes, in one case only.
- (ii) One hundred and thirty-seven families.
- (iii) Three hundred and twenty-eight acres of land.
- (iv) Yes, as far as practicable.
- (v) Yes.

Finding of employment for the refugees of Kapasdanga Colony, Hooghly.

*181. **Sj. Ambica Chakrabarty:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

- (a) whether Government are aware that the refugees of the Kapasdanga Colony (Hooghly) submitted a memorandum to the Commissioner, Refugee Rehabilitation, praying to him to take measures to provide them with gainful employment; and
- (b) if so, what steps, if any, have been taken on the memorandum?

The Hon'ble Renuka Ray: (a) Yes.

(b)(i) The District Magistrate has found and is finding employment for some of them in the local mills and factories including the Dunlop Rubber Company.

(ii) Government have sponsored a scheme for taking lease of the ditches formed by taking out sand on either side of the Grand Trunk Road at Mogra for sponsoring schemes for fishery for economic rehabilitation of the refugees.

(iii) The District Magistrate has been instructed to encourage formation of a co-operative society for setting up cottage industries in the colony.

(iv) A scheme has been taken up for construction of a market inside the colony so that stalls can be distributed to the refugees of the colony.

(v) Government are examining a proposal from an industrialist to found a cotton mill there.

Sj. Ganesh Ghosh: With regard to answer (b)(i), how many persons have been employed by the District Magistrate?

The Hon'ble Renuka Ray:

For exact figures I need notice. To my personal knowledge 50 people got employment some time back. The employment market is very difficult now, but as far as possible we are making attempts.

[3-40—3-50 p.m.]

Realisation of loans from the refugees of Asoknagar Colony, Habra.

*182. **Sj. Provash Chandra Roy:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that the Subdivisional Officer, Barasat, has served a notice on the members of the Asoknagar Colony, Habra, 24-Parganas, for payment of instalments of loan; and

(ii) that a petition was submitted by the said colony dwellers to the Commissioner of Refugee Rehabilitation for deferring loan realisation?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what was the fate of the said petition; and

(ii) whether Government consider the desirability of withdrawing the notice served by the Subdivisional Officer, Barasat?

The Hon'ble Renuka Ray: (a) Yes.

(b) The Subdivisional Officer, Barasat, has been instructed not to take any action until the instalment for payment of value of the houses is fixed.

Sj. Provash Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বঙ্গবন্ধু কি বে বারগাজে এন, ডি, ও সেই ইনস্টলমেন্ট টিক করার পরেও জবের লোন আদায় হসিত রাখার কোন ব্যবস্থা করবেন কিনা?

The Hon'ble Renuka Ray:

এই প্রশ্নের উত্তরে এই কথা বলা যায়। Because we could not fix the value of the land, the value of the house was not fixed so far. But now we have separated the two, and the value of the house has been separately fixed. Therefore they will be asked now to pay up gradually in instalments over twenty years the value of the house. The value of the land is not being fixed because of the Judgment on account of which we could not fix at 1946 rates. We are waiting for an amendment to the Constitution.

Sj. Provash Chandra Roy:

ভালুয়েশন ঠিক হবে থাকার পর তাদের দুরবস্থা কথা বিবেচনা করে সেই লোন হসিত রাখার ব্যবস্থা করবেন কি?

The Hon'ble Renuka Ray:

Very easy instalments will be made and in special cases of distress they will be made easier still.

Sj. Ganesh Ghosh: Can the Hon'ble Minister give us an idea as to the amount which has been fixed as the value of the house?

The Hon'ble Renuka Ray:

The value of them is about Rs. 4,860 and of some up to Rs. 5,740. The average is Rs. 4,860.

Sj. Ganesh Ghosh: In how many instalments this sum will be realised?

The Hon'ble Renuka Ray:

In twenty instalments and over a number of years.

Establishment of a Municipality at Contai.

*183. **Sj. Natendra Nath Das:**

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

(a) how many new Municipalities have been established in West Bengal since August, 1947, and how much population each of such Municipalities contains;

(b) when the Bolepur Municipality in the district of Birbhum was established and how much were its population and financial aspect at that time;

(c) whether Government declared in 1950 to elevate the Contai Union Board in the district of Midnapore to a Municipality;

(d) if so, why the Contai Union Board is not yet being made a Municipality; and

(e) what are the population and the annual income of the Bolepur Municipality and the Contai Union Board, respectively, for the years 1950, 1951, 1952?

Minister-in-charge of the Local Self-Government Department (the Hon'ble Iswar Das Jalan): (a) Seven. A statement is laid on the Table.

(b) In May, 1950.

Population—13,586.

Estimated annual income—
Rs. 51,000 (in round figures).

Estimated annual expenditure—
Rs. 43,200 (in round figures).

(c) A preliminary notification announcing Government's intention to this effect was issued.

(d) On further examination of the proposal it was considered by Government that the expected income of the proposed Municipality at Contai would not be sufficient to provide necessary amenities to the rate-payers.

(e) A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to clause (a) of starred question No. 183.

Name of the Municipality.						Population according to the Census of 1951.
(1) Siliguri	32,480
(2) Bolepur	15,100
(3) Rampurhat	15,234
(4) Balurghat	18,121
(5) Raiganj	15,473
(6) Bongaon	23,205
(7) Khargpur	58,000

Statement referred to in reply to clause (e) of starred question No. 183.

Year.	Population.		Annual income.	
	Bolepur Municipality.	Contai Union Board.	Bolepur Municipality.	Contai Union Board.
			Rs.	Rs.
1950-51	.. 13,586	10,875	50,994	26,133
1951-52	.. 15,100	13,002	96,704	24,928
1952-53	.. 15,100	13,002	1,01,573	25,976

Sj. Sudhir Chandra Das:

এই যে প্রদেখিয়েতে বলেছেন—
“expected income of the proposed Municipality at Contai would not be sufficient”

সেখানে আমি জিজ্ঞাসা করছি এই কন্টাইতে কত লোকসংখ্যা সেখানে, কত আর সেখানে আপনার কাছে আবেদন করেছিল?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

লোকসংখ্যা ছিল ৯,২৮১। এক্সপেক্টার ছিল ৪৮,১৯০ টাকা, ইনকাম ৪০,৮৮০ টাকা।

Sj. Sudhir Chandra Das:

কত টাকা আর ব্যয় হলে এই মিউনিসিপ্যালিটি বন্ধ করবেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

জানি নিশ্চয় পরিমাণ নাই কিন্তু আর বেশী যদি লা হয়, তাহলে মিউনিসিপ্যালিটি চলতে পারে না।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

বড়গপুরে যে মিউনিসিপ্যালিটি আছে সেই মিউনিসিপ্যালিটিকে রেলওয়ে কমান্ডারী অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

সে প্রশ্ন এখানে উঠে না

because no reference is made to Kharagpur.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই মিউনিসিপ্যালিটির আগে যেদিন থেকে মিউনিসিপ্যালিটি করা হল তার আগে, ঢোল সহরতে কি জানান হয়েছে যে মিউনিসিপ্যালিটি হচ্ছে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

I want notice if I have to answer about Kharagpur.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

মিউনিসিপ্যালিটি যখন করা হয়, সেই মিউনিসিপ্যালিটি করার পছন্ডি কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

According to the law there is a preliminary announcement and then there is the final announcement.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

Preliminary announcement এর পর - যে কাইনাল বালানউন্সবেট হয় এখানে কিভাবে হয়েছিল?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

I want notice.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই যে বড়গপুর মিউনিসিপ্যালিটি হল এর বিরুদ্ধে বানবীর স্বীকৃতিপত্রের কাছে অনেক দরখাস্ত, অনেক ডেপুটিসন হয়েছিল—এটা কি সত্য?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

সে প্রশ্ন এখানে আসে না।

Sj. Sudhir Chandra Das:

কন্টাইএর লোকসংখ্যা বেড়ে গিয়েছে সেজন্য মিউনিসিপ্যালিটি করার সময় হয়েছে তা কি জানেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

কন্টাইতে একটা প্রিভিবিয়ারি নোটিফিকেশন হয়েছিল, বাস পিটিসন হয়েছিল against the Municipality establishment—Income Rs. 43,000, expenditure Rs. 48,000.

তাহলে ট্যাক্স আরও করতে হবে তবে আর হবে।

Sj. Saroj Roy:

বড়গপুর মিউনিসিপ্যালিটি সম্বন্ধে হাই কোর্টে কোন কেস কাইল করেছে কিনা?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

বড়গপুর সম্বন্ধে যদি কোন কেসেচন করতে হয় তবে নতুন করে প্রশ্ন দিতে হবে। একটা নাম বলে সব কথা বলতে পারি না।

Mr. Deputy Speaker: এটা বড়গপুরের কথা নয়, establishment of the Municipality of Contaiএর কথা।

Sj. Saroj Roy: After 1947 seven municipalities were established in West Bengal. Kharagpur is one of them.

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

The question was how many new municipalities have been established in West Bengal since August, 1947. I have given a list.

Sj. Saroj Roy:

সেখানে পাড়টা বাত্ন দাঁড় আছে, খোলাখুলি বনুন যে বড়গপুর সম্বন্ধে কোন কেস কাইল হয়েছে কি না?

Mr. Deputy Speaker: That question does not arise.

Sj. Suresh Chandra Paul:

What population is a factor to be considered in the matter of raising a union board to a municipality?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

All questions are considered.

**Receipts from and expenditure on
Arambagh subdivision by the
Hooghly District Board.**

*184. **Dr. Radhakrishna Pal:**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

(ক) দুগলী জেলাবোর্ডের ১৯৫২-৫৩ এবং ১৯৫৩-৫৪ সালের বিভিন্ন খাতে আর ও ব্যয় কত;

(খ) আরামবাগ মহকুমা হইতে ঐ সময়ে বিভিন্ন খাতে কত আর হইয়াছিল;

(ক) ১৯৫২-৫৩ ও ১৯৫৩-৫৪ সালের আরামবাগ মহকুমার (১) রাজ্য, (২) শিকা, (৩) জনস্বাস্থ্যের জন্য জেলা-বোর্ড কত খরচ করিয়াছিল; এবং

(খ) আরামবাগ মহকুমার জেলাবোর্ডের অধীন কত হাউল কীচা ও পাকা রাজ্য আছে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

বিবৃতি এতৎসহ দেওয়া হইল।

(৭)	বাত।	জরি।				বত।
		১৯৫২-৫৩।	১৯৫৩-৫৪।	টাকা	আঃ পাঃ	
বাণিজ্যিক ব্যয় (সেং)
চিকিৎসা	৪৪৫	০ ০	..
অন্যব্যয়	৮৪৮	০ ০	..
পূর্তিকার্য	২,১৮৭	০ ০	..

অসমবাসী মহকুমার জন্য পৃথক কোন আলাদা
বিশেষ ব্যয় হয় না।

(৭)	বাত।	৳৩৫।				প্ৰতিজনকেট গ্ৰাণ্ট হজা।
		১৯৫২-৫৩।	১৯৫৩-৫৪।	টাকা	আঃ পাঃ	
পূর্তিকার্য (সিঙা)	১৭,৪২৬	০ ০	..
শিক্ষা	৬,৪৬৬	০ ০	..
অন্যব্যয়	২০,৬০০	০ ০	..
(৭)	বাত।
পানীয়া হাৰা	৪	হাট	..
পানীয়া হাৰা	৩০০	হাট	..

[3-50—4 p.m.]

Dr. Radhakrishna Pal:

এই যে পাকা রাস্তা ৪ মাইল এবং কাঁচা রাস্তা ৩৪১ মাইলের কথা মহীমহাশয় বলেন এর মধ্যে সাত বছর একটা খোয়াও পড়েনি, এবং বেরানত না হওয়ার কলে রাস্তাগুলি জমির চেয়ে ৪ ফুট নীচে পড়ে গেছে এই ধর রাখেন কিনা?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

এই সবছে জেলা বোর্ডের কাছে প্রশ্ন করা উচিত।

Dr. Radhakrishna Pal:

জেলা বোর্ড যদি নীরব থাকে তাহলে কি করবো?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

দরখাস্ত দেবেন, দেখাবো।

Dr. Radhakrishna Pal:

এই ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডে যে $\frac{2}{8}$ ইনকাম সেখান থেকে

আমার হর অর্ধট সেখানকার অন্য খরচ হয় না একথা কি মহীমহাশয় জানেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

তা বলতে পারি না।

Sj. Monoranjan Hazra:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই সাধারণ পরিচালনার ব্যয় ১৯৫২-৫৩ সালে ৪০,১৩৪/৩ পাই আর ১৯৫৩-৫৪ সালে ৪২,৩১৭/০ আনা হয়েছে, এই সাধারণ পরিচালনার ব্যয় বলতে কি আপনি এটা বলিসমেন্ট এক্সপেন্ডিচার বোঝেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

: এটা অভিনায়ে এটা বলিসমেন্টের খরচ।

Sj. Monoranjan Hazra:

সরকার হতে যে ৭৫ হাজার টাকা ঋণ দেওয়া হয়েছে, এই ৭৫ হাজার টাকা কি শুধু এর জন্য খরচ করা হয়?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

তা বলতে পারি না।

Sj. Monoranjan Hazra:

হুগলী জেলা বোর্ডের অফিস বিল্ডিং এর ভাড়া বাৎসরিক ১২ টাকা করেছিল সেই ভাড়া কি দেড়ে গিয়েছে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

সেটা ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড বলতে পারে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

১৯৫২-৫৩ সালে আর হিস ৬,০৪,৮৮৯ টাকা আর ১৯৫৩-৫৪ সালে আর হিস ৪,৯০,৩৩৯ টাকা,

এই বৎসর ৮০ হাজার টাকা ইনকাম করে বাবার কারণ কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

এটা ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড বলতে পারে।

Dr. Radhakrishna Pal:

এই ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডকে ডিকার্ট বডি তৈরী করবার দিক থেকে ব্যবস্থা করবেন কিনা?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

এটা ভীষণ প্রশ্ন।

Sj. Saroj Roy:

ময়না থানার ৮০ হাজার লোকের বাস, সেখানে বহু লোকের গরুর গাড়ী আছে কিন্তু এখানে গরুর গাড়ী চলারও রাস্তা নেই এটা তিনি বিবেচনা করেন নি কেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

এটা ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের কাজ।

Roads in Moyna police-station, Midnapore district.

*185. **Sj. Kanai Lal Bhowmik:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

(ক) ময়না থানাতে (ডবলক রহকুমার) গরুর গাড়ী চলার উপযোগী কোন রাস্তা আছে কিনা;

(খ) থাকিলে, ঐ রাস্তার নাম কি এবং ঐ রাস্তাটির দৈর্ঘ্য কত মাইল;

(গ) ঐ ময়না থানাতে ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের রাস্তার পরিমাণ কত;

(ঘ) ঐ সবথ ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের রাস্তার নাম কি; এবং

(ঙ) ঐ থানার কোন পাকা রাস্তা আছে কিনা; এবং থাকিলে, পাকা রাস্তার দৈর্ঘ্য কত মাইল?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

(ক) ও (ঙ) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) ২২ মাইল।

(ঘ) (১) গড় সাকল-মাস্টেসরী।

(২) ময়না-পাখিলা (পুরুষাঘাট হইয়া)।

(৩) গোপ রাস্তা।

(৪) মোচনপুর টানিবেদিয়া।

(৫) গড় সাকল-পুখারাবলিয়া।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই বকর কতগুলি খানা বাংলা দেশে আছে যেখানে গরুর গাড়ী চলাও যাতা নেই।

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

সে অনেক আছে।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

অনেক বড় বড় ডেভেলপমেন্ট খরচ হচ্ছে কিন্তু একটা খানার গরুর গাড়ী চলাও যাতা নেই, এই সম্বন্ধে কিছু করবেন কিনা?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

এটা ডেভেলপমেন্ট মিনিস্টারকে জিজ্ঞাসা করবেন।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

যখন খানার ডিটাইল বোর্ডের রাস্তাগুলি কি অবস্থার আছে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

ডিটাইল বোর্ডের অনেক রাস্তাই বড় খারাপ অবস্থার আছে, সব ঠিক করতে ১৫ বৎসর লাগবে।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই রাস্তাগুলিতে ১০ বৎসর ধরে কোন মাটি পড়েনি সেটা জ্ঞানেন কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

আমি জানি না, তবে অনেক রাস্তা আছে যেখানে ৫০১০ বৎসর মাটি পড়েনি।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই রাস্তাগুলি বেরামত করার ব্যবস্থা আছে কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

আমি বলতে পারি না।

Sj. Saroj Roy:

গত তিন বৎসর ধরে যখন খানার সাধারণ মানুষের কাছ থেকে আপনার কাছে বহু পরামর্শ এসেছিল, এসম্বন্ধে আপনি ধর রাখেন কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

এখন বলতে পারি না। If you give me notice I can find out, অনেক স্থান থেকেই পরামর্শ আসছে, আমরাও চেষ্টা করছি বাকীটা আপনারা করবেন।

Decentralisation of Local Self-Government institution and establishment of Panchayats.

*186. **Sj. Kumar Chandra Jana:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

(ক) স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন ব্যাপারে কেন্দ্রীয় শাসনকর্তমণ্ডকে বিবেচ্যকরণের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা;

(খ) যদি থাকে, তাহলে সেই পরিকল্পনা;

(গ) পঞ্চায়েত বিল আনার জন্য পতর্নমেন্টের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা;

(ঘ) যদি থাকে, তাহলে সেই পরিকল্পনা কতদিনে কার্যকরী করা হইবে; এবং

(ঙ) মহাজনা গাড়ী ১৯৪২ সালে ২৬শে জুলাই উদযোজন "হরিজন" পত্রিকার পক্ষে বিদেশে যে পরিকল্পনা করিয়াছিলেন, পঞ্চায়েত বিল আনিবার পূর্বে সেই পরিকল্পনা অনুযায়ণ করার কথা সরকার বিবেচনা করেন কিনা?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

(ক) স্থানীয় স্বায়ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠানগুলি সংশ্লিষ্ট আইনে প্রদত্ত কমতানুযায়ী নিজেদের শাসন-ব্যবস্থা নিজেরা করিয়া থাকে। এই ব্যাপারে কেন্দ্রীয় শাসনকর্তমণ্ডা বলিতে কি স্থানীয় তাহা পরিচালনা-রূপে বোধগম্য নহে।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) ইয়া, আছে।

(ঘ) যত শীঘ্র সম্ভব।

(ঙ) বিষয়টি সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Sj. Provash Chandra Roy:

(গ) এ বলেছেন "ইয়া, আছে", স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন বলবেন কি যে এই বিলের মধ্যে মূলত বহু রকম টাক্স ধার্য করা হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

সে বিল বন্ধন আসবে তখন দেখবেন।

Sj. Provash Chandra Roy:

স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন এই মালেকুলি প্রোগ্রামের মধ্যে এই বিল এনেছিলেন, সেই বিল কেন প্রত্যাহার করলেন তার কারণ বলবেন কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

যে বিল এনেছিলেন তারই সময় চল না আর অন্য বিল কি আনবে।

Dr. Kanailal Bhattacharyas:

এই প্রায় পঞ্চায়েত হলে পর ডিটাইল বোর্ড জুড়ে যেবার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

এখনও কোন সিদ্ধান্ত হয়নি।

Sj. Provash Chandra Roy:

এই বিষয় কেন প্রত্যাহার করলেন তার কারণটা বলবেন না?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

সবরের অভাব আছে, আরো অনেক কারণ আছে।

Allegation of corruption against the Chairman of Sonamukhi Municipality, Bankura district.

*187. **8j. Amulya Charan Dal:**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

(ক) ইয়া কি সত্য যে, বাঁকড়া জেলার সোনামুখী মিউনিসিপ্যালিটির বর্তমান চেয়ারম্যানের বিরুদ্ধে দুর্নীতির অভিযোগের উপর যতকাম-পালকের তদন্ত হইয়াছিল; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, যত্নসহকারে অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) উক্ত তদন্তের রিপোর্ট কি,

(২) অভিযোগ কবে উপস্থাপিত হইয়াছিল এবং কবে তাহার সরকারী তদন্ত হইয়াছিল, এবং

(৩) তদন্তের ফলাফল কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) চেয়ারম্যানের বিরুদ্ধে অভিযোগকারীদের বিষয়েই প্রধান এবং ক্রীড়া বিচ্যুতি অভিযোজনা।

(২) ৩রা মার্চ, ১৯৫০ তারিখে উপস্থাপিত এবং ১৮ই এপ্রিল, ১৯৫০ তারিখে তদন্ত হয়।

(৩) উপরোক্ত (খ) (১) প্রশ্নের উত্তরানুযায়ী প্রস্তুত উঠে না।

8j. Mrigendra Bhattacharjya:

(গ) এ বলেছেন ‘অতি সাধারণ ক্রীড়া’, এই সাধারণ ক্রীড়া কি জানাবেন কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

এর বিরুদ্ধে একটি দফাবাদ এসেছিল জরুরি এস, ডি, ওকে পাঠান হয় এককোয়ার্টার অন্য এবং তিনি যে রিপোর্ট দিয়েছেন তাতে দেখা যায় যে অভিযোগ সত্য ছিল।

8j. Mrigendra Bhattacharjya:

অভিযোগটা কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

অভিযোগ অবৈধ ছিল।

8j. Mrigendra Bhattacharjya:

এই সাধারণ ক্রীড়া কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

আমি জানি না এটা বলা ভাল হবে কিনা, একটা সোলের বিরুদ্ধে কি এককোয়ার্টার হয়েছে এবং কি রিপোর্ট দিয়েছে কিন্তু আপনারা যখন জানতে চাচ্ছেন তখন আমি সেটা পড়ে দিচ্ছি।

“A petition was submitted to the Divisional Commissioner on 3rd April, 1951, by some of the present petitioners and I was asked to enquire into it. I submitted my report, vide this office memorandum No. 466C., dated the 31st August, 1951, and also this office memorandum No. 55C., dated the 10th March, 1952.

It is true that during the audit of the accounts of the municipality for the year 1951-52 certain irregularities were noticed in respect of the postings of the Provident Fund money in the Provident Fund Ledger. I inspected the Provident Fund Ledger and found that these irregularities had been subsequently rectified. The allegation of misappropriation of Provident Fund money is without foundation.

It is true that the Chairman had drawn travelling allowance for the journeys outside the municipality without submitting proper travelling allowance bills in the prescribed form to the Divisional Commissioner as laid down in rule 6. He has, however, actually drawn only Inter class travelling allowance though under the rules he is entitled to draw travelling allowance admissible to second grade officers.

The municipal commissioners at a meeting authorised the Chairman to look into the election dispute cases in which the Chairman had been made a party and he was authorised to incur necessary expenditure in this connexion. The allegation that the Chairman had misutilised the rate-payers' money for his own private purpose was not substantiated.

The municipal office building was repaired at a cost of Rs. 121 under the personal supervision of the Chairman. Proper vouchers have been maintained. The expense incurred cannot be called excessive.

[4—4-10 p.m.]

The establishment of a municipal market was decided upon at a meeting of the municipality in which the petitioners themselves were present and a sum of Rs. 500 was sanctioned in the budget estimates, for the year 1952-53. The Chairman was authorised to take all steps for the purpose. The Chairman arranged for an auction at which a contractor undertook to make necessary constructions at a cost of Rs. 940. No tender was called for. This is irregular as it militates against the provisions of section 103 of the Bengal Municipal Act.

The lease of the municipal tank "Munsubgarh" was settled at a public auction without prior approval of the Commissioners at a meeting and the re-excavation of the tank has been taken up without an estimate having been prepared in advance. This is also irregular.

In voucher No. 40 of the year 1951-52, a sum of Rs. 30 was paid to one Rasamoy Das for the purchase of some street lights. The petitioners challenged the signature in the voucher of Shri Rasamoy Das. Shri Rasamoy Das was actually produced before me and he admitted having received payment and put his signature on the voucher.

Though I noticed some minor irregularities in the accounts of the municipality, there was nothing to show that the municipal funds had been misappropriated or misutilised. The petition appears to be an offshoot of the football ground dispute in which Shri N. B. Chatterjee, Chairman of the municipality, and Shri Hari Sadhan Chatterjee, a Commissioner, took a prominent

part against the local semindars represented by Shri Gopal Gobinda Banerjee, one of the petitioners."

That is the report.

Sj. Rakhahari Chatterjee:
Is that Chairman still in office?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:
There has been a resolution passed by the Commissioners removing him from office.

Sj. Rakhahari Chatterjee:
Has he been removed from office?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:
No. Resolution has been passed. The matter has come up before the Government for confirmation and I think orders will be passed in a day or two.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Pump Unit Scheme for fishing.

61. Sj. Ambica Chakrabarty:
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Fisheries Department be pleased to state—

- (a) who formulated the Pump Unit Scheme for fishing;
- (b) how many units have been set up, district by district;
- (c) how many staff and water pumps each unit consists of;
- (d) total number of water pumps, if any, purchased for these units;
- (e) the name of the company from which they were purchased and amount of money involved in this purchase;
- (f) whether any tender was invited before purchase;
- (g) if it is a fact that the Pump Unit Scheme has been abandoned since March, 1963, and staff retrenched;

[Sj. Ambica Chakrabarty.]

(h) if so, the reasons for abandonment;

(i) if it is a fact that as most of the pumps did not work they were sent back to Calcutta headquarters;*

(j) if so, how the pumps were disposed of; and

(k) how many of the persons, if any, affected by land acquisition for setting up pump units have been resettled and names of the places where they have been resettled?

Minister-in-charge of the Fisheries Department (the Hon'ble Hemchandra Naskar): (a) Government.

(b) Six. Calcutta two and one each in Hooghly, Birbhum, Midnapore and Murshidabad. The units were subsequently concentrated in three centres, viz., Calcutta, Berhampore (Murshidabad) and Midnapore.

(c) Initially one mechanic and two attendants were in charge of each unit consisting of three pumps and one mudhog. Later, this was reduced to one mechanic and one attendant for each of the three centres.

(d) Eighteen centrifugal pumps and six mudhogs.

(e) (1) Messrs. East Asiatic Co.

(2) Messrs. N. R. Sarkar & Co.

(3) Messrs. R. B. Rodda & Co.

(4) Messrs. D. Bright & Co.

Total amount involved Rs. 79,590-12.

(f) No, purchase was made after inviting quotations from nine reputed firms dealing with pumps and mudhogs.

(g) Yes.

(h) Because demands for this service did not come up to expectation.

(i) No, except for repairs when necessary.

(j) The pumps are now awaiting disposal.

(k) The question of resettlement does not arise as no land was acquired for the purpose.

Sj. Jyoti Basu: With respect to answer (f) will the Hon'ble Minister please state why no tenders were invited?

আপনি এই যে (এক) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন,

"No, purchase was made after inviting quotations from nine reputed firms dealing with pumps and mudhogs—"

এখানে আমার প্রশ্ন হচ্ছে কোন টেন্ডার ইনভাইট করা হয়নি কেন?

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

যেখান থেকে কম দামে পেয়েছি সেখান থেকেই নেওয়া হয়েছে। আমাদের নিজস্বের কোন ইঞ্জিনিয়ার নেই, তাই এগ্রিকালচারাল ডিপার্টমেন্টের ইঞ্জিনিয়ার দেখিয়ে তারপর পাশপাশি নেওয়া হয়েছে। যেখান থেকে যত কম দামের কোটেশন পাওয়া গিয়াছে সেখান থেকেই নেওয়া হয়েছে। যখন ইঞ্জিয়া গভার্নমেন্ট থেকে টাকা ল্যাপস হ'ল তখন যদি আমরা টেন্ডার নিয়ে কাজ করতে যেতাম তাহলে টাকা ল্যাপস হয়ে যেত। সেইজন্য তাড়াতাড়ি করতে হয়েছিল বলেই আর টেন্ডার ইনভাইট করা হয়নি।

Sj. Jyoti Basu: With respect to answer (j), how many pumps are working and how many are awaiting disposal?

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

আমাদের সব পাশপাশি থেকেই বেশ উপকার পাওয়া গিয়াছে। তবে বক:সন এলাকার বাজারটির বিশেষ স্থিতি বা থাকার এক জায়গা থেকে অন্য জায়গার পাঠাবার সময় কম বেশী প্রার সবগুলি পাশ কিছু না কিছু বিকল হয়েছে।

সম্প্রতি বক:সন এলাকার অপেক্ষাকৃত অল্প ভাড়া পাশ পাওয়া যায় বলে আমাদের পাশের চাহিদা কমে গিয়েছে। এই কারণেই আমরা পরিকল্পনামূলক ভাঙল করে পাশ এবং বাজারগুলি বিক্রি করে হ'লে দরদর করছি।

Employees of Mayabasan Khas Mahal Estate.

62. S. J. Dhananjoy Kar: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

নবাবসান খাস মহলে—

- (ক) কোন্ পদে কতজন কর্মচারী রহিয়াছেন;
- (খ) কোন্ পদের কিরূপ বেতন; এবং
- (গ) মাসুদী ভাতা জাহাদের সেওয়া হয় কিনা?

Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu):

বিবরণী সেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 62.

- (1) Sub-Manager—One Settlement Kanungo has been working in the post, in his own scale of Rs. 125—5—240—250.
- (2) Head Clerk-cum-Accountant on Rs. 75 per mensem plus Rs. 8 as D.A. in the scale of Rs. 55—3/2—75.
- (3) One clerk on Rs. 47 per mensem plus Rs. 8 as D.A. in the scale of Rs. 30—2/2—50.
- (4) One clerk on Rs. 39 per mensem plus Rs. 8 as D.A. in the scale of Rs. 30—2/2—45.
- (5) One clerk on Rs. 37 per mensem plus Rs. 8 as D.A. in the scale.
- (6) One clerk on Rs. 35 per mensem plus Rs. 8 as D.A. in the above scale.
- (7) Two clerks on Rs. 27 each per mensem plus Rs. 8 as D.A. in the scale of Rs. 25—2/2—35.
- (8) Two Amins, one on Rs. 33 and the other on Rs. 30 per mensem plus Rs. 8 as D.A. in the scale of Rs. 25—2/2—35.

- (9) One Shroff on Rs. 80 per mensem plus Rs. 8 as D.A.
- (10) One durwan on Rs. 18 per mensem plus Rs. 7 as D.A.
- (11) Two chainmen on Rs. 15 each per mensem plus Rs. 7 as D.A.
- (12) Three temporary guards on Rs. 35 each per mensem (including allowances).
- (13) One office peon, one orderly, one sweeper, one chowkidar for bungalow and one caretaker-cum-sweeper of dispensary on Rs. 15 each per mensem plus Rs. 7 as D.A.
- (14) Five tahsildars on the time-scale of Rs. 35—2/2—45 plus Rs. 8 as D.A.
- (15) Two foresters on Rs. 30 each per mensem plus Rs. 8 as D.A. and Rs. 7-8 as F.T.A.
- (16) Ten forest guards on Rs. 15 each per mensem plus Rs. 7 as D.A.

Besides these seasonal appointment of muharrirs, etc., are also made for collection purposes.

S. J. Dhananjoy Kar:

নবাবসান খাসমহলের কর্মচারীদের বে ডেবে বেতন ও মাসুদী ভাতা সেওয়া হয়, তা পশ্চিম বাংলার অন্যান্য খাসমহল কর্মচারীদের বেতন ও মাসুদী ভাতার সঙ্গে কেন পার্থক্য রাখা হয়েছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

খাসমহলের সাব-ম্যানেজার ছাড়া অন্যান্য কর্মচারীরা সিরাজপৌরার আদলে যা পেভেন এখনও সেই রকম বেতন পান তাদের তিসাঁই খাসমহলে রাখা হয় করা হবে কিনা সেটা বিচার্যবীন আছে।

S. J. Dhananjoy Kar:

এই বে (১৬)নং টেক্সেস্টএ বলা হয়েছে কয়েক পার্সের মাসিক বেতন ১৫ টাকা আর ৭ টাকা বাড়তি মাসিক বেতন হ্যালাউন্স, তার বাবে কি তারা কলম লুট করে থাকে?

Mr. Speaker: That is not a supplementary. That is a matter of opinion.

Sj. Dhananjoy Kar:

মাননীয় বরীষদাশর বলবেন কি, এইভাবে করজন মোকদ্দম সংসার চলবে?

Mr. Speaker: That is a matter of opinion.

Realisation of cess for the embankment in Nayabasan Zemindary, district Midnapore.

63. Sj. Dhananjoy Kar: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

(ক) বেদিদীপুর জেলার গোপীবন্দুপুর থানার এনাং ইউনিয়নের কাঁচা আমড়াপোল বৌজার নয়াবাসান জমিদারীর কোন বাঁধ ছিল কিনা এবং সেই বাঁধের জল জমিতে নেওয়ার জন্য বাঁধনার অতিরিক্ত জলের জন্য সেস প্রজাপনের নিকট হইতে আদায় করা হইত কিনা; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, তবে বরীষদাশর দয়া করিয়া জানাইবেন কি—

(১) এখনও সেই বাঁধ আছে কিনা, এবং

(২) সেই বাঁধের জলের জন্য সেস আদায় হয় কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

(ক) ইয়া, একটি ছিল, কিন্তু জল নেওয়ার জন্য পৃথক সেতু আদায় করা হইত না।

(খ) (১) ইয়া, গত ৮।১০ বৎসর তদুপস্থায় আছে।

(২) না।

Sj. Dhananjoy Kar:

আমি মাননীয় বরীষদাশরকে জিজ্ঞাসা করছি সেই বাঁধটা নির্মাণ হবার পর সেখানে পূর্বে যে বাঁধনা ছিল, সেটা বৃদ্ধি করা হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আপনার প্রশ্নে বাঁধনা বৃদ্ধি করা হয়েছে কিনা, তা জিজ্ঞাসা করা হয় নাই। হুতরাং এ থেকে এখন এ প্রশ্ন ওঠে না।

Sj. Dhananjoy Kar:

আপনি (খ) (২) এর প্রশ্নের উত্তরে “না” বলেছেন সেখানে আমি জিজ্ঞাসা করছি বা বাঁধনা ছিল, বাঁধ নেওয়ার পর সেই বাঁধনার দ্বারা বৃদ্ধি করা হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

বাঁধটা ত ৮।১০ বৎসর আগেই ডেকে গিয়েছে, আমরা মাত্র ৩ বৎসর হল জর করছি। নোটিশ দিলে পরে বলবো।

Sj. Dhananjoy Kar:

যদি জলের জন্য অতিরিক্ত বাঁধনা দিতে না হয়, তাহলে—

Mr. Speaker:

যদি—that is a hypothetical question.

Number of appeals in Contai sub-division against the decision of Bhagphas Conciliation Boards.

64. Sj. Sudhir Chandra Das: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

(ক) ১৯৫২ সালে কাঁচি মহকুমার ভাগচাম বোর্ডের বিরুদ্ধে কতগুলি আপীল মোকদ্দমা দায়ের হইয়াছিল; এবং

(খ) ঐ আপীল মোকদ্দমাগুলি কত হইবার জরিফ এবং দায় প্রদানের জরিফ কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

(ক) ২৬৬।

(খ) তারিখা একসময় উপস্থাপিত হইল।

Statement referred to in reply to clause (v) of unstarred question No. 64.

পৃথক পৃথকভাবে উত্তর দেওয়া সম্ভব নহে, তবে যে মাসে বতগুড়ি আপীল দায়ের করা হইয়াছিল এবং সে মাসে বতগুড়ি রায় প্রদান করা হইয়াছিল তাহার তালিকা নিম্নে দেওয়া হইলঃ—

মাস।	১৯৫২ সালে বিভিন্ন মাসে যে সকল আপীল দায়ের করা হইয়াছিল তাহার সংখ্যা।	১৯৫২ সালে রায় প্রদান করা হইয়াছে এমন আপীল মোকদ্দমার সংখ্যা।
জানুয়ারী	২	..
ফেব্রুয়ারী	৫	..
মার্চ	৪	..
এপ্রিল	৪৩	..
মে	৪৬	..
জুন	৬৬	..
জুলাই	২৪	..
আগষ্ট	৩০	..
সেপ্টেম্বর	৯	..
অক্টোবর	১৮	..
নভেম্বর	১০	..
ডিসেম্বর	৯	..
মোট	২৬৬	২০২

বাকী ৬৪টি আপীল মোকদ্দমা ইতিমধ্যে শেষ হইয়াছে।

Sj. Sudhir Chandra Das:

(খ) প্রশ্নের উত্তরে যে তালিকা দিয়েছেন তার সর্বশেষে উল্লেখ করেছেন যে বাকী ৬৪টি আপীল মোকদ্দমা ইতিমধ্যে শেষ হইয়াছে। উত্তর দিচ্ছেন ও আজকে তাহলে “ইতিমধ্যে” বানো কবে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Bagui:

২৬৬টি মামলার মধ্যে গত ডিসেম্বর মাসের মধ্যে ২০২টি শেষ হয়ে গিয়েছে, তারপর ৬৪টি কোন তারিখে, কোন দফতরে শেষ হয়েছে তা আমি জানি না।

Sj. Sudhir Chandra Das:

কেন্দ্র নামে শেষ হয়েছে সেটা স্বতন্ত্র বলুন।

The Hon'ble Satyendra Kumar Bagui:

তা আমি বলতে পারবো না।

Settlement of Khas Mahal lands of Kirtankhali mauza, 24-Parganas.

65. Sj. Haripada Bagui: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

(ক) ২৪-পরগণা জেলায় মনসাধীপ গ্রাম মহলের অধীন কীর্তনখালি মৌজার ১৯৫৩ সালের জানুয়ারী মাস পর্যন্ত কোন গ্রাম জরি ছিল কিনা; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, তাহা মনসাধীপ অনুপ্রস্থপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) কত বিঘা জরি ছিল,

(২) ই জরি প্রজাবিলি করা হইয়াছে কিনা,

(৩) হইয়া থাকিলে, কত জন প্রজাকে উহা বিলি করা হইয়াছে ও তাহাদের নাম ও গ্রাম কি,

[Sj. Haripada Baguli.]

(৪) বিবাপ্রতি কত সেলাবী দেওয়া হইতেছে ও বাৎসরিক বাছনা কত ধরি করা হইরাছে,

(৫) সমশ্রেণীর জমির সবহার খজনার তৎকালীন সেলাবীর বাজার-হার বিবাপ্রতি কত ছিল,

(৬) যে সকল ভূমিহীন ভাগচাষী বহুদিন মাথণ্ডে জমি চাষ করিয়া আসিতেছিল, উপযুক্ত হারে সেলাবী দিয়া বন্দোবস্ত নইবার জন্য তাহারা দরখাস্ত করিয়াছিল কিনা,

(৭) জমিদারগণকে জমি দেওয়া হইরাছে কিনা, এবং

(৮) না দেওয়া হইলে, তাহার কারণ কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

(ক) হ্যাঁ, ছিল।

(খ) (১) ১৪০ বিঘা।

(২) হ্যাঁ, হইরাছে।

(৩) বিবরণী দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to clause (৮) of unstarred question No. 65.

(১০) কীটনখালি গ্রামবাসী ১৬ জন প্রজা--

শ্রীমদবিহারী দাস।

শ্রীযোগী বসু।

শ্রীগণেশ দাস।

শ্রীবিড় বাহাডো।

শ্রীক্ষর দাস।

শ্রীঅতুল জাঙ্গা।

শ্রীকপূর্ণ হাইতি।

শ্রীজগন্নাথ দাস।

শ্রীকিশোরচন্দ্র ভূঁইয়া।

শ্রীদেবপ্রসাদ পাড়িয়া।

শ্রীদেবপ্রসাদ দাস পাণ্ডা।

শ্রীকিশোরচন্দ্র পাড়িয়া।

শ্রীদামদাস বসু।

শ্রীদামোদর বসু।

শ্রীকীর্ত্তী বসু।

শ্রীসুধীরচন্দ্র বসু।

(১০) কাকতীপের গোড়ীর সেবাশ্রম।

(১০) সরিষার রসক্ক কিসদ।

(১০) উষা পূর্ববর্তন মহাশয়বাহার কর্তৃক শ্রেণিত উষাভরণ।

(৪) সেলাবী ২০ টাকা ও বাছনা ২০ টাকা।

(৫) সেলাবীর হার ২০ টাকা।

(৬) ও (৭) এই জমির ভাগচাষীদের মধ্যে কেহই ভূমিহীন ছিল না। তাহারা এই জমি বন্দোবস্ত নইবার জন্য দরখাস্ত করিয়াছিল। ৩০ জন ভাগচাষীর মধ্যে ১৬ জনকে দেওয়া হয়।

(৮) এই জমি বন্দোবস্ত নইবার জন্য বহু প্রার্থী থাকায় স্থানীয় মহকুমা-শাসক ও বাসমহল বিভাগীয় কর্মচারীদের দ্বারা উপযুক্ত তদন্ত করিয়া বন্দোবস্ত দেওয়া হয়।

Sj. Haripada Baguli:

এই যে টেবিলেটএ বলা হয়েছে যে ৩০ জন ভাগচাষীর মধ্যে ১৬জনকে দেওয়া হয়--এদের মোট কত জমি দেওয়া হয়?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

মোট কত জমি তা আমি বলতে পারবো না।

Sj. Haripada Baguli:

মাননীয় মহীমহাশয় বলবেন কি, এই কাকতীপের গোড়ীর সেবাশ্রম ও সরিষার রসক্ক বিনশকে কত জমি দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

পরিবাপটা বলতে পারবো না।

Sj. Haripada Baguli:

এখানে যে নামের তালিকা আছে শ্রীবিড় বাহাডো বলে আছে। মাননীয় মহীমহাশয় কি সত্যই জানেন যে এই নামে কোন লোক এই গ্রামে আছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আছে বলেই তা আমি বলে করি। তৃত্ত্বকেও দেওয়া হয়নি।

Sj. Haripada Baguli:

ঈশ্বর চন্দ্র ভূঁইয়া তার সেখানে কোন বাড়ী নেই, এবং সে একজন শিক্ষক, চাষ করে না, এ ধরনের মাননীয় মহীমহাশয় জানেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

তার বাড়ী আমার কাছে পাই।

8j. Haripada Baguli:

আপনি টেটমেন্টে ১৬জন কীর্তনখানি গ্রামবাসীর কথা বলেছেন, কিন্তু আপনি জানেন কি শ্রীকীর্তন বঙল ঐ গ্রামের প্রজা নন।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

সেটা আপনি জানেন ত? তাই বলছেন—

8j. Haripada Baguli:

আপনি (৫) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন সেলাবীর দ্বারা ২০ টাকা এটা কি শুধু বাসবহল ব্যাপারে না অন্যত্রও?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

সেটাবুটি ঐ অঞ্চলের সেলাবী।

8j. Haripada Baguli:

সেখানে বাড়াইশো থেকে তিনশো টাকা সেলাবী হয়েছে তা স্বীকৃতি জানেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

না, অত হয়েছে বলে আমি জানি না।

8j. Dasarathi Tah:

বাসবহলে ৩০০ টাকা করে জমি বিক্রয় হয়, তা মানবীর স্বীকৃতি জানেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

না, জানি না।

8j. Haripada Baguli:

মানবীর স্বীকৃতি দয়া করে বলবেন কি ৩০জন ভাগচাষীর মধ্যে ১৬জনকে দিয়েছেন আর বাকী ১৪জনকে কেন দিলেন না?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

যা দরখাস্ত করেছিল তাদের দরখাস্ত দুটে সাবডিসনাল অফিসার ও বাসবহল অফিসার ঠিক করেছিলেন কাকে কাকে দেওয়া হবে।

8j. Haripada Baguli:

এই ১৬জনকে দেওয়া হয়েছে, কিন্তু বাকী ১৪জনকে কেন দেওয়া হয়নি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

সাবডিসনাল অফিসার ও বাসবহল অফিসার ঠিকার বিরুদ্ধে করেছিলেন কাকে কাকে দেওয়া উচিত, এবং সেই অনুসারে দেওয়া হয়েছে।

8j. Haripada Baguli:

মানবীর স্বীকৃতি দয়া করে বলবেন কি ৩০জন ভাগচাষীর মধ্যে ১৬জনকে দিয়েছেন বাকী ১৪জনকে কেন দিলেন না।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

যা দরখাস্ত করেছিল তাদের দরখাস্ত দুটে সাবডিসনাল অফিসার ও বাসবহল অফিসার ঠিক করেছিলেন কাকে কাকে দেওয়া হবে।

8j. Haripada Baguli:

ভাগচাষীদের দাবী অনুযায়ী করে সব জমি স্বীকৃতি দিবার ও সেবাশ্রমকে দেওয়া হয়েছিল, তাদের দেওয়া উচিত তাদের দেওয়া হয় নাই অন্যকে দেওয়া হয়েছে কেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

বাকি দেওয়া উচিত ভাবেই দেওয়া হয়েছে, অন্যকে দেওয়া হয় নাই।

[4-10—4-20 p.m.]

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

মানবীর স্বীকৃতি দয়া করে বলবেন শ্রীকীর্তন বঙল ঐ গ্রামের বাসিন্দা কিনা সে সম্বন্ধে স্বীকৃতি দিবার কোন প্রস্তাব কি?

Mr. Speaker: That question does not arise.

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

স্যার, এই শ্রীকীর্তন বঙল কে?

Mr. Speaker:

আপনি বিবেচনা করে কি প্রশ্ন করছেন?

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

স্যার, আমার প্রশ্নটা হচ্ছে শ্রীকীর্তন বঙল কীর্তনখানার গ্রামবাসী কিনা সেটা উনি বোঝে সেবেন কিনা?

Mr. Speaker:

এটা একটা প্রশ্নই নয়।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

যা লোক আছে তাতে কীর্তনখানারই লোক দেওয়া যায়।

8j. Nepal Chandra Roy:

স্বীকৃতি দিবার সময় কি শ্রীকীর্তন বঙলের কেউ নাই, ঠিকানা নাই প্রকৃতি দেওয়া হল কি করে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

সেখানে একটি জগজ্যোত লোক দরখাস্ত করেছিল তাই তাকে জমি দেয়া হয়েছে।

8j. Nepal Chandra Roy:

লে কীরোন মতল না হয়ে ত সমস্ত মতলও হতে পারে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

লে যদি নেপাল মতল হয় ত আমি কি করতে পারি?

8j. Nepal Chandra Roy:

এই কীরোন মতল সম্বন্ধে আপনার আসল ধরটা কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

ধর না তা দেয়াই হয়েছে।

8j. Haripada Baguli:

সদনীর স্বীয়হাশর জানাবেন কি জ্যোতি মতলের কাছ থেকে হুণা টাকা নিয়ে জমি দেয়া হয়েছে কিনা?

Mr. Speaker: That is a personal question. That is not allowed.

Scheme for equalisation of rent and distribution of land.

86. 8j. Kumar Chandra Jana:
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

(ক) “এটেইন্স এ্যাকুইজিশন বিল” পাশ করার পর সরকারের খাজনা সম্বন্ধে সার্বভাষ আদিবার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা;

(খ) থাকিলে, তাহা কি;

(গ) বর্তমানে সরকার কি অবগত আছেন যে, একই এলাকার বিধাপ্রতি দেড় টাকা দুই টাকা হইতে বিধাপ্রতি ৩০ টাকা, ৩৪ টাকা খাজনার হার বিদ্যমান আছে;

(ঘ) অবগত থাকিলে, একই খাজনার হারের তফাৎ দুই করার পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা; এবং থাকিলে, তাহা কিরূপ;

(ঙ) “এটেইন্স এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট” বলে লব্ধীকৃত জমি কণ্টনের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা; এবং

(চ) থাকিলে, তাহা কিরূপ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

(ক), (খ), (ঙ) ও (চ) বিবেচনামূলক আছে।

(গ) না।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

8j. Kumar Chandra Jana:

স্বীয়হাশর দয়া করে বলবেন কি একই এলাকার খাজনার হার ১১০ টাকা হতে ৩০ টাকা এবং লাক্স জমির খাজনা ৩০১৪০ টাকা এটা স্বীয়হাশর জানেন কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

জানি না।

8j. Kumar Chandra Jana:

আপনাকে জানিয়ে দেয়া হলো খাজনার হারের সমতা আনার কি একটা চেষ্টা করতে পারবেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

এটেইট একুইজিশন বলে পরে সব কিছু সেবে তদে ওসব ঠিক করা যাবে।

Appointment of Messrs. H. B. Industrial Co., Ltd., for distribution of lands acquired by Government at Panihati.

87. 8j. Ambica Chakrabarty:

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that one H. B. Industrial Co., Ltd., at Panihati (24-Parganas), has been authorised to acquire lands for distribution at cheap price to persons having no home in West Bengal to build houses thereon; and

(ii) that Government have granted money to the aforesaid company with a view to facilitate the acquiring of fallow lands?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) how many bighas of land have been acquired so far for the above-mentioned purpose;

- (ii) what is the amount of money granted by the Government to that company for purchasing lands;
- (iii) how many bighas of land have been sold to purchasers and at what price;
- (iv) if it is a fact that the lands acquired so far by the said company have not been sold to any of the refugees;
- (v) if so, the reason thereof;
- (vi) the rate at which price is paid for lands acquired from agriculturists and others;
- (vii) whether the rate at which the lands are now being sold to new purchasers is greater than what was prevailing there in 1946;
- (viii) if so, the reason thereof; and
- (ix) whether Government consider the desirability of enquiring into the affairs of the said company and taking steps so that the refugees may be given land at reasonable price?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: (a)(i) The land has been acquired by Government and the company is executing the scheme.

(ii) No.

(b)(i) About 800.

(ii) and (v) Do not arise.

(iii) 158 bighas and 15 cottahs of residential land in different blocks have been sold so far at rates varying from Rs. 110 to Rs. 500 per cottah according to the situation of the plots. One bigha and 7 cottahs of land in the commercial zone have been sold at Rs. 550 per cottah.

(iv) No. Most of the persons to whom lands have so far been sold are refugees.

10

(vi) At market rate prevailing in March, 1949, when the land was notified for acquisition under section 4 of the L. D. and P. Act.

(vii) Yes.

(viii) The market rate at the time of notification under section 4 was higher than that in 1946. Besides, the cost of development and of other amenities and also the cost of acquiring the areas covered by roads, parks, schools and other open spaces are charged on the land sold to the purchasers.

(ix) Nothing has happened to necessitate an enquiry into the affairs of the company.

SJ. Canesh Ghosh: With reference to answer (a), will the Hon'ble Minister be pleased to state what are the terms under which this company is acting and executing the scheme?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: There is an agreement—if you want you can have a look at the agreement.

SJ. Canesh Ghosh: With regard to answer (viii), what is the difference between the purchase price of the land and the rate at which this is being disposed of to the purchaser?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: The rate at which the lands are being sold to people is from Rs. 110 to Rs. 500, as you will find from item No. (iii). I cannot tell you for what price the company purchased and how much they spent for development—for running roads, arranging for supply of water and so on and so forth.

SJ. Canesh Ghosh: Which party is mainly responsible for executing the scheme—is it the Government or Messrs. H. B. Industrial Co., Ltd.?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: If you will only read answer (a)(i), you will find that the company is executing the scheme.

Pay of primary school teachers of Bongaon subdivision.

68. S. J. Lalit Kumar Sinha:

(ক) শিক্ষা মহানগর অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন, ইহা কি সত্য যে--

(১) বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকদের জন্য বেতনের হার নির্দিষ্ট করা হইয়াছে; এবং

(২) বাংলা দেশ বিভক্তির পর ২৪-পরগণা জেলার অন্তর্গত বনগাঁ মহকুমার প্রাথমিক শিক্ষকগণ সরকার-নির্দিষ্ট বেতনের হারে বেতন পান না?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মহানগর অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি--

(১) বর্তমানে সরকার-নির্দিষ্ট বেতনের হার কত; এবং বনগাঁ মহকুমার ঐ সকল শিক্ষকগণের বেতন হার কত;

(২) এইরূপ বিভেদের কারণ কি;

(৩) এইরূপ বিভেদ দূর করার পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা;

(৪) থাকিলে, কবে হইতে উহা কার্যকরী কা হইবে; এবং

(৫) কার্যকরী করা হইলে, বনগাঁ মহকুমা প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকদের বকে বেতন যাহা এতদিন তাঁহারা ক পাইয়াছেন, তাহা দিবার কথা সরকার বিবেচনা করেন কিনা?

Minister-in-charge of the Education Department (the Hon'ble Pannalal Bose):

(ক) (১) হ্যাঁ।

(২) না, ইহা সত্য নহে।

(খ) (১) বিবরণী এতৎসহ দেওয়া হইল।

(২) হইতে (৪) প্রশ্ন উঠে না।

(৫) না।

Statement referred to in reply to clause (১) of unstarred question No. 68.

শিক্ষক।	মূল বেতন (Basic pay).	ক্রয়োন্নতি বৃত্তি (Development grant).	অতিরিক্ত বেতন (Additional pay).	মহাৰ্ষ ভাতা (D. A.) সরকারি।	বোর্ড।	মোট।
“এ” শ্রেণী (ইন্সপেক্টর মাধ্যমিক)।	২০—১—২৫। তৎসহ প্রধান শিক্ষকের ১ টাকা অতিরিক্ত বৃত্তি।	১০ টাকা। তৎসহ প্রধান শিক্ষকের ২ টাকা অতিরিক্ত বৃত্তি।	৫ টাকা	.. ১০ টাকা .. ২৫০ আনা	বোর্ড।	৫২৫০ আনা। তৎসহ ৫ টাকা প্রধান শিক্ষকের অতিরিক্ত বৃত্তি।
“বি” শ্রেণী (ইন্সপেক্টর জব্বা মাধ্যমিক)।	১৯ টাকা	.. ১১ টাকা	.. ৫ টাকা	.. ১০ টাকা .. ২৫০ আনা		৪৭৫০ আনা।
“সি” শ্রেণী (সিনিয়র ইন্সপেক্টর মাধ্যমিক)।	১১ টাকা	.. ২ টাকা ১০ টাকা .. ২৫০ আনা		৩২৫০ আনা।

Sj. Madan Mohan Khan:

মাননীয় মহীমহাশয় বলবেন কি বারাসতের প্রাথমিক শিক্ষকগণ কি হারে বেতন পান? সেটা মিউনিসিপাল এলেকা?

The Hon'ble Pannalal Bose:

প্রাথমিক শিক্ষকরা মুনিসিপাল এলেকার কত বেতন পান তার ধরা বাঁধা নিয়ম নাই। মিউনিসিপালিটিতে প্রাথমিক স্কুল দু'রকমের আছে। একটা ম্যানেজড বাই মুনিসিপালিটি, আর একটা হচ্ছে এইডেড। এই দুটোর বেতনের হার কত নোটিশ দিলে বলতে পারব।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

মাননীয় মহীমহাশয় দয়া করে জানাবেন কি পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য শিক্ষকের হারে কবে থেকে বনগাঁয়ের শিক্ষকদের বেতন দেয়া হচ্ছে।

The Hon'ble Pannalal Bose:

বনগাঁয়ে ১৯৫৩ সালের ১লা এপ্রিল থেকে দেয়া হচ্ছে।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

২৪-পরগণা স্কুলবোর্ড কবে থেকে বনগাঁয়ের স্কুল-গুলিকে তাঁদের অন্তর্ভুক্ত করেছেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

স্কুলবোর্ড ২৪-পরগণায় অনেক আগে থেকেই হয়েছে। কিন্তু বনগাঁয়ের গাইখাটা বলে একটা আয়গা ছিল যশোরের অধীন। প্যাটিন হওয়ার পর এখানে এসেছে। তখন তারা যশোরে যা পেত, টাইপেও ও এইড তাই পেয়েছে। তাদের ম্যানেজড স্কুল নাই। তার পরে নতুন এ্যাক্ট অনুসারে একটা সীম করে লিট করে বন গভর্নমেন্টের স্যাসন হল, তখন বাংলাদেশের প্রাইমারী স্কুল টিচারদের যেরকম বেতন আছে সেইরকম বেতনই তারা পাচ্ছে ১লা এপ্রিল ১৯৫৩ সাল থেকে।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

মাননীয় মহীমহাশয় জানাবেন কি ১৯৫৩ সালের আগে তারা যে কতিপুত্র হয়েছে, সে কতিপুত্রের ব্যবস্থা করা হবে কিনা?

The Hon'ble Pannalal Bose:

না। তাদের অধিকার ছিল টাইপেও পারার এবং নতুন সীমের মধ্যে এলে তারা বেতন পাবে সেই অনুসারে, তা পেয়েছে; কতিপুত্রের কোন কথা ছিল না, সুতরাং কতিপুত্রের প্রশ্ন ওঠে না।

Sj. Saroj Roy:

এই বেতন বৃদ্ধি, যেটা ১৯৫৩ সালের ১লা এপ্রিল থেকে পাবার কথা বোঝা করা হল, মাননীয়

মহীমহাশয় বলবেন কি সেটা মেদিনীপুর জেলার কোন দেয়া হচ্ছে না এ পর্যন্ত?

The Hon'ble Pannalal Bose:

মেদিনীপুর জেলার বে যে স্কুল স্কুলবোর্ডের অধীনে এসেছে তারা ১৯৫৩ সাল থেকেই পাচ্ছে।

Sj. Saroj Roy:

অনেকেই পায়নি, এটা সত্য কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

আমরা জানি না।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

প্রাথমিক শিক্ষকদের বেতনের হার শেপাল কেডারের বেতনের হারের চেয়ে কম কেন? এতে সমতা রক্ষা হবে কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

কম হচ্ছে বলে আমরা সম্মতি তাদের বেতন বৃদ্ধি করে দিয়েছি, এখন যা পাচ্ছে তার চেয়ে ৫০ টাকা বেশী পাবে। তবে তাদের মধ্যে তিনটে ক্যাটিগরি আছে। ক্যাটিগরি "সি" যারা তারা হচ্ছে নন-ম্যাট্রিক। কাজেই এই ধরনের শিক্ষকদের বেতন অপর দুই ক্যাটিগরী অপেক্ষা কমই হবে।

Sj. Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মহীমহাশয় জানেন কি এই প্রাথমিক শিক্ষকগণ কোন কোন ভাগে ১২০ টাকা বেতন কাছ করছেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

না জানি না।

Sj. Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মহীমহাশয় আমি একটা কেস আপনার কাছে দিচ্ছি—

Mr. Speaker:

এ প্রশ্ন আসে না, এটা সাপ্লিমেন্টারী নয়।

Sj. Nepal Chandra Roy:

স্যার উমি বলেছেন "জানি না" সেজন্য তাঁকে জানাতে আমি একটা কেস দিচ্ছি।

Mr. Speaker: That is not a supplementary. You know it.

Sj. Narendranath Ghosh:

"এ" ক্যাটিগরির শিক্ষকদের ও "বি" ক্যাটিগরির শিক্ষকদের ৫০ টাকা করে এডিশনাল পে দিয়েছেন কিন্তু "সি" ক্যাটিগরির লোকদের কেন ৫০ টাকা করে দেন নাই মহীমহাশয় দয়া করে বলবেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

কারণ তারা নন-ম্যাট্রিক। ম্যাট্রিক ত নয়ই, তারা যে কত দূর পর্যন্ত পড়েছে তাও কেউ জানে না।

[4-26—4-30 p.m.]

Sj. Lalit Kumar Sinha:

মাননীয় মহীমহাশয় জানেন কি ৪ বাস বাবৎ ২৪-পরগণা জিলার শিক্ষকরা কোন বেতন পাচ্ছে না?

The Hon'ble Pannalal Bose:

২৪-পরগণা জেলায় এরকম কোন অবস্থার উদ্ভব হয়নি কারণ অর্ডার হয়ে গেছে যাতে পুজার আগে তারা বেতন পায়।

Sj. Provash Chandra Roy:

২৪-পরগণা জেলায় কেন এরকম হয়েছে তার কারণ বলবেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

মোটামুটি চাই।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এখানে যে কিংগার দিয়েছেন জিজ্ঞাসা করছি এই ৫১ বৃদ্ধি বেদিনীপুর জেলায় কবে হবে?

The Hon'ble Pannalal Bose:

যখন হবে সর্বত্রই হবে।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

বেদিনীপুরে ৫১ টাকা বৃদ্ধি প্রদান শিক্ষকরা পাচ্ছে না এ সম্পর্কে কিছু জানান কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

তা জানি না।

Sj. Saroj Roy:

আপনার কাছে কোন দরখাস্ত এসেছে কি এ সম্বন্ধে?

The Hon'ble Pannalal Bose:

প্রাইমারি টিচারদের বেতন নির্দিষ্ট আছে, পাচ্ছে না বলে সঙ্গে সঙ্গে একদল নেওয়া হয়।

Sj. Janardan Sahu:

বোর্ড থেকে দু'বাস একবাস পর কিছু কিছু টাকা বেওয়া হচ্ছে সবথের কোন লিমিট নাই এ অবস্থায় সেই টাকা তারা কি করে পাবেন বলবেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

লিমিটভাবে দেবেন, লেখ্যো।

Sj. Provash Chandra Roy:

শিক্ষকরা যাতে সিম্বলিট বহিরা পার এতদ্বা বোর্ড দাবী না সরকার দাবী?

The Hon'ble Pannalal Bose:

বোর্ড দাবী এটা যেন দাখা সরকার;

Primary School Teachers are servants of the Board and not of the Government.

Sj. Provash Chandra Roy:

মাননীয় মহীমহাশয় বলবেন কি বোর্ডের জটিল জন্য তারা কি ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

জানি না।

Distribution of contracts for extension of Presidency General Hospital and construction of Ministers' bungalows at Rajbhavan, Calcutta.

69. Sj. Biren Banerjee: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Works and Buildings Department be pleased to state—

(a) name of the firm or firms who were given contracts in connection with the (1) recent extension of the Presidency General Hospital, and (2) construction of the Ministers' bungalows at Rajbhavan, Calcutta;

(b) total amount of money spent or proposed to be spent for each of the above construction works;

(c) terms and conditions settled with these firms;

(d) whether tenders were invited for both these construction works;

(e) if so, names of the firms who sent tender;

(f) whether the lowest tender was accepted; and

(g) if not, why not?

Minister-in-charge of the Works and Buildings Department (the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta): (a) Messrs. Martin Burn Ltd., Calcutta.

(b)(i) Improvement and expansion of the Presidency General Hospital—Rs. 45,52,018.

(ii) Construction of Ministers' quarters at Rajbhavan, Calcutta—Rs. 6,67,299.

(c)(i) Expansion of Presidency General Hospital—3 per cent. less than the rates of the schedule of items put to tender.

(ii) Ministers' quarters at Rajbhavan—5 per cent. less than the rates of the schedule of items put to tender.

(d) Yes.

(e)(i) Expansion of Presidency General Hospital—

- (1) Messrs. Martin Burn Ltd.
- (2) Messrs. M. L. Dalmia & Co., Ltd.
- (3) Messrs. Britannia Buildings.
- (4) Messrs. Hind Construction Ltd.

(ii) Ministers' quarters at Rajbhavan—

- (1) Messrs. Martin Burn Ltd.
- (2) Messrs. Hind Construction Ltd.
- (3) Messrs. Engineers' Syndicate (Ind.) Ltd.

(f) Yes, except in the case of expansion of the Presidency General Hospital.

(g) Although the tender of Messrs. Martin Burn Ltd. for the work of the Presidency General Hospital was not lowest as regards rate, it was lowest in point of time of construction. As the firm quoted the shortest time of completion, its tender was found to be most advantageous to Government since it would ensure quick provision of the additional beds necessitated by the closure of the Lake Hospital.

Sj. Biren Roy: Is the Hon'ble Minister aware with reference to answer (b)(i) that out of Rs. 45.5

lakhs a sum of approximately Rs. 17 lakhs was donated by a certain individual?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Yes.

Sj. Biren Roy: Is the Hon'ble Minister aware that the other buildings in these premises would be worth more than Rs. 1,50,00,000?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: I do not know. That is a matter of opinion.

Sj. Biren Roy: Is the Hon'ble Minister aware that it is the Presidency General Hospital which he has today answered but which is now not so named but is named after the individual who has paid only one-third of the cost of construction of the present block which represents only one-tenth of the cost of the whole area?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The rule that is followed by Government is that whenever there is a big donation we give the name of the institution after the name of the donor.

Sj. Biren Roy: As the question involves some principle and as the Chief Minister is replying I am putting this question. The Medical College Hospital was built on private donation such as lands by Motilal Seal family and lands, buildings and cash by Mullick family and others. Will the Chief Minister be prepared to rename the college after the name of any of these donors?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: If Sj. Biren Roy will give me Rs. 15 lakhs I will rename the college after his name.

Sj. Biren Roy: The offer will be accepted.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I am glad that the offer is accepted. Will the Press and the reporters kindly take it down?

(Sj. ANANDA GOPAL MUKHERJEE :
কলকাত্তিৰ নগৰ ভৱনৰ কাষে কাষে দিগে কেবল হয় ?)

Pachwai shop.

70. S. Jagatpati Hanada: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Excise Department be pleased to state—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে জেলা, মহকুমা ও থানাওয়ারী কত পচাইর দোকান আছে ;
 (খ) বেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমায় নরাগ্রাম, নীকরেল ও গোপীবন্দপুৰ থানায় কোন্ কোন্ স্থানে পচাই দোকান আছে ;
 (গ) পচাই দোকান হইতে জেলাওয়ারী বোট কত বাতল (ট্যাক্স) ১৯৪৭-৫০ সাল পর্য্যন্ত আদায় করা হইয়াছে ;
 (ঘ) ১৯৪৭-৫০ পর্য্যন্ত প্রুতি জেলার করজন নরনারীকে বে-আইনীভাবে পচাই প্রুত করায় দরুন জেল দেওয়া হইয়াছে ; এবং

- (ঙ) ১৯৪৭-৫০ পর্য্যন্ত বে-আইনী পচাই প্রুত করার জন্য প্রুতি জেলার বোট কত টাকা জরিমানা আদায় করা হইয়াছে ?

Minister-in-charge of the Excise Department (the Hon'ble Syama Prasad Barman):

(ক) হইতে (গ) বিবরণী এতদ্রূপ দেওয়া হইল।

(ঘ) বে-আইনীভাবে পচাই প্রুত করার অপরাধে কারাদণ্ডে দণ্ডিত অপরাধীদের সংখ্যামূলক কোন হিসাব রাখা হয় না। কিন্তু উক্ত অপরাধে বাহায়া আদালত কর্তৃক অপরাধী সাব্যস্ত হয় তাহাদের সংখ্যা বিবরণীতে উপস্থাপিত করা হইল।

(ঙ) জরিমানার হিসাব পৃথকভাবে রাখা হয় না বলিয়া ঐ বাতে বোট আদারীকৃত টাকা বলা সম্ভব নহে।

Statement referred to in reply to clause (ক) of unstarred question No. 70.

District.					Number of pachwai shops.
Burdwan	350
Subdivisions—					
(1) Burdwan (Sadar)	149
(2) Kalna	20
(3) Katwa	57
(4) Asansol	124
Thanas—					
Burdwan	20
Galsi	21
Raina	14
Khandaghoesh	11
Jamalpur	12
Memari	19
Bhatar	17
Anagram	35
Kalna	2

District.	Number of pachwai shops.				
Burdwan.					
Thanas—					
Purbasthali	7
Monteswar	5
Katwa	22
Ketugram	20
Mongalkote	15
Asansol Municipality	2
Asansol	11
Kulti	12
Barabani	17
Salanpur	9
Jamuria	24
Raniganj	10
Ondal	13
Faridpur	15
Kanksa	11
Birbhum	244
Subdivisions—					
Birbhum (Sadar)	172
Rampurhat	72
Thanas—					
Muhammad Bazar	19
Rajnagar	14
Suri	17
Khoyrasole	22
Sainthia	22
Labpur	9
Illampur	15
Bolpur	23
Nanoor	8
Dubrajpur	23
Murarai	8
Nalhati	28
Rampurhat	15
Moureswar	21
Bankura	158
Subdivisions—					
Sadar	106
Bishnupur	52

District.					Number of pachwai shops.
Bankura.					
Thanas—					
Saltora	10
Mejhia	14
G. Ghati	10
Barjora	14
Bankura	10
Chhatna	6
Onda	12
Raipur	5
Taldanga	11
Ranibandhu	3
Khatra	6
Indpur	5
Sonamukhi	15
Patrasayer	8
Indas	8
Katulpur	6
Joypur	6
Bishnupur	9
Midnapore	208
Subdivisions—					
Sadar	128
Tamluk	3
Ghatal	2
Jhargram	75
Thanas—					
Midnapore	15
Kharagpur	19
Keshpur	2
Salboni	19
Garbeta	41
Narayan Garh	5
Keshiary	7
Dantan	7
Sebra	11
Debra	1
Sabong	1
Panskura	3
Ghatal	1

District.					Number of pachwai shops.
Midnapore.					
Thanas—					
Chandrakona	1
Jhargram	14
Jambani	12
Binpore	25
Nayagram	1
Gopiballavpur	23
Howrah	2
Subdivisions—					
Sadar	1
Uluberia	1
Thanas—					
Bally	1
Bowria	1
Hooghly	39
Subdivisions—					
Sadar	24
Serampore	6
Arambagh	9
Thanas—					
Chinsura	1
Magra	1
Dhaniakhali	8
Polba	6
Pandua	6
Balagarh	2
Serampore	1
Uttarpara	1
Konnagar
Baidyabati
Jugipara
Chanditola
Bhadreswar
Tarakeswar
Haripal	3
Singoor	1
Arambagh	4
Goghat	4
Khanakul	1
Calcutta (police-station Bhawanipore)	1

District.					Number of pachwai shops.
Nadia	19
Subdivisions—					
Sadar	14
Ranaghat	5
Thanas—					
Kotwali	3
Nabadwip	2
Santipur	3
Kaliganj	4
Nakashipara	2
Ranaghat	2
Chakda	3
Murshidabad	60
Subdivisions—					
Sadar	9
Lalbagh	6
Jangipore	9
Kandi	36
Thanas—					
Berhampore	4
Beldanga	5
Murshidabad	1
Jiaganj	1
Nabagram	4
Sagardighi	8
Raghunathganj	1
Kandi	11
Barwan	7
Bharatpur	18
Darjeeling	23
Subdivisions—					
Darjeeling	11
Kurseong	2
Siliguri	1
Kalimpong	9
Thanas—					
Darjeeling	4
Phulbazar	5
Jorebanglow	2
Kurseong	1
Marik	1
Siliguri	1
Kalimpong	9

Statement referred to in reply to clause (a) of unstarred question No. 70.

Thana.

The places where there are pachwai shops.

Nayagram

(1) Baligeria.

(2) Bachur Khwar.

Gopiballavpur

(1) Ambihat.

(2) Baitalpara.

(3) Panchkahania.

(4) Alampur.

(5) Ugal Sanda.

(6) Dangarsai.

(7) Asanbani II.

(8) Bansda.

(9) Khamar.

(10) Gopiballavpur.

(11) Urabhanga.

(12) Kalagharia.

(13) Charchita.

(14) Chaulbata.

(15) Nutandihi.

(16) Mahulbani.

Sankraji

(1) Lota.

(2) Pathra.

(3) Kashidanga.

(4) Kukrakhupi II.

(5) Khudmarai.

(6) Kuardah.

Statement referred to in reply to clause (c) of unstarred question No. 70.

PACHWAI REVENUE FROM 1947-48 TO 1953-54.

Names of the districts.	1947-48.		1948-49.		1949-50.		1950-51.		1951-52.		1952-53.		1953-54.	
	Rs.		Rs.		Rs.		Rs.		Rs.		Rs.		Rs.	
Burdwan	..	22,36,207	21,72,273	22,21,327	19,78,177	22,03,027	20,20,800	20,16,204						
Birbhum	..	8,55,806	8,19,578	8,39,347	8,04,567	8,64,423	8,21,780	8,34,739						
Bankura	..	5,02,083	4,66,506	4,50,997	4,23,338	4,70,593	4,24,861	3,84,344						
Midnapore	..	2,01,616	2,01,249	2,06,065	2,31,314	2,51,918	2,55,599	2,11,362						
Hooghly	..	1,71,326	1,33,696	1,92,057	2,12,475	1,79,257	1,77,437	2,20,424						
Howrah	..	2,499	1,396	1,472	2,102	1,107	1,861	2,006						
24 Parganas	..	4,552	4,910	5,506	5,552	4,348	2,964	3,204						
Calcutta	..	600	600	600	600	600	600	600						
Nadia	..	38,382	34,070	31,903	20,314	16,413	20,308	33,910						
Mummidabad	..	1,17,151	1,11,354	1,24,027	78,392	86,159	75,765	96,818						
West Dinajpur	..	3,938	2,071	2,868	2,824	2,296	1,822	2,772						
Jalpaiguri	..	34,851	24,508	39,584	42,488	33,350	21,678	52,164						
Malda	..	866	714	2,463	1,980	3,111	536	1,721						
Darjeeling	..	24,170	25,311	25,864	24,337	20,601	22,010	21,459						
Cooch Behar						
Total	..	41,94,047	39,98,236	41,44,080	38,28,490	41,37,203	38,48,015	38,82,627						

Statement referred to in reply to clause (৩) of unstarred question No. 70.

STATEMENT SHOWING NUMBER OF PERSONS CONVICTED FOR UNLICENSED
MANUFACTURE, POSSESSION OR SALE OF PACHWAI.

Name of district.	1947-48.	1948-49.	1949-50.	1950-51.	1951-52.	1952-53.
Burdwan ..	74	73	21	16	24	28
Birbhum ..	21	35	23	12	37	21
Bankura ..	176	33	6	..	32	3
Midnapore ..	334	264	534	699	666	698
Hooghly ..	29	67	37	55	53	60
Howrah	7	9	13	23	6
24-Parganas ..	22	28	40	22	26	4
Calcutta ..	3	27	11	4	6	5
Nadia ..	7	7	31	21	26	..
Murshidabad ..	7	34	26	11	31	7
West Dinajpur	4	7	10	7	2
Jalpaiguri	9	19	7	8	2
Malda ..	6	20	1	11	9	4
Darjeeling ..	32	25	16	24	60	25
Cooch Behar	6	3
Total ..	711	633	781	905	1,014	868

8j. Jagatpati Hansda:

(খ) প্রশ্নের উত্তরে নয়াগ্রাম থানায় দুটির কথা উল্লেখ করেছেন—খাগরীতে কোন পচাই সপ আছে কিনা জানান?

The Hon'ble Syama Prasad Barman:

নোটিশ না দিলে বলতে পারব না।

8j. Jagatpati Hansda:

এখন ঢোলাই পোকান চলছে এটা জানান কিনা?

The Hon'ble Syama Prasad Barman:

না।

8j. Jagatpati Hansda:

পশ্চিম বাংলার ডবিচ্যাতে পচাই পোকানের সংখ্যা বাড়বার বা কমাবার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Hon'ble Syama Prasad Barman:

কমাবার আছে, বাড়বার নাই।

8j. Dhananjoy Kar:

আলবপুরে পচাই পোকান আছে বলেছেন, সেখানে ময়ের ভাটি করবার ব্যবস্থা করছেন কি?

The Hon'ble Syama Prasad Barman:

না।

8j. Dhananjoy Kar:

যাতে না খোলা হয় তার ব্যবস্থা করবেন কি?

The Hon'ble Syama Prasad Barman:

নতুন পোকান আসছে বুলি না।

8j. Dhananjoy Kar:

এখন ময়ের কোন ভাটি আছে?

The Hon'ble Syama Prasad Barman:

হ্যাঁ না।

Mr. Speaker: Questions over.

Message.

Secretary (Sj. A. R. Mukherjee): Sir, the following messages have been received from the West Bengal Legislative Council:

That the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 16th September, 1954, agreed to the West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1954, and the West Bengal Offenders (Release on Admonition and Probation) Bill, 1954, without any amendments.

Point of privilege.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: On a point of privilege, Sir. A circular has been circulated to us this day informing us that the non-official resolution No. 44 will have precedence over all other resolutions. Now, Sir, I refer you to rule 100(3) of the Assembly Procedure Rules which runs thus: "A resolution shall not have precedence under this rule on any day unless the Minister concerned has received at least six days' notice, and the members at least twenty-four hours' notice, from the Secretary that the resolution will be given precedence on that day". Now, Sir, we have not got any notice that this resolution will have precedence 24 hours before. So, I submit, that this resolution cannot have any precedence.

Mr. Speaker: It will not be given precedence.

[4-30—4-40 p.m.]

Sj. Subodh Banerjee: Sir, have you seen the notice? You say you are not giving priority to that resolution and you say you do not know whether notice has been issued or not. First, please let me read the notice—

"I am desired to inform you that a requisition has been made by Sj. Sudhir Mondal and 70 other members of the Assembly under rule 100 of the West Bengal Legislative

Assembly Procedure Rules for taking out of turn the Resolution No. 44 of Sj. Rajkrishna Mondal appearing in the list of non-official resolutions already circulated, and that the consent of the Hon'ble Speaker and the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department as required under the said rule has been obtained thereto."

Here it is categorically stated "with the consent of the Speaker".

Mr. Speaker: Consent for what? Consent for circulation.

NON-OFFICIAL RESOLUTIONS.

[Further discussion of resolution No. 2 of Sj. Natendra Nath Das.]

Sj. Kumar Chandra Jana:

মাননীয় শ্রীকারমহাশয় আমাদের তরফ থেকে শিক্ষাকে কাম্পালসরি করা হ'ক ১৪ বৎসর বয়স পর্যন্ত এসম্পর্কে যে প্রস্তাব আনা হয়েছে তা আমি সমর্থন করছি। গতবার আমি বুনিয়াঙ্গী শিক্ষা সম্বন্ধে আলোচনা করেছিলাম। আমি এই কথা আলোচনা করেছিলাম যে বর্তমান শিক্ষার যে সিস্টেম তা সম্পূর্ণরূপে বদল করে দেওয়া উচিত। আমি আপনার মাধ্যমে পশ্চিমবঙ্গের শিক্ষামন্ত্রীকে অনুরোধ করছি তিনি যেন এটা বিবেচনা করেন। এই শিক্ষা যখন আরম্ভ করা হয়েছিল তখন লর্ড বেকলে চিবকাল যাতে তারতম্য উপনিবেশ হিসাবে থাকে তারজন্য প্রবর্তন করেছিল। এবং তারজন্য এই ব্যবস্থা করেছিল যাতে দেশের লোক প্রশংসিত হয়, যাতে শ্রম করতে না পারে, তারা শিক্ষার আদর্শ করেনি। তারা যাতে পরনির্ভরশীল হয় এবং দেশের লোকেরা যাতে পরিশ্রম না করতে পারে এবং দেশকে যাতে পরাধীন করে রাখতে পারে তারজন্য তারা এইরূপ শিক্ষার প্রবর্তন করেছিল। সেই শিক্ষা পেয়ে আমাদের দেশে এত বেকারের সংখ্যা বেড়ে গিয়েছে। এবং সেইজন্য আমরা পরনির্ভরশীল হয়ে পড়েছি। বর্তমানে আমরা স্বাধীনতা পাওয়ার পর সেই শিক্ষাই আমরা রেখেছি বলেই আমরা প্রতিবৎসর বাজেটের সময় এই সভাআলোচনা করেছি এবং বলেছি এই শিক্ষার এখনই পরিবর্তন করে শিক্ষার ব্যাপারে বিপ্লব আনা দরকার। বুনিয়াঙ্গী শিক্ষা যদি প্রবর্তিত হয়, আমরা পরিশ্রমী হব এবং আজ্ঞা-নির্ভরশীল হব। এই কারণে মহাজ্ঞা গান্ধি,

জাতির জনক, এই শিক্ষাকে বাতিল করবার জন্য বহুদিন ধরে বলে এসেছেন এবং সমস্ত ভারতে যাতে বুনিয়াদী শিক্ষার প্রচলন হয় তারজন্য চেষ্টা করেছেন। আমাদের দরিদ্র দেশে শ্রমবিশুদ্ধতা ও পরিশ্রমশীলতা দূর করবার জন্যই এই শিক্ষা পরিবর্তন করা একান্ত আবশ্যিক। এতদিন যাবৎ স্বাধীনতা পাবার পরেও সেই শিক্ষা পরিবর্তনের কোন চিন্তাই আমরা দেখিনা। এবং পশ্চিমবঙ্গে যতটুকু বুনিয়াদী শিক্ষা প্রচলন করা হচ্ছে তা অত্যন্ত অল্পতরকমের। এই বুনিয়াদী শিক্ষার আসল উদ্দেশ্যকে পশ্চিমবঙ্গ সরকার নষ্ট করে দেবার বশোবস্ত করছেন। যেভাবে সরকার এই বুনিয়াদী শিক্ষার জন্য টাকা খরচ করছেন তাতে এ শিক্ষা চলতে পারেনা। বুনিয়াদী শিক্ষা প্রাচীণকালি তীরা কিছুই করেনি খিউরিতেই রেখে দিয়েছেন। বহু প্রান আমাদের কাছে আছে। এই শিক্ষার দ্বারা আমাদের আত্মনির্ভরশীল করবে। সেইজন্য এই প্রস্তাব এখানে রাখা হয়েছে এই বুনিয়াদী শিক্ষা প্রচলন করবার জন্য, এবং এছাড়া বর্তমান সময় আর কোন পথ নেই। কারণ ইংরাজরা যেভাবে আমাদের পরনির্ভরশীল করে রেখেছিল সেই পথ ধরেই যদি আমরা চলি তাহলে বেকারসন্ধ্যা বাড়বে এবং বেকারসন্ধ্যা বাড়লেই নল গড়ে ক্ষমতার লড়াই হবে, গোলমাল হবে আর কিছুই হবেনা। সেইজন্য আমি গভর্নমেন্টকে অনুরোধ করছি এই বিষয় চিন্তা করে দেখুন এবং এখনই শিক্ষার পরিবর্তন আনন যেভাবে মহাত্মা গান্ধি বুনিয়াদী শিক্ষার প্রবর্তন করতে চেয়েছিলেন। তিনি দেখিয়েছিলেন এই শিক্ষার পরিবর্তন ছাড়া আর কোন পথ নেই। শিক্ষা লগছে সেইজন্যই আমি এই কথা বলছি।

3j. Janardan Sahu:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, মানবজীবনের ১৪ বৎসর সময় অতি গুরুত্বপূর্ণ সময়। এই সময় জীবনে নানা জিনিষ হয় এমন কি একটা কথা বলতে হয় যে এই সময় মানুষের সৌন্দর্য বীর্ঘ্য যা কিছু সবই সৃষ্টি হয়। এই ১৪ বৎসর বয়সই হচ্ছে মানুষের রাজসেন্স পরিমিত। এই সময় মানুষের হতি বৈদিক নিযুক্ত করা যাবে সেই দিকেই যাবে। জাতীয় সরকার আমাদের দেশকে যদি বড় করতে চান তাহলে বাধ্যতামূলক শিক্ষা প্রবর্তন করা উচিত। কিন্তু যে শিক্ষার ব্যবস্থা আমরা এখানে দেখতে পাই তাকে শিক্ষাই বলা চলেনা। আমাদের দেশ থেকে অন্যান্য দেশ অনেক এগিয়ে যাচ্ছে। কিন্তু আমাদের দেশের এই কুশিক্ষা দেশকে আরো পিছিয়ে নিয়েছে। জাতির জনক মহাত্মা গান্ধি, ববীন্দ্রনাথ

তীরা সকলেই আমাদের দেশে ছোট ছোট করে শিক্ষা দেবার নির্দেশ দিয়ে গিয়েছেন। এমনকি ভারতের শ্রমশ্রমী মহাশয় বলেছেন যে ভারত থেকে যে সমস্ত প্রতিনিধি বিদেশে যাবেন তাঁরা সেখানে ভারতীয় ভাষায় কথা বলবেন, তাঁরা ইংরাজী বিদেশী ভাষা ব্যবহার করবেন না। এখানে আমি একটা কথা বলতে চাই যখন জুলিয়াস নিজার বৃটন অধিকার করে এবং তারপর যখন রোমানরা সেখান থেকে চলে আসে তখন বৃটনবাণী আরও কিছুকাল যাবৎ রোমান-মিগকে ব্রিটেনে থাকিবার জন্য অনুরোধ করিয়াছিল। এখান হইতে ইংরাজরা চলে গিয়েছে কিন্তু তারা এখনও তাদের ছায়া রেখে গিয়েছে। আমরা এই পদ্ধতিতে এই কথা চিন্তা করতে বলছি। মহাত্মা গান্ধি, ববীন্দ্রনাথ, তীরা সকলেই বৈদিক এডুকেশন এর কথা বলে গিয়েছেন। তারা বলেছেন আমাদের দেশে দরিদ্র ছোট ছোট ছেলেরদের শিক্ষার জন্য পাকা ঘরের দরকার নেই। তারা গাছের ছায়ায়, ছোট ছোট কুড়ে ঘরে শিক্ষালাভ করতে পারে। কারণ সেখা গিয়েছে যারা পাকা ঘরে শিক্ষালাভ করেছে তারা নিজেদের কুড়ে ঘরকে ঘৃণা করতে আরম্ভ করে। এই ১৪ বৎসর বয়স পর্যন্ত ছেলেরদের শিক্ষার মনোবৃত্তি গড়ে উঠে এবং যাতে তারা কুশিক্ষা পায় সেদিকেই আমাদের শ্রম থেকে দৃষ্টি দেওয়া দরকার। এই বৈদিক এডুকেশনই আমাদের সত্যিকারের শিক্ষা দিতে পারে।

[4-40—4-50 p.m.]

বুনিয়াদী শিক্ষার অর্থে গাছীজীর উদ্দেশ্য শিক্ষা বাহাতে ব্যয়বহুল না হয় এবং দেশের দরিদ্র অধিবাসী-দিগের আর্থিক অবস্থার সহিত সামঞ্জস্য রাখিয়া শিক্ষা হয়। কিন্তু সেদিকে নজর না রেখে শিক্ষার ব্যয় তার বাড়ান হয়েছে। আপনারা এই করেছেন যাতে শিক্ষার প্রসার না হয়। এখন তাঁরা শাসক হবেন সেই মনোবৃত্তি নিয়ে তাঁদের হাযভাষ চালচলনে দরিদ্রের সাথে কোন মিল নাই। এইরকম একটা অবস্থা হয়ে দাড়িয়েছে। তাতে কি আর বৈদিক এডুকেশন হয়?

তারপর অনেক কথা বলবার ছিল, তা বলবার উপায় নাই। একটা কথা শুধু বলছি আমাদের একটা স্রমোগ এসেছে। জীবনের শেষদিন পর্যন্ত তার জন্য চেষ্টা করে যাব। আজ বাল্যলী বিপ্লব অবস্থার পড়েছে, এখন কিন্তু ভগবান চেয়েছেন। আজ কবির কথা মনে পড়ে—“নিষ্ঠুর যে নিষ্ঠুর যে, এই করেছ ভাল এমন করেছ ঘরে বোর তীব্র নহন আদো। যখন থাকে অচেতনে এ চিত্ত আবার, আবার

সে যে পরশ ভব সেইত পুরস্কার। তোমার এ ধূপ না পোড়ালে, পদ্ম কতু নাহি চালে, তোমার এ দীপ, না জ্বালালে দেখ না কতু আলো।”

এই যে উত্তর বঙ্গে বন্যা হয়েছে, পশ্চিমবঙ্গ জন-বৃষ্টিতে মারা যাচ্ছে, ফসল কিছু হবেনা, এই সময় বাঙ্গালীকে উঠতে হবে। আমাদের স্বযোগ এসেছে। এই যে আমাদের দুজন মন্ত্রী বসে আছেন—মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী ও মাননীয় সেচমন্ত্রী। যদি তাঁহারা যুদ্ধ করেন তাহলে আপনাবা বলবেন যেহেতু শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বুড়ো মানুষ, উনি হেরে যাবেন, আব সেচমন্ত্রী মহাশয় জিতে যাবেন। কিন্তু আমি বলবো শিক্ষা মন্ত্রী প্যাণ্ডালবাবু জিতে যাবেন। কাবণ তাঁর হাতে বহু তরুন ও যুবক ছাত্র আছে, তিনি যদি ছাত্রদের জাগিয়ে তোলেন, তাহলে ছাত্ররা জেগে উঠবে। অজয়বাবু না হয় কতকগুলি বীধ বীধভেদে বৈদ্যুতিক শক্তি প্রস্তুত করতে পারেন। কিন্তু তাঁর কতটুকু শক্তি? তিনি প্যাণ্ডালবাবুর সঙ্গে কখনই পারবে না। ছাত্রেরা কত বড় কাজ করতে পারে। আজ তাদের প্রকৃত শিক্ষা দিয়ে জাগিয়ে তুলুন। তা না করে আমরা দেখছি আপনারা ছাত্রদের আজ দ্বাশ পথে চালিয়ে নিয়ে যাচ্ছেন। সমস্ত উত্তরবঙ্গে আজ বন্যা হয়েছে, আজ আপনি সমস্ত ছাত্রদের আহ্বান করুন, আমাদের যেতে হবে ঐ উত্তর বঙ্গে, সেখানকার বন্যাপীড়িত লোকদের বাঁচাতে হবে, তাদের ঘরবাড়ী তৈরী করে দিতে হবে। সেখানে আপনাদের যে সব রিলিক অপারেশন আছে, সেই কাজেতো পোষ্ট গ্রাডুয়েট মেসের ছাত্রদের ও ল' কলেজের ছাত্রদের লাগাতে পারেন। বহু টাকাও শুনি সেখানে যায় সাহায্যের জন্য কিন্তু তার বহু টাকা চুরি হয়ে যায়। ছাত্রদের মধ্যে এই কাজ দিন, তারা যত্নে এটা তাদের নিজেরদের কাজ, তারা সব কাজে সেখানে নিযুক্ত হয়ে যাক। এইকরে আপনারা আজকে জাতিকে জাগিয়ে ওঠান। তা নাহলে আমাদের ভীত বড় হবে না। আমাদের শিক্ষাব্যবস্থাকেও অবিলম্বে বদলান, আর তাঁকে আকড়ে ধরে লাড় নাই। আজ ইংরেজ চলে গেছে, তাঁদের ছোঁড়ার চাকচিক্য ইত্যাদি যদি আমরা ছেড়ে দিতে না পারি তাহলে আমরা কখনও বড় হতে পারবো না।

Sj. Priya Ranjan Sen:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আজকে আমাদের সামনে যে প্রত্যাব উপস্থিত করা হয়েছে, এই প্রত্যাব নিশ্চয় করে বলতে পারি, আমরা সকলে সর্বাঙ্গকরণে সমর্থন করছি। বিনা বেতনে অধ্যয়নমূলক শিক্ষা

আমাদের দেশে প্রবর্তন হওয়া উচিত—এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। আমি নিশ্চয়ই রাষ্ট্রীয় সরকারকে অনুরোধ করবো অবিলম্বে এরজন্য চেষ্টা করুন। অবশ্য এতে অসুবিধাও আছে নানারকমের, আমরা জানি।

আমরা যে বেসিক এডুকেশন এর কথা বলি সেই বেসিক এডুকেশন এর সমর্থন আমাদের সমাজে কোথায়? রাষ্ট্রও তার সমর্থন নাই, যদিও ভারত সরকার বুনিয়াদী শিক্ষার মূল নীতি গ্রহণ করেছেন, যদিও আমরা মুখে এ শিক্ষা জাতির জনক মহাত্মা গান্ধীর অনুমোদিত শিক্ষা বলে বড়াই করি। কিন্তু আমাদের সমাজে সেই বুনিয়াদী শিক্ষার চাহিদা নাই। সেই চাহিদা আমাদের থাকা উচিত এ বিষয়ে বলবার আর প্রয়োজন নাই। বাংলাদেশের তথা ভারতের সর্বত্র বুনিয়াদী শিক্ষা যেভাবে চলছে সেই সম্পর্কে বিনোবাবু অনেকবারই অনেক কথা বলেছেন। তিনি সম্প্রতি বলেছেন ভারতীয় সমাজ এখনো শ্রমের মর্যাদা স্বীকার করেনা, বাইরে যতই বলুক না কেন। যত বাধা আমাদের চরিত্রের মধ্যে রয়েছে সেই বাধা দূর করতে হলে আমাদের ব্যবস্থাপক সভায় শুধু বললে হবেনা, কিন্তু তারজন্য আমাদের যতপ্রকার উপায় সম্ভব চেষ্টা করতে হবে। বেসিক এডুকেশন এর মূল কথা কবের মাধ্যমে শিক্ষা। কিন্তু যেসব হাতের কাজ করান হবে, সেই হাতের কাজের চাহিদা কোথায়? সেখানে বলবো তারা হাতের কাজের জ্বলে পড়বে, সরকারকে ঐগুলি বিক্রী করার ভার নিতে হবে, একথা বললেতো চলবেনা। আমরা নিজের নিজের পরিবেশের মধ্যে আমাদের হাতে তৈরী কাজগুলি বিক্রী করার একটা ব্যবস্থা করতে যাতে পারি, তার জন্য চেষ্টা করা উচিত।

বুনিয়াদী শিক্ষার আসল কথা হচ্ছে আত্মনির্ভর-নীলতা। আমরা দেখছি আমাদের বি, এ, এম, এ, পাস করা ছেলে, তারা যত বেশী পাস করে, তারা তত বেশী অসহায় হয়ে পড়ে। বীরা বুনিয়াদী শিক্ষার কথা বলবেন, শ্রম থেকে যাতে আত্মনির্ভর শিক্ষা হয়, তার জন্য তাঁদের চেষ্টা করা উচিত। আত্মনির্ভরতাই হচ্ছে আসল শিক্ষার জিনিষ। সরকারী সাহায্য পেলে অনেক কাজের সহায়তা হয় সত্য কথা। আমরা যদি আমাদের সমাজের হাতের কাজের আর দৃষ্টি করতে না পারি এবং হস্ত-শিল্পের মাধ্যমে শিক্ষার্থীদের শ্রেষ্ঠতা স্বীকার করতে না পারি, তাহলে বুনিয়াদী শিক্ষার প্রসার লাভের বিষয়ে হতাশ হতে হবে। আজকের এই অবস্থার কারণ কি? পাঁচ ছ' বছর আগে যখন আমাদের

[Sj. Priya Ranjan Sen.]

স্বাধীনতা সবেমাত্র এসেছিল, তখন চোটা করা হয়েছিল, এবার আমাদের দেশের রাষ্ট্র, পণ্ডিত ও সকল কবীদের নিরপেক্ষ হয়ে তাদের দিক দিয়ে শিক্ষা সংস্কার করা যায় কিনা। তখন এই শিক্ষা সম্পর্কে বুনিয়াদী শিক্ষার বিরুদ্ধে যা প্রবল প্রতিবাদ হয়েছিল, তা বলবার নয়। এর মানে কি? বিরুদ্ধ-বাদীরা বলতে আরম্ভ করলেন, বুনিয়াদী শিক্ষা অন্য লোকের জন্য হতে পারে; কিন্তু বাদালী সমাজের জন্য নয়। যতদিন আমাদের সমাজের এই বিশৃঙ্খল থাকবে, ততদিন আমাদের সমাজে বুনিয়াদী শিক্ষার প্রচার ও প্রসার হতে পারবে না।

আর একটা কথা, বুনিয়াদী শিক্ষার জন্য বাস্তবিক বড় বড় চাহিদা করলে চলবে না যে আমরা ইটের ঘর চাই, বড় বাড়ী চাই, ক্যান চাই, ইত্যাদি। Education is a matter of space, কাজেই ঘরবাড়ী সিমেন্টেড হবে কিনা, ওসব বললে চলবে না। পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছ থেকে চাই, চাহিদা কম করুন। তাঁরা চাহিদা কম করেছেন। কিন্তু আমি আশাকরি এই চাহিদা আরো কম করে যাতে সর্বত্র বুনিয়াদী শিক্ষার প্রসার লাভ করতে পারে তার দিকেই বর্তমান সরকার দৃষ্টি দেবেন। সরকারকে তাঁর পন্থা বদলাতে হবে। হাউসের কাজের উপর যদি জোর দিতে হয়, তাহলে কুটির-শিল্পের উপর আরও বেশী জোর দিতে হবে। যতদিন আমাদের বর্তমান শিল্পনীতির আমল পরিবর্তন না হবে, ততদিন বুনিয়াদী শিক্ষা প্রসার লাভ করতে পারবেনা, এই কথাই বলবো। সূত্রাং একদিকে রাষ্ট্র, আর একদিকে সমাজ, ও আর একদিকে বুনিয়াদী শিক্ষার চাহিদা, এই তিনের সমবেত চেষ্টা না হলে কিছুই হবে না।

[4-50—5 p.m.]

একথা অনেকবার বলা হয়েছে বীরা মুখের বুনিয়াদী শিক্ষার কথা বলেন তাঁরা কিন্তু নিজেদের ছেলেমেয়েদের বুনিয়াদী শিক্ষা না দিয়ে অন্যের ছেলে পাঠাতে বলেন; তাঁদের কথার সত্যতা বিশ্বাস করা যায়না। বীরা হচ্ছে এককথা বলেন, কাজের সময় অন্য কথা বলেন তাদের সকলের দৃষ্টি ভঙ্গী বদলান সরকার। শুধু সরকারের বা শুধু সমাজের নয়; বীরা বাস্তবিক শিক্ষার উৎসাহী, বীরা শিক্ষার কথা চিন্তা করেন তাঁদের এদিকে দৃষ্টিভঙ্গীর পরিবর্তন না হ'লে পর আমাদের দেশের আবুল শিকানীতির পরিবর্তন হবে না। ১৪ বৎসর বয়স পর্যন্ত আমাদের দেশের ছেলে বেরেবের শিক্ষা নয়ছে আমরা ও বলতে পারি যে ইনভিডেন্ট টেন নেওদা উচিত, কিন্তু সেটা কম্পানসরি

হ'লে কতদূর যে কাজ হবে সেটা ভাবলে মনে হয় যে আমাদের বর্তমানে যে শোচনীয় অবস্থা তাতে তা কম্পনা করা যায়না। আমরা অনেক পিছিয়ে পড়ে আছি। কলিকাতা শহরে এবং অন্য জায়গায়ও দেখি কম্পানসরি এরিয়া বললেও ছেলেমেয়েরা পড়তে আসবে না। কেন আসবে? তাদের শিক্ষার দিকে উৎসাহ নাই এবং শিক্ষার টাডিসনও নাই। তারা ভাবে শিক্ষা বতক্ষণ পাবে ততক্ষণ কিছু রোজ-গার করতে পারে, পাড়ার দুচারটা কাজও করতে পারে। আমরা এপর্যন্ত তাদের বুঝিয়ে উঠতে পারিনি যে শিক্ষা একটা মন্তবড় জিনিস, শিক্ষার ব্যবস্থা না করতে পারলে পরবর্তী জীবনে তারা মাথা তুলে দাঁড়াতে পারবে না। তারা পরের হাতের খেলনা হয়েই থাকবে। এসব কথা বোঝাবার জন্য প্রচার করবার জন্য, চোটা বহু হয়েছে। শ্রীমতী গোপালচরিত্রা পর্যন্ত চোটা করেছিলেন যাতে তারা সমস্ত সময় না দিয়ে, গ্রামের কাজ করতে চোটা করুক কিংবা পাড়ার কাজ করতে চোটা করুক, তাতেও শিক্ষা হতে পারে, কিন্তু রাজনৈতিক দলের চাপে সে চোটা ব্যর্থ হয়েছে। আমাদের দেশে এরকম পথার উত্তর করতে হবে যাতে একই শিক্ষা সব ছেলে বেয়ে পেতে পারে। কম্পানসরি এরিয়ার কথা ভেবে দেখুন। কম্পানসরি এরিয়া আমরা কখন ছেলেমেয়েকে আনতে পারব? বাড়ীর কাছে জুল, তবুও পড়তে যায়না, কেননা তারা পড়াশুনা অনগ্রসর। তারা সেটা চায়না। এখানে আমরা কি সরকারকে বলব যে প্রতি বাড়ীতে প্রতি ঘরে স্কুল কোরে লাও? তাও সম্ভব নয়। যাহোক আমাদের অসুবিধার কথা বললাম। কিন্তু এই যে আদর্শ যে আমাদের দেশের ১৪ বৎসর বয়স পর্যন্ত ছেলেমেয়েরা শিক্ষাব্যবস্থার মধ্য দিয়ে চলতে বাধ্য হউক তার জন্য তাদের কোন আর্থিক অসুবিধা ভোগ করতে না হয়, এই যে ইচ্ছা তার সঙ্গে আমরা সকলকে সংযুক্ত রাখতে চাই। এই ইচ্ছা আমাদের সকলেরই ইচ্ছা। কিন্তু কি কোরে হবে? ইচ্ছা প্রকাশ করা এক কথা, আর সেই ইচ্ছামত কাজ করা সম্পূর্ণ অন্য কথা।

Sj. Jatindra Nath Sinha Sarkar:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, পশ্চিমবঙ্গ সরকার শিক্ষার উন্নতির বিভিন্ন গত বাজেট সেসনে ৬১০ কোটির অধিক টাকা ব্যয় করিয়াছেন। ১৯৫১ সনের সেনসাস রিপোর্টে দেখা যায় পশ্চিমবঙ্গের শিক্ষিতের হার শতকরা ২৪.৫। এই জেলায় উপনীল সম্প্রদায়ের লোক শতকরা ৪৫ জন এবং ভাষায়ের শিক্ষিতের হার শতকরা ৮৯, ব্রী শিক্ষার

হার শতকরা ২ জন। আমাদের কূচবিহার জেলার বোটি শিকিভের হার শতকরা ১৫জন। ইহা হইতে সহজেই অনুমান করা যাইতে পারে যে কূচবিহার শিক্ষার বিরূপ পিছনে পড়িয়া আছে। এই পিছনে পড়া জেলাকে শিক্ষায় অন্যান্য জেলার পৰ্য্যায়ে দাঁড় করাইতে হইলে আমার নিম্নলিখিত গঠনমূলক প্রস্তাবগুলি কার্য্যে পরিণত হইলে কূচবিহারের প্রাথমিক শিক্ষার উন্নতিরপক্ষে অনেকখানি সহায়ক হইবে বলিয়া মনে করি।

১। তথাকার জনসাধারণ আজও নিজ নিজ সন্তান-সন্ততিগণের শিক্ষাদানে বিমূৰ্খ। অতি ত্রুত শিক্ষা-বিস্তারের নিমিত্ত অবৈতনিক বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা আন্তঃপ্রবর্তিত হওয়া প্রয়োজন।

২। জেলা স্কুল বোর্ড কূচবিহারে আজও স্থাপিত হয় নাই। উহার ফলে তথায় শিক্ষাবিভাগের কার্য্যে বিশেষ অসুবিধা পরিলক্ষিত হইতেছে। সরকার অনুমোদিত একটি অস্থায়ী বোর্ড সত্ত্বর স্থাপনের ব্যবস্থা হওয়া উচিত।

৩। প্রাইমারী বিদ্যালয়গুলির গরীব শিক্ষকগণ বধারীতি তাঁহাদের বেতন পান না, যাহার ফলে শিক্ষাদান কার্য্যে সিফিলতা প্রকাশ পাইতেছে। যাহাতে প্রত্যেকেরই বেতন নিশ্চিতভাবে প্রাপ্তিলাভে দেওয়া হয় অনতিবিলম্বে তাহার ব্যবস্থা হওয়া উচিত।

৪। প্রাইমারী বিদ্যালয়গুলি সংস্কার অভাবে কোন কোন স্থলে শিক্ষাদানের অযোগ্য হইয়া পড়িয়াছে। এই বিদ্যালয় গুলি যাহাতে সরকারী বাজে সংস্কার হয় তাহার ব্যবস্থা হওয়া প্রয়োজন।

৫। সরকারী প্রাইমারী বিদ্যালয়গুলিতে অবৈতনিক শিক্ষা দেওয়ার ব্যবস্থা আছে। এম, ই, স্কুল বা টু-ক্লাসেস জুনিয়র হাই স্কুলগুলিতে প্রাইমারী সেকশনে স্কুল ফী লওয়ার ব্যবস্থা আছে। এ কারণে প্রতিটি টু-ক্লাসেস জুনিয়র হাই স্কুল এ প্রাইমারী সেকশনে ছাত্র সংখ্যা কম। উল্লিখিত এই স্কুলগুলির প্রাইমারী সেকশনে পাশ্চাত্য প্রাইমারী বিদ্যালয়গুলির সহিত সমতা রক্ষার জন্য ও ছাত্রসংখ্যা বৃদ্ধির জন্য অগোপনে প্রাইমারী সেকশনে অবৈতনিক শিক্ষাব্যবস্থা প্রবর্তিত হওয়া উচিত।

৬। কয়েকটি প্রাইমারী বিদ্যালয়কে টু-ক্লাসেস জুনিয়র হাই স্কুল করার চেষ্টা করিয়া এবং উচ্চতর আর্থন্যায়ী পুছাদি নির্মাণ ও আলাবাবের ব্যবস্থা করিয়া দিরাও জনসাধারণ অকৃতকার্য্য হইরাছে। ৫৪ ও ৬৪ শ্রেণীতে ছাত্র সংখ্যা ক্রমশঃ ৩০ জন না হইলে সরকারী অনুমোদন পান না এবং তাহা-

নিগকে সাহায্য দেওয়াও হয়না, ইহাই বর্তমান বাস্তবতা। কূচবিহার শিক্ষায় অনগ্রসর এই বাস্তবতা কূচবিহারের জেলায় বলবৎ রাখিলে শিক্ষায় অনগ্রসরতা দূর না হইয়া ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাইবে বলিয়া আমি মনে করি। অনগ্রসর জেলাগুলি বাহাতে শিক্ষার ত্রুত অগ্রসর হইতে পারে উল্লিখিত এই নিয়মের কিছুটা শিথিলতা করিয়া ৫৪ ও ৬৪ শ্রেণীতে কম পক্ষে ২০ জন ছাত্র হইলেই অনুমোদন ও সরকারী সাহায্য পাইতে পারে তাহার আন্তঃপ্রবর্তিত হওয়া প্রয়োজন।

৭। কূচবিহার জেলায় ছাত্রীদের উচ্চ শিক্ষালাভের নিমিত্ত কলেজ হোটেলে ছাত্রীদের থাকার ব্যবস্থা নাই। এ কারণে মেয়েদের উচ্চশিক্ষালাভের বিশেষ অসুবিধা হইতেছে। মেয়েদের উচ্চশিক্ষালাভের নিমিত্ত কূচবিহার স্থনীতি একাডেমির হোটেলে কমপক্ষে ১৫টি কক্ষী নীটএর ব্যবস্থা হওয়ার খুবই প্রয়োজন।

৮। উচ্চশিক্ষালাভের নিমিত্ত ছাত্রসংখ্যা বৃদ্ধি পাওয়ায় কূচবিহার কলেজে স্থান সঙ্কুলান হইতেছে না। এইজন্য বহু ছেলে স্থান সঙ্কুলান অভাবে ভর্তি হইতে পারে নাই। সেজন্য বর্তমান কলেজ গৃহের সম্প্রসারণের আন্তঃপ্রবর্তিত হওয়া বিশেষ কিছু বলিবার নাই।

[5—5-10 p.m.]

Dr. Srikumar Banerjee:

আজকে যে প্রস্তাবটা আমাদের সামনে উপস্থাপিত করা হয়েছে বেসরকারী তরফ থেকে এই প্রস্তাবটা নীতির দিক থেকে সর্বজন গ্রাহ্য তাতে সন্দেহ নেই। অনান্যিক থেকে এবং সংবিধানের নির্দেশের দিক থেকে প্রাথমিক শিক্ষা বাধ্যতামূলক এবং সার্বভৌম করা যে একান্ত কর্তব্য সেবিষয়েও আমাদের কার্য্যে সন্দেহ নেই। তবে বিধান সভায় এই প্রস্তাব আলোচনা করতে গেলে, তাকে কার্য্যকরী করার জন্য এবং তাকে বাস্তবরূপ দেওয়ার জন্য কি কার্য্যক্রম অবলম্বন করা কর্তব্য সেটা আমাদের লক্ষ্য হওয়া উচিত। আমরা কোন প্রস্তাব গ্রহণ করলে পর সেই প্রস্তাবের কার্য্যটা সঙ্গে সঙ্গে হবে না। কাজেই আমাদের আজকে বিশ্লেষণ করতে হবে যে সরকার এ পর্য্যন্ত যে নীতি গ্রহণ করেছে তাহলে যে কার্য্যক্রম তাদের যে ব্যবস্থা সেটা এই আলোচনা সম্পর্কিত করার পক্ষে যথেষ্ট কিনা। যদি তারা এ বিষয়ে কিছু শৈথিল্য দেবিরে থাকেন তাদের এ বিষয়ে যদি নীতিবিরম কিছু থাকে, এ বিষয়ে যদি তাঁদের যিকিৎসকোচ কিছু আন্তঃপ্রবর্তিত করে থাকে, আমাদের কর্তব্য সেটা তাঁদের সামনে উত্থাপিত করা।

[Dr. Srikumar Banerjee.]

প্রাথমিক শিক্ষাবিস্তার করতে গেলে পর অনেকগুলি স্বর্ভূত পরিপূরণ করতে হবে। প্রাথমিক শিক্ষার বৈশিষ্ট্য হ'ল যে যেসব ছেলে মাটির অভ্যস্ত কাছাকাছি, যারা জীবনে প্রথম অগ্রসর হচ্ছে, যারা আক্কেলের কাছে বসিষ্ঠভাবে সংশ্লিষ্ট, সামাজিক আবেষ্টনে মাটির কাছে যারা অভ্যস্ত কাছাকাছি, তাদের শিক্ষা ব্যবস্থা করতে হবে।

অতঃপর সর্বপ্রথমে আমাদের চিন্তা করতে হবে সাধারণ নাগরিক হিসাবে তাদের সামনে কি কর্তব্য আছে? এবং তাদের যদি উচ্চ শিক্ষা না হয়, এবং তাদের শিক্ষা যদি প্রাথমিক স্তরেই সম্পূর্ণ হয়, তাহলে পর সাধারণ নাগরিকের কর্তব্য পালন করবার জন্য তাদের কিভাবে পুষ্ট করছেন, সেইটা হচ্ছে সর্ব-প্রথম দ্রষ্টব্য। দুঃখের কথা হচ্ছে আমরা যখন কোন নীতি গ্রহণ করি তখনই সেই নীতির চরম স্তর পর্যন্ত আমাদের চিন্তা প্রসারিত করি। যখনই কোন কৃষকের ছেলে পাঠশালায় ভর্তি হয় লেখাপড়ার জন্য, তখনই তার পিতার কল্পনার সামনে হাইকোর্ট এর অজ ছবার স্বর্ণমৃগরূপ ছবি তার চোখে জাগতে থাকে। এবং চিন্তা করতে থাকে যে শিক্ষার প্রাথমিক স্তর হইতেই তারা এমন শিক্ষা পাক যাতে সেই সব ছেলেরা হাইকোর্ট এর অজ বা পুঁদীর মধ্যে কোন উচ্চপদ পায়। কলে বাঁড়াচ্ছে এই যে মাত্র হযত শতকরা ৫টি ছেলে সেই উচ্চ আদর্শ লক্ষ্যানুপূর্ণ জীবন নির্বাহ করতে পারে। আর বাকী ৯৫ জন ছেলেই নিশ্চেষ্ট থাকে। এই যে ৫ জনের জন্য ৯৫ জনকে বলি সেওয়া এতেই আমাদের শিক্ষানীতি পরিস্ফুট হয়ে উঠছে। তাই আমাদের প্রথমই দেখতে হবে যে অভিসাধারণ ছেলে যারা পল্লীগ্ৰামে চিরকাল বাস করবে, যারা পল্লীগ্ৰামের সঙ্গে একাত্ম্য, যারা পল্লীর প্রতি কর্তব্য পালন করবে তাদের শিক্ষিত করবার কি ব্যবস্থা করছেন, এবং তাদের জীবন সংগ্রামে প্রস্তুতির জন্য তাদের কি নুতন যোগ্যতা দিচ্ছেন? যে কোন শিক্ষা ব্যবস্থার এই প্রশ্নটাই সর্বাপ্রাণে চিন্তা করতে হবে। অতঃপর তাদের পাঠ্যক্রম এবং শিক্ষাদান ব্যবস্থা কি হবে? কি করে বুদ্ধিবৃত্তির বিকাশ হবে এবং পারীক্ষিক আবেগপ্রসূতি হবে এবং সাধারণ বুদ্ধির উন্মেষ হবে এই সবকিছুর চিন্তা ও ব্যবস্থা করে শিক্ষানীতি গ্রহণ করতে হবে। দুঃখ এই যে আমরা মাত্র কতকগুলি পাঠ্য পুস্তক নির্বাচন করেই আদ্য কর্তব্য শেষ করি। এই পাঠ্যপুস্তক যারা নিজের মনের উপর কি প্রতিভা দর তাদের

স্বাভাবিক বুদ্ধিবৃত্তির কতখানি উন্মেষ হয় এবং তাদের জীবন সংগ্রামে--কি সামাজিক, কি রাজনীতিক, কি চারিত্রিক--কতখানি প্রভাব বিস্তার করে এ বিষয়ে আমরা সম্পূর্ণ উদাসীন। শিক্ষাব্যবস্থা মহাশয়ও কিশোর বইখানি প্রকাশ করেই আর কোন কর্তব্য আছে কিনা সে সম্বন্ধে উদাসীন থাকেন।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে শিক্ষক নির্বাচন--যাদের যারা শিক্ষা সেওয়া হয় তাদের আমরা কতটুকু মর্যাদা দিচ্ছি, কতখানি শ্রদ্ধা প্রকাশ করছি? তাদের বেতন ব্যবস্থা, তাদের প্রতি সামাজিক ব্যবহার, তাদের পদমর্যাদার প্রতি সাধারণ মানুষের শ্রদ্ধা কতখানি উৎসর্গীকৃত হচ্ছে তার উপরই নির্ভর করে শিক্ষাব্যবস্থা সার্থক হবে কিনা? যে সমস্ত প্রাথমিক বিদ্যালয় আছে তার উন্নতি নির্ভর করে ছেলের উপর শিক্ষকের চরিত্রের প্রভাব। সেই শিক্ষকদের এত নীচে নামিয়ে এনেছেন তাতে সুশিক্ষা কি করে আশা করতে পারি; সেই শিক্ষকের মাধ্যমে যে শিক্ষালাভ করবে তাতে জাতীয়তাবোধ উৎসাহ হবে, জাতির প্রতি কর্তব্য পালন করতে পুষ্ট হবে, তাবা বড় হবে, মানুষ হবে, দেশের গৌরব বৃদ্ধি করবে, জাতিকে উন্নত স্তরে এগিয়ে নিয়ে যাবে এটা কি করে আশা করতে পারি? তার পর এই শিক্ষক নির্বাচন সম্বন্ধে আমরা বারবার বলে এসেছি শিক্ষা ব্যাপারটা দলগত নীতির উর্দ্ধে উঠে উচিত। এবার বাজেটের সময় বাজেট শীট-এ আমাদের শিক্ষা মন্ত্রী, মুখ্য মন্ত্রী একথাই বারবার বলেছেন অন্ততঃ কতকগুলি বিষয়ে শিক্ষাকে দলগত রাজনীতির উর্দ্ধে রাখা হবে যাতে জাতির গঠন হবে, জাতির ভবিষ্যৎ নিশ্চিত হবে এবং জাতি পৃথিবীর সঙ্গে সমতাতে পাক ফেলে চলতে পারবে। সেখানে যদি এই দলগত সীমাবদ্ধতা ও স্বার্থবুদ্ধি প্রসারলাভ করে তাহলে এই শিক্ষার প্রকৃত উদ্দেশ্য ব্যর্থ হয়ে যাবে। কিন্তু আমি দুঃখের সহিত বলছি এই যে স্পেশাল টিচার্স র‍্যাপরেণ্টেড হল তার মধ্যে বহু স্থান থেকে এই অভিযোগ এসেছে যে শিক্ষকদের গুণাগুণ বা যোগ্যতা বিবেচনা করা হয়নি, তাদের রাজনীতিক বতাবাসকে প্রাধান্য দেওয়া হয়েছে। এই স্পেশাল ক্যাটিগরি শিক্ষক এমনভাবে নিয়োজিত হয়েছে যাতে অনেক লোকের মনে একটা নিরাশার ভাব এসেছে এবং তাদের মনে হয়েছে যে রাজনীতিক দলগত উদ্দেশ্য সাধনের জন্যই এদেশের শিক্ষা ব্যবস্থা পরিচালিত হবে। তাই শিক্ষামন্ত্রীকে অনুরোধ করবো তিনি যেন অনুসন্ধান করেন স্পেশাল কেভারএ শিক্ষকদের নিয়োগ ব্যাপারে যে সব শিক্ষকদের নিয়োগ করা হয়েছে তাদের যোগ্যতার মান কি?

এক কোন নীতিতে এই নিয়োগ পরিকল্পিত হয়েছে নব্বিনয়ে নিবেদন করছি এ বিষয়ে তিনি যেন একটু বোঝেন। অন্তরে যদি পাপ থাকে বুধে যত বড় বড় কথাই বলুননা কেন, কোন ভাল কাজ হবেনা। যেখানে রাজনীতিক স্বার্থসিদ্ধি বা দলগত স্বার্থই বিদ্যমান সেখানে বুধে যত বড় আদর্শবাদের কথাই বলুননা কেন, আবার মনে হয় আপনারা অন্তরে বিষে পরিণত করছেন। সুতরাং প্রয়োজন হচ্ছে শিক্ষকদের বর্ষাদাশন এবং তা যতক্ষণ না সেওয়া যায় ততক্ষণ শিক্ষা কার্যকরী হবেনা। সেই শিক্ষায় কোন সফল ফলবেনা। এই শিক্ষার মাধ্যমেতে জাতি গঠন কার্য কোন দিন হবেনা।

তারপরের কথা হচ্ছে শিক্ষাব্যাপারে আপনাদের পরিকল্পনা কি আছে? আমার বন্ধু প্রিয় রতন সেন বলেন বুনিয়াদী শিক্ষা সম্বন্ধে বাংলা দেশের নোকেব একটা গভীর অনাস্থা আছে। কিন্তু এই অনাস্থার যে কারণ তিনি বিশ্লেষণ করে বলেছেন সেটা আমার নৃজিগুরু বলে মনে হয়না। অনাস্থা আছে এটা ঠিক। কিন্তু তার কারণ এই নয় যে বাংলার ভাব বিপর্যয়। তার কারণ হচ্ছে বুনিয়াদী শিক্ষার ভবিষ্যৎ সম্বন্ধে যে সন্দেহ তা আজ পর্যন্ত নিসন হয়নি। আমরা জানিনা এই বুনিয়াদী শিক্ষার কিরূপ বনিয়াদ থাকবে এবং এই বনিয়াদের উপর কিরূপ সোধ গঠিত হবে। যদি আপনারা ঠিক করে থাকেন এর উপর একতলা দুতলা সৌদ নিশ্চিত হবেনা তাহলে সেই বুনিয়াদী শিক্ষার জন্য দেশের মধ্যে যে কোন আগ্রহ দেখাবে সেটা আপনারা প্রত্যাশা করতে পারবেননা। তাই আগে বলুন এই বুনিয়াদী শিক্ষা আমাদের উন্নতির কোন স্তরে, কোন্ আদর্শে নিয়ে যাবে; জীবন-সংগ্রামে তা কতখানি প্রযোজ্য হবে? এটা কি সৌরীন আদর্শ হিসাবেই থেকে যাবে না জীবন-সংগ্রামে কোন সাহায্য করবে? সেজন্য বলছি যে যতক্ষণ দেশবাসীর মনের এই গভীর সন্দেহ না নিসন করতে পারবেন ততক্ষণ পর্যন্ত এই শিক্ষানীতি সফলতা লাভ করবে বলে আমার মনে হয়না। কেউ কেউ বলেন বুনিয়াদী শিক্ষা আর প্রাথমিক শিক্ষা বিভিন্ণ, আবার কেউ কেউ বলেন সমস্ত প্রাথমিক শিক্ষাকে বুনিয়াদীর আদর্শে পরিবর্তিত করাই হচ্ছে চরম উদ্দেশ্য। এজন্য বলছি ৫০১৬০ হাজার টাকা যা বুনিয়াদী স্কুল নির্মাণে খরচ করেছেন তা একটা আশ্চর্যের ব্যাপার। কারণ আমাদের দরিদ্র দেশে যেখানে শিক্ষকরা বেতন পাননা, যেখানে তাদের জীবন-সংগ্রাম অভ্যস্ত কঠোর যেখানে দারিদ্রের পীড়নে

আমাদের সাধারণ বুদ্ধিবৃত্তি বিকাশগত করতে পাচ্ছেনা সেখানে ৫০১৬০ হাজার টাকা বুনিয়াদী শিক্ষার প্রতিষ্ঠা করতেই অপচয় করছেন এর বড় সোচনীয় দৃষ্টান্ত পৃথিবীতে খুব কনই আছে।

[5-10—5-20 p.m.]

আপনাবা ৫০১৬০ হাজার টাকা খরচ করে কয়টা বুনিয়াদী স্কুল চালু করতে পারবেন; যে ৫০১৬০ হাজার টাকা খরচ করে যেসব স্কুল নতুন স্কুল হচ্ছে সেখানে কি নতুন শিক্ষককে দেওয়ার ব্যবস্থা হচ্ছে; তাদের জীবিকাজনের জন্য কি সুবিধা দেওয়া হচ্ছে; তাতে কি তাদের মানসিক বৃত্তি সফুরণ হচ্ছে; তাদের শিক্ষকদের কি যোগ্যতার পরিচয় পাওয়া যাচ্ছে? সুতরাং আপনারা যদি শিক্ষকদের বেতন না দিয়ে মর্যাদাবোধকে আগ্রহ না করে শুধু যদি বুনিয়াদী স্কুলের বিল্ডিং করেন তাহলে সে বিল্ডিং আপনাদের অপরিণামদর্শিতা, আপনাদের বিন্দুতার নিদর্শন স্বরূপ সেই বিল্ডিংগুলি ঝাড়া থাকবে। তাতে মানুষ ঠেতরী হবেনা।

(A VOICE FROM THE GOVERNMENT BENCH:

"আপনি আপনি কাদের বলছেন") আপনার যদি প্রতি কঠোর হয় তাহলে আপনি কাপে আঙ্গুল দিয়ে পারেন। আপনার মধ্যে নিজেকেও অন্তর্ভুক্ত করছি। আমাদের হাতে কোন দায়িত্ব নাই।

সুতরাং আমি দেখছি যে প্রাথমিক শিক্ষা ৩ শিক্ষকদের ব্যাপারে বাস্তব কার্যক্রম অবলম্বন করা দরকার। আমি সেইজন্য শ্রীকারমহাশয়, আপনাদের মাধ্যমে বলছি যে আমাদের শিক্ষানীতি সম্পূর্ণ অব্যবহৃত, সম্পূর্ণ কার্যকারণ সম্পর্কহীন এবং সম্পূর্ণ উদ্দেশ্য ৩ আদর্শহীন। যে শিক্ষার মধ্যে কার্যক্রমের দ্বিগতা নাই, যে শিক্ষার মধ্যে লক্ষ্যের দ্বিগতা নাই, যে শিক্ষার মধ্যে শিক্ষকের মর্যাদাবোধ নাই, যে শিক্ষার মধ্যে শিক্ষকদের তার ন্যায্য পূর্ণা দেওয়া হয় না এবং যে শিক্ষার মধ্যে জাতির আদর্শের কোন দ্বিগ উপলব্ধি নাই, সে শিক্ষা বার্থ হতে বার্থ, এবং বার্থ হচ্ছে।

আমরা জোর করে প্রচার করছি যে শিক্ষাখরচ এত খরচ হলো। আমরা টাকার অভাবে শিক্ষার উন্নতির পরিমাপ করছি। প্রতি বাজেটে সীমিত অঙ্কের দিকে তাকিয়ে আমাদের অন্তর স্তব্ধ হয়ে উঠছে—আত্মপ্রশ্নে এবং আত্ম পৌরষে। টাকার অভাব দিয়ে শিক্ষার উন্নতির পরিমাপ করা যায় না। তার পরে যে টাকা খরচ করা হচ্ছে তাও যদি দার্ক কোরে খরচ করা যতো, তাও যদি একটু

[Dr. Nrikumar Ranerjee.]

• **মুনিফিট পরিকল্পনা** অনুসারে **বরচ** করা হতো। তাহলেও বোঝা যেত যে সত্যি সত্যিকারের কিছু ফল পাওয়া যাচ্ছে। তার পর আপনি যে কোন ছাত্র যে কোন প্রাথমিক বিদ্যালয়ে পড়ে তাকে পরীক্ষা করুন তাহলে এই পরীক্ষার মানদণ্ডে **জীনা**দের নীতির কার্যকারিতা বিচার হবে, টাকার মানদণ্ডে নয়, **বিভিউং**এর মানদণ্ডে নয়, **চেমার** বেক্সএর মানদণ্ডে নয়। যে শিক্ষার্থী তাদের পরীক্ষা করে সেবুদ আপনাদের পরীক্ষার ফলে কতবুদ উন্নতি হচ্ছে। আপনাদের পরিবর্তন পরামর্শনা ছুদ পরিবর্তন করেছেন তারা গিয়ে কি দেখেন, তারা গিয়ে দেখেন **চেমার** বেক্স কতগুলি আছে, কতটা দক্ষতা জানা, তাই বেক্সের কত পরিবর্তন—এগুলি তারা দেখেন। তারা যাতেও কত **চেমার** নাম আছে, তারা বীভিত্ত বেক্স দেখা কিনা, হিসেব পত্র চিন আছে কিনা, এগুলিই তারা পরীক্ষা করেন। এগুলি পরীক্ষা করার দরকার আছে। বিত্ত বেক্স পরিবর্তন করেন কি নিয়োগ করেন, তারা শিক্ষকদের মধ্যে **জন** ও **উৎসাহ** জাগুত করতে পারে। তারা শিক্ষকদের অনুপ্রাণিত করতে পারে। তারা শিক্ষককে সত্যি প্রতিষ্ঠাতা, জাতিগত জনক, জাতিগত শিক্ষক—এই বৌদ্ধবোধ তাদের মধ্যে উজ্জীত করতে পারে। এসময়কি নাজিকো পার্টিয়েডেন তারা **চেমার** মতো এইরকম একটি উৎসাহ, এইরকম একটি **চেমার** সকার করতে পারে। এই **চেমার** উদ্দেশ্যে জাতির বেড়া হল। এই **চেমার** জাতীয়তাবাদে প্রতিষ্ঠাতা করেন। জাতীক অনুপ্রাণিত করে এই **চেমার** নিয়ে যাবে। এই **চেমার** উৎসাহ, এই রকম উজ্জীতনা, এইরকম স্বাভাবিক আশা, আপনারা কি কোন **চেমার** মধ্যে সকার করতে পেরেছেন? আপনাদের ব্যবস্থা হচ্ছে সম্পূর্ণ ব্যক্তিগত ব্যবস্থা। এই যন্ত্র ব্যবস্থার মধ্যে নিয়ে মানবিক সংকল্প হতে দেখা যায় না। কাজেই আমি আমার এই কথা বলেই বক্তব্য উপস্থাপন করবো যে আপনাদের দুই পরিকল্পনা গ্রহন করতে হবে। আত্মপ্রসাদ বা আত্মপ্রসাদপাণ বণবত্তী হলে চলে না। বুদ বড় কাছ করছি, কোটা টাকা বরচ করছি, কাজেই আবার আর কিছু করার নাই, এই বনোবৃত্তির বনোবৃত্ত হলে পরে প্রত্যাশিত ফল থেকে আপনারা বঞ্চিত হবেন।

তার পরে কথা হচ্ছে শিক্ষকদের মধ্যে অনুপ্রাণিত বোধ, দায়িত্ববোধ, স্বাধীনবোধ, জাগুত করার জন্য আপনাদের সত্যি সত্যি চেষ্টা করতে হবে। আপনাদের শিক্ষকদের মনের মধ্যে এমন একটি উৎসাহ-

বোধের সকার করতে হবে, যাতে তারা তাদের দায়িত্ববোধ সত্যি সত্যি সচেতন থাকেন। সেটা যে কেবল বেতন বৃদ্ধি দিয়ে হবে তাও নয়। বেতন বৃদ্ধি করতে হবে এবং তার সঙ্গে সঙ্গে সামাজিক স্বাধীনতা, সামাজিক প্রতিষ্ঠা দিতে হবে। তাই পর আপনাদের মধ্যে যে দ্বিধা-সংশয় আছে যে বুনোবৃত্তি শিক্ষা করবেন না প্রাথমিক শিক্ষা করবেন—এই দ্বিধা-সংশয় নিরসন করতে হবে। এবং আপনাদের ভেতরে যেমনতে হবে যে বুনোবৃত্তি শিক্ষা যদি এত ব্যয়বাহুল হয় তাহলে সমস্ত দেশে আপনারা বুনোবৃত্তি শিক্ষার প্রবর্তন করতে পারবেন কি না? এবং বুনোবৃত্তি শিক্ষার কার্যকারিতা, অজিততার আলোকে পুনঃবিবেচনা করতে হবে। বুনোবৃত্তি বিদ্যালয়ে যে শিক্ষার ব্যবস্থা আছে যে তাদের কাজ শিক্ষা নয়, সেই ছাত্রের কাজের বাস্তব মূল্য কতটুকু। সেই ছাত্রের কাজের মধ্যস্থিত সেই ব্যয়বাহুল টিউর বিবেচনা প্রবর্তনা হচ্ছে কিনা? সেই ব্যয়বাহুল চিত্ত একটা বিশেষ নিকে বিনোদিত করতে কিনা? এবং জগতের এই ছাত্রের কাজের বিনোদিতকরণ ও মানবিক প্রতিষ্ঠাপনের কার্যনির্বাহিতা করবে সেটা আপনাদের বিবেচনা করতে হবে। সুতরাং টাকার দ্বারা যাতে চিন করতে হবে যে শিক্ষকদের উপস্থাপনা যেমন ও শিক্ষকদের মনোবৃত্তি প্রতিষ্ঠিত করতে পারে সেটা তাদের মনোবৃত্তি দমনের জন্য আগে থাকতে বিবেচনা করতে হবে। তার পর বিত্তবৃত্তিগত শিক্ষা দিতে হবে। যখন করতে হবে এই সব ব্যয়বাহুলতা যখন স্বাভাবিক ব্যবস্থাকালি আছে। এগুলি জাতির গঠনমূলক কাছ এবং যেগুলি সম্পূর্ণ করতে হবে। এবং জাতির প্রাথমিক কঠোরতা দান করার জন্য তাদের গভীর সংকল্প হওয়া দরকার। তাদের মানস প্রাণতত্ত্ব সৃষ্টি হওয়া দরকার—সেটা আপনারা দিতে পেরেছেন কিনা দেখতে হবে। এবং আপনাদের মধ্যে একটা স্থির আদর্শ ও অস্বাভাবিক লক্ষ্য থাকা দরকার তা নাহলে এই সামান্যই কামনা করে, জোট বাট কতগুলি বিধান করে আমরা করণও এত বড় একটা বিরাট জাতিগঠনের কাজে অগ্রসর হতে পারবো না। সুতরাং আমি আপনাদের আজকের যে প্রস্তাব সেটা সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হবে। কিন্তু সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হলেই যে আমাদের কার্য শেষ হলো আমরা যেন এমন স্বাভাবিক মানসে যেন স্থান না দিই। এই প্রস্তাব যদি গৃহীত হয় সেটা শিক্ষা মন্ত্রীকে নির্দেশ দেবে, এই প্রস্তাবকে কার্যে পরিণত করার জন্য আপনি কত শীঘ্র এই প্রস্তাবকে বাস্তবরূপ দিতে পারবেন। আপনি শীঘ্র আমাদের প্রাণের আকাঙ্ক্ষা

কার্যে রূপায়িত করতে পারবেন। আপনি কত শীঘ্র আমাদের প্রাথমিক শিক্ষাকে এমন উন্নতস্তরে নিয়ে যেতে পারবেন, যাতে প্রত্যেক ছেলে তার শক্তি বিকাশের সুযোগ পায়। যাতে প্রত্যেক ছেলে নীতিজ্ঞানে উদ্বুদ্ধ হয়। এবং বৃহৎ জাতি গঠন এবং স্বাধীন জাতির গামনে বিরাট কর্তব্যভার যে ন্যস্ত আছে সেই বিরাট কর্তব্য পারবেন পক্ষে ত্যাগ কতখানি অগ্রসর হলো। আপনারের এসব উদ্ভাবন বিবেচনা করে আমি আগামী এই প্রজন্ম গৃহীত হওয়ার পরে তার ন্যস্ত বাধ্যতান হব সে সম্বন্ধে শিক্ষামন্ত্রী আলোচকপাত করবেন। আমি এমনি আশা করি।

[5-20—5-50 p.m.]

Sj. Jegannath Mojumder:

বাল্যবীজ-সংরক্ষণাগার, মাছেরা প্রদত্ত নারকে
বাড়ি যে প্রস্তাব করেননি, তাই যখনই আমি কিছু
বলছি। আমায়। বেশ নামক মনোবলীম
কোমিউনিস্টের বংশধর। এত যে বাল্যবীজ কোমিউনিস্টের
পাশে। যে বাল্যবীজ নই, তাই। যখনই মাঝে মাঝে
শিক্ষার প্রদত্ত। এত। এত। এত। এত। এত। এত। এত। এত।
নরকে বাড়ি। এত। এত। এত। এত। এত। এত। এত। এত।
বাল্যবীজ, যখনই মনোবলীম। আমায়। এত। এত।
যে বাল্যবীজ। এত। এত। এত। এত। এত। এত। এত। এত।
প্রদত্ত। এত। এত। এত। এত। এত। এত। এত। এত।
এত। এত। এত। এত। এত। এত। এত। এত।

"Directive principle....The State shall endeavour to provide, within a period of ten years from the commencement of this Constitution, for free and compulsory education for all children until they complete the age of fourteen years."

নাটক বাবুর প্রত্যঙ্গ আবারে তাঁরেকৃষ্টি
 প্রিন্সিপাল্ এবং গির্জেন্দ্র অনুসারে, বাজেট আমি
 এ প্রত্যঙ্গ সমর্থন করছি। সেই প্রত্যঙ্গ আছে—
 ১৪ বছর বয়সের ছেলে-মেয়েদের সাংগঠনিক এবং
 অবৈতনিক শিক্ষার ব্যবস্থা করা। এখন আবারে
 প্রাইমারি এডুকেশন য়াষ্ট্রি বোটা আছে, তাতে দেখতে
 পাই ১৯৩০ সালের প্রাইমারি এডুকেশন য়াষ্ট্রি অবশ্য
 তা বানিকটা আইটমোডেড হয়ে আছে। তাতে
 দেখতে পাই ৬ বছর থেকে ১১ বছর পর্যন্ত ছেলেদের
 অবৈতনিক শিক্ষা-ব্যবস্থা প্রবর্তন করা হয়েছে।
 এখন যদি ১৪ বছর পর্যন্ত ছেলেদের এই শিক্ষার
 ভেতর আনা হয়, তাহলে এই ১১ বছর পর্যন্ত

প্রাথমিক শিক্ষাকে আরও তিন বছর পর্যন্ত বিনা বেতনে ব্যবস্থা করতে হয়। মুদালিয়ার কবিশ্শু যে 'রিপোর্ট' দিয়েছেন, তার ভেতর দেখতে পাই তাঁরা বলেছেন,

“under Chapter IV—under new organisational structure secondary education should commence after 4 or 5 years period of primary or junior basic education and should include the middle or senior basic or junior secondary stage of 3 years and the higher secondary stage of 12 years”.

এই সব ছাত্রদের সেকেন্ডারি স্টেজ অফ থ্রি ইয়ার্স
এবং প্ৰাথমিক কলেজে হলে মাইব্রেনিক এবং মাধ্যমিকশ্রী
শিক্ষার ভেতন। এখন আমাদের দেশে বর্তমানে যে
প্রাথমিক শিক্ষা-ব্যবস্থা আছে, তাতে আমরা দেখতে
পাই যেমনঃ সরকারের বাজেট মোটের শিকা মন্ত্রী-
মহাশয়ের বক্তৃতা এবং আমাদের প্রধান মন্ত্রীমহাশয়ের
বক্তৃতা থেকে, যে প্রাথমিক শিক্ষা-ব্যবস্থা চাইবের
সংবাদ হচ্ছে ১৬ শতাংশ এবং শিক্ষকদের সংখ্যা হচ্ছে
৪৪ হাজার। প্রাপ্য একটি নতুন পরিকল্পনা
মানিয়ে এই ধরনের সংস্কার করবেন, যাতে করে
শিক্ষার মান আর প্রতি বছর ১০ হাজার করে প্রাথমিক
শিক্ষক নিয়োগ করবেন। সেই হিসেবে দেখলে
শেষে মোট ৪৪ হাজার শিক্ষক তিন বছরে আরও
১০ হাজার বাড়বে।

(ଏ ପ୍ରଶ୍ନ : ପ୍ରତି କାମରେ କରାଯେ ।)

তখন, ৪৪ হাজার শিক্ষক যদি ১৬ লক্ষ ছাত্র
পড়ায়, তাহলে যেমন যদি যদি প্রতি শিক্ষক ৪০০টা
কলে ছাত্র আনতে পারবেন। অবশ্য এতে খানিকটা
প্রত্যাহত স্বকলার। যারা শেখানো কেভার এর শিক্ষক
হলেও, তাঁরা শুধু শিক্ষকই নয়, তাঁরা সোমিয়াল
ডমার্কারও হবেন। তাইজন্য কম্পালান্স হলেও
অনেক জায়গায় সের্ভি আইনের অনেক ছুটিনাট
ব্যাপান হয়েছ। কম্পালান্স এরিয়াতে কম্পালান্স
পুয়োগ করা খুব দুষ্ট ব্যাপার। সেজন্য খানিকটা
জমরত তৈরি করতে হবে, যাতে করে অভিভাবকরা
তাদের ছেলেমেয়েদের স্কুলে পাঠান। এই ৩০
হাজার শিক্ষক ঠিকমত যদি কাজ করেন এবং প্রতি
শিক্ষক ৪০ জন করে ছাত্র আনতে পারেন, তাহলে
আমরা সের্ভি প্রায় ১২ লক্ষ ছাত্র এই শেখানো
কেভার-এর শিক্ষকরা আনতে পারবেন। তাহলে
১৬ লক্ষ শিক্ষক ১৬ লক্ষ ছাত্র, এটা আমার মনে
হয়, প্রত সেন্সাস রিপোর্ট অনুসারে ৬ থেকে ১১
বছর বয়স ছাত্র ১৬ লক্ষ, আর যে ১২ লক্ষ পরে

[Sj. Jagannath Mojumder.]

তিন বছরের, যোগ করলে সব কাভার করে যায়। জুভরাং এই যে ১৬ লক্ষ আর ১২ লক্ষ, মোট ২৮ লক্ষ ছাত্রের যদি প্রতিশ্রুতি করতে পারি, তাহলে আমাদের এই প্রাইমারি টেঙ্ক এ ক্রি এণ্ড কন্সাল্টিরি এডুকেশন্স এর বিনিয়োগ তৈরী করতে পারবো। অবশ্য যে সংগঠন তৈরী হবে, সেই সংগঠনের ভেতর যাতে দেশের লোক ছাত্র পাঠায়, তার জন্য সরকার সহযোগিতা দরকার। শুধু মাটির মহাশয়রা তা পারবেন না, কিংবা গভর্নমেন্ট আইন করে সব সময় এ জিনিষটা স্টপ করতে পারবেন না। সেজন্য সরকার সহযোগিতা প্রয়োজন। এই সহযোগিতা ৬ থেকে ১১ বছর পর্যন্ত ক্রি এণ্ড প্রাইমারি এডুকেশন্স তাহলে আমরা দেখতে পারবো। আজকে পঞ্চম বর্ষে রিপাবলিক্ এর, আর ৫ বছর মাত্র সময় আছে ১০ বছর পূর্ণ হতে, এর ভেতর আমাদের এই কাজ করতে হবে। তার সবচেয়ে অসুবিধার ব্যাপার হচ্ছে, এই ১১ বছরের পর ১৪ বছর পর্যন্ত কি আমরা ব্যবস্থা করবো। মুনিসিপল কমিশন্স রিপোর্ট এ দেখানো যে জুনিয়র সেকেন্ডারি স্কুল তার তিন বছর টেঙ্ক দিচ্ছে ভাল। কিন্তু এই জুনিয়র সেকেন্ডারি টেঙ্ক এ ক্রি টিউটোরিয়ন্স করে দিতে হবে। এটা অবশ্য ব্যয়সাধ্য ব্যাপার। জানি না কত ব্যয়সাধ্য ব্যাপার। তার কোন হিসাব প্রাদেশিক সরকার তৈরী করেছেন কি না। যদি এই রেজলিউশন্স ও প্রজ্ঞাপন কার্যকরী করতে হয়, তাহলে জুনিয়র সেকেন্ডারি টেঙ্কেও আমাদের ক্রি এণ্ড কন্সাল্টিরি এডুকেশন্স এর ব্যবস্থা করতে হবে।

এখন জুনিয়র বেসিক ক্রি কন্সাল্টিরি এডুকেশন যা দেখতে পাই এখনকার যা বিনিয়োগী তা সরকারকে ১০ পার্সেন্ট, পলী অফলে ১৫ পার্সেন্ট, বেসিক্ এডুকেশন্স হয়েছে। এই ১০ পার্সেন্ট আর ১৫ পার্সেন্ট বাড়িয়ে ১০০ পার্সেন্ট করতে হবে; তবে এই তিন বছর—ক্লাস কাইড, ক্লাস সিল্ল এবং ক্লাস সেডেন। এই তিন বছরের ছাত্রদের জন্য ক্রি এণ্ড কন্সাল্টিরি এডুকেশন্স এর ব্যবস্থা করতে পারি। আবার মনে হয় প্রাদেশিক সরকার এবিষয়ে নজর দিচ্ছে এবং বর্তমানে যে প্রাদেশিক সেকেন্ডারি এডুকেশন্স কমিশন্স যে অনুসন্ধান কাজে ব্যাপৃত আছেন, তাদেরও যেন এটা অনুসন্ধানের ব্যাপার হয়।

আমাদের আর ৫ বছর সময় হাতে আছে। এর ভেতর যাতে ১১ বছর থেকে ১৪ বছরের ছাত্রদের ক্রি এণ্ড কন্সাল্টিরি এডুকেশন্স এর ভিতর নিয়ে আসতে পারি, তার চেষ্টা করতে হবে। এখানে অনেক শিক্ষাবিদ আছেন। অনেকরকম ক্রিটিসিজম্

আমরা শুনলাম, সে সব অবান্তর জিনিষ। ডাঃ শ্রীকুমার বাবু যে বললেন, সে কথা তাঁর বাজেট বক্তৃতায়ও শুনেছি। এই সমস্ত ব্যাপারে কনট্রাক্টিভ্ সার্ভিসন্স দিলে ভাল হয়, অনেক উপকার হয়। বাজেট বক্তৃতার একই কথা বার বার শুনে শুনে কান ঝাড়াপাড়া হয়ে গেল। অনেক শুনেছি, আর প্রয়োজন নাই। গঠনমূলক দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে আমরা যদি এই প্রজ্ঞাবটা দেখি, তাহলে আমরা নটেন-বাবুর এই মূল প্রজ্ঞাবটা সমর্থন করি। অবশ্য আজকে এর একটা ম্যানেজমেন্টও দেখছি শ্রীমুক্ত নলিনী কান্ত হালদার মহাশয় দিয়েছেন। জানি না সেটা ম্যাডামিটেড্ হয়েছে কি না।

যাহোক আমি নটেনবাবুর মূল প্রজ্ঞাবটা সমর্থন করবার কথা বলছি।

(At this stage the House was adjourned for 20 minutes.)

(After adjournment.)

[5-50—6 p.m.]

Sj. Raipada Das:

মাননীয় সহকারী সভাপতি মহাশয়, প্রাথমিক শিক্ষা সেশে প্রচলিত হয় তাতে কারো যমত নাই। তবে এই শিক্ষার ভিত্তি কি রকম হবে, আমার দৃঢ় বিশ্বাস আছে, আমি আজীবন শিক্ষকতা করছি, এবং শিক্ষকতা করার ক্ষেত্রে আমার যা ধারণা জন্মেছে, সেইটে আমি আজ এখানে বলব। আমি যা বলব তা সকলের কাছে রুচিকর না হতে পারে, তবে আমার যা ব্যক্তিগত ধারণা তাই আমি ব্যক্ত করব। বুনিয়েদি শিক্ষা হচ্ছে অনেক কথা বলা হয়েছে, কিন্তু প্রাথমিক শিক্ষার অবস্থায় বুনিয়েদি শিক্ষার ব্যবস্থা হওয়া উচিত কি না সেটাতে আমার বক্তব্য হচ্ছে—উচিত নয়। আমাদের ছেলেরা যখন শিশু তখনই তাদের

Three Rs.—reading, writing and arithmetic

এই তিনটা শিক্ষা দেওয়া উচিত। আমরা চাই না যে আমাদের ছেলেরা বড় হয়ে

a set of mechanics and artisans

হবে। আমাদের ছেলেরা বড় হয়ে ইঞ্জিনিয়ার হবে, ডাক্তার হবে এবং আরো বড় বড় উচ্চ শিক্ষা লাভ করবে—সেইটাই আমরা চাই। তা শিশুতে হলে ভাষাজ্ঞান ও অঙ্ক প্রয়োজন। অঙ্ক ও ভাষা এই দুটিতে যদি শিক্ষা লাভ না করা যায় তাহলে কোন উচ্চ শিক্ষা লাভ হতে পারে না। প্রথম অবস্থায় যদি বুনিয়েদি শিক্ষা প্রবর্তন হয়, তাহলে ছেলেরা খালি “টুক্ টুক্ ঠুক্ ঠুক্” করবে, হাতও কিছু

ভৈরী করবে, কিছু বা বানাতে শিখবে, কিন্তু আমরা এতে সন্তুষ্ট হতে পারি না। আমরা এটা চাই না যে our children will be a race of artisans, weavers and what is called mechanics.

আমরা চাই, সর্ববিধের তারা উচ্চ শিক্ষা লাভ করবে, ইঞ্জিনিয়ারিং বনুন, ডাক্তারি বনুন, যা কিছু বনুন উচ্চ শিক্ষা লাভ না করলে হওয়া যায় না। যদি বুনিয়াদি শিক্ষা, কারিগরী শিক্ষাই দেয়া হয় তাহলে তারা মানি মাইণ্ডেড হবে, তাদের নজর থাকবে খালি মানির দিকে, কেবল ভাববে— money brighter than sun shine and sweeter than honey.

সেই শিক্ষাটাই যদি মনের তিতর বেগে থাকতে দেয়া যায় তাহলে তার আর উচ্চ শিক্ষার প্রুতি মনোযোগ যাবে না।

যদি বুনিয়াদি শিক্ষার ব্যবস্থা করতে হয় তাহলে সেনেগারী টেক্স থেকে তা করা উচিত। কিন্তু তাও আমাদের যে লিরাবেল এডুকেশন্ বর্তমানে যে শিক্ষা-পদ্ধতি আছে তার স্বল্পে বুনিয়াদি শিক্ষা চুকিয়ে দেওয়া যুক্তিযুক্ত নয়। পাশাপাশি আল্লা একটা সেক্সন্ থাকতে পারে, বুনিয়াদি মাইণ্ডেড যাবা তারা সেদিকে যেতে পারে, এবং সেই শিক্ষা লাভ করতে পারে। কিন্তু ভাল ছেলেরদের জন্য আমরা সে শিক্ষা চাই না। অনেকেই অনেক বিষয়ের উচ্চ শিক্ষার দিকে যেতে চায়, কিন্তু ভাষার ভিত্তি যদি ভালবকম গড়ে না ওঠে তাহলে কোন উচ্চ শিক্ষাই সম্ভব নয় এটাই আমি বিশ্বাস করি।

অনেকেই বুনিয়াদি শিক্ষা প্রবর্তন করতে চান, কিন্তু আমি মতবাদের দিক দিয়ে বলছি না, শিক্ষক হিসেবে আমার জীবনের যে একটা কন্ডিক্সন্, যে একটা বিশ্বাস সেটাই আপনাদের কাছে বলছি। যারা শিক্ষক তাঁরা এই কথাই বলবেন—এডুকেশন্ ফন্ এডুকেশন্'স্ সেক্।

সুতরাং ছোট থাকতে লেখাপড়া যেটুকু শিখেছে, কারিগরী শিক্ষা শেষ করেও তার লেখা পড়া শিক্ষা এটুকু পর্য্যন্তই পর্য্যবসিত হবে। সুতরাং আপনারা বনিয়াদি শিক্ষা প্রবর্তন করুন, কিন্তু তার যে রূপ দেবেন, যে পদ্ধতিতে সেটা পরিচালনা করতে চান সেটা বিশেষভাবে ভেবে দেখুন। আমার দৃঢ় বিশ্বাস আরো অনেকে এই কথা বলেছেন যে প্রাথমিক শিক্ষার বুনিয়াদি শিক্ষা প্রবর্তন করার বানে হল শিক্ষার মূলে কঠোরঘাত। সুতরাং প্রাথমিক টেক্সে বুনিয়াদি শিক্ষা প্রবর্তিত হওয়া উচিত নয়, সেটার টেক্সে বরং হতে পারে। এই আমার বক্তব্য।

8j. Nishapati Majhi:

বানরীর সহকারী সভাপতি মহোদয়, এই প্রাথমিক শিক্ষার যে প্রস্তাব শ্রীযুক্ত মর্টন বাবু দিয়েছেন, সেটা বিভিন্ন দিক থেকে বিভিন্ন ভাষায় আলোচিত হয়েছে। তবে একটা বিষয় আজ এখানে ভালভাবে অবধান যোগ্য যে সংবিধানের যে একটা বিধান ৪৫ অনুচ্ছেদটিকে কার্যকরী করার জন্য এই প্রস্তাব উপস্থাপিত করা হয়েছে, সেই সঙ্গে সংবিধানের বিধান যার সঙ্গে অঙ্গাঙ্গীভাবে জড়িত, বিশেষভাবে এই প্রস্তাবের সঙ্গে তার আলোচনা করা দরকার। যদি ভালভাবে হিসাব করা যায় তাহলে এই রাজ্যে দেখা যাবে আজো প্রায় ১১ লক্ষ বালক ৬ থেকে ১১ বৎসরের যাবা, তারা বিশালনের ধারে উপস্থিত হয় নাই। যদি প্রস্তাবের বর্ণিত ৬ থেকে ১৪ বৎসরের হিসাব করা যায় তাহলে কমপক্ষে ১৫ লক্ষ বালক বালিকার জন্য শিক্ষার নতুন আয়োজন করতে হবে। যদি আজ দেশ স্বাধীন হবার পরেও এই ব্যবস্থা করা যায় তাহলে পর আমি মনে করি সব চেয়ে যাবা দরিদ্র, যারা শিক্ষার সুযোগ থেকে বঞ্চিত হয়ে রয়েছে তারা এই সুব্যবস্থাতে বিশেষকরে লাভবান হবে। তবে প্রশ্ন এটাই যে, আজ যে প্রাথমিক বিদ্যালয়, যে বুনিয়াদি বিদ্যালয় এবং যে সমস্ত বিশেষ বিদ্যালয় আছে তাতে শুধু এত অধিক শাকবালিকার শিক্ষানালের জন্য যথেষ্ট হতে পারে না, এর সঙ্গে বিদ্যালয়ের সংখ্যা বাড়াতে হবে, আসবাব বাড়াতে হবে।

শ্রীযুক্ত শ্রীকুমার বাবু এখানে উল্লেখ করেছেন, প্রায় ৬০ হাজার কি ৮০ হাজার টাকা ব্যয় করে এক একটা বুনিয়াদি বিদ্যালয় স্থাপন করা হচ্ছে, কিন্তু তার কিছু স্বার্থকতা আছে বলে তিনি নিশ্চয় করেন না। গ্রামে দেখা যায় একটা বিদ্যালয় যেন-তেন প্রকারে করতে গেলেও বছর বছর ৪৫ শত টাকা করে ধারাবাহিকভাবে ব্যয় করতে হয়। যদি এইরকম ধারাবাহিক ব্যয় সঙ্কোচ করার জন্য টাকা ব্যবস্থা করা যায়, এবং ছুলের মানুষ কারখানার জায়গা, বেলাতুলার জায়গা রাখা যায়, এবং বাগান ভৈরীর জন্য কিছু ভবি রাখা যায়, এবং বাগান ও সুযোগমতন বস্ত্রিক চালনার সঙ্গে সঙ্গে হস্ত চালনার কাজেও যোগ্যতা অর্জন করার এই ব্যবস্থা গ্রহণ করা যায়, তাহলে গ্রামের অপকার হয় না উপকার হয়।

কোন কোন ব্যক্তি এখানে বুনিয়াদি শিক্ষার তীব্র সমালোচনা করেছেন, আমার তার লাতের কথাও উল্লেখ করেছেন, এখানে আমি সরকারের শিক্ষাবিভাগের

[Sj. Nishapati Majhi.]

বিনি অধিকর্তা তাঁকে ধন্যবাদ জানাই, কেননা স্বয়ং স্ববীক্স নামের আশ্রমে তিনি বহুদিন অবস্থান করে শিক্ষার চর্চা করেছেন।

[6—6-10 p.m.]

আমি শিক্ষাবিভাগের অধিকর্তাকে ধন্যবাদ জানাই, কারণ বীক্সনাথের আশ্রমে তিনি বহুদিন অবস্থান করে শিক্ষাচর্চা করেন, তাছাড়া আরও বহু প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে ঘনিষ্ঠভাবে সংশ্লিষ্ট থাকায় ইতিমধ্যে এই রাজ্যের কয়েকটি স্থানে বুনিয়াশী শিক্ষাপ্রতিষ্ঠান গড়ে তুলেছেন। আমি জানি যে বীক্সন জেলায় এরকম অনেক স্কুল স্থাপন করে—বিশেষতঃ দক্ষিণ অনুগুড় জেলায়। যোগ্যতায় যোগ্যতায় সেখানে তাদের শিক্ষার প্রতি আগ্রহশীল হয়েছেন। এমন গ্রাম বহু আছে, বহু স্থান আছে, যেখানে একটি এম. ই, স্কুলও নাই, সেখানে দুই মাইল না গেলে ছোটখাটো পড়তে পারেন। আরও যেইসব অঞ্চলে যদি এই বুনিয়াশী শিক্ষার আশ্রয় নিম্নে হবে সেওয়া যায় তাহলে সেখানে আরও শিক্ষার মাঝে আসমি, সেখানে আমাদের সরকার মাদারিস ও স্কুলশিক্ষার আয়োজন থাকাই পরিমানে করেছে। কিন্তু সেখানে যদি প্রাথমিক এডুকেশনের ব্যবস্থা না করা হয়, তাহলে শিক্ষার পূর্ণাঙ্গীকরণ হইতে পারবে না। এইজন্য আমি মনে করি এইরকম ক্ষেত্রে একটা আবশ্যকতা আছে। দক্ষিণ অনুগুড় জেলায় অনেক অঞ্চল। এমন নয় যে তাহালা নিম্নের শিক্ষার পূর্ণাঙ্গীকরণ ব্যয়ভার বহন করতে পারে। অবশ্য সরকার বধ্যাধ্যয়ন সাহায্য করেছে। আর যদি কোন কোন স্থানে প্রাথমিক বিদ্যালয় গড়ে উঠেছে এবং সেখানে বহু সীংড়াল সেখানেই থাকে পুত্র বোন সেটাইটি সহরে গিয়ে ডায়াবাসে জালায় গ্রহণ করতে অনুবিধান সমুদায় হতে হত, সেইখানে তারা আজ এই সমস্ত ক্ষেত্রে পড়তে পারছে। সরকার এদের শিক্ষার সুবিধার জন্য একটি টাকা—৮০ হাজার টাকা ব্যয় করবে। কিন্তু কোন কোন কল্যাণী ঠিক সময় মত কাব্যে মনোযোগ দিতে পারেন নি বলে সেই ৮০ হাজার টাকা দক্ষিণ সাধারণের শিক্ষার জন্য ব্যয় হয়নি। সেইজন্য আমরা মনে হতেছে যে প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা ভালভাবে হওয়া প্রয়োজন এবং যাতে গ্রামে বিদ্যালয় আদর্শ বিদ্যালয়রূপে গড়ে উঠতে পারে তার ব্যবস্থা হওয়া উচিত। শ্রীকুমার বাবু একটা কথা বলেছেন প্রাথমিক শিক্ষকদের নির্বাচনে অনেক জটিল হয়েছে। আমি জানি আমার জেলার এই নতুন শিক্ষকদের নিয়োগের জন্য প্রচারপত্র বিলি করা হলে ১২ শত জন আবেদন করেছিল।

কিন্তু যাকাতের সময় দেখা গেল ৮৫০ জন উপস্থিত হল এবং তার মধ্যে ৭৫০ জনকে নিয়োগ করা হল। এই ৭৫০ জনের কাজে যোগদান করলেন ৭০০ জন। যেখানে ১২ শত জনের মধ্যে ৮৫০ জন ইন্টারভিউর জন্য উপস্থিত হয়, তারমধ্যে ৭৫০ জন নিয়োগপত্র পান এবং ৭০০ জন কাজে যোগদান করেন, সেখানে বৃহত্তে পাননের শ্রদ্ধা শ্রীকুমার বাবুর কথা কতখানি ঠাট্টা। এবং তদুপক এ ব্যাপারে কতখানি উপরতাব গ্রহণ করেছেন।

আমাদের দেশে ৬ থেকে ১৪ বৎসর বয়স ছেলে-মেয়েদের প্রাথমিক শিক্ষা দেওয়ার ব্যবস্থা করা উচিত এবং তার জন্য বহু টাকা লাগে সরকার তা উপকৃত্তে দেবে মনে আমি আশা করি। আমাদের এই দেশে আরও বহু টাকা সরকার পাচ্ছেন। বীক্সন ও বীক্সনাথ জেলা থেকে, যেখানে ১৬ লক্ষ ৬৬ হাজার আনিবারী অনুগুড় জেলা আছে, সেখানে—স্কুলের মতনই শুধো অর্থাৎ ছাত্রের যে থাকারী আছে ৪৫ লক্ষ টাকা মাইনে-ম বাবর পেন। সেখানে অনুগুড় শ্রেণীর জন্য আরও ৭ লক্ষ ৬৬ হাজার টাকা মাইনি হবে না। আরও আমাদের ভিতরে যে নতুন জালাব দেয়া নিজেই এসব আদ্যে বন্ধ করা হবে, নতুন যে পরিবর্তন—পঞ্চাধিকারী পঞ্চাধিকারী মনো করতেন তাতে যদি এই ৬ থেকে ১৫ হাজার ছোটখাটো, বিশেষতঃ অনুগুড় অঞ্চল যদি শিক্ষার জন্য দেওয়া যায় তাহলে দেশের প্রচুর উন্নতি হবে। তাহালা কল্যাণকর সরকার—সংসদেই ছোট—আমাদের আদর্শ তা হবে। যেখানে আমাদের দেশের যেখানে দক্ষিণ, বাংলা বিভাগের কতখানি পরিপ্রভাব মনে করছে; যদি গ্রামে এইরকম শিক্ষালয়ের ব্যবস্থা না করা যায় তাহলে তাইই আমাদের দেশ গিয়ে থাকবে। সরকার যাতে এম. ই, স্কুল, এইচ, ই, স্কুল এবং সংখ্যা বেড়ে যায় এবং বৈজ্ঞানিক শিক্ষার আরো দেশের মধ্যে ছড়িয়ে পড়ে, তার ব্যবস্থা হওয়া উচিত। কারণ আমাদের দেশের বৈজ্ঞানিক শিক্ষার সুযোগ নেই, বাসস্থানের (ছাত্রদের) ব্যবস্থা নেই। আশা করি সরকার এইসব ব্যাপারে অবহিত হবে এবং যাতে শিক্ষার সুযোগের অভাবে আত্মকাল বেচন অনেককে কৃষ্ণ “কোর” থেকেই বিলায় নিতে হয়—এইচ, ই, স্কুল এবং কলেজের পড়ার সুযোগ থেকে বঞ্চিত হয় সেই শোচনীয় অবস্থার বেন নীচুই অবস্থান ঘটে এই আমি আশা করি। তাই আমি এই প্রস্তাব সর্বাতঃকরণে সর্বদা করছি।

[6-10—6-20 p.m.]

Sj. Nalini Kanta Haldar:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, জাতীয় চরিত্রের অবনতির ভয়াবহতা লক্ষ্য করে মহাত্মা জীবিত প্রয়োজন অনুসারে বর্তমান যুগোপযোগী শিক্ষার পরিকল্পনা করলেন বেসিক এডুকেশন—কালেক্টর মাধ্যমে শিক্ষা ও নৈতিক শিক্ষা যোগে ওষাধ পৰিকল্পনা। কিন্তু আমাদের জাতীয় সংসদে যেই ব্রিটিশ প্রবৃত্তি নীতি যাদের সাম্প্রদায়িক কীন বয়স হয়, সেইমি গ্রহণ করলেন। বসিও ই হীনে মেটা জীব এর মূল নীতি প্রেরণ করা হয়েছে। বেসিক এডুকেশন বেসিক ইনসিটিউট হলে এটা প্রায় নিশ্চয় করতে পারেন না। ওষাধ ঠিকের জন্য উদ্দেশ্য ছিল ইন্সটিটিউটের প্রোগ্রাম ইন ফ্রান্স এ বেসিক এডুকেশন। এমি বসনে মহাত্মা ইনবদনা স্মারিতের বক্তব্য পড়তি।

"We are told that England spends as much on education, America and so on, we notice that the effect is a different than that of our own system. They have more of a sort of exploitation and a sort of a well give the best education to the poor. We cannot, we do not, think in terms of exploitation, and we have no intention that this plan of education, which is based on individualism."

আমরা যদি বোঝে পাই যে ওষাধ পৰিকল্পনা ওষাধ ঠিকের ইন্সটিটিউটের প্রোগ্রাম ইন ফ্রান্স মহাত্মা যে বেসিক এডুকেশন এর কথা বলেছেন সেই হতে

"Education has to be so arranged as to lead from the hand and senses to the brain and the heart; from school to society, and to God."

কিন্তু বর্তমানে যে ব্রিটিশী শিক্ষা চলছে তাতে from hand and senses to the brain but not to the heart; from school not to society and never to God, but to self

সবকার যে বেসিক এডুকেশন চালাচ্ছেন সেটা বেসিক এডুকেশন কিন্তু বেসিক ন্যাশনাল এডুকেশন নয়। সেই জন্য আমরা লেখছি এই শিক্ষা যেটা আজ আমেরিকা ও ইউরোপে চলছে তা যদি সমলই হতো তাহলে সেখানে এত আনন্দের পুরস্কেট ও অস্বাস্থ্য দেখা দিচ্ছে কেন? ওরা নিজেদের সবল্য বিটাতো পারেনা আবার জনতের সবল্য বিটাতো কি প্রকারে? এর কারণ হচ্ছে শিক্ষা

নীতির অসম্পূর্ণতা। এই শিক্ষার অনুসরণে যদি আমাদের দেশেও শিক্ষানীতি চালাতে বাই তাহলে জাতিক উন্নতির দিকে নিয়ে যাবে না। পৃথিবীতে যেটা এখন প্রধান সমস্যা—শান্তি প্রতিষ্ঠা—তার সমাধানে সহায়তা করবে না। এই শিক্ষা বাধা হতে পারে।

"and unless we bear in mind that the new scheme is intended to bring into being a new new age from which class and communal hatred is eliminated and exploitation is eschewed, we cannot make a success of it."

Basic education on Gandhian line যদি না হয় তবেই জাতীয় উন্নতির দিকে এগিয়ে নিতে পারা না। ওষাধ পৰিকল্পনা মতো ছিল বক্তব্যের মধ্যে প্রাচীন বয়স আত্মাকে সীমিত রাখা ওষাধ। শুধু বিদেশে অস্বাস্থ্যের মত সেই মত পদ্ধতি ব্রিটিশের মতো পদ্ধতির শিক্ষা ও যে শিক্ষা করা হয় সেটা সমস্যা ওষাধ করা, ওষাধের মত বিটাতো নিজে নিজে প্রাচীন সামান্য সামান্য ব্যক্তির মধ্যে ছিল যদি সহজে এবং সহজভাবে বিটাতো প্রাচীন সামান্য হয় এবং যে শিক্ষা প্রেরণ করতে পারেন বিটাতো থাকে না। শিক্ষার মত যে সে শিক্ষা ব্যক্তি প্রাচীন আছে হতে পারে। অনুপ্রাণিত। এখন এটা আমাদের চিন্তা করার বিষয়।

Sj. Nepal Chandra Roy:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজও তিনটা বেসিকেশন আছে এবং এটা বেসিকেশন ইউরোপ মহাদেশে বেসিকেশন আছে আর এটি বেসিকেশন করার সময় পারি?

Mr. Deputy Speaker: There are three or four more speakers.

Sj. Rakhahari Chatterjee: On a point of information. We want to know how long this resolution is going to be discussed and whether there is any possibility of taking up the third resolution regarding the prohibition of cow slaughter or not.

Mr. Deputy Speaker: There are three or four speakers more.

Sj. Jyoti Basu: On a point of order. I do not know whether the Speaker, before he left the House,

[Sj. Jyoti Basu.]

had fixed a time limit for these particular resolutions which are coming up today on the notice paper, but as far as I can make out this resolution had been debated on the last occasion and today it has come up again for the conclusion of the debate. As far as I can make out there has been enough debate on this. There is, Sir, another resolution, or many others. My point is, I do not know how long we are sitting—that also we are not told. So we would like to get some enlightenment from you as to what you intend to do. Then we can also follow some procedure rules which are here in order to bring another motion before you.

Mr. Deputy Speaker: The House will sit, as usual, up to 7-30 and Mr. Speaker has left a long list. I see there are three or four more speakers who will speak on this resolution. After that Dr. Roy will reply to it and then we shall take up the next resolution. Yes, Mr. Gupta.

Sj. Jogesh Chandra Gupta: Sir, I will not be long in standing between the next resolution and this House. The resolution that has been moved following the lines of the Article of the Constitution naturally has got support from all the sections of the House and we need not take time for giving the reasons for the support. I am standing here only to make a suggestion as to what should be done by the Government and the people in order to implement the resolution or Article 45 of the Constitution.

[6-20—6-30 p.m.]

Sir, there can be no doubt that there is immediate and urgent necessity of making education free and compulsory up to the age of 14. But what prevents the implementation is, first of all, the financial limitation, and secondly, the want of necessary popular co-operation to make the thing a success. You will always find that Article 45 contains a directive, but in

Article 41 there is a reference "subject to limitation on the finances of the State". Sir, we must have free education and we must have compulsory education. Some speakers have said that compulsory education is not possible. Yes, it is not possible according to the present conception, according to the ways in which primary education is being developed, but it is possible if we change our conception, if we realise that in another five years time we shall have to implement this provision and we must do so, otherwise our people will not be equipped for the purpose of discharging the heavy responsibility which is cast on them by Article 40 which enjoins that in place of the present Centralised Government, the Government should be by the people and the Government should be carried on by means of the establishment of village *panchayats*. Though there is that directive that cannot be done unless we make the people literate within this time. Government is, I think, it will be admitted, increasing the expenditure on this account, but that will not do. We must have free and compulsory education. For that purpose the public will have to come forward. I have a suggestion to make to the Government. Sir, in our country we never waited for giving primary education until the construction of school buildings, black boards and all that sort of thing. In our country a shady tree used to be selected to be the place for giving primary education even when there was rain and storm, and the village *pandits* used to impart education there. Let us invite the people in every locality and we shall have enough of people—village *pandits* to take up the work. The village *pandits*, as has been said by other speakers who spoke before me, must be given a position. Only salary would not give the position, but the village *pandits*, if they start their work, they can supplement their salary in kind from the people whom they teach. Let us then start that. Some of the previous speakers say compulsory

education is impossible. Yes, if you want to do it at Government expense, it may not be possible. But it is possible if we can mobilise public co-operation. So it is incumbent upon us, the members of the public, to see to it that they will get together the people and try and start making them literate, and Government will give them some pittance, say Rs. 40, Rs. 45 or Rs. 65 and the students themselves would supplement that. In that way if we start the work without waiting for the buildings, without the hired buildings, we shall really promote education. I am for compulsory education. We have given too much of freedom. In totalitarian States they have been able to do good things with the help of the public. China has solved the question of valley corporation, but unfortunately the co-operation that is available in the totalitarian States is not seen here. But if the students, if the boys are compulsorily educated, this will give a start in the work of social welfare to be done compulsorily. I feel that this resolution which has the support of the whole House needs to be backed up by public co-operation, active co-operation by doing the work themselves as also on the Government side not to wait for black boards and buildings, but to have teachers who can get together boys. That will also solve another directive, the question of unemployment. We have not taken it up fully and I again submit that Government should do all they can, so that in five years they can do many good things.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I move that the question be now put.

Mr. Deputy Speaker: Before Government replies?

Sj. Jyoti Basu: Yes:

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I do not think that you should close it before we have an opportunity of putting our views before the House.

Mr. Deputy Speaker: Yes; Sj. Ramhari Roy. After him Dr. Roy will speak.

Sj. Jyoti Basu: But I have moved the closure motion and you have to put it to vote.

Mr. Deputy Speaker: I think the resolution is not sufficiently discussed.

Sj. Ramhari Roy:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, যে প্রস্তাব সম্বন্ধে আলোচনা হচ্ছে, তা আমি সর্বাঙ্গিকরূপে সমর্থন করি। আমাদের সরকার এই নীতিকে বাহন করে কাজ আরম্ভ করেছেন, এখনও করছেন। বীরা শিক্ষা সম্বন্ধে কিছু অবগত আছেন, তাঁরা সকলে জানেন যে বাংলাদেশে দু-তিনটা গ্রাম মিলে প্রায় সর্বত্র একটি ফ্রি প্রাইমারি স্কুল স্থাপিত হয়ে গেছে এবং কোথাও কোথাও, কোন কোন ইউনিয়নেও Compulsory free primary school স্থাপিত হয়েছে। সেখানে গ্রামের জনসাধারণ শিক্ষা লাভ করছে। আজ এই রেজলিউশন করা হচ্ছে যে ১৪ বছর পর্যন্ত ফ্রি এণ্ড কম্পালসরি এডুকেশন দেওয়া হবে। তার মানে প্রস্তাবক বলতে চান যে সেকেন্ডারি এডুকেশনটা ফ্রি এণ্ড কম্পালসরি করা হোক, এ জিনিষটা আমি সমর্থন করি। আমার মনে হয় তা হাউসের সকলেই সমর্থন করেন। সরকার এই সম্পর্কে যে নীতি অবলম্বন করেছেন, সেটা হচ্ছে তাঁরা ধীরে ধীরে তার রূপ দিতে চান। ফ্রি কম্পালসরি প্রাইমারি এডুকেশন আমাদের সরকার অলরেডি আরম্ভ করেছেন এবং বর্তমান দিনে বাবে শিক্ষা বিস্তারের জন্য কম্পালসরি সেকেন্ডারি এডুকেশন সরকার নিশ্চয়ই গ্রহণ করবেন সে বিষয় কোন সন্দেহ নাই। আমি আপাকরি বীরা শিক্ষা সম্বন্ধে দুটো রাখেন তাঁরা জানেন, আমাদের ইতিহাস হচ্ছে ওয়েলফেয়ার স্টেট, যার ভেতর এডুকেশন হচ্ছে সবচেয়ে বড় জিনিষ, সেটাকে রূপ দেবার জন্য সেকেন্ডারি এডুকেশন বিল উন্নতভাবে আনয়ন করা হবে। কাজেই এই অবস্থার যে প্রস্তাব এখানে আনা হয়েছে, তার সাথে বেশিক এডুকেশন এর কথাও বলা হয়েছে। এই বেশিক এডুকেশন এর নীতি হচ্ছে কর্তৃক ভেতর দিয়ে শিক্ষাদান, শিক্ষালভের সঙ্গে সঙ্গে কাজ করা এবং তা থেকে যে পরমা হবে, তা দিয়ে শিক্ষার ব্যয় নির্বাহ করা। আমরা কর্তৃক এই নীতিকে গ্রহণ করছি। আজকে সেশন এই দুনিয়াদী শিক্ষার বুঝ প্রয়োজন। সেইজন্য আমি সরকারকে অনুরোধ করবো এই প্রস্তাবকে গ্রহণ কর্তে এবং আপাকরি সকলে এই প্রস্তাব গ্রহণ করবেন।

8j. Monoranjan Hazra:

ম্যার, এখানে যে আলোচনা হচ্ছে সেই আলোচনা
সম্বন্ধে এখানে বসে বসে যা আমার মনে হল সেইটে
আমি খুব সংক্ষেপে বলছি এই—

প্রাথমিক শিক্ষার

খুলি যেন ভিষ্কার।

ওন্তে কী দুঃখের ?

কংগ্রেসী পক্ষের

নাই যদি কর নাম

শেষ কির পরিণাম ?

ছেলে যাবে, ছুল যাবে,

শিক্ষক খাবি খাবে

এই হবে সব শেষ

হায় মোর দুখী দেশ।

[6-30—6-40 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra

Roy: The Government have been charged with having no ideal or purpose so far as the objective of this resolution is concerned. My friend Dr. Srikumar Banerjee has said "Yours is an *অবাস্য* unrealistic scheme". The resolution says that there should be free and compulsory education for boys and girls up to 14 years of age and that it should be introduced without delay. As has been pointed out by several speakers, the directive principle of the State policy is that the State shall endeavour to provide within a period of ten years from the commencement of the Constitution for free and compulsory education for all children untill they complete the age of 14 years. Therefore, nobody can say that there is no purpose or objective or goal towards which we have to proceed. The question is that if we are to be really *বাস্য*, really realistic, we have got to see the facts as they stand today. In this State today the total school population between the ages of 6 and 11 is 27.62 lakhs and the total school population between the ages of 11 and 14 is 4.7 lakhs. The total children of school-going age from 6 to 14 is, therefore, 31.69 lakhs. Of this the total number of students who are attending schools between the ages of 6 and 11 are 17.62 lakhs

which represents roughly 65 per cent. of the total school-going children between those ages. Of the pupils between the ages of 6 and 14 forming 4.7 lakhs, 1.36 lakhs only attend the schools which represents about 33 per cent. of the total number of children between these ages. The figures themselves are very clear and show that while smaller children come in larger number to the schools, the elder children who are able to help their parents and guardians in doing some household duty by going to the agricultural field, etc., do not come in such large number as they should. The total amount of money which has been provided for primary education is 3.61 crores in the budget of 1954-55. If you take the total number of teachers, including the teachers that will be appointed under the special cadre, the proportion of teacher to school-going children between the ages of 6 and 14 is 1 to 40. This is the position that we have got to remember. Free compulsory education is now in operation in the rural areas and more than one-fifth of the area has been covered. In the municipal areas free compulsory primary education has been introduced in Darjeeling and proposals regarding Bolepur Municipal area and also for the Chandernagar Municipal area are being considered. If the new teachers that are being appointed take part in the introduction of compulsory primary education, then we expect that 70 per cent. of the children of the age group of 6 and 11 will be brought into school within a very short period. The Central Advisory Board of Education recommended and this recommendation was accepted by the Government of India that a provision for universal free and compulsory basic education for a minimum period of 8 years for all children between 6 and 14 should be introduced. That is the objective towards which we are proceeding. It is no use anybody saying that we have not got any objective in view. How far we are able to implement that has to be considered along

with other propositions associated with its introduction. It has been suggested by the Central Advisory Board that during this period there should be one integrated course of training divided into two stages, junior basic and senior basic; junior basic 6 to 11 and senior basic 11 to 14. We have decided gradually to introduce this junior primary basic education for children of 6 to 11 as funds become forthcoming. The position is this. There has been criticism by some friends about the utility of basic education. As has been very clearly explained by our expert S. J. Priya Ranjan Sen,—I am told that the basic education will always remain basic, there will be no super-structure; those who say so do not understand what is the fundamental basis of the basic education. It is this. It is not that you learn as you earn. That was supposed at one time to be the fundamentals of education. It is not also that everybody should learn some art when they are attending primary school. As far as I understand it is necessary that the children should learn to depend upon themselves, should have self-confidence in themselves, should have grit and initiative in their own selves. It is for that purpose education is given in this particular form. But in order that the children should imbibe the spirit of self-confidence, it is necessary that the children should be in constant touch with the teacher. It has been criticised that a large amount of money is being spent for buildings. I personally am not in favour of spending large sums of money for children of the primary education type. But it so happens that if you want a school of, let us say, 150 students to remain in touch with five teachers, who will not only teach them during school hours but will remain in constant touch with the students, it becomes necessary to provide these teachers with some housing. It has been said by my critic Dr. Banerjee that

you should raise the status of the teachers, recognise their privileged position in society. One of the methods by which we can do it is to give them housing, so that they have not to depend upon getting any house anywhere and do their job. Therefore, it was essential that each centre of basic education should provide for the accommodation of teachers and facilities for such teachers.

[6-40—6-50 p.m.]

Sir, it is perfectly true that it is only then that we would be able to inculcate in young boys the fundamentals of education. Dr. Banerjee has said that education should not be on party lines. Sir, as I listened to him carefully, I found that his whole speech was on party lines. Sir, he is an educationist and I may point out to him one single central purpose that there is a tendency amongst all that when they talk on any matter, for the welfare of the people, they talk on the basis of politics. The whole of the speech of Dr. Banerjee is a criticism of the present system. He is welcome to do so. He has given a good test for proper teaching. He has said "No amount of money that is spent will show whether the education is good or bad". "It is not merely the houses that we build for the students, but it is the character and the type of the students that will tell you whether the education that we give is good or bad". I have asked him to find out how many from among his students have imbibed the great ideal that he advocates—(Dr. SRIKUMAR BANERJEE: There are good many Ministers who were once my students.) I take it that he said that there should not be any self-delusion or self-deception. I think when he said that it was not really *তরঙ্গিত* but *বাহ্যগত* perhaps his own students have not turned out as good as he hoped and I sympathise with him. It is perfectly true that provision of money or even provision of the number of teachers will not improve the type

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

of education but it is the type of men that we produce and one need not be impatient. I think when Dr. Banerjee will disappear he will leave behind some traditions some footprints which his followers will take up and will continue his work. It is no use being impatient in this matter. If good men do not act as teachers it is impossible to improve the teaching. There is another aspect of the question which was stated by S^r. Priya Ranjan Sen. He said that it was not enough to provide for teaching, it was not enough to provide good salaries, it was not enough to give the teachers position and status in society, but it was also necessary that the parent and guardians should be prepared to send their children for education on these lines. My friend Dr. Banerjee does not believe in this basic type of education as it is being given today. Naturally, he cannot infuse enthusiasm in boys who are expected to go to these schools, although as educationists our idea is to give them good type of education. There is, therefore, that mentality, that attitude of mind that should be created in the parents and guardians before we expect any good result. If you want to have free and compulsory education it is not by law that we can do it. You can take a horse to the waterside but you cannot make it drink unless you train the horse to do so. It is not enough to say that we shall give free and compulsory education, that we shall employ so many teachers, that we shall give the teachers so much money, but it is the people themselves who must be trained to feel the interest of having their children trained in the primary schools. I have just given the figures that children between the age of 6 and 11 are generally mischievous in their houses and their parents feel—I speak of the condition in the villages—that they should go to a school but as soon as they come to the age between 11 and 14, they take their

children away from the schools because they find that there are certain better occupations for them. Therefore, the Education Department of the Government is now considering how to mould and modify their syllabus so that the children who will ultimately go to the field to help their elders in the field of agriculture should be trained in those subjects in which they would take interest and their parents also would take interest. There is a definite scheme that the Government is pushing through. I do not expect magic, I want the country to have a procedure which is logical and not necessarily magical. I have no objection to the resolution that has been proposed. The only thing is that “introduce free and compulsory education without delay” is not a proposition which can be accepted by the Government without reservation because of the financial and other social conditions about which I just have mentioned.

S^r. Jyoti Basu: I have already said that it would end in a pious resolution.

The motion of S^r. Lalit Kumar Sinha that for the resolution No. 2 (standing in the name of S^r. Natendra Nath Das), the following be substituted, viz.,—

“This Assembly is of opinion that with a view to ensure rapid spread of education in West Bengal, Government should forthwith bring suitable legislation providing free and compulsory education for boys and girls of West Bengal up to 14 years of age,”

was then put and agreed to.

S^r. Jyoti Basu: Mr. Deputy Speaker, Sir, is the resolution carried?

✓ **Mr. Deputy Speaker:** Yes. Next resolution.

S^r. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that this Assembly is of opinion that suitable legislation should be framed banning

slaughter of all sorts of cows, bullocks and calves throughout the State.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that for the following words "suitable legislation should be framed throughout the State", the following words "the State Government should take immediate steps to implement the Cattle Slaughter Control Act so as to ensure maximum protection of the cows, calves, bullocks and goats of the State", be substituted.

Sj. Rakhahari Chatterjee: On a point of order, Sir. Sir, I want to draw your attention to the fact— (interruptions) whether this notice of amendment given by Sj. Kali Mukherjee is in order? Kindly compare the resolution as moved by Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury with that of Sj. Kali Mukherjee, whose amendment denies everything. *Prima facie* it is out of order.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, may I suggest that let Sj. Kali Mukherjee move his amendment and then we shall find what is in it.

Sj. Kali Mukherjee: Sir, I beg to move that in the resolution No. 3 (standing in the name of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury), in line 2, for the words beginning with "suitable legislation" and ending with "throughout the State" the following be substituted, viz.,—

"the recommendation of the Expert Committee to prevent slaughter of cattle appointed by the Government of India be awaited before any amendment to the West Bengal Animal Slaughter Control Act, 1950, is suggested."

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, on a point of order. The amendment as given by Mr. Mukherjee is as follows:—

"for the words beginning with 'suitable legislation' and ending with 'throughout the State' the following be substituted" etc.

The main resolution is "The Assembly is of opinion that suitable legislation should be framed". Moreover, the main resolution moved by Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury is not for amendment of the Cattle Slaughter Control Act, 1950, and the amendment as given is quite contrary to it and as such I think you will agree with me that it is not in order.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: My friend probably does not know that it has been the rule both in the Central Parliament and in the House of Commons that an amendment may only keep the first word "that" and all the words in the original resolution may be substituted by other words. So the amendment is in order.

Mr. Deputy Speaker: Mr. Mukherjee's amendment is perfectly in order.

[6-50—7 p.m.]

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Mr. Deputy Speaker, Sir, Part IV of the Constitution contains directive principles of State policy in article 37. The provisions contained in this part shall not be enforceable by any courts but the principles therein laid down are nevertheless fundamental in the governance of the country and it shall be the duty of the State to apply those principles in making laws. This is the directive principle of State policy. May I refer to Article 48? "The State shall endeavour to organize agriculture and animal husbandry on modern and scientific lines and shall, in particular, take steps for preserving and improving the breeds and prohibit the slaughter of cows, calves and other milch draught cattle". There is no such limitation. Then I refer to West Bengal Animal Slaughter Act. West Bengal Animal Slaughter and Control Act, 1950, was passed and the assent of the Governor was first published in the *Calcutta Gazette* on 6th April, 1950. Now, Sir, after two years on 1st February, 1952, the Veterinary

[Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury.]

Department announced the application of the Act to 14 municipalities, which has now been extended to 15, out of 83 municipalities. Due to the agitation and strike of the butchers, application of the Act was postponed. Owing to persistent public demand this postponement order was withdrawn on 1st November 1952. The area of West Bengal is 30,775 square miles and the total area of those municipalities where the Act was in force would be less than 120 square miles and the towns in West Bengal number 114. So we shall see how this Act is being applied for these four years and in this fifth year of the Republic how the Act is being applied. This application of the Act has failed to achieve its object. Animals are slaughtered outside the municipal area and Sir, there were complaints by Municipalities—the Calcutta Corporation resolution, dated the 5th January, 1953, Baranagar Municipality resolution, dated the 29th August, 1953,—and there were letters from Titagarh Municipality and Chandrakona Municipality complaining of slaughter of cows outside the municipal limits and continuous export of beef and beef products from Calcutta. It will appear that in 1947-48 Rs. 10 lakh 80 thousand and odd worth of beef and beef products were exported and in 1951-52, it has gone up six times to Rs. 60 lakhs and odd. Regarding export of hide and leather from India, you will see on comparing 1947-48 and 1951-52 that it has almost doubled. You will find that even in Calcutta unauthorised beefs are sold. I refer to a news published in the *Statesman* on the 13th February, 1953: "LORRYLOAD OF BEEF SEIZED—While being unloaded from a lorry in a stall in Hogg Market, Calcutta, early on Thursday morning, a large supply of meat was seized by the Corporation. The meat was suspected to have been brought from an unauthorised slaughter house. On being questioned about the source from which it had been obtained, the owner of

the stall denied that it was his. Meanwhile the driver of the lorry drove off." Sir, perhaps all the honourable members have seen cows being taken by butchers through the streets of Calcutta for being slaughtered. Their age is certainly not over 14 years nor are these animals permanently incapacitated or diseased. There is the restriction in the Animal Slaughter Act, section 4(2)(a) and (b), that the animal shall be over 14 years of age and unfit for work or breeding or the animal shall have become permanently incapacitated for the work of breeding due to age, injury, deformity or any incurable disease. That is a fact of daily occurrence in the streets of Calcutta—these cows are being taken to the slaughter house and they are almost always below the age of 14 years and are neither incapacitated nor diseased. Now, the slaughter house under the Garden Reach Municipality was visited by the Hon'ble Dr. Deshmukh and others on the 23rd April, 1953, and it was evident that the Act was not properly applied. Now, Sir, it is almost impossible to implement section 4(2)(a) or (b) of the Act, and when it has not been implemented during all these years, the total stoppage of cow slaughter should be enforced, and that is the only solution. Mahatma Gandhi in one of his famous articles said: "Cow is a poem of poetry. Cow protection to me is one of the most wonderful phenomenon to the human evolution. Protection of the cow means protection of the whole dumb creation of God." Cows are being slaughtered outside the municipal limits where the law is not in force. Cows are slaughtered elsewhere too throughout the State, in villages. I know of villages where daily 5 or 6 cows are slaughtered, and they are all milch cows. They are not (marked) "past breeding". Now there is dearth of bullock in our State. Bullocks are brought from Orissa, Bihar and other States, and there is a ban on these exports and they have not yet allowed the bullocks to be brought

from their State, but by hook or crook they are brought here. The total apathy of the State Government has led to the present movement for stopping of cow slaughter, and the persons arrested so far number about 427, and one Pandit Ram Chandra Sarma is fasting for 27 days. Then, Sir, Rajasthan, Pepsu and East Punjab have totally banned cow slaughter, and there is no reason why West Bengal should also not adopt that procedure and stop slaughter of cows. In Burma it is stopped and you will be surprised to hear that in Afghanistan there is no cow slaughter. The agitation is not only here but there is that agitation in Bombay, and I doubt not that it will spread throughout the whole length and breadth of Bharat very soon. About this apathy of the State Government I gave notice of an adjournment motion, but the Hon'ble Speaker then said that I could discuss it at the time when the cow slaughter resolution would be moved.

[7—7-10 p.m.]

Sir, I move that the business of the Assembly do now adjourn to discuss a definite matter of urgent public importance and of recent occurrence, viz., *lathi-charge* and use of tear-gas by ordinary and mounted police in the streets of Calcutta on 10th September, 1954, resulting in the death of one Jashokaran Borah and injury to many others.

Sir, on 10th September, 1954, while some processionists were going through the Burra Bazar section of the city, the police used tear-gas and the mounted police and the ordinary police charged them with *lathis* and they did not allow persons who had fallen down on the street to be picked up. Many persons were injured and one Jashokaran Borah lost his life.

Now, when all those four or five States have stopped cow slaughter, I say West Bengal should stop cow

slaughter and they should not wait *ad infinitum* for the report of the Expert Committee on this.

With these words, I move that my resolution be accepted by the Assembly.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় শ্রীকার মহোদয়, আজ গো-হত্যার ব্যাপার নিয়ে আলোচন চলেছে এর কারণ হচ্ছে এই যে গভর্নমেন্ট ১৯৫০ সালে যে আইন বিধিবদ্ধ করেছিলেন, সেই আইন ঠিকমত প্রয়োগ করলে বা যদি সেটা কাজে ঠিকমত টাটকি এনফোর্স করতে তাহলে হয়ত আজকের এই গোহত্যা বন্ধ করার আলোচন এত শক্তিশালী হয়ে উঠতো না। সুতরাং এই গোহত্যা বন্ধ করার যে আলোচন, সরকার অন্যান্য ব্যাপারে আইনকে যেভাবে প্রয়োগ করেন, রাজনৈতিক আলোচনকারীদের উপর যেভাবে সরকার আইনকে প্রয়োগ করেন, এখানে সেইভাবে তাঁরা আইনকে প্রয়োগ করছেন না। কিন্তু আগের আইন যদি ঠিকভাবে কার্যকরী করতেন তাহলে হয়ত এই রকমভাবে একটা আলোচন গড়ে উঠতো না। যেভাবেই হোক বহুনোক এই আলোচনকে সমর্থন করছেন, তাঁরা লাঠি ও গুলি খাচ্ছেন, এর পিছনে জনমত রয়েছে। যখনই যেকোন আলোচন আনবা করি—তখনই সেটা মিস্‌গাইডেড এণ্ড মিস্‌ডাইরেটেড বলা হয়। যদিও আমাদের দেশে এইরকম একটা সোসিয়াল লেজিসলেশন—একটা আইন পাশ করতে গেলে ভারতবর্ষের বিভিন্ন সম্রাজ্যের মতামতের উপর কতকটা নির্ভর করতে হয়। কিন্তু গো-রক্ষাটা বিশেষ প্রয়োজন তা সে কৃষিকার্যের জন্যই হোক, দুধের জন্যই হোক বা শরীরের সুস্থির জন্যই হোক। এবিষয়ে কোন সন্দেহ নাই যে সেটিকে দৃষ্টি রেখেই আজকের এই আলোচন সৃষ্টি হয়েছে। কাজেই সরকার যদি তাঁদের আইনকে ঠিকমত প্রয়োগ করেন, ঠিকমত যদি আইনকে কাজে লাগান তাহলে পরে নিশ্চয়ই এই আলোচনটা এত বাড়তে পারতো না। আমার ম্যানেজমেন্টে এটা আছে যে এই আইনকে এমনভাবে কার্যকরী করা হোক যাতে করে আজ

maximum protection of cows, of bulls, of calves

এই সবকিছু যাতে হয়, সেই জন্য আমি এই প্রস্তাব নিয়ে এসেছি। কলি-স্ট্রাট সশস্ত্র বন্ধ করার যে নীতি, সেই নীতির নিক বেকে আমি তা সমর্থন করি। কিন্তু বাংলা দেশে এবং ভারতবর্ষের বিভিন্ন সম্রাজ্যের নিকে দৃষ্টি রেখে আজ কানো উপর জোর

[8j. Hemanta Kumar Basu.]

করে কোন আইন চাপিয়ে দেওয়া উচিত নয়। সেমিক থেকে এই সব সম্প্রদায়ের মত এবং সমর্থন নিয়ে যাতে পোহত্যা বন্ধ করা হয়, তার ব্যবস্থা করা দরকার। সেমিকে যতক্ষণ না সরকারের মত পাওয়া যায়, তার আগে যে আইন পাশ হয়েছে, সেই আইনকে যাতে সম্পূর্ণভাবে কার্যকরী করা হয় এবং সম্পূর্ণভাবে সেই আইনের যতখানি প্রয়োগ করা সম্ভব তা করা উচিত। তাতে যেমন আছে যে ১৪ বছরের নীচে কোন গল্প কাটা হবে না, সেটা ঠিক ঠিকভাবে কার্যকরী করতে হবে। এই কলিকাতা সহরে গো-খানাতে ১৪ বছরের নীচে বহু গল্প কাটা যাচ্ছে। এবং আমিও শুনেছি এইরকম দুর্নীতি হয় ও এই দুর্নীতির সাহায্যে এই সব গল্প কাটার অনুমতিও দেওয়া হচ্ছে। নিশ্চয়ই এবিষয়ে সরকারের কাছেও খবর পৌঁছেছে। কিন্তু এ বিষয়ে আলও কোন ব্যবস্থা করা হয় নাই, কাজেই আইন যা করা হয়, তা যদি কার্যকরী করা না হয়, তাহলে সে আইন পাশ করার কোন মানে হয় না। সুতরাং দেশের জনসাধারণ যারা এই পোহত্যা বন্ধের নীতিতে সমর্থন করছে, সেমিকে দৃষ্টি রেখে এই আইনকে যাতে কার্যকরী করা হয়, সেজন্য আমি ম্যানেজমেন্ট নিয়ে এসেছি। আপাকরি এই হাউসের সকলে আমার সেই ম্যানেজমেন্টটা সমর্থন করবেন।

8j. Jyoti Basu:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, সময় খুব সংকল্প এবং এর জন্য আগে আমি আমার ক্লোজার মৌলিক মুক্ত করেছিলাম। এবিষয় যখন এসেছে, তখন আমার মনে হয় প্রত্যেকেই বিশেষকরে প্রত্যেক পার্টির বাঁরা এখানে আছেন, তাঁদের বক্তব্য পেশ করার প্রয়োজনীয়তা এখানে আছে। কারণ এই নিয়ে যে শুধু আমরা এখানে আলোচনা করছি তা নয়, এই হাউসের বাইরেও এ নিয়ে যথেষ্ট আলোচনা হচ্ছে। যাঁহোক আমি সংক্ষেপে আমার পার্টির ভরম থেকে দু-একটি কথা বলতে চাই।

[7-10—7:50 p.m.]

এই আন্দোলন আরম্ভ হওয়ার পূর্বে বাঁরা এই আন্দোলন করছেন, তাঁদের নাম কি জানি না, কোন রাজনৈতিক পার্টির সঙ্গে তাঁরা সংশ্লিষ্ট কিনা জানি না, কিন্তু তাঁরা আমার কাছে এসেছিলেন, এবং আমার বাড়িতে তাঁরা যখন এসেছিলেন তাঁরা আমাকে বলতেন তাদের আমি কখন যেমনি, কোথাকার লোক তাঁও জানি না, —তাঁরা যখন আমার কাছে এসেন আমি বিজ্ঞাসা করলাম, আমি আশ্চর্য হলাম, কারণ তিনি বলতেন

যে এটা ভাল কাজ। আমি বললাম এটা আইন কানুন অনুযায়ী যদি বন্ধ করতে যান তার চেষ্টা করুন। কিন্তু হঠাৎ এই সভাপ্রহর কেন? আমরা ভাবছি যদি কোন সভাপ্রহর করতে হয়, যদি আন্দোলন করতে হয়, তাহলে মানুষকে বাঁচাবার জন্য যে আন্দোলন তাতে তা করার প্রয়োজন আছে। হাজার হাজার মানুষ যখন বেকার হয়ে যাচ্ছে, শিশুরা খেতে পাচ্ছে না, ডাট বিন থেকে কুড়িয়ে খাদ্য খাচ্ছে এই কলিকাতা সহরে, যখন চাষীরা খেতে পাচ্ছে না, জমি থেকে উচ্ছেদ হয়ে যাচ্ছে, তার জন্য আপনারা কিছু বলেন না, আর কোন আন্দোলনও করেন না এই মানুষকে বাঁচাবার জন্য। অথচ আজ আপনারা বলছেন পোহত্যা বন্ধ করতে হবে, কারণ এতে ধর্মের বাঁধন আছে। তিনি বলেন, এটা ধর্মের প্রশ্ন নয়, এটা অর্থনৈতিক প্রশ্ন। তাঁরা বলেন শিশুরা দুধ খেতে পাচ্ছে না; আমি বললাম আপনারা যদি এই গ্যারান্টি দিতে পারেন যে আমাদের দেশে গো রক্ষা করলে সমস্ত শিশু দুধ খেতে পাবে, তাহলে আমার পার্টি আপনাদের সঙ্গে থাকবে। কিন্তু আমি জানি, ডাঃ আমেদ যে “কিগার” দিয়েছেন, তাথেকে এটা পরিষ্কার এখানে কোন অর্থনৈতিক প্রশ্ন নাই; বাঁরা আন্দোলন করছেন তাঁরা বোধ হয় এখনও রাখেন না। তাই তাঁদের কাছে আবেদন করব যে তাঁরা একটু চিন্তা কোরে দেখুন। এটা সভা কথা যে বাংলায় যেখানে ৪৫ লক্ষ ক্যাটল আছে, সেখানে ডাঃ আমেদ বলেছেন যে সাবা ডাবতর্ঘে ২১০ লক্ষ আছে। অথচ আমরা দেখছি যে শিশুরা দুধ খেতে পাচ্ছে না। তার কারণ তিনিও বলেনছেন, আমরাও জানি। ধর্মের কথা যদি ওঠে আমি বলি যে আমাদের এই যে ক্যাটল, আমাদের যে গরু, ইত্যাদি, এই যে সম্পদ আমাদের দেশে আছে—একে কি কেউ যত্ন করে? যত্ন করতে কাকেও দেখি না। তাহলে ধর্মের কথা এটা নয়। যেভাবে এদের সঙ্গে ব্যবহার করা হয়, তাতে আমরা ধর্মের কোন প্রশ্নই দেখি না। তাই তাঁদের সোদন একথা বলেছিলাম। কিন্তু এটাও একটা জিনিষ মাত্র।

আমাদের রাষ্ট্রে হিন্দু-মুসলমান দুই-ই বাস করছে। মুসলমানেরা যতবারই একটু ভীত হবে যদি এর ভিতর ধর্মের কথা আসে। গত ১৫ই আগষ্ট আমি বড়গুপ্তের গিয়েছিলাম মিটিং করতে। কেখানে মিটিং করছিলাম তার কাছে দেখলাম যে একজন মানুষ বসে আছেন; সেখানে ধর্মের কথা হচ্ছে, বক্তা হচ্ছে, এবং গোম্বাটাকে বাঁচাতে হবে এ প্রোগানও সেখানে দেওয়া হচ্ছে। এ থেকে যদি আর এক সম্প্রদায়ের লোক ভীত হন, যদি একটু শঙ্কিত হন,

জীবের কি শেষ দেওয়া যায়? যদি আপনারা বলেন যে অহিংসভাবে করছি তাহলে কাজ হচ্ছে না। কলিকাতার বিভিন্ন জায়গা থেকে খবর এসেছে যে তারা ভীত হ'তে আরম্ভ করেছে। যদি তাই করে তবে শেষে কোথায় আমাদের নিয়ে যাবেন? আমি তাই আবেদন করছি যে এটা গো-রক্ষার পথ নয়। বাহিরে যীরা আছেন, তাঁদের কাছে আবেদন যে এ আন্দোলন আপনারা গুটিয়ে নিন, এভাবে আন্দোলন করবেন না। আজকে যদি আমরা আমাদের অনেককে এই নিয়ে ঠাট্টা করি আর হিন্দু মহাসভার বন্ধুরা ত ঠাট্টা করেনই, তাহলে তাঁদের বলি যে আমাদের যে ধর্মনিরপেক্ষ রাষ্ট্র এই যে কথা এর কি কোন মূল্য নাই? নিশ্চয় এর মূল্য আছে। আমরা সমস্ত দুনিয়াব্যাপী এইরকম রাষ্ট্র করতে চাইছি; এখানে এটা হিন্দুরাষ্ট্র হবে যেহেতু হিন্দুরা সংখ্যাগরিষ্ঠ একথা কোন প্রগতিশীল মানুষ বলতে পারবে না এবং মানতে পারবে না। তাই তাঁদের কাছে বলি, যে হিন্দুরা এখানে বসে আছেন এবং ধর্মের কথা বলেন, তাদের বলি যে মুসলমান ডাইবা বলবেন আমাদের ধর্মে কোনবানী আছে, এবং তাঁদের ভগবান এতে অশঙ্কিত হন না। আপনারা যদি মনে করেন যে আপনারদের ভগবান অশঙ্কিত হবেন তাহলে আমি বলি যে সবাব উপবে মানুষ এবং সেই মানুষের জন্য সমস্ত সৃষ্টি, দুনিয়াব লক্ষ্য জানোয়ার সমস্তই সৃষ্টি হয়েছে মানুষের জন্য। আমি বলি মানুষের উপবে আর কিছু নাই। তাই আমরা কথা যে সেই মানুষের গোবা যদি করতে হয়, শিশুদের দুধ যদি দিতে হয়, গো-সম্পদকে যদি বাড়াতে হয়, কলিকার্মা এবং বিভিন্ন কার্খার জন্য তাহলে আমরা বলি সেইভাবে ব্যবস্থা করুন, সেইদিকে নজর দিন, বৈজ্ঞানিক উপায় অবলম্বন কোরে গোসম্পদকে যাতে বাড়াতে পারেন তার চেষ্টা করুন। আপনারদের এপথে সে জিনিষ হবে না। আমার আর বেশী সময় নাই বোল বলতে পারছি না, ডেপুটি স্পীকার মহাশয়। আজকে এই মাত্র দেখছি, আগে ভাল কোরে লক্ষ্য করিনি—সরকারপক্ষ থেকে যে একটা র‍্যায়েগণ্ডেট দিয়েছেন তাতে দেখছি যে সেখানে বলা হয়েছে ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্ট যে কমিটি করেছে, তাদের দেখতে হবে “to prevent the killing of milch cow particularly in the city of Calcutta and Bombay even when they are temporarily dry”.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May I point out that is not the amendment? The amendment is on a different thing.

Sj. Jyoti Basu:

এখেকে এরা বলে ধানিকটা করেছেন। কিন্তু তাঁরা কমিটির রেকমেন্ডেশনের জন্য সন্তুষ্ট ক'রছেন। আমি বলি যে এখানে আর একটা জিনিষ আছে “to make the present law a subject most effective so as to put an end to such evil practices as *fooka*.” আমি শুনি নি, একথা কাকেও বলতে শুনি নি যে ধর্মের কথা এর সঙ্গে জড়িত আছে, এবং দুকার কথার কোন প্রতিবাদও তা করেননি। তাই বলি ধর্মের কথা এখানে নাই, আপনারা অর্থনৈতিক দিক থেকে নিন, এটাকে ধর্মের দিক থেকে নেবেন না। তাহলে মানুষ আপনারদের আশীর্বাদ করবে। গরুকে বাঁচাতে পারলে দুধ পাবেন, মানুষেরও আশীর্বাদ পাবেন। কিন্তু সায়েন্স তার বিরুদ্ধে, বিজ্ঞান তার বিরুদ্ধে। আমি ইউরোপের বিভিন্ন দেশে ঘুরে দেখেছি—বছরদিন সেখানে কাটিয়েছি, সেখানে দেখেছি তারা তাদের গরুর প্রতি যা যত্ন করে, আমাদের দেশের গোয়ালারা এবং যাদের বাড়ী গরু আছে তাঁরা তত করেন না। তবু তাদের ধর্মে কোন বাধা নাই; আর সেখানে তারা তা থেকে প্রচুর দুধ রক্ষা পায়। সেই জন্য আমি বলব যে এই পথ থেকে ক্ষতি হউন, এপথে কারও উপকার হবে না, অর্থনৈতিক দিকের উপকার হবে না, বরঞ্চ একটা প্রভেদ বাড়বে। অন্যান্য সম্প্রদায় যাদের সঙ্গে একসঙ্গে বসবাস করি—সিটিজেন অফ ইণ্ডিয়া—তাদের মনে ভয় চুকতে পারে। সেই জন্য আমার বলি যে এই আন্দোলন গুটিয়ে নিন। আর আমি একথা বলছি, যেমত বাবু যে কথা বলেছেন, যে আইন আছে বাংলা দেশে তাতে এই র‍্যায়েগণ্ডেট যদি আসে আমাদের আপত্তি নাই। সে আইন যদি হয়ে থাকে, সে আইন এনফোর্স করতে হবে, কারণ সেটা গোসম্পদকে বাঁচাবার জন্যই কথা হয়েছিল।

একজন বললেন এক্সপোর্ট করা হয়। তাঁদের মধ্যে এরকম ধরনের ধর্মগ্রাণ হিন্দু আছেন কিনা তা জানা দরকার। কারণ এরকমও আমাদের কাছে খবর আছে যে গত বুড়ের সময় যীরা মিলিটারী কন্ট্রোল নিয়েছিলেন তাঁরাও এই আন্দোলন সমর্থন করছেন। তাই বলি এই আন্দোলন তুলে নিন এবং তাহলে এই সেজিসলেশনকে আরও শক্ত করা হবে। আমরা চাই মিলচ কাউকে বাঁচানোর ব্যবস্থা হউক এবং যীরা জেলে আছেন তাঁদের কাছে আবেদন “গুটিয়ে নিন এই আন্দোলন”; তাঁরা আসুন, আলোচনা করুন, এবং ব্যবস্থা করুন কি কোরে গো-সম্পদকে বাঁচান যায়—অন্য লোকের ধর্মে হাত না দিয়ে।

Sj. Kali Mukherjee: Sir, I have already moved that in the resolution No. 3 (standing in the name of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury), in line 2, for the words beginning with "suitable legislation" and ending with "throughout the State" the following be substituted, viz.,—

"the recommendation of the Expert Committee to prevent slaughter of cattle appointed by the Government of India be awaited before any amendment to the West Bengal Animal Slaughter Control Act, 1950, is suggested."

সহ-সভাপতি মহাশয়, আমি যে র‍্যামেন্ডেশন্ট মুদ করেছি তার সমর্থনে, আপনার মাধ্যমে কয়েকটা কথা বলতে চাই। এই পুস্তাবে বিশেষ করে ধর্মের কথা আনা হয়েছে, এবং অস্বাভাবিক বিধিমালাও উল্লেখ করা হয়েছে। পুস্তাবে দেখলে আমাদের মনে হয়, প্রশংসনীয় সামাজিক জীব হিসেবে গরুর মূল্য কত, তার সম্বন্ধে আলোচনা হওয়া উচিত, এবং দ্বিতীয়তঃ সেই গরু পশু হলে, বা বার্ষিক্যে পৌঁছলে, তার কি ব্যবস্থা করা দরকার, সে সম্পর্কেও আলোচনা করা উচিত। ধর্মের দিক দিয়ে সমালোচনার যেমন প্রয়োজন আছে তেমন কনস্টিটিউশনে বা বিধানে যা যা আছে তার দিক দিয়েও আলোচনা করা উচিত। আর ধারা আন্দোলন করছেন তাঁদের উদ্দেশ্য ও মোটিভ সম্বন্ধেও কিছু আলোচনা করা দরকার। বোম্বের গোহত্যা বিরোধী আন্দোলনের কথা যে উল্লেখ করা হয়েছে, আজকের বিকেলের স্বরে প্রকাশ, তা আমি আপনার মাধ্যমে একটু পড়ে দিতে চাই—

"Poona, September. 17. Chief Minister, Mr. Morarji Desai said in the Bombay Legislative Council today that volunteers of the anti-cow slaughter campaign in Bombay included 'hired' persons. Out of 339 persons who offered satyagraha so far 75 per cent. were repeaters who were 'engaged' by the committee to offer satyagraha on payment of daily wages and they consisted of mazdoors, etc."

[7-20—7-30 p.m.]

আমাদের এখানেও যে সভাপ্রব চলছে, তেপুটি সভাপাল মহাশয়, তাঁর এর চেয়ে কিছুটা বাড়ি

নয়। একই ভিনিস এখানে রিপোর্ট করা হচ্ছে। সে সম্পর্কে কয়েকটি ঘটনা উল্লেখ করতে চাই। আমরা দেখছি ভারতবর্ষে ১৫ কোটি গরু আছে এবং বাংলা দেশে আছে ১ কোটি ৬ লক্ষ। বাংলা দেশের যে পপুলেশন তাতে আড়াইজন পিছু একটি গরু হিসাবে দাঁড়ায়। পৃথিবীতে যত গরু আছে তার $\frac{2}{3}$ ভাগ আছে ভারতবর্ষে। চীনের পপুলেশন হচ্ছে ৪৭ কোটি আর গরুর সংখ্যা ২.২ কোটি। কিন্তু যত্নের দিক থেকে দেখলে যা হচ্ছে, আমাদের দেশে আমরা সেদিকে কিছুই করি না। আমাদের পশ্চিম বাংলায় যে ১ কোটির উপর গরু আছে, তার মধ্যে ১০ লক্ষের বেশী গরু বার্ষিক্যে পৌঁছেচে—১৪ বছরের উপর বয়স হয়ে গিয়েছে। এই গরুর সংখ্যার মধ্যে লেবুড এণ্ড ডিসএবল্ড কয়েক লক্ষ এদের কি ব্যবস্থা করা যায় এখানে তারও সমালোচনা করতে হবে—সেই আলোচনা ও তার ব্যবস্থা কববার জন্যই ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্টএব একটা কমিটি স্থাপিত হয়েছে যারা শুধু বাংলা দেশে নয় সারা ভারতবর্ষে ঘুরবে এবং যথোচিত ব্যবস্থা কববার চেষ্টা করবেন। বর্তমানে কলকাতায় যে আন্দোলন চলেছে তার পিছনে আছে বড় বড় ধনিকদের বড় বড় নিজের Managing Directors—Blackmarket-eers Atlas Companyর

ডাইরেক্টর যারা কসাইখানার ৫০০ গ্যালন গ্রাভের কন্ট্রোল কন্ট্রোল, স্ট্যাটাল স্ট্যাটালিটাল কোম্পানীর কেউ কেউ আছে এর পেছনে। কিন্তু সার্ব সার্ব আমি কত গরু সেখানে স্টার্ট হয় তার হিসাব নিতে বনি। আপনি যদি সামান্য একটু হিসাব ইতিয়া গভর্নমেন্টএর যে এক্সপোর্ট কমিটি বিপোর্ট তাহতে মোটামোটি দেখেন তাতে লেখা আছে 27 per cent. of the total hides available

এক্সপোর্ট হয়ে থাকে। গত বছর এক্সপোর্ট হয়েছে এক কোটি ৪২ লক্ষ পিসেস অফ হাইড্‌স এবং হাইড এক্সপোর্ট ইনকাস হয়েছে ২৩ ক্রোড়। ক্যালকুলা পোর্ট থেকে এক্সপোর্ট হয়েছে ৮৭ লাখ পিসেস। ক্যালকুলা স্টার্ট হাইডসে কিন্ড মোট ২৬.৬০২ ভক্টর মধ্যে ২৪ পার্সেন্ট মাত্র গরু। (of the total animals killed), অর্থাৎ এটা total animals killed within the Stateএর মাত্র ০.৯ পার্সেন্ট।

আমি আপনার মাধ্যমে হেবতবাহু যে র‍্যামেন্ডেশন্ট এনেছেন সেই সম্পর্কে করপোরেশনএর রিপোর্ট থেকে একটু উদ্ধৃত করতে চাই। সেই রিপোর্টএ দেখছি On 30th August, 1954, only 47 cows and bulls slaughtered, sixty-four

buffaloes slaughtered and 144 rejected. On 31st August, 1954, 100 cows and bulls slaughtered, 199 buffaloes slaughtered and 191 rejected, and on 6th September 1954, 81 cows and bulls slaughtered, 155 buffaloes slaughtered and 121 rejected.

এ থেকে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে রিজেক্টেডএর সংখ্যা খুব কম নয়। বরক আপনারা এটাই দেখবেন—এই যে কয়েক মাসের রিপোর্ট থেকে উদাহরণ আপনাদের সামনে পেশ করলাম তা থেকে দেখতে পাবেন প্রতিটি ক্ষেত্রে রিজেক্টেডএর সংখ্যা মোট কাউন্স এও বাফেলোজ গার্ড যা হয়েছে তার চেয়ে বেশী। সুতরাং গার্ডার ম্যাক্স ইম্প্রুভমেন্ট হচ্ছেনা এই ধৃষা তোলা সম্পূর্ণ ভুল। সঙ্গে সঙ্গে আপনার মাধ্যমে আর একটি কথা বলতে চাই এছাড়া রিপোর্টএ দেখা যায় ক্রমশ: কিভাবে গো-হত্যা (কিলিং অফ কাউন্স) কমে এসেছে। বাফেলোজ এব সংখ্যা বেড়ে গেছে। যারা গোবক্ষা বিষয়ে বড় বড় কথা বলছেন, তাগা ঘোষ, জাগন, ভেড়া, পাঠার কথা কিন্তু বলেন না। যদি জীবহত্যা পাপ হয় এবং সেইটে যদি নিবারণ করার জন্য এই আন্দোলন হত তাহলে বৃহত্তে পাবতাম। বামচন্দ্র শর্মা একবার এই চেষ্টা করেছিলেন, ফাল্গুন পর্যন্ত করেছিলেন। কিন্তু তাঁকে শেষ পর্যন্ত নিরত হতে হয়েছে। যারা মহাত্মা গান্ধীকে মার্ডার করেছিল, তারাই আজ মহাত্মা গান্ধীর নাম উচ্চারণ করে গোহত্যা নিবারণের জন্য ধৃষা তোলে তাত বনে ধৃগাই আসে, তাদের আলোচনার এখানে স্থান নাই। শুধু বাংলা দেশের হিন্দুর প্রশ্ন নয়, যারা গো-পূজা করেন তাদের কথা ভাবলেই শুধু চলবে না—আমি কোন ধর্মের বিরুদ্ধে কোন কিছু বলচিনা—কিন্তু আমাদের দেখতে হবে যে আমাদের এই দেশ ধর্মনিরপেক্ষ না সেকুলার টেট। এখানে শুধু হিন্দু কমিউনিটি নাই এই ওয়েস্ট বেঙ্গল সেকুলার টেটএ মুসলিম ২০ পার্সেন্ট, ৮ পার্সেন্ট খ্রীষ্টান এবং পাণ্ডীজ এও আলার ফরেনার্সও অনেক আছে। এদের মধ্যে অনেকেই গোমাংস খেয়ে থাকে। আমাদের কন্সটিটিউশনএর ২৪ ধারায় আছে যে, আমরা কোন রিলিজিয়নএর উপর কোনপ্রকারে হস্তক্ষেপ করিতে পারি না। সেখানে পরিষ্কারভাবে বলা আছে “Subject to public order, morality and health and to the other provisions of this Part, all persons are

equally entitled to freedom of conscience, and the right freely to profess, practise and propagate religion”

কিন্তু রিলিজিয়নএর সঙ্গে বেঙলেশন রেজিষ্ট করবার জন্য আরও অনেক ব্যাধা রয়েছে। কাজেই বিধায় অনুসারে দেখা যায় যে যেজরিটি দাবী থাকলে বা ইচ্ছা থাকলেই ২৮ পার্সেন্টএর উপর আমাদের ধর্মবিশ্বাস চাপিয়ে দিতে পারি না। তা যদি হত তাহলে এতদিনে কারীঘাটের পাঠা কাটা শ্রীমাদ-চন্দ্রের চেষ্টায় বন্ধ হয়ে যেত, কিন্তু তা সম্ভব নয়। এছাড়া যদি লক্ষ্য করেন তবে দেখবেন যে গরুর ব্যাপারে গরুর চামড়া, গরুর হাড়, কমাইখানায় রক্ত কি হয়, এবং পিঁপড়াপোলের অব্যবস্থা, বকঃখলের গরুগুলিকে বিধ খাইয়ে মারা, চামড়া বিক্রী করা এবং মাংস চালান দেওয়া এবং দুধের জন্য বাতুর মেবে, বড়কাঠ দিয়ে একটা মেকা বাতুর বানিয়ে দুধ সোয়ান ও কুঁকা খুশা চালনা করা করে। এতে বাংলাব সমাজের কোন লোককে পাওয়া যাবে? সুতরাং এই আন্দোলন যদি করতেই হয় তবে সেই-বানে করা উচিত যেখানকার লোক এগুলি করে।

গত চমায় মরে কলকাতা সহরে আমরা দেখেছি ফুড ম্যাডালিটোসেনএর বিরুদ্ধে একটা যুদ্ধ ঘোষণা করা হয়েছে। এব প্রয়োজনীয়তা সকলেই স্বীকার করবেন, কিন্তু এব বিরুদ্ধেও একটা দল আছে তারাই আজ এই গোহত্যা নিবারণ আন্দোলনে লক্ষ লক্ষ টাকা দানছেন। এই আন্দোলনের পেছনে এমন লোক আছে যারা বড় বড় ধনী, খামো ডেজাল দেয়, ম্যাডালিটোসেন করে গম লবণ ও চিনির আটকিসিয়াম ফ্র্যাগিটি সৃষ্টি করে, যে কোন প্রকারে মুনাফা, লুণ্ঠন প্রভৃতি সমাজবিরোধী কার্য-কলাপে লিপ্ত। তাঁদেরই পোঁদাধা হিন্দুহাঙ্গড়ার বন্ধুগণও দেখছি এই আন্দোলনের হয়ে টাংকার করছেন এবং এই ম্যাংস্‌প্লি হাউসএ বন্ধুতা করলেন। আমরা দেখছি যে এইসব বড় বড় লোক যারা ম্যাডালিটোসেন করছে তাদের নামে ১৩৭টি কেস মৃগচল। (নোয়েচ্।) ৪০,০০০ চিনির বস্তা ফ্রিজড হয়েছে এবং আমরা দেখছি কিভাবে টাপিওকা সিড্‌সকে সাবলানা বলে চালিয়ে জনসাধারণকে প্রতারণা করা হয়েছে এবং যারা এই সব করতে সেই সব ব্যবসায়ীরাই এই আন্দোলনের পেছনে রয়েছে। আমি নিজে দেখেছি কোন জুট মিলের ম্যানেজিং ডাইরেক্টর ব্যারাকপুর সাবডিভিসন থেকে লোক এলে এই আন্দোলন চালাবার চেষ্টা করছে, ডক শ্রমিকদের সৈনিক ৪৮—৫ টাকা দিয়ে এই সভাপ্রাণহ আন্দোলন চালাবার চেষ্টা করেছে। আমরা বনে-হর, বাংলায় সবজ, বাংলা

[Sj. Kali Mukherjee.]

বেগের কালচুরাল ঠাণ্ডার্ককে যদি ঝাঁটাতে হয় এবং সেই ঠাণ্ডার্ককে যদি ভারতবর্ষের সামনে উঁচু রাখতে হয় তাহলে এইরকম অন্যান্য আশোলন যাতে বাড়তে না পারে তার জন্য ডিমনট্রেনসন করে ডাঃ রায়কে বলা উচিত যে আপনি যা করছেন আমরা আপনার হ্যাণ্ডস ট্রেন্ডেন করবো এই ম্যাডালটারেনসনএর বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করে আপনার সহযোগিতা করবো। পরিশেষে আমার ব্যক্তিগত ধারণা এই যে এই আশোলন চালাবার উদ্দেশ্য ম্যাডালটারেনসনএর

বিরুদ্ধে যে অভিযান হচ্ছে তা থেকে জনসাধারণের ও সরকারী দৃষ্টিকে অন্যত্র সরাবার জন্য এই গোহত্যা নিবারণ আশোলন সৃষ্টি করা হয়েছে, এটাকে বন্ধ করা দরকার।

Adjournment.

The House was then adjourned at 7-30 p.m. till 9 a.m. on Saturday, the 18th September, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Saturday, the 18th September, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Saturday, the 18th September, 1954, at 9 a.m.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Sj. ASHUTOSH MALLICK) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 14 Deputy Ministers and 180 Members.

[9—9-10 a.m.]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, I want to circulate a statement which I have prepared to facilitate the debate on Monday.

Sj. Ganesh Ghosh: Sir, can you please give us an idea as to how long this session will continue so that we can frame our programme accordingly?

Mr. Deputy Speaker: Let us finish this. We shall be able to finish our programme by Monday.

Sj. Ganesh Ghosh: How long are you going to sit today?

Mr. Deputy Speaker: Up to 1 o'clock.

GOVERNMENT BILLS.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to introduce the West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954.

(Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I beg to move that the West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954, be taken into consideration.

Sir, it has been brought to the notice of the State Government that owing to economic distress prevailing in certain parts of the State, particularly in the Sundarbans, in 1951 and 1952 and part of 1953, many small owners of lands—cultivating owners of lands—were compelled to sell their agricultural lands at low prices to maintain themselves. The results are concentration of lands in fewer hands and increase in the number of landless labourers. This is a matter of grave concern on the eve of introduction of the land reform measures in this State which are directed to permanently benefit petty cultivators. Consequently, it is intended to give relief to these cultivators and it is essential that possession of their lands should be restored to them. After the famine of 1943 when a graver situation arose, Government passed the Bengal Alienation of Land Act, 1944, which saved many petty cultivators from becoming landless. The present Bill has been framed on similar lines and with the same object in view and covers transactions during the period from 1st January, 1951 to 30th November, 1953.

Now, Sir, I shall tell the House what the main provisions of the Bill are. Clause 2(3) defines "period of distress" as the period from 1st January, 1951 to 30th November, 1953. Clause 4(1) provides that if during the period of this distress any person has transferred lands by sale or for any consideration which does not exceed Rs. 250, the transferor may apply before the 31st December, 1954, for restoration of the land to him—the Chief Government Whip has suggested an amendment to the effect that the figure should be increased to Rs. 550. Upon such an application being made, the Collector shall order restoration of the land to the transferor and direct him to pay in ten annual instalments the amount of

[The Hon'ble Satyendra Kumar Basu.]

consideration or its value. There is a proviso that the first instalment shall be payable not later than the 1st of *Baisakh* following the date of the order. The Collector shall direct instalments to be paid to the person in possession in case of alienation by the transferee. In case of execution sales against the transferee, the whole amount is to be paid and sale set aside on payment of the dues to the creditor. In the case of mortgage or lease by the transferee, payment will be made to the mortgagee or lessee and transferee in such proportions as would be justified. In other cases payment will be made to the transferee. In case of mortgage, instalments are to be paid to the mortgagee towards satisfaction of the mortgagor's dues and if there is any balance, that will be paid to the transferee.

Then there is a provision that the instalments which are payable shall form a charge on the property. The possession of the property is to be delivered to the transferor and as the transferee will have to wait and get payment in instalments, a charge is created on the property until payment of the last instalment has been made. Where there is a sale by or against a transferor in execution of a decree or the transferor himself transfers the property, the whole amount is to become due. An order made on such application is to take effect on the 1st of *Baisakh* following the date of the order.

There is a further provision that upon an order being made, vesting in the transferor will take effect. The Collector is also empowered to eject a transferee or the person in possession in case he refused to deliver possession to the transferor. Any amount which is due under the order shall be recoverable as a public demand under the Public Demands Recovery Act. The jurisdiction of the other courts is barred and power is given to the District Judge to revise any order which may be made upon the transferor's application.

Sir, these are the main provisions of this small Bill.

8j. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th September, 1954.

8j. Amulya Ratan Ghosh: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st October, 1954.

8j. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1954.

8j. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই যে আইন, গরীব লোকেরা দরবস্তার মধ্যে পড়ে জমি বিক্রী করতে বাধ্য হয়েছিল সেই জমি তারা ফেরত পাবে এটা অত্যন্ত আনন্দের কথা এবং সেটা আমরা সমর্থন করি কিন্তু আপত্তি হচ্ছে এই যে দুঃখের কথা কি কারণে তাবা জমি বিক্রয় করতে বাধ্য হয়েছিল সরকার ১৯৫১ সাল থেকে আরম্ভ করে ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত যে সময়ের গীমানা ঠিক করেছেন সেই সময়ের মধ্যে সেই সমস্ত স্থানে অভাব দেখা দিয়েছিল, সাধারণ চাষীরা, কৃষকরা এবং মধ্যবিত্তরা সেই দুঃখ দুর্দশার মধ্যে পড়ে এই ব্যবস্থা অবশ্যম্ভাব্য করেছিল। আমরা মাননীয় বাস্তব মন্ত্রী মহাশয়ের কাছ থেকে জানতে চাই এই সময়ে কতটা কোথাকার কত টাকায় সম্পাদিত হয়েছিল। সেই সমস্ত অঙ্কনে কত টাকা ব্যয় করেছেন সেটা থেকে প্রমাণিত হবে এই আইনের যে স্যাটিফাই অফ ল তাবা এই কাজেই স্বীকার করেনি। আজকে এই যে ডায়ালি ডিভিডেটরী হয়েছিল, রেজিস্ট্রার হয়ে গেল এই আইনে সেই সমস্ত দলিল নাকচ হয়ে যাবে। এটা ভবিষ্যতে লোকের দুঃখ দুর্দশার কারণ হবে। ১৯৪৪ সালে যে আইন তৈরী হয়েছিল তাতে সাধারণ চাষী উপকৃত হয়নি। অভাবগ্রস্থরা জমি বিক্রয় করেছে কিন্তু যে সমস্ত বন্ধুত্বসম্পন্ন মানুষ, যারা কোথাকার করেনি বন্দোবস্ত করে নিয়েছিল ট্যাক্সকার বাই সেল না করে বাই সেটেলমেন্ট বাই লীজ করে থাকবে তাদের এই আইনে নাকচ করা যাবে না।

[9-10—9-20 a.m.]

আজ্ঞা এটা ভাবা উচিত ছিল, এই আইন প্রণয়ন করার পূর্বে যে সমস্ত স্থানে অভাব ছিল,

যেখানে ভায়া জমি বিক্রী করতে বাবা হয়েছে, এই সরকারের অকর্মণ্যতা ও তাদের আত্মবিকার অর্থাৎ, ভায়া প্রধান কারণ। এই রকম বড় ঘটনা আমাদের সার্বভৌমত্ব এসেছে। একজন চাষী সামান্য কৃষিকর্ম নেবার জন্য দিনের পর দিন সরকারের কাছে বর্ণা দিয়েছে, তবুও তা পারেনি। দু-তিন মাস অপেক্ষা করার পর যাও কিছু পেয়েছে, তার পরিমাণ অতি সামান্য—মাত্র পনের টাকা মাত্র। এক কিনবার ঋণ পেয়েছে মাত্র ৪০ টাকা, তাতে কোন গুরু পাওয়া যায় না। সুতরাং সরকারের দরদার অভাব যে এই জমি বিক্রীর প্রধান কারণ, তাতে সন্দেহ নাই। সরকার যদি পূর্বাঙ্কে দৃঢ়হস্তে চাষীদের দুর্দশার প্রতিকারের ব্যবস্থা করতেন, তাহলে আজকে আর এই আইন আনবার আবশ্যক হ'ত না। এখনো তার আবশ্যক রয়েছে। বর্তমান বর্ষে সারা পশ্চিম বাংলায় এমন একটা দুর্দশা দেখা দিয়েছে যে তার প্রতিবিধানের জন্য অবিলম্বে সরকারের কার্যকরী ব্যবস্থা অবলম্বন করা আবশ্যক। তা যদি না করেন, বা আগেই না করে থাকেন, তাহলে আমি জানতে চাই কি পরিমাণ লোক বিপদগ্রস্ত হয়ে জমি বিক্রী করতে বাবা হবেন? আজ লোক যদি বোঝে জমি বিক্রয় করবেন তাই মূল্য থাকবে না, তখন ক্ষেত্বে কোন বন্দেব জোটে না। অতএব সময় এদিকে জমিও বিক্রী করতে পারবে না, এদিকে সরকার থেকেও সাহায্য দেওয়া হবে না, তাহলে চাষীর বাঁচবার উপায় কি? কাজেই এই করে পোকে দুর্দশা আরও বাড়বে। এখন তাদের বন্ধার জন্য আইন আনার সঙ্গে সঙ্গে, বর্তমান বর্ষের জন্যও আপনাদের চিন্তা করতে হবে যাতে করে এই ১৯৫৪-৫৫ সালে আবার নুতন করে সংসার প্রতিপালনের জন্য চাষীকে জমি বিক্রী করতে না হয় আজ আর গ্রামে গ্রামে সেই বড়লোক নাই যার ৫০-৬০টা ধানের মরাই আছে, হাজার হাজার মণ ধান আছে, সেখান থেকে চাষী অভাবের সময় ঋণ পেতে পারে। সুতরাং মহীমহাশয় যদি সে দিকে দৃষ্টি বোধ না কাজ করেন, তাহলে অপর্যাপ্তমাত্রায় চাষীদের মজলের পরিবর্তে বরজলই ডেকে আনবেন।

এটা বোধ হয় জানেন গতবার আইনের জন্য এক শ্রেণীর লোক খুব বড় হয়েছিল। আড়াইশো টাকা দিয়েছে, আর কোমলার নিধি নিয়েছে এক হাজার টাকা, কোথাও দিয়েছে পাঁচশো টাকা লিখেছে দু'হাজার টাকা। কাজেই আমার মনে হয় এই টাকার শীশাটা আরও বাড়ান দরকার। এক হাজার টাকারও বেশী এই শীশা করা উচিত। তাহলে চাষীর কিছু উপকার করা যেতে পারে হকত। এ বিষয়ে একটা

তথ্য অনুসন্ধান করুন। বিশিষ্ট লোক তাঁরা লেখবেন কি করা হয়েছে। অনেক জায়গায় এমন হয়েছে লেখা কোমলার বটগেজে বা আছে, টাকার পরিমাণ আদান প্রদান হয়েছে তার অনেক কব। এটা বুঝেই কথা। মহীমহাশয় বলতে পারেন যে সেটা প্রদান করা কঠিন, বললে বা লেখা হয়েছে, সেটাই ধরে নিতে হবে। কিন্তু তার তদন্ত হওয়া প্রয়োজন, কম দিয়ে বেশী টাকা নিচ্ছে। অবিকালক্ষেত্রে একদপ ঘটনা ঘটেছে। সে জন্য নুতন একটা রুলে এবং বিধান থাকা দরকার। তা না হলে আইন করার সঙ্গে সঙ্গে একটা প্রতিক্রিয়া দেখা দিতে পারে।

যাব জমি চলে গেছে, সে তা ফেরৎ পাঁবে খুব ভাল কথা। কিন্তু এর উল্টো কলও একটা হবে, চাষী যদি কখনো আবার বিপদে পড়ে, তাহলে আর কেউ তাকে ধারে টাকা দেবে না। কেউই নিজের টাকা জলে ফেলে দিতে যাবে না জেনে শুনে যে এতদিন পণ্য কোমলার রদ হয়ে যাবে। সেই জন্য সরকারের দৃঢ়হস্তে ব্যবস্থা অবলম্বন করা দরকার। গ্রামে গ্রামে যে কোন চাষীর যে কোন সময়ে যতটুকু তার প্রয়োজন জীবনধারণের জন্য, তা দেখার প্রয়োজন রয়েছে। তার জন্য সরকারী এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্টের কর্মচারীরা গ্রামে ঘুরে ঘুরে সে সব সংবাদ সংগ্রহ করতে পারেন। তাছাড়া আরও জানি আর একটা নুতন অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে। যাদের কৃষিক্ষেত্র বাকী রয়েছে, তার জন্য নুতন আইন হয়েছে একটা সাক্ষ্যের জেলায় জেলায় চলে গেছে যে যাদের কৃষিক্ষেত্রের টাকা স্বাকী আছে, তাদের আর নুতন ঋণ দেওয়া হবে না। কি কৃষিক্ষেত্র, কি বঙ্গ কিনবার ঋণ কিছুই তারা পাবে না। এটা অস্বস্ত বাপার। এখন তারা পারসিকের কাছেও টাকা পাবে না, সরকারের কাছেও টাকা পাবে না। এই নিয়ম অবিলম্বে প্রত্যাখ্যান করা দরকার। অন্যরা আশা করবেন জেলায় কালেক্টরকে অবিলম্বে নোটিশ দিবেন যাতে করে আগামী দু'বৎসরের জন্য কৃষি ঋণ আলয়ের এই রকম কড়াফি না থাকে। বার বেস্ট্রু প্রয়োজন, সে বেস্ট্রু ঋণ পায়। এই-ভাবে রপ্তা চেষ্টা করা দরকার। এই কৃষিক্ষেত্র আদায়ের জন্য সেই সবস্ত্রু কৃষকদের উপর এক নির্ভর অত্যাচার চলেছে। তা বন্ধ হওয়া উচিত।

সুতরাং সরকার এক দিকে যেমন সাধু মহাজন যারা টাকা দিয়েছে তাদের কবল থেকে চাষীদের বাঁচবার চেষ্টা করছেন, অন্যদিকে ডেমসি তারা যদি আবার সরকারের কবলে পড়ে যারা যায়, তাহলে তাদের অবস্থা যে তিনিয়ে সেই তিনিয়েই থাকবে।

[Sj. Rakhahari Chatterjee.]

প্রকৃতপক্ষে চাষীদের যদি ঝাঁচাতে চান, তাদের হৃত জবিজ্ঞা পুনরুদ্ধার করে দিতে চান, তাহলে এমন কাজ করা দরকার যাতে করে তাদের আর অভাব থাকবে না, তাদের পৈতৃক সম্পত্তি বিক্রী করতে বাধ্য হবে না। তাদের জন্য যদি সেই রকম সক্রিয় ব্যবস্থা অবলম্বন করেন, তাহলে এই আইনের প্রকৃত বর্ধ্যালা দেওয়া হবে এবং এই আইনকে কার্যকরী করা সম্ভব হবে।

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় স্মারকসভাপতি, এই যে ল্যাও অ্যাডমিনিস্ট্রেশন বিল এটাকে চলতি কথায় আমরা 'বাই' বালানী আইন বলি—সেই বাই-বালানী আইন ১৯৪৪ সালেও এসেছিল। মুসলিম লীগ আমলের আইনের সঙ্গে আজকের এই ১৯৫৪ সালের কংগ্রেসী রাজ্যের আইন প্রায় এক, এমন কি এর ভাষ্য পর্যন্ত সেই পুরান আইনের হুবহু নকল। শুধু উচ্চাং হ'লো—সেই ১৯৪৪ সালের আইনে কয়েকটি ধারা ছিল যাতে চাষীদের স্বার্থ রক্ষিত হবার সুবিধা হত এমন সেগুলি এখানে বাদ দেওয়া হয়েছে। সুতরাং সেদিক হতে বর্তমান আইনটি লীগ আমলের আইনের চেয়ে ধারাপ। আমি মহীমহাশয়কে সেগুলি দেখিয়ে দেব এবং অনুরোধ করবো সেগুলো গ্রহণ করবার জন্য।

প্রথম কথা হল বিলটার উদ্দেশ্য হিসাবে যা বলা হয়েছে, তা সং এবং সাধু সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। তবে কংগ্রেসী মহীমহাশয়দের আইনের পাতায় যে উদ্দেশ্য লেখা থাকে তা এবং বাস্তবক্ষেত্রে তার প্রয়োগ ও কার্যকাবিতা এই দুটোই মধ্যে মিল পড় একটা থাকে না। যার ফলে আজ সাধু উদ্দেশ্যের কথা বলে যে আইনই করুন না কেন, যখন সেই আইনকে কাজে লাগান হয় তখন দেখা যায় সেই সুদ্দেশ্য চলে গিয়েছে। আমি মহীমহাশয়কে বলেছিলাম এমন ধারা আইনে যোগ করা দরকার, যাতে বাস্তবক্ষেত্রে আইনকে লিখিত উদ্দেশ্য অনুযায়ী প্রয়োগ করতে পারা যায়। মনে হতে পারে আমি অধৈতুক এবং আগে হতেই মহীমহাশয় সত্যায় সন্দেহ করছি। ঘটনা তা নয়; আমি বাস্তব ঘটনাই বলছি। ধরুন বর্গাদার আইনের কথা। বর্গাদারদের জাল করবার জন্য মহীমহাশয় বর্গাদার আইন করেছেন একথা তিনি এবং সরকারও বলেছেন। স্মৃতি সেই জাল করার জন্যই নাকি মহীমহাশয় বর্গাদার অভিধান করেছেন। জাল কথা। আইনের উদ্দেশ্য উল্লেখ হল বর্গাদারদের জাল কথা; অথচ পাড়ার্পারে

দেখেছি জবিদার, জোড়ার ও সরকারী কর্মচারীদল সেই উদ্দেশ্যকে ভুল করে বর্গাদারদের সর্বনাশ করে চলেছে। যারা আইন ভুল করেছে তাদের কোন শাস্তি হচ্ছে না। যারা একজিকিউটিভ আইনকে যারা বাস্তবরূপ দেবে, তাদের চোখের উপর যদি কেউ আইন বাড়িয়ে চলে যায়, পিনালিটি ব্রজ থাকে সাথে যদি সেই অপরাধের জন্য শাস্তি দেওয়া না হয়, সরকারী কর্মচারীরা যদি পক্ষান্তরে আইন ভঙ্গকারীদের প্রত্যাক ও পরোক্ষ সাহায্য করে তাহলে সেই আইনকে কেউ মানবে না। বর্গাদার আইনের বেলায় তাই হচ্ছে। এখানেও সেই রকমভাবে আইন ভুল করলে যারা আইন ভঙ্গকারী তাদের ঠেকাবেন কি করে? ঠেকানোর ব্যবস্থা এখানে নাই।

তারপর যান্ত্রিক অনুযায়ী রুলস তৈরী করে বসেন। সেই রুলের মধ্যে এই রকম কিছু দিতে হবে যাতে অস্টিনভঙ্গকারীদের শাস্তি দেওয়া যায়। বর্গাদার আইনের এক্সপ্লুনেটরি ক্যাপশন চালানোর জন্য হাজার হাজার কর্মীকে এক সোসালিষ্ট ইউনিট সেন্টার ও স্কোত মন্ডর ফেডারেশন হতে প্রেরণ করা হয়েছে। যে কাজের জন্য সবকিছবেও ধন্যবাদ দেওয়ার কথা তার জন্য চাষীদের শাস্তি হচ্ছে।

এই বিলে যা বলা হয়েছে সেই সম্বন্ধে এইবার বলব। আমি মহীমহাশয়দের কাছে একটি প্রশ্ন করেছিলাম যে, ১৯৫০ সাল থেকে আদায় করে ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত সময়ের মধ্যে কত জমি হস্তান্তরিত হয়েছে এবং সেই জমির মূল্যই বা কত? আব কোন শ্রেণীর লোকই বা জমি হস্তান্তরিত করেছে? তাই পরিসংখ্যান কি তিনি দিতে পারবেন? প্রশ্নের উত্তরে তিনি বলেছেন যে, সে সংখ্যা দেওয়া যায় না। সাব-রেজিস্ট্রার অফিস থেকে তিন মাস পর পর একটা স্টেটমেন্ট দাখিল করতে হয় এবং সেগুলির উপর কন্ট্রোল আলোচনাও করেন। সেই সবগুলি যদি মহীমহাশয় তুলে দিতেন তাহলে আমি আমার চাওয়া পরিসংখ্যানগুলি পেতাম। তা তিনি দেন নাই। আমার চেষ্টায় যা জোগাড় করতে পেরেছি তা থেকে তাঁকে জানাই অবশ্য কি হয়েছে।

[9-20—9-30 a.m.]

ব্রহ্মবনের ক্যানিং, জয়নগর, মগরাহাট, মন্দির-বাজার, মথুরাপুর, কুলপি ও কাকরীপ এই ৭টা থানার চাষী যে জমি বিক্রয় করে দিয়েছে ২৬ মূল্য ধরা যায় তাহলে তার দাম হবে প্রায় ৫০ কোটি টাকা। তিন মথ থানের মদলেও এক বিঘা জমি বিক্রয় হয়েছে। এই রকম কয় দামে জমি বিক্রয়ের কোমলার সংখ্যা হবে ৪২ হাজারের মতন। আমি

৭টা ধানার কথা জানি, অব্যাহা ধানার কথা বলতে পারব না। সেই ৭টা ধানার চাষীর জমি বহাজন ও জোড়ারদের হাতে চলে গিয়েছে। চাষীরা আজ সমস্ত জমি হারিয়ে তাদের অধীনে বহুরে পরিণত হয়েছে। এই ঘটনা অভ্যস্ত গুরুত্বপূর্ণ, একে কিভাবে ঠেকানো যায় সেটা ভাল করে বিবেচনা করার দরকার আছে।

দ্বিতীয় জিনিষ, মন্ত্রীমহাশয় এই বিলে ১৯৫১ হতে ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত ডিফেন্স প্রিরিয়ড ধরেছেন এবং এই সময়ের মধ্যে যে জমি বিক্রয় হয়েছে তা বিক্রেতাকে কয়েকটি সের্তে ফেরৎ দেবার কথা বলা হয়েছে। মন্ত্রীমহাশয় বোধ হয় জানেন না যে, ১৯৫০ সালের সেপ্টেম্বরে যে বন্যা হয় তাতে হাড়োয়া, সশেষকারী অফিসের বিরাট অংশে দূর্য্যিক দেখা দেয় যার ফলে চাষীরা জমি বিক্রয় করতে বাধ্য হয়েছিল। মন্ত্রীমহাশয় যদি জানতে চান তাহলে ওদের মধ্যে যিনি আগে মন্ত্রীছিলেন সেই বিবল সিংহ মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করে দেখতে পাবেন। তাঁর এ ব্যাপারে ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা আছে। এবং এই সকল ঘটনা আমি তাঁকে দেখিয়েও দিয়েছি। ১৯৫০ সালে সুলবন অফিসে বন্যার ফলে বিরাট সংখ্যক চাষীর জমি বিক্রয় হয়ে গিয়েছে। চাষীরা জমি যাতে ফিরে পায় তার জন্য চেষ্টা করছেন বলে বরন মন্ত্রীরা বলছেন তখন ১৯৫০ সালে যে সব চাষী জমি হারিয়েছে তাদের কেন বাধ দেওয়া হচ্ছে? চাষীর যদি প্রকৃতই উপকার করতে হয়—যে কথা মন্ত্রীমহাশয় মুখে বলছেন—তাহলে আর একটু এগিয়ে যেতে হয় অর্থাৎ সমগ্রটা একটু এগিয়ে দিতে হবে।

দ্বিতীয়ত বলা হয়েছে—জমি ফেরৎ পেতে হলে দরখাস্ত করতে হবে বিক্রয়কারী চাষীকে ১৯৫৪ সালের ডিসেম্বরের মধ্যে জেলা কালেক্টরের কাছে। মন্ত্রীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি ধরে নিলাম আপনারা এই বিল এখানে পাশ করালেন, রাজ্যপালের ম্যাসেনট পেতে কতদিন লাগবে? তিনি আমাকে বলেছেন আমরা কথা মিচি সেপ্টেম্বর মাসের মধ্যেই ম্যাসেনট এনে দেব। দরখাস্ত করার তাহলে বাকি রইল কতদিন? তিন মাস, অক্টোবর, নবেম্বর আর ডিসেম্বর। এই তিন মাসের মধ্যে এই আইন যে পাশ হয়েছে একথা গ্রামে গ্রামে চাষীদের কাছে প্রচারই সম্ভব হবে না। এ অভিজ্ঞতা আমাদের ভাল রকমই আছে। ঠিকবত প্রচারত হবেই না, বরং উল্টে। বলা হবে—এরকম আইন পাশ হয়নি। কারণ অনিশার, জোড়ার পাটলারপুণ চূপ করে বলে থাকবে না, বর্গালার অভিনাসের সময় আমি যখন

চাষীদের বদেছি—“বর্গালার অভিনাস পাশ হয়েছে জোড়ার জমি ছেড়ে না” তখন আমার সামনে গাড়িরে সরকারী অফিসাররা বলেছেন “সুলবনবানু বা বলছেন সে মিথ্যা কথা। আমরা জানি বর্গালার অভিনাস বলে কোন আইন হয় নাই।” এই রকম ভাঁওতা একেত্রেও চলবে। তারা বলবে ধার-খালানী আইন পাশ হয় নাই, সুলবনবানু বা বলেছেন তা মিথ্যা। তাছাড়াও সুলবনবানু হতেই এই বে, এই আইনের বর্ষ প্রচারের চেষ্টা করলেও বিরাট প্রতিকূলে মাত্র তিন মাসের মধ্যে কি করে লোকেরা জানবে তা আমরা বুঝে উঠতে পারি না। সুলবনবনের ৭টা ধানায় যদি জানাতে হয় তা এই তিন মাসের মধ্যে জানানো অসম্ভব। সমস্ত এর, এল, এ মহাশয়েরা যদি তাঁদের নির্বাচকমণ্ডলীকে এটা বলতে চান তাহলেও এই তিন মাসের মধ্যে বলে শেষ করতে পারবেন না। সুতরাং দরখাস্ত করার শেষ তারিখ ৩১শে ডিসেম্বর, ১৯৫৪ সাল বলে যা বলা হয়েছে সেটা বাড়িয়ে দেয়া দরকার। লীগ আমলে ১৯৪৪ সালে ধার-খালানী আইন যখন হয়েছিল তখন তাতে সেড় বছরের মতন সময় দেয়া হয়েছিল দরখাস্ত করার। আপনারা এখানে যদি ঐ সেড় বছর করে দেন তাহলে এক রকম কাজ হতে পারে। আমাদের দেশের অল্প চাষী যারা লেখাপড়ার ধার ধারে না, দুনিয়ার কোন খবরই তাদের কাছে পৌঁছায় না এবং তাদের কাছে যেতে হলে এক কোমর জল ভেঙ্গে যেতে হয় কি করে তারা এই তিন মাসের অন্ত অল্প সময়ের মধ্যে এই আইনের কথা জানবে এবং এই আইনের সুলযোগ নেবে? তারপরে দরখাস্ত লেখার জন্য আবার পুহুরীর কাছে আসতে হবে। সে লিখে দেবে তারপরে কালেক্টরের কাছে দাখিল করতে হবে। মাত্র তিনটি মাসের মধ্যে চাষীরা এটা কি করে করবে তা আমরা বুঝে উঠতে পারি না, সুতরাং সমগ্রটা বাড়িয়ে দেয়াই উচিত। মন্ত্রীমহাশয় হয়ত বলবেন, সময় বাড়িয়ে দেবার অসুবিধা আছে। এটাই একইজিন্স এক চালু হচ্ছে সেটার সঙ্গে ক্লাপ করবে গুণগোল বাধবে। আমি বলছি ক্লাপ করবে না আর যদি অসুবিধা হয়ও তাতে কি হয়েছে? এটাই একইজিন্স এজিট একথা বলছে না যে প্রবীণ চাষীর জমি কেড়ে নেওয়া হয়ে নর: তাতে এই কথাই মন্ত্রীরা বলছেন যে, প্রবীণ চাষীরা যাতে জমি পায় তাই করা হবে। এই কথা যদি সত্য হয় যে, চাষীদের জমি চলে বলে কোপলে কীকি দিয়ে যারা নিয়ে নিয়েছে বা নামমাত্র দানে কিনে নিয়েছে তাদের সেই জমি এই ধার-খালানী আইনের জোরে চাষীর হাতে বাবে তাহলে দরখাস্ত করার সময় পেছিয়ে দিলে যদি জমি একইজিন্সের কেড়ে একটু অসুবিধা

[Sj. Subodh Banerjee.]

হর বার জন্য অফিসারদের একটু খাটতে হয় তবুও তা করা উচিত। সরকার যদি সে জমিগুলি নিয়ে নেয় তাহলে গরীব বিক্রেতার হাতে সেগুলি ফিরিয়ে দেবার ব্যবস্থা করায়ও একটা ধাধা থাকে সরকার। কারণ ভূমিবন্দনই যখন পুধান সবজ্য, তখন বণ্টিত ভূমি যাতে গরীব মানুষের হাতে যায়, গরীব মানুষেরা যাতে বড় লোকের হাতে আটকা না থাকে, সেই দিকে লক্ষ্য রেখে কিছু সময় বাড়িয়ে দেয়া সরকার বলে আমি মনে করি।

তারপরে ১৯৪৪ সালের আইনে টাকার অঙ্ক যা ছিল ঠিক সেই আড়াইশো টাকাই কংগ্রেসী মহীরাও দেখেছিলেন, তারপর দেখছি সেবেনবাবুকে দিয়ে সংশোধন আনা হয়েছে। তাতে সাড়ে পাঁচশো টাকা করা হয়েছে। ভাল কথা। আমার মত হচ্ছে টাকার সর্বোচ্চ পরিমাণ না বেঁধে জমির সর্বোচ্চ পরিমাণ বেঁধে দেওয়া সরকার কারণ আমরা নিজেরা দেখেছি, যে জমির দাম ১০০০ টাকা দিয়ে দিলে তা ৫০০০ টাকা, হাজার টাকা পর্যন্ত দেখান হয়েছে। কারণ মহাজন ও জোতদার ভেবেছিল আগের মত যদি আবার একটা ধান-খালসী আইন হয় তাহলে যেন ঠকতে না হয়। সেইজন্য আগে থেকেই তারা কম টাকা দিয়ে অনেক বেশী টাকা দলিলে লিখিয়ে নিয়েছে। জয়নগর ধান্য গোপালগঞ্জ বলে একটা ইউনিয়ন আছে সেখানে মোট চাষীর শতকরা ৩৩ ভাগ চাষীকে ২ বছর আগে তাদের জমি বিক্রয় করে দিতে হয়েছে। আপনারা তখনে অবাক হবেন একটি জোতদার তিনটে কাঁঠাল দিয়ে এক চাষীর কাছ থেকে সেড় বিধা জমি লিখিয়ে নিয়েছিল। দলিলে অবশ্য কয়েক হাজার দাম লেখান হয়েছিল। অভাবগ্রস্ত চাষী কি করবে? ঐ তিনটি কাঁঠাল খেয়েও যদি বাঁচতে পারে এই আশায় জমি বেচেছে। এই ধরনের ঘটনা ঘটেছে একটা দুটো নয় হাজার হাজার। তাদের বাঁচান সরকার। দলিলের টাকার কথা ধরলে বাঁচান যাবে না, জমির পরিমাণ ধরুন; তাতে কিছু কাজ হবে। তাছাড়া দলিলে যত টাকা লেখা আছে তা নিয়ে একটা তসত্ত করা সরকার, পনর আনা ফেটাই একশো দিয়ে পাঁচশো টাকা লিখিয়ে নিয়েছে। চাষী বিক্রেতাকে দলিলের টাকা দিতে বলার অর্থ এই যেটা টাকা বা সে নেয়নি তা দিতে বাধ্য করা। চাষী বিক্রেতা যে টাকা সে পেয়েছে তাই সেবে। ঞ্ণসালিসী বোর্ড যখন হয়েছিল তখন হ্যাণ্ডসোট বা হতে লিখিত টাকার পরিমাণ নিয়ে খাডক ও মহাজনের মধ্যে বিরোধ হলে প্রকৃত টাকা কত দেওয়া হয়েছিল তা নিশ্চয়তার ভাৱ এবং দাক্ষীনাযু দিয়ে তা ঠিক করার ভাৱ বেয়া হয়েছিল

বোর্ডকে। আপনারা এ ব্যাপারে সে রকম একটা বোর্ড করুন এবং ব্যাা চাষীদের প্রতি সহানুভূতিশীল এই রকম লোকের হাতে দলিলে লিখিত টাকা চাষী বিক্রেতা প্রকৃত পেয়েছিল কিনা তা বিচারের ভাৱ দিন। তাঁরা সাফা প্রমাণ নিয়ে বিচার করে দেখুন দলিলের টাকা সত্য কিম্বা মিথ্যা। এই ব্যবস্থা ঞ্ণসালিসী বোর্ডে ছিল। সেই ভাবের একটা ধাধা বর্তমান আইনে দিলে চাষীদের ঠাকানোর উদ্দেশ্যে যে সমস্ত বাডে অন্যায দলিল করিয়ে নেয়া হয়েছে সেগুলি ধরা পড়বে এবং তা নাকচ করা যাবে।

চতুর্থতঃ আর একটা জিনিষ আছে, যদি কলেক্টর স্যাটিসফায়েড অর্থাৎ সন্তুষ্ট হন যে, পরিবার প্রতিপালনের জন্য চাষী জমি বিক্রয় করেছে তবেই সেই রকম জমি ধান-খালসী আইনের অধীনে আসবে। কিন্তু কি করে কলেক্টর স্যাটিসফায়েড হবেন? ১৯৪৪ সনের আইনে এই ধারাটা ছিল যে “আমার পরিবার প্রতিপালনের জন্য জমি বিক্রয় করছি” এই কথা বিক্রেতা চাষী লিখে দিলেই কলেক্টর সন্তুষ্ট হবেন। মহীমহাশয় যে আইন এখন এখানে এনেছেন এটা সেই ১৯৪৪ সালের আইনের দুবছ নকল হলেও, কিন্তু এই বিশেষ ধারাটা বর্তমান আইন থেকে বাদ দেওয়া হয়েছে। আমি মনে করি সেই ধারাটা থাকা উচিত। বিক্রেতা চাষী যদি বলে, আমি পরিবার প্রতিপালনের জন্য আমার জমি বিক্রয় করতে বাধ্য হয়েছি তাহলেই যথেষ্ট। অপর পাট অর্থাৎ ক্রেতার উপর “ওনার” থাকবে প্রমাণ করার যে, চাষীর কথা মিথ্যা কথা। যদি প্রমাণ করতে না পারে তাহলে ধরে নিতে হবে যে, চাষী পরিবার প্রতিপালনের জন্যই জমি বিক্রয় করতে বাধ্য হয়েছে।

পঞ্চমতঃ আর একটা বিষয় অশ্পষ্ট রয়েছে। চাষী যাকে জমি বিক্রয় করে দিয়েছে, সেই ক্রেতা যদি আবার অন্য লোককে সেই জমি বিক্রয় করে তাহলে কি হবে? ধরণ, একটি চাষী এক জনকে ২০০০ টাকার ভাৱ জমি বিক্রয় করেছে। যাকে জমি বিক্রয় করা হল সে যদি আবার সেই জমি অপর একজন লোককে এক হাজার টাকার বিক্রয় করে থাকে, তাহলে কি প্রথম বিক্রেতা চাষীর পক্ষে হাজার টাকা বিক্রয় মূল্য পরীক্ষা করিতে হবে না জমি বিক্রয় করে যে দাম অর্থাৎ ২০০০ টাকা পেয়েছিল তাই দিতে হবে? ভাৱ কোন পরিকার ব্যাখ্যা এখানে নাই। যে ভাৱপার লীজ বা ইউপোজাক্চুরারী মন্টপেন্ডের কথা আছে সে ভাৱপার দুটি ব্যবস্থা আছে। বিক্রয়ের সময় চাষী যে টাকা নিয়েছে সেই টাকাই সে পরিমাণ করবে। তারপর প্রথমবারের ক্রেতা

যদি বেশী টাকাই সেই জমি অন্যকে বিক্রয় করে তাহলে শেখোক্ত বিক্রয় মূল্যের টাকা চাষী দেবে না। শোজাহজি বিক্রয়ের বেলাতেও এই রকম একটা কিছু ধারা না দিলে বহু লোক চাষীর কাছ থেকে কেনা জমি হস্তান্তরিত করে চাষীকে বধ করবার ব্যবস্থা করবে। তাছাড়া এগ্রীমেন্ট করে বিক্রয় করা জমিরও একটা ব্যবস্থা থাকা দরকার।

আইনের ভিতরকার এই সব ফাঁকগুলি দূর করবার জন্য এবং এই আইনের অবতরণস্বে এও রিকমন্স এ যে কথা বলা হয়েছে সত্যি যদি তা মন্ত্রীমণ্ডলীর অন্তরের ইচ্ছা হয়, সত্যি যদি গরীব চাষীদের রক্ষা করতে হয় তাহলে এ আইনকে কার্যকরী করতে গেলে যে বাধাগুলি আসবে সেই বাধাগুলি দূর করার জন্য মন্ত্রীমণ্ডলীয়কে বলব।

[9-30—9-40 a.m.]

Sj. Amulya Ratan Ghosh:

এই বিলে যে সব জমি ২৫০৭ টাকা দানের, সেখানে সেবন সেমহাশয় যে ঘামেওয়েন্ট দিয়েছেন তাতে ৫৫০৭ টাকা পর্য্যন্ত বিলের আওতায় পড়বে বলা হয়েছে। পূর্বেই আমি দেখাব যে গ্যালিয়েনেশন বিল যা এখানে এসেছে এরকম এক একটা বিল আসছে এবং গভার্নমেন্ট থেকে ফাষ্ট ঘামেওয়েন্ট, সেকেন্ড ঘামেওয়েন্ট ও থার্ড ঘামেওয়েন্ট এক বৎসরেই হয়ে যায়। এই বিলের দ্বারা কতটুকু উপকার হবে সেটাই দেখতে হবে। পূর্বে এই গ্যালিয়েনেশন বিল ১৯৫১ সালের জানুয়ারী মাস টু নভেম্বর ১৯৫৩ পর্য্যন্ত এরকম যত কোবালা হয়েছে ২৫০৭ হতে ৫৫০৭ টাকা পর্য্যন্ত তা রদ করা হয়েছে ইকোনমিক ডিষ্ট্রেস এর জন্য। কিন্তু এটিকে এরকম একটা সিলিং এর ব্যাপারে দেখতে হবে যে একজন এগ্রিকালচারিষ্ট গরীব লোক সে হয়ত ২৫০৭ টাকার একটা কোবালা লইয়াছে বা ৫৫০৭ টাকায় ২ বিঘা জমির কবুলিয়ত করে দিয়েছে। একটা সিলিং বেঁধে দেওয়া উচিত। এই যে ইকোনমিক ডিষ্ট্রেস এর কথা বলছেন—এগ্রিকালচারিষ্টদের ডিষ্ট্রেস এর কথা বলছেন—যে সব চাষীর ১০।১৫ বিঘা জমি আছে তাদেরও ডিষ্ট্রেস বলে ধরতে হবে। নতুবা কলেক্টর যেসব কেসে ইকোনমিক ডিষ্ট্রেস ধরবেন, সেখানে কি হবে? সেখানে তাদের একটা সিলিং দেওয়া উচিত ছিল। অনেকক্ষেত্রে হয়ত একজন গরীব চাষী ২৫০৭ টাকা দিয়ে এক বিঘা জমি নিলেন এবং সেটাকে চাষ করে উৎপন্ন করলেন। আর একজনের ১৫।২০ বিঘা জমি যদি থাকে সেখানে কোন সিলিং বীধা নাই। তখন যদি বলেন ইকোনমিক ডিষ্ট্রেস জন্য এক

বিঘা জমি দিচ্ছি তাহলে সে গরীব লোকদের সে জমি যদি চলে যায় তাহলে তাদের পক্ষে অত্যন্ত ক্ষতিকর হবে। এই হিসাবে এগুলি কনসিডার করে দেখা যাবে এই বিলে কোন প্রভিসন নাই। এমন অনেক ক্ষেত্র আছে যেখানে দেখতে পাওয়া যায় কোন একজন গরীব চাষী সে হয়ত ৮।১০ পাবলেন্ট ইন্টারেস্ট দিয়ে মহাজনদের কাছ থেকে কর্তৃত্ব নিয়ে জমি কিনেছে এবং চাষ করেছে কিন্তু তাকে যদি এখন $\frac{3}{4}$ পারসেন্ট নিতে হয় তাহলে অত্যন্ত ক্ষতি হবে এটাও কনসিডার করে প্রভিকার করা দরকার। এমন অনেক ক্ষেত্র আছে যেখানে কোবালা ৭৫০৭ থেকে ১,০০০ পর্য্যন্ত হয়েছে এসব ক্ষেত্রে আমাদের কথা হচ্ছে ২৫০।৫০০৭ না করে সেটাকে ১,০০০ টাকা পর্য্যন্ত বাড়িয়ে দেওয়া হোক।

Sj. Balailal Das Mahapatra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, যে বিল এখানে উপস্থাপিত করেছেন সেটাকে একটা বিরাট ধাম্পা এবং অবাস্তব বুদ্ধি প্রণোদিত বলে মনে করি। এজন্য মনে করি যে যদি ১৯৫১ সালে যারা ভূমিহীন হয়েছিল, সংস্কারা হয়েছিল তাদের বীচাবার জন্য যদি এই বিল রচিত হয়ে থাকে তাহলে সে উদ্দেশ্য সিদ্ধ হবে না। বরং তাদের উপচাঙ্গ করা হচ্ছে। কারণ পুরুতপক্ষে তারা পাবেন না। মামলা-মোকদ্দমা করে বোনা ফাইডস্ প্রমাণ করে যে জমি কিরে পাবে সেরকম আশা করা যায় না। আবার নিজের বাস্তব অভিজ্ঞতা থেকে বলতে পারি যে ১৯৪৩ সালে যখন দুর্ভিক্ষ হয়েছিল তখন কীদী অঞ্চলে বড় বড় জোতদার, জমিদারেরা কত চাষীদের বড় জমি কেড়ে নিয়েছিল। ৫০৭ টাকার জন্য ১০০।৪০০৭ টাকা মূল্যের জমি নিয়ে নিয়েছে। ১৯৪৪ সালে আইন পাশ হল কিন্তু মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কত জমি কিরিয়ে দিতে পেরেছেন, আমি জানি কীদীতে বড় বড় জমিদার, জোতদার ২ মন ধানের পরিবর্তে জমি লিখিয়ে নিয়েছিল। তখন যে জমির মূল্য ১০০।১৫০ টাকা, সেই জমি জোতদারেরা ৫০।৬০ টাকার কিনেছে। তারপর আবার যুদ্ধের বাজারে মুনাকা লুটেছে এবং সেই জমি ৭।৮ শত টাকায় বিক্রী করেছে। তারপর আইন যখন পাশ হয় তখন কৃষকরা এক ছটাক জমিও কিরে পাননি। আজকে ১৯৫১ সালের কথা বলছি যখন জমির মূল্য ৫০০৭, এক হাজার সেড় হাজার টাকা সেখানে এই যে ২৫০ টাকা কবুলিয়তের মূল্য দেবেছেন এটা একটা ধাম্পাবাদী ছড়া আর কি হতে পারে? এর

[Sj. Balailal Das Mahapatra.]

অভিনিহিত উদ্দেশ্য হচ্ছে ২৪-পরগণার যে চাষীরা জমি হারিয়েছে সেই চাষীদের প্রত্যাহৃত করার জন্যই এই বিল আনা হয়েছে। হয়ত কংগ্রেস পার্টি থেকে প্রচার করা হবে যে চাষীদের জমি ফেরৎ দেবার জন্য আইন পাশ হয়েছে। সরকারী অব্যবস্থার ফলে, সরকারী নিষ্ঠুরতার ফলে আজ যখন প্রজারা ধ্বংসের দিকে, মৃত্যুর দিকে চলেছে, তাদেরই মুখ বন্ধ করার জন্য তাদেরই প্রত্যাহৃত করার জন্য এই ধাপ্পাস্বরূপ বিল এনেছেন। কাজেই মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার যে সমস্ত বন্ধু বিলের সমর্থনে বলবেন তাদের চিন্তা করতে বলি। আমি এখন উদাহরণ দিতে পারি যে এমন জোতদার আমার কন্সটিটিউয়েন্সি কাঁথিতে আছে যেখানে ৬।৭ হাজার টাকা দিয়ে প্রায় ৩০০ বিঘা জমি কিনেছে এবং ১ লক্ষ ১।১ লক্ষ টাকায় সেটা বিক্রী করে কলকাতায় মিরাট বাড়ী হাঁকিয়েছে এবং তারা কলকাতায় বসে আছে। কাজেই চাষীদের জমি ফেরৎ দিবার জন্য আইন হচ্ছে বটে কিন্তু চাষীরা জমি ফেরৎ পাবে না। কাজেই অবস্থা একই আছে ১৯৪৩ সালে যা হয়েছিল ১৯৫১ সালেও তাই। এবিলের মধ্যেও সে সব ধারা আছে--১০টা ইন্সটল-মেন্ট দিতে হবে কম্পেনসেশন দিতে হবে ইত্যাদি তাতে জমি ফেরৎ পাবে না। তারা যদি কোন রকম শোষণে পারে জমির উন্মুক্ত হয়েছ তার মূল্য হয় বাড়িয়ে নির্ধারণ করবে। কিন্তু চাষী যে জমিহীন সর্বস্বহারা তার পক্ষে সেই টাকা দিয়ে জমি ফেরৎ নেওয়া সম্ভব হবে না। কাজেই মাননীয় মহীমহাশয় যদি সত্যিকারের সমুদ্রেশ্য থাকে, ভূমিহীন চাষীদের বাঁচাবার উদ্দেশ্য থাকে তাহলে এই বিলকে অন্য আকারে আনতে হবে। আমি মনে করি এই ২৫০ টাকা কপুলিমতিব মূল্য না বেধে অতঃপক্ষে ১,৫০০ বা ২ হাজার টাকা করে দেওয়া হোক তাহলেও কিছুটা কাজ হতে পারে। কিন্তু বিলটা যেভাবে এসেছে যদি সেদৃষ্টই থাকে তাহলে চাষীরা ১ ছটাক জমিও পাবে না। কংগ্রেসের প্রচারের স্ববিধা হবে মাত্র। আসল উদ্দেশ্য সিদ্ধ হবে না। সে জন্য আমার মনে হয় কোর্টএর মামলাব ভিত্তি কোর্টএর ফ্যাসাদের মধ্যে চাষীদের ছেড়ে দেওয়া ঠিক হবে না। মাননীয় স্বরোহবাবু যে কথা—ধন্য সানিসির কথা—বলেছেন তা সর্বাঙ্গকরণে সমর্থন করি। যদি সত্যিকারের চাষীদের উন্মুক্ত চান তাহলে একটা উন্নত ধরনের বিল আনুন। সবশেষে আমি একথাই বলতে চাই যতক্ষণ সরকার একটা ভূমি স্বত্বদের বিল না আনেন, জমি চাষীকে বশোভিত দেবার জন্য, ভবিষ্যৎ সবসায়র সমাধান হবে না।

[9-40—9—50 a.m.]

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

সহ-সভাপাল মহাশয়, আজ পশ্চিমবঙ্গের বিবৃতি চাষীদের সম্বন্ধে করার জন্য, তাদের সংগ্রামী বনোভাবকে শাস্ত করার জন্য সরকার কুপন হস্তে চাল ছিটিয়ে দিচ্ছেন। আজকে জোতদারদের স্বযোগ দেওয়া হবে স্ববিধা দেওয়া হবে। আজকে অবশ্য আইনের প্রাথমিক ধারাগুলি বিশ্লেষণ করলে সরকারের এই যে কুপন দুইভাজি সেটা পরিষ্কার বোঝা যাবে। আইনের ধারাগুলি দেখলে দেখা যাবে ১৯৪৪ সালে যে আইন প্রবর্তিত হয়েছিল সেই আইনের সঙ্গে এই আইনের পার্থক্য কোথায় আছে বলে আমরা কেউ মনে করতে পারি না। বরং সেখানে যতটুকু ক্ষমকুঁভা দিয়ে চাষীদের স্বত্ব-স্ববিধার দিকে লক্ষ রেখেছিল মহীমহাশয় সেটা পর্য্যন্ত উঠিয়ে দেবার চেষ্টা করছেন। আর যদি এই বিল সদবুদ্ধি প্রণোদিত হয়ে করতেন তাহলে তিনি যে বলেছেন ১৯৫১ সাল থেকে ১৯৫৪ সাল পর্য্যন্ত সময় দেওয়া হলো আমরা মনে করি দুভিত্তকের পূর্ণাবস্থা তনু তনু কোরে অনুশীলন করা উচিত ছিল। অনুশীলন করলে প্রমাণিত হতো দুভিত্তকের পূর্ববর্তী অবস্থা থেকে পরবর্তী অবস্থা কি হয়েছে। চাষীদের হাত থেকে বড় লোকদের হাতে জমি হস্তান্তরিত হয়েছে। তা আমরা বিশৃঙ্খল কবতে পারি। গভর্নমেন্টের উদ্দেশ্য যদি সৎ হয় তাহলে তারা যে আইন কববেন তাতে আমরা দেখতে পাচ্ছি, দুভিত্তকের সময় যে সমস্ত নরনারী তাদের অধিকার থেকে বঞ্চিত হয়েছিল কি তাতে চাষের জমি ছিনিয়ে নিয়েছে কি তাতে ১০।১১।১০ সের ধান দিয়ে ৭।৮ বিঘা জমি নিখিয়ে নিয়েছে। সেটা প্রমাণ করার জন্য একটা নিরপেক্ষ এনকোয়ারি কমিটি কবতেন এবং এটা করা উচিত। তাহলেই এটা প্রমাণিত হবে। এবং আমরা এটা প্রমাণ করে দেবো তার জন্য প্রতিশ্রুতি দিতে রাজী আছি। সত্যিকারের চাষীর হাতে জমি ফিরিয়ে দেবার জন্য গভর্নমেন্ট এই আইন যাতে তৈরী করেন সেই জন্য আমার পরিকার বক্তব্য হচ্ছে এই আইন তৈরী কববার সময় একটা এনকোয়ারি কমিটি বসান এই এনকোয়ারি কমিটির কাজ হবে ১৯৫০ সাল থেকে কি কি ভাবে জমি হস্তান্তরিত হয়েছে তা নিরপেক্ষভাবে তদন্ত করা। এবং তদন্ত করে একটা বিজ্ঞপ্তি প্রচার করা হউক যে কি কি কারণে চাষী উচ্ছেদ হয়েছে এবং সেই কারণে তাদের জমি ফিরিয়ে দেবার জন্য যদি আইন করার প্রকার হয় তাহলে সেই আইন তৈরী করা হউক এটাই আমার পূর্ণ বক্তব্য। মহীমহাশয় জানেন যে চাষীরা প্রকৃতই পরীবাসন্য তাদের পেটের খাণ্ডার স্বযোগ নিরে

কি ভাবে জনসাধারণ কবুলিয়ত লিখিতে নির্যেছে। আজকে একথা কেউ অস্বীকার করতে পারে না যে তাদের ৫০ টাকা দিয়ে ৫০০ টাকার কবুলিয়ত লিখিতে দেওয়া হয়েছে। সেই জন্য সেই কবুলিয়তগুলিতে যদি দেখা যায় যে টাকা লেখান হয়েছে সেই পরিমাণে টাকা দেওয়া হয়নি তাহলে যে টাকা সে নিয়েছিল সেই টাকার বিনিময়ে সে জমি কেতত পাবে। এই রকম আইন তৈরী করা হউক। এই যে ২৫০ টাকা বেঁধে দিয়েছেন আমার মনে হয় শতকরা ৮০টি কেসই এর উদ্দেশ্য হবে। সেই জন্য আমি দ্বিতীয় কথা বলতে চাই ২৫০ টাকার জায়গায় ১,৫০০ টাকা করা হউক। যে কথা সুবোধবানু পরিষ্কার করে বলে গিয়েছেন। মহীমহাশয় বলেছেন আমরা ভাল করতে চাই কিন্তু আপনারা শুধু ধারাপাই দেখেন। দুর্ভাগ্য আমাদের আমরা কেবল ধারাপাই দেখি। আমাদের ভাগ্যই ধারাপ। তারপর এখানে মাত্র তিন মাসের সময় দিয়েছেন এতে চাষীদের কোন উপকারে লাগবে না। সুতরাং এই ৩ মাসের জায়গায় ১৯৫৪-৫৫ সাল তাদের দেবার ব্যবস্থা করুন।

[9-50—10 a.m.]

সমগ্রভাবে এই বিলের আলোচনা করলে আমরা যা দেখতে পাচ্ছি তাতে আবার সেই কথা বলতে হয় যে ষ্টেট ব্যাকটাইজিশন বিলটি নিয়ে এসে আজকে কংগ্রেস সরকার দেশের সর্বসাধারণের কাছে মন্ত বড় কিছু করছেন বলে খুব প্রিয় হতে চান। ভাল কথা, তাঁরা চাষীদের মঙ্গলের জন্য এটা করছেন বলছেন। তাঁদের ষ্টেটস ব্যাকটাইজিশন করবার পরে গভর্নমেন্টকে এই সমস্ত জমিটা রি-ডিষ্ট্রীবিউশন করতে হবে। যদি তাই করতে হয় তাহলে এত জড়াজড়ি না করে তিন মাসের জায়গায় যদি দেড় বছর করে দেন তাহলে কি খুব অন্যায্য হয়? সে কথা আমার ক্ষুদ্র বুদ্ধিতে বুঝতে পারছি না। ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, আপনার বাধ্যমে মাননীয় মহীমহাশয়ের কাছে আমার এই বক্তব্য রইল। আজকে সামগ্রিক কল্যাণের জন্য, পশ্চিম বাংলার বৃত্তিক্ত চাষী ও দরিদ্র নরনারী এবং যেহনতী সর্বজাতি মানুষের কল্যাণের জন্য সত্যিকারের সং মনোভাব নিয়ে যদি আইন করতে চান, তাহলে এই আইনের বাধ্যতালি বাতে কার্যকরী হয় এবং বাস্তবক্ষেত্রে এই আইনকে রূপ দেবার জন্য সত্যিকারের প্রচেষ্টা চলে এবং তার দিকে যদি মনোযোগ দিয়ে আইন প্রণয়ন না করেন তাহলে এর চারা আইন বার্য হতে বাধ্য এবং গরীব চাষী ও সাধারণ মানুষের মঙ্গলের জন্য যে এই আইন প্রণয়ন হয় নাই সে কথা মানুষ চিরদিন বলবে ও তাহা ইতিহাসের পাতায়

লেখা থাকবে। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Sh. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় সহকারী সভাপাল মহাশয়, আমি অনেক বছর ধরে বিশেষ করে এই আইন সভা বধন শ্রমক হ'ল সেই সময় থেকে বাংলা দেশে বিশেষ করে মুসলমান অঞ্চলে যে দুর্ভিক্ষ বা আকাল দেখা দিয়েছিল সে কথা আমাদের সরকারকে বহুবার স্মরণ করিয়ে গিয়েছি। আমার বেশ মনে আছে গত বাজেট সেসন্ধান সরকারকে প্রণীতকারে আমি জিজ্ঞাসা করেছিলাম, বিশেষ করে আমাদের মাননীয় খাদ্যমন্ত্রী মহাশয়কে যে, মুসলমান যে আকাল লেগেছে এবং যার কালে সেখানকার মানুষের হাতে বাণ্ড পু-একটকরা জমি ছিল, সেই জমিগুলি সমস্ত জোতদার এবং মহাজনের হাতের মধ্যে জড় হয়ে যাচ্ছে এবং এই কারণে সেখানে বছরের পর বছর ধরে আকাল লেগে আছে; যারা সেখানে পয়সা করে, যারা সেখানকার মাটি থেকে ফসল ফলার তাদের হাতে সেই জমি আদায় নাই। তখন মাননীয় খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় প্রশ্নের জবাবে বলেছিলেন এই সমস্ত কথা ঠিক নয়, সেখানকার একটুকরাও জমি হস্তান্তরিত হয় নাই, এই সমস্ত মিথ্যা বাক্যে কথা।

তারপর বহু আলোচনায় হয়েছে, এমন কোন সংবাদপত্র ছিল না, বাংলা দেশের এমন কোন মানুষ ছিল না, যারা এই বাস্তব সত্যকে অস্বীকার করেছিল। সবাই নিজের নিজের দৃষ্টিভঙ্গিতে, কোন রাজনৈতিক মনোভাব না নিয়ে আসল বাস্তব অবস্থাটা জনসাধারণের সামনে তুলে ধরেছিলেন। এবং তারপর যে ব্যাপক গণআন্দোলন শুরু হয়েছিল, সেটা জনসাধারণ সমর্থন করেছিল। ছয় মাস পূর্বে যে সত্যকে অস্বীকার তাঁরা করেছিলেন আজ গণআন্দোলনের চাপে পড়ে তা স্বীকার করতে বাধ্য হয়েছেন। খুব ভাল কথা, এটা শুভ লক্ষণ। কিন্তু, আমি একটা কথা শুধু তাঁকে স্মরণ করতে বলি, যে উদ্দেশ্যে এই বিলটি নিয়ে আসা হয়েছে তা যদি ঠিক রাখতে হয় তাহলে মাননীয় মহীমহাশয়ের কর্তব্য পূর্বে যারা পেটের আলস্য, অজ্ঞানের তাড়নায় যে জমি বিক্রয় করতে বাধ্য হয়েছিল, সেই জমি যেন তারা কেনা পায়। কারণ, তাদের উপকার করাই যদি আমাদের কাজ হয় তাহলে সেই কাজকে সাধনে বেঁধে এই বিলটি নিয়ে আসুন। আমি শুধু এই কথাই বলতে ঘটনার যেখান থেকে শুরু এবং শেষ, তার সম্বন্ধনিকেই নিয়ে যদি বিচার করা না যায় তাহলে আসল যোগের চিকিৎসা হবে না, কেবল উপর থেকে ধানিকটা

[Sj. Hemanta Kumar Ghosal.]

প্রশ্নে দেওয়া হবে। তার সমস্ত সন্ধ্যা সমাধান হবে না।

একটা কথা স্মরণ করিয়ে দিতে চাই স্থলরবন অঞ্চলে যে দুভিক তার একটা বুল কাণ হতেছে আজ জমিদার ও জোতদাররা যখনই ঘেঁষে বাংলা দেশের কৃষক নিজেদের অধিকারের জন্য সংগ্রাম করছে বা নিজেদের অধিকার সযত্নে তারা সচেতন হয়ে উঠছে, তখনই সেই সমস্ত আগ্রাণ্ড কৃষককে অন্যায়ভাবে হারবার জন্য বার বার চেষ্টা করছেন এবং তারই একটা হাতিয়ার হিসাবে জমির প্রশু থেকে, কৃষকের ধাতা থেকে তার নাম পুঁছে দাও এবং অন্য ধাতার না লেখো। এবং সেই উদ্দেশ্যে হাসনাবাদ অঞ্চলে, ক্যানিং, জয়নগর প্রভৃতি সর্বত্র একটা, নিয়ম চালু হয়েছে, সেটা হচ্ছে জমিতে ধান চাষের বদলে বাছের চাষ। বাঁধ ভেঙ্গে ফেলে হাজার হাজার বিঘা জমি জলে ডুবিয়ে দিয়ে সহস্র সহস্র কৃষককে তার জমি থেকে উৎখাত করা হচ্ছে, তাকে সর্ব্বহার করা হচ্ছে এবং ক্ষেতরজুর ও ভাগচাষীতে পরিণত করা হচ্ছে। এটা স্থলরবন অঞ্চলের চাষীদের জীবন ও বাস্তব ইতিহাস। কৃষকের যে জমিটা চলে গিয়েছে, সেটার গোড়ায় না লীড়িয়ে যদি সমস্যা সমাধান করতে যান, তাহলে তার হারা কৃষকের হাতে জমি আসবে না, এবং এই বিলের উদ্দেশ্যও সফল হবে না। হাড়োয়া থানার ২৯টি গ্রাম লাটদাররা জলে ডুবিয়ে দিলো, সেখানে ২৫ হাজার কৃষক পরিবার আজ জমিহারা হয়ে পড়ে রয়েছে, সরকার তাদের জন্য যথেষ্ট রিসিক-এর ব্যবস্থা করেন নাই। আগারী বৎসর দেখেবন আরও হয়ত ১৫ হাজার মানুষ সমস্ত জমি-হারা হয়ে যাবে। বেড়াবে এবং তখন আবার আপনাদের নুতন করে ডাবতে হবে। এটা আপনাদের শ্রুতান বিষয়বস্তু হিসাবে দেখতে হবে। আমি শুধু এই কথা বলবো, যখন এই বিলাট আপনারা এনেছেন, তখন মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করবো তিনি একটু চিন্তা করে দেখুন স্থলরবন অঞ্চলে যারা সভ্যতার বিনিমাস গড়ে তুলেছিল, সেই আদিবাসী, বুড়া, শীওতাল, যারা তাদের জীবনকে শেষ করে দিয়ে সভ্যতার ভিত পত্তন করেছিল, সেই গোটা আদিবাসীর হাতে এক হটাকও আজ জমি নাই। তাদের সমস্ত জমি আজ জোতদার জমিদাররা হস্তগত করেছে, এবং জমি কেড়ে নিয়ে তাদের ভাগচাষীতে পরিণত করেছে।

সামগ্রী সহকারী স্মীকারমহাশয়, এটা শুধু আমার কথা নয়, এই ঘটনাটা এড বাস্তব যে পরন্ত দিন শেখদাশ কংগ্রেসের পক্ষ থেকে, তিনি কংগ্রেসেরই

একজন কাগজে বিবৃতি দিয়েছিলেন স্থলরবন অঞ্চলের সম্পর্কে, যে কথা আমরা বছরের পর বছর হয়ে বলে আসছি। এই সমস্ত মানুষ বারা এই সমস্যার সঙ্গে জড়িত, তাঁরাও বলেছেন সেখানকার এই সমস্ত আদিবাসী শীওতাল, বুড়ারা আজ দেশ থেকে মুছে যেতে বসেছে। তাঁরা এও বলেছেন যে, আসল সমস্যা সমাধান করতে গেলে এদের হাতে যাতে জমি যায় তার ব্যবস্থা করতে হবে। আপনারা আড়াইশো টাকার জায়গায় যে লাড়ে পাচশো টাকা করতে যাচ্ছেন তাতে করে কখনও আসল সমস্যার সমাধান হবে না। যদি এই বিলকে কার্যকরী করতে হয়, তাহলে ভাল করে একটু চিন্তা করে দেখবেন।

আমি আমার নিজের বাস্তব জীবনের অভিজ্ঞতা থেকে জানি যেখানে এক হাজার, দুহাজার টাকার জমির দলিল করান হয়েছে সেখানে মাত্র দু-তিনশো টাকা বা দু-তিন মণ ধানের বিনিময়ে দলিল লেখান হয়েছে। এই রকম নিষিদ্ধভাবে বহু চাষীর অনেক বিঘা জমি চলে গিয়েছে। এটা হচ্ছে বাস্তব ঘটনা।

[10—10-10 a.m.]

এটা স্মরণ হয়েছে ১৯৫০ সালে, ১৯৪৯ থেকে শুরু হয়ে ১৯৫৪ সাল পর্যন্ত। শুধু একটি হিসাব দেব। ১৯৫০ সাল থেকে ১৯৫৪ সাল পর্যন্ত যে জমিটা হস্তান্তরিত হয়েছে—২২। লক্ষ বিঘা জমি হস্তান্তরিত হয়েছে, ১৯৫০ থেকে ১৯৫৪ মধ্যে এই ১৯৫৪ সালেই যেটা ওয়া বাদ দিয়েছেন; এই ১৯৫৪ সালে ১,৫০০ দলিল ইতিমধ্যেই হয়েছে। স্থলরবনের একটা থানায় হাসনাবাদ “সাব বেজিষ্ট্রা” অফিসে রেজিষ্ট্রী হওয়া এখনও চলছে, তাতে মনে হয় দুভিক বোধ হয় শেষ হয়নি। আমি পরিষ্কার করে বলছি এ বছর যতটুকু জমি বাকী আছে সব চলে যাবে, তারই নিশানা স্মরণ হয়েছে।

কাজেই সময় আরও বাড়তে হবে। ১৯৫১ সাল থেকে যদি ধরেন তাহলে সর্ব্বনাশ হবে। আরও সময় বাড়তে হবে, টাকার অঙ্কও বাড়তে হবে। কিস্তিবন্দী প্রণেী আজকে বুগাত্তরে দেখেছি বিল সিংহ মহাশয়, ওদের বহু বাস্তব সভ্যতাকে স্বীকার করেছেন। তিনি ডাঃ রায়কে বলেছেন যে ৭৫০ টাটা নিম্নে যেন না করা হয়, উর্ধ্বে বা হর করুন। আমরা অনুসন্ধান করে দেখেছি বহু টাকার দলিল হয়েছে এবং অনেক কম টাকার বেশী টাকা নিষিদ্ধ নেওয়া হয়েছে। এটা ওদের কাছেও সংবাদ আছে এবং আমরা অনুসন্ধান করে সেই কথাই এডমিন হয়ে বলছি।

ভূমিরাজ, আমার বলার উদ্দেশ্য সর্বার বুঝা, যারা হুম্মরবনের সভ্যতা পড়ে তুলেছে—তাদের লব্ধে ৬ই ৭০০/৭৫০ টাকা, কি ৪০০/৫০০ টাকার মধ্যে রেখে দিলে তাদের হস্তে এক কাঁচা জমিও বাবে না। তারা লোভা “সরল মানুষ”, খুব কম টাকা দিয়ে বেশী টাকার দলিল করিয়ে নিয়েছে। আদিবাসী যারা, আজ তাদের হাতে এক টুকরা জমিও নাই অথচ এরাই হুম্মরবনের সভ্যতাকে গড়ে তুলেছে।

শেষে আমি বলতে চাই এখন দৃতিক চলছে এবং এটা তীব্র হতে তীব্রতর হবে। এই কথা সুরণ রেখে যেন বিলকে কার্যকরী করার কথা চিন্তা করা হয়। এ বছর শতকরা ৫০ ভাগ ফসল হবে হুম্মরবনের অনাবৃষ্টির ফলে। এখনই আকাল আরম্ভ হয়েছে। এখনই ধান, ঘটি, বাটি বিক্রয় ক’রে তারা সর্বস্বান্ত হয়েছে—একথা চিন্তা করে টাকার অভাব বাড়তে হবে।

আমার আসল প্রশ্ন আদিবাসী যারা ৬ইখানে আসল জমি পত্তন করেছে তাদের সঙ্গে টাকার নিশানায় কিছু খাদ্য দিয়ে এক বস্তা দুবস্তা ধান দিয়ে যত টাকা খুসি লিখিয়ে নিয়েছে এবং তারা তাতে রাজী হয়েছে। তাদের জীবন বাঁচাবার চেষ্টা করা দরকার। কাজেই বিলের টাকার অভাব তুলে দিয়ে জমি যাতে তাদের হাতে যায় সেই ব্যবস্থা করা উচিত। তাহলে সমস্যার সমাধান হবে এবং বিলের উদ্দেশ্যও কতকটা সার্থক হবে। আর তা না হলে ওরা পিড়নে ধানিকটা ছেড়ে দিলেন, সামনে ধানিকটা ছেড়ে দিলেন, মধ্যখানে ধানিকটা ব্যায়রামের চিকিৎসা করতে গেলে ও রুগী বাঁচবে না। সাধারণ মানুষের মধ্যে তা সম্ভব হবে না এবং তাতে সমস্যার সমাধান হবে না। যদি সত্যতা থাকে তাহলে এই দৃষ্টভঙ্গী দিয়ে আদিবাসী সর্দারদের ২০ বছরের কিস্তিবশী করার চেষ্টা করলে সমস্যার সমাধান কিছু হবে, তা না হলে আসল উদ্দেশ্য সম্পূর্ণ হবে না।

8j. Gangapada Kuar:

মাননীয় সহকারী অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে যে বিলটা আমাদের সামনে আলোচনার জন্য এসেছে এই বিলটা আগাগোড়া পড়ে আমার এই ধারণা হয়েছে যে আসলে যে উদ্দেশ্য নিয়ে এই বিলটা আনা হয়েছে সে উদ্দেশ্য বর্ণার্থভাবে পালিত হবে না। তার কারণ আসল যে সমস্যা, সেই সমস্যার বহুদূর বিশ্লেষণ করে তার সমাধানের উপায় চিন্তা করা হয়েছে ব’লে আমার মনে হয় না। এই বিশ্লেষণে প্রথমেই দেখি যে শিরিষত অক ডিট্রেন্স ও ফসল

১৯৫১ সালের জানুয়ারী থেকে ১৯৫৩ সালের নভেম্বর পর্যন্ত করা হয়েছে কিন্তু এই যে পরীক্ষা চাষী বাবা অভাব-অভিযোগের মধ্যে পড়ে তাদের জমি হস্তান্তরিত করেছে সেই অভাব-অভিযোগ শুধু এই নিখিষ্ট সময়ের মধ্যে সীমাবদ্ধ নয়, তার আগে থেকে চলছে এবং এখনও চলছে এবং পরেও চলবে। আমরা মনে করি যে পর্যন্ত প্রকৃত চাষী জমির মালিক হতে না পারে, যে পর্যন্ত চাষীদের চাষ করার সমস্ত শ্রমের সুযোগ-সুবিধা সরকার করে দিতে না পারেন সে পর্যন্ত এই ধরনের হস্তান্তর চলতে থাকবে। অতএব আমি বলব যে এই সভ্যতার পরীক্ষা চাষীদের যদি বাঁচাতে হয় বাবা অতি বড় দায় পড়ে জমি হস্তান্তর করেছে, তাদের যদি তা ফিরিয়ে দিতে হয়, তাদের যদি বাঁচবার সুযোগ-সুবিধা করে দিতে হয় তাহলে আসল যে সমস্ত কারণে এই জমি হস্তান্তরিত হচ্ছে সেই সব কারণ বিবেচনা করে বর্তমানে সরকারকে এই ট্যাগ নিতে হবে যে, যেখানে অভাবের দায় পড়ে সে আগে বা কিছু পরের জন্য যেন তার জমি থেকে স্ব-চ্যুত না হয়। জমি হতে চাষী স্বহস্তান্তর হলে সেই চাষীরা তাদের অভাব-অভিযোগের জন্য দায়ী হতে পারে না; সরকার সেই চাষীর সুযোগ-সুবিধা করে দিতে পারেন না, তবু জমি থাকলে সে তার লংসার চালাতে পারে। সে ব্যবস্থা না করতে পারলে বা অতিবৃষ্টি, অনাবৃষ্টির ফলে চাষের ক্ষতি না হয়, বন্যা নিয়ন্ত্রণের ব্যবস্থা থাকা এবং অনাবৃষ্টির জন্য ফসল ফলানোর পক্ষে কিছু না থাকে, এই সমস্ত ব্যবস্থা যে পর্যন্ত না করা সম্ভব হচ্ছে সে পর্যন্ত হস্তান্তর চলতে থাকবে। কাজেই সেই সব দিক বিবেচনা করে এই প্রিয়মত অক ডিট্রেন্স অল্পকালের মধ্যে সীমাবদ্ধ রাখা মুক্তিযুদ্ধ বলে মনে করি না।

তারপরে মাত্র ২৫০ টাকার মধ্যে জমি যদি বিক্রী হয়ে থাকে সেইগুলিই মাত্র আইনের আওতার পড়বে এটা অতিশয় হাস্যকর ব্যাপার। কারণ পূর্ববর্তী বক্তারা ব’লে গেছেন যে আসলে যে ট্রানজাকশান হয়েছে, যে কবুলিয়ত লেখা হয়েছে তাতে প্রকৃত মূল্য লেখে নাই, তার চেয়ে অনেক বেশী মূল্য লেখা হয়েছে। এই জন্য মনে হয় আইনে এমন বিধান থাকা উচিত ছিল যে সভ্যই সে জমির কত দাম হওয়া উচিত এবং সেই যে জমি বা চাষী হস্তান্তর করেছে—কত টাকার বিনিময়ে হস্তান্তর করা হয়েছে, সেই আসল টাকা—ট্রানজাকশানের সময় সেটা যে আসল টাকা নয়—সেটা নিষ্করণ করে দ্বিগুণ করার একটা বিধান বিলের মধ্যে থাকা উচিত ছিল। এটা বহু বড় ত্রুটি এবং এই ত্রুটির দিকটা বোধ হয় মাননীয় স্বাধীনতার মন্ত্রণালয়ের নজরে পড়ে নি।

[Sj. Gangapada Kuar.]

তারপর এই একটা বিধান করা উচিত যাতে নাকি এই ধরনের অভাবগুস্ত কৃষকের কোন প্রকারে জমি হস্তান্তরিত না হয়—সে ২৫০ টাকাতেও নয়, ১,০০০ টাকারও নয়, দেড় হাজারেও নয়, অভাবের জড়নায় যে চাষী জমিদারকে বা মালিককে তার জমি নিয়েছে সেটা যাতে হস্তান্তরিত না হয় তারও চেষ্টা করা উচিত। তারপর এমন একটা বিধান করা উচিত যাতে অভাবগুস্ত কৃষকের কোন প্রকারের জমি হস্তান্তরিত না হয়, ২৫০/১,০০০/১,৫০০ টাকাতেও নয়। অভাবের জড়নায় তার জমি যাতে হস্তান্তরিত না হয় তার চেষ্টা করা উচিত।

আবার আজকে দেখছি এই জমিদারী দখল আইন কার্য্যাকরী হতে চলার সঙ্গে সঙ্গে এই ধরনের যে ২৮ বিজী কোবলা যেগুলো এখনও তাদের মৌরিক সর্ভে পরীষ চাষীদের হাতে আছে সেই সব শীঘ্রই মালিকেরা সেই মৌরিক সর্ভ ভজ করে অন্য লোককে বিজী করে দেবে। এই ধরনের উদাহরণ দেখতে পাই।

[10-10—10-20 a.m.]

আজকে ৩০শে নভেম্বরই যদি সীমান্ত হয় তাহলে এর পর এই আইন পাশ হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে ব্যাপকভাবে হস্তান্তর চলতে থাকবে। এই আইন পাশ হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে আর একটা অস্থবিধার সামনে উপস্থিত হতে হবে। এই যে পরীষ চাষীরা যারা এই রকম অভাব-অভিযোগে পড়ে সামান্য ধাবে জমি বিজী করে পরিবারকে কায়ক্ষেপে বাঁচিয়ে রাখতে পেরেছিল তার থেকেও তারা বঞ্চিত হবে। জমি বলছি না যে এই ধরনের আইন করা নিষিদ্ধ হোক। জমি বলতে চাই এর সঙ্গে সরকার এই সব সমস্যার কথা বিবেচনা করে ভবিষ্যতে অভাব-অভিযোগে পড়ে তাদের যাতে জমি হস্তান্তরিত করতে না হয়, ভোক্তার বা জমিদারদের কবলে পড়ে সামান্য টাকা বা ধানের বিনিময়ে জমি হস্তান্তরিত করতে না হয় সেমিকে সরকারের দৃষ্টি রাখা উচিত।

এই আইনে দরখাস্তের শেষ তারিখ যা করা হয়েছে সেটা সংশোধন করা উচিত এবং যেমাম যা হচ্ছে ১০ বছর সেটা আরও বাড়িয়ে দেওয়া উচিত। এবং যাতে আইনের উদ্দেশ্য কার্য্যাকরী হয় সেজন্য যথেষ্ট সতর্কতা অবলম্বন করা উচিত বলে মনে করি। আশা করি যে মহীয়স্রাণ সব দিক বিবেচনা করে এমন একটি আইন আনবেন যাতে কিছু ব্যবস্থা হবে। তা যা করলে পরীষ চাষীরা যারা উৎখাত হতে চলেছে তাদের কোন ব্যবস্থাই হবে না।

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, বিলটা যদি আগাগোড়া পড়ি, তাহলে পরিষ্কার বোঝা যায় যে কংগ্রেস পক্ষ এই যে বিল এনেছেন, সেটা বুঝ করা করেই এনেছেন। বুঝ হিসাব করেই, এই বিলের ধারাগুলি লেখা হয়েছে। এতে কৃষকের ভাল করার জিনিষ কিছু নেই এবং কোন সং উদ্দেশ্যও নেই। এরদ্বারা সমস্ত কৃষক সমাজকে একটা ইন্সটিউশনের আওতে ফেলা হয়েছে। কংগ্রেস সরকার একটা ভাল আইন আনছেন এবং কৃষকরা তাদের হস্তান্তরিত জমি ফেরৎ পাবে, এইরকম প্রচার করে কৃষকদের মনে একটা বিশ্বাস আশার ধোঁকা সৃষ্টি করছেন। আসলে এই বিলের মধ্যে এমন কতকগুলি ধারা রাখা হয়েছে—যার ফলে তারা জমি ফেরৎ পাবে না। অর্থাৎ আইনের নাম ও প্রচারের ফলে কৃষকদের মনে হবে যে তাদের বন্ধনের জন্যই আইন আনা হচ্ছে। তাই আমার মনে হয়—নিশ্চয় রাজনীতিক উদ্দেশ্য নিয়ে এই বিল আনা হয়েছে। কারণ যদি সত্যিকারের কৃষকদের জন্য কোন সদিচ্ছা, জমি ফেরৎ দেবার উদ্দেশ্য থাকত, তাহলে এই বিলের চেহারা অন্য রকম হতো এবং কৃষকদের জন্য অনেক কিছুই করতেও পারতেন। যেমন বিলের টেবিলেন্ট অফ অবজেক্টস্ এও বীজিন্স এও বলেছেন

“to give relief to every person who transferred any land by sale for maintaining himself and his family during the period of distress”

এই ডিস্ট্রিক্ট পিরিয়ডের সময়—১৯৫১—আনুমান্য থেকে ১৯৫৩ নভেম্বর—এটা আপনারা বলছেন। আপনারা জানেন যে ১৯৪৩ সালে যে দুর্ভিক্ষ হয়, এবং যার ফলে কৃষকদের যে জমি হস্তান্তরিত হয়, সেখানে বেশীরভাগ কৃষকই আজ পর্যন্ত জমি ফেরৎ পায়নি, যদিও ১৯৪৪ সালে একটা আইন হয়েছিল। সেই সম্পর্কে এখানে কোন উল্লেখই নাই। গ্রামদেশে কংগ্রেস কর্মীরা এই সব কথা প্রচার করছে, যার ফলে গ্রামের কৃষকদের মনে এমন ধারণা হয়েছে যে ১৯৪৩ সালের দুর্ভিক্ষে যে সব জমি ট্রান্সফার্ড হয়েছে, অভাবের জন্য সেগুলিও নাকি ফেরৎ পাওয়া যাবে। আপনারা জানেন যে প্রতি বছরই পরীষ কৃষকদের সামনে এমন একটা সমস্যা আসে যেটাকে ডিস্ট্রিক্ট পিরিয়ড বলা চলে, সেই পিরিয়ডটাও বেন্সন্ করলেন না কেন? আবার কারদা করে দরখাস্ত করার সময়টাও করা হয়েছে ৩ বাস মাস। কাজেই জমিদার, জোঁদার দ্বারা জোঁচুনি, ধাম্পাখাচি করে জমি নিয়েছে তাই এই স্রবোধ পাবে। অন্যমনে কৃষক জমি ফেরৎ পাবে না। এইভাবে

কৃষকদের মধ্যে জমি কেরং পাওয়ার একটা ইলিউশন সৃষ্টি করা হয়েছে। তাছাড়া বিলের ভিতর আরও এমন সব কারখানা কানুন করা হয়েছে, যার ফলে কৃষকেরা জমি কেরং পেতে পারে না। যেমন যদি জমি কোন ক্ষেত্রে ইম্প্রুভ করে থাকে—তার জন্য তাকে টাকা দিতে হবে। কিন্তু এরা জানেন যে যারা জমি কিনে নিয়ে সামান্য কিছু ইম্প্রুভ করে বা ইম্প্রুভ না করেও, ইম্প্রুভমেন্টের এমনই ধরত দেখাবেন যে তার বিরুদ্ধে কৃষকের প্রশাণ দেবার কোন পথই থাকবেনা, অথচ যেটা অংকের টাকা দেবার ব্যবস্থা হবে। সুতরাং এই ইম্প্রুভ এর নামে, অর্থাৎ বাজে কথার নামে তারা যাতে জমি কেরং না পেয়ে তারই ব্যবস্থা হয়েছে।

তারপর তারা ২৫০৭ টাকার কথা বলেছেন। আমি সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি, তিনি কি জানেন, দুভিক্ষের বছর ২ মন ধানের বিনিময়ে ২ বিঘা ২১১ বিঘা জমি হস্তান্তরিত হয়েছে। তারা কি জানেন যে ১০০৭ টাকা লিখিয়ে নিয়ে প্রকৃতপক্ষে ৫০৭ টাকা দিয়েছে? অথবা এই তর্ক উঠার পর ২৫০৭ টাকার পরিবর্তে ৫৫০৭ টাকা পর্যন্ত গ্রহণ করতে বাধ্য হয়েছেন। অথচ আমাদের ১,০০০ টাকার ম্যানেজমেন্টটা গ্রহণ কবলেন না।

তারপর ভ্রমের কথা। যারা জমি নিয়ে ছিলেন, তারা মানুষের দুঃখদারিত্বের স্বযোগ নিয়ে সেই জমি নিয়েছিলেন এবং তার পরিবর্তে অনেক ফসল ভোগ কবলেন। সেই ক্ষেত্রে আবার ভ্রমের প্রশ্ন আসে কোথা থেকে? আজকে ইম্প্রুভমেন্ট কবলে বলে কম্পেনসেশন প্রশ্ন কোথা থেকে আসে? টেকনিক অফ অবজেক্টস্ এণ্ড রীজিন্স্ থেকে এটা পরিষ্কার হয়ে যাচ্ছে যে যারা অভাবে পড়ে সংসার চালাবার জন্য জমি বিক্রি করতে বাধ্য হয়েছিল, তাদেরই জমি এই অভিলে ফিরিয়ে দিতে চাচ্ছেন। কিন্তু ভাল করে আপনারা জানেন—যে সমস্ত point উল্লেখ করা হোল—কি দুঃখদর্শন ও অভাব-অভিযোগের মধ্যে পড়ে তারা এই জমি হাটছাড়া করতে বাধ্য হয়েছে। সুতরাং এই বিল আর কিছুই নয়—কৃষকদের মধ্যে যে অসন্তোষ দেখা দিয়েছে—তাকে ডাইভার্ট করার জন্য এটা একটা প্রোপাগান্ডা মাত্র।

[10-20—10-30 a.m.]

এই বিলের সব চেয়ে বড় কারখানা হলো যে, টেকনিক অফ অবজেক্টস্ এণ্ড রীজিন্স্ বলা হয়েছে—যে, যদি কেউ তার নিজের বা সংসারের খাওয়াপারার অভাবের জন্যই জমি বিক্রি করে

তবেই এই আইনের ফলে জমি পাবে। এটা সর্বদেই জানে যে কোন ক্ষেত্রেই বিরুদ্ধতাকে ওই কথা ডিকিউমেন্টেও লিখতে যেমন। অন্য কোন কারণ লিখিয়ে নেয়। এটাকে প্রমাণ করার কোন ব্যবস্থাই সরকার আইনের মধ্যে রাখেনি। এইভাবে আইনে ওই কথা লেখার অর্থই হোলো যে, ওইভাবে কোন ডিকিউমেন্টেও লেখাও থাকবেনা, যানে কৃষকের অভাবের জন্য বিক্রীত জমি কেরং পাবার কোন উপায়ই থাকবেনা। এটা ধাপ্পা ছাড়া কি? কিন্তু একটা কথা স্মরণ থাকা দরকার, ধাপ্পা দিয়ে বেশী দিন টিকে থাকে যায় না। কৃষকদের বেশী দিন ধাপ্পা দেওয়া যায় না। তারা শ্রুত্যেকটা জিনিষই বিচার করে দেখে। বাস্তবিকই তারা জমি পেলে কি না। আসল আইনের ভিতর লক্ষ্য ছিল কি? তারা দেখবে এর ভিতর আছে ধাপ্পা, এর ভিতর আছে রাজনৈতিক চাল। যদি সত্যিই আপনাদের কৃষকদের জমি ফিরিয়ে দেবার ইচ্ছা থাকতো তাহলে বিরোধী পক্ষরা যে ম্যানেজমেন্টস্ দিয়েছিল সেটা যেনে নিতেন। এই যে ইম্প্রুভমেন্টের নামে ধোঁসারত দেবার কথা বলেছেন। এখানে ক্ষেত্র যে টাকা বাড়িয়ে দেখাবে। সেইজন্য একটা ইনকোয়ারি কমিশন গঠন করা দরকার এবং তাদের বিচারে যা হবে সেই টাকাই দেবেন। এটা যদি তাঁরা বাস্তবিকই করতে পারেন তাহলে জনসাধারণের কাছে মাথা উচু করে বলতে পারেন যে তাদের মঙ্গলের জন্য এই আইন এনেছেন এবং এতে তাদের সত্যি উপকার হবে। আর এ যদি না করেন তাহলে বেশীদিন ধাপ্পা দিয়ে টিকে থাকতে পারবেন না।

8j. Kumar Chandra Jana:

মাননীয় সহ-অধ্যক্ষ মহাশয়, গতবারে আমরা যে সময় দুভিক্ষ হয়েছিল, সেই সময় বার বার বদেজিলার এমন অভিনান্স করুন তা নাহলে সর্বনাশ হবে। দুই মন ধান দিয়ে দুই বিঘা জমি লিখিয়ে নিচ্ছে, ম্যাকচুরালি তাই হয়েছে। ১৯৪২ সালে যখন দুভিক্ষ হয়েছিল তাত্ত যে আইন করেছিলেন তাত্তে চাষীরা একটুও জমি ফেরত পাইনি। এই দীর্ঘ কালের মধ্যে এমন ম্যানেজমেন্ট করলেন, জোড়সারায় এমন কারখানা করে ব্যবস্থা করলো যাতে কৃষকরা জমি ফেরত পেলেন। এই দীর্ঘকাল পর ব্যবস্থা করলে জমি ফেরত পাওয়া যায় না। আপনাদের একটা কথা বলছি, ধান, চাল বা ধান্যাদেশের বিনিময়ে যে জমি নিরেছে তা এখনই ফেরত দিন, বিচার পরে হবে। বেদীদীপুরে পরীষ চাষীদের তিহারীর অবস্থা হয়েছে। ধান-চালের বিনিময়ে যে জমি

[Sj. Kumar Chandra Jana.]

নিয়মে সেখানে কোন কন্সিডারেশন্স নাই। ধানী-
জমি বাঁধা দিয়ে যে সমস্ত জমি নিয়েছে সেখানে
আপনারা ২৫০ টাকা ঠিক করেছেন, কিন্তু ধান্যের
মিনিমামে যে সমস্ত জমি বিক্রি হয়েছে, সে জমি
এখনি তাদের ছেড়ে দিল। মিতীর কথা হচ্ছে
এখানে ২৫০ টাকা ধরেছেন, ১৯৪২ সাল থেকেই
মহাজনরা এটা জানে, সেইজন্য ৫০০।৬০০ টাকা
লিখিয়ে নিয়েছে। সেইজন্য এক হাজার টাকা
এর গীমা ককন, ২৫০ টাকা চলবে না। কোর্টে
আপনারা তাদের টেনে সেবেন না--উকিল বোজারদের
টাকা দিতে হবে। সেইজন্য আপনার কাছে আপীল
করছি কোর্ট এ যেতে সেবেন না, তাহলে গরীবরা
দায়ী যাবে, তাদের সর্বনাশ হবে। এটা ইউনিয়ন
বোর্ড-এর হাতে ভার দিন। আপনারা যে সময়
দিবেছেন তাতে ১৯৫৫ সালটা পুরো দিন। এরমধ্যে
অনেক গোলমাল আছে। সময় কম আছে।
এখানে বিচারের যে ব্যবস্থা করা হবে সেই টাকা
সেবার ব্যবস্থা কিস্তিতে করুন। অন্তত ২০ বৎসরবে
কিস্তি দিন। আমরা বিরোধী পক্ষ, যে কথা বলি
ভালার মায় তা পোনেন না। তাঁরা ভাবেন যে
বিরোধী সব বোকা আর যা বলে সব ফলতু।
আমি তাঁকে অনুরোধ করছি যে গ্রামে গ্রামে যেদে
তিনি দেখে আনুন যে গরীবদের কি অবস্থা। আমরা
গ্রামে ঘুরে ঘুরে দেখেছি তাই তাদের কথা বলছি,
একটাও পোনা কথা নয়। এক মন ধান দিয়ে এক
বিধা জমি লিখিয়ে নিয়েছে। আমরা যে সাজেশন
সিই সেগুলি বিচার করবেন। ম্যানেজমেন্ট দিয়ে
লাভ নাই, কারণ ম্যানেজমেন্ট তাঁরা গ্রহণ করবেন
মা বলে তাঁরা প্রতিজ্ঞা করে এসেছেন নপথ করে
এসেছেন। বহুবার দিয়েছি, কিন্তু তারা নেননি।
সেই এবার ম্যানেজমেন্ট না দিয়ে অনুরোধ করছি
যে এটা অনুগ্রহ করে বিবেচনা করবেন।

8). Provash Chandra Roy:

ধানীর সহ-অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার মারফতে
ধানীর রাজস্ব মহাসভায়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে
চাই। আমরা এই কথা জানিয়ে ছিলাম ইতিপূর্বে
সেপের কৃষকরা যে দুর্বৃত্তার মধ্যে তাদের জমি
বিক্রয় করে দিতে লম্বা হয়েছিল সে কথা এই
মতীর ইতিপূর্বে আমরা বারবার উত্থাপন করেছি
এবং তখন এই ধরনের আইন করার জন্য বারবার
দাবী করেছিলাম। কিন্তু সরকার ইতিপূর্বে সে কথা
গ্রাহ্য করেন নি। যখন কৃষকদের এবং দেশবাসীর
আশোষন চারদিকে ছড়ান আকার গ্রহণ করল তখন

সরকার এই আশোষনের চাপে পড়ে এই আইন
আনতে বাধ্য হয়েছেন। কিন্তু এই আইন আনলেও
এর মধ্যে এমন ব্যবস্থা রাখা হয়েছে যাতে অত্যন্ত
কম সংখ্যক মানুষই এই আইনের সুযোগ নিয়ে
তাদের জমি কেবল পেতে পারবেন। এইজন্য এই
কথা বলছি প্রথমে তাঁরা বলেছেন ২৫০ টাকা
মাত্র নেওয়ার পর জমি বিক্রয় করতে বাধ্য হয়েছেন,
কেবল তারাই এই আইনের সুযোগ নিতে পারবে।
কিন্তু আমরা জানি আমাদের শ্রমিকেরা এবং বিভিন্ন
শ্রেণীর এক হাজার টাকা পর্যন্ত দলিল লিখিয়ে
নিয়েছে, অথচ এক বস্তা চাল অথবা ৫০।১০০
টাকা দিয়ে এইরকম ভাবে জমি লিখিয়ে নিয়েছে।

[10-30—10-40 a.m.]

কিন্তু সেইজন্য আমি দাবী করছি যে এই যে
আড়াইশো টাকা মূল্য ধরা হয়েছে, এই টাকার
পরিমাণ বাড়িয়ে কমপক্ষে হাজার টাকা করা হোক।
তাহলে ব্যাপক সংখ্যক লোক এই আইনের সুযোগ
সুবিধা গ্রহণ করতে পারবেন। তারা বলছেন
এই কথা চাফাকি যে তুমি প্রমাণ কর কালেক্টরের
কাছে যে নিজের পরিবারকে বাঁচাবার জন্য জমি
বিক্রী করতে বাধ্য হয়েছে। আমরা অনুরোধ করছি--
এই কথা প্রমাণ করার দায়িত্ব চাফীর হাড়ে না দিয়ে,
যে জমি কিনেছে তার হাড়ে দায়িত্ব চাপান হোক।
তাঁরা আবও বলেছেন, দশটা ইন্সটলমেন্ট এই দেনা
পরিণোদ করার ব্যবস্থা রেখেছেন। আজকে যে
সমস্ত কৃষক ১০।১৫ বিঘা জমি বিক্রী করে দিয়েছে,
তাদের হাড়েও উপর এইরকম ইন্সটলমেন্ট হিসাবে
যে পরিমাণ ধন কড়ান হবে, তাতে তাদের পক্ষে
সেই টাকার কড়ান দশটা ইন্সটলমেন্ট এ পরিণোদ
করা সম্ভব হবে না। সেইজন্য এই ইন্সটলমেন্ট-
এর সংখ্যা বাড়ান সরকার। আমি মনে করি অন্ততঃ
২০টা ইন্সটলমেন্ট করলে পর সত্যিকারের কৃষকরা
এই আইনের সুযোগ গ্রহণ করতে পারবেন।
সরকার একথাও বলেছেন--মাত্র তিন বাস সময়
দেওয়া হয়েছে। এই তিন বাসের মধ্যে এই আইনের
সুযোগ তাঁরা গ্রহণ করতে পারবেন না। কারণ
সরকার কেবলমাত্র গেজেটের মারফত আইনকে
ছাপিয়ে দিয়ে দাখল থাকেন। আজকে গ্রামের
কৃষকরা তার কিছুই জানতে পারবেন না। সেইজন্য
দাবী করছি, আগামী এপ্রিল বাস পর্যন্ত অন্ততঃ
এর সময়টা দেওয়া হোক।

তারপর তাঁরা একথা বলেছেন যে কালেক্টরের
নির্ণেপনত প্রথম ইন্সটলমেন্ট বৈধতা বাসের মধ্যে
জমির মালিককে দিতে হবে। অথচ এই আইনের

আর একটা জরিপার বলা হয়েছে যে কানেক্টর যে জমি কেবল সেবার অর্ডার সেবেন, সেই অর্ডারটা প্রস্তুত হবে ১লা বৈশাখ তারিখে। অর্থাৎ ১লা বৈশাখ তারিখে চাষী জমি কেবল পাবে। অর্থাৎ সেই জমির প্রথম ইন্সটলমেন্ট এর টাকা বৈশাখের পূর্বেই নিতে সে বাধ্য। চাষী যদি সেই জমিতে আগে কলস পায়, তাহলে পর সেই ইন্সটলমেন্ট-এর টাকা দেবার তার ক্ষমতা হবে। নতুবা চাষী টাকা দেবে কোথা থেকে? সেইজন্য আমি বলছি এই আইন সংশোধন করা হোক। আগে চাষী জমির কলস পাবে, তারপরে প্রথম কিস্তীর টাকা দেবে এই সুযোগ এই আইনের মধ্যে করা হোক।

এই আইনে আরও বলা হয়েছে যে আমরা দেবেছি চাষী জমি বিক্রী করতে বাধ্য হয়েছিল। তার কারণ গ্রামে সে প্রয়োজনের সময় ঋণ পায় না। সেইজন্য গ্রামে আজ কৃষি-ব্যাংক গঠন করা একান্ত দরকার। যদি কৃষকদের প্রচুর পরিমানে কৃষিঋণ দেওয়া যায়, তাহলে কৃষকরা ব্যাপকভাবে এই জমি বিক্রী করার হাত থেকে রক্ষা পাবে। গ্রামে গ্রামে, প্রতি ইউনিয়নে একটা বোর্ড করা উচিত। সেই বোর্ড তত্ত্ব করে দেখবে যে, কি নামে কৃষক জমি বিক্রয় করতে বাধ্য হয়েছিল। নতুবা আমরা দেখতে পাচ্ছি একশো টাকা দিয়ে সেখানে দলিলে লেখা হয়েছে একহাজার টাকা। বিশেষ করে বজবজ্জে, সোনারপুরে, হাওড়ায়, দুর্গনীরতে, যেখানে জমির দাম হচ্ছে বেশী, সেখানে আড়াইশো টাকা দিয়েছে, দেড়হাজার টাকা পর্যন্ত রেজিস্ট্রী কোলাস করে জমিগুলি লব ফাঁকি দিয়ে নেওয়া হয়েছে। দু'তিনকের সুযোগ নিয়ে বড় বড় মালিক ও ধনিক কৃষকদের জমি ফাঁকি দিয়ে নিয়ে তাদের সর্বস্বান্ত করে জমির একচেটিয়া মালিক হয়ে গেছে। তাই করে আজ কৃষকদের তারা ক্ষেতনত্বর ও ভাগচাষীতে পরিণত করে নিঃস্ব অবস্থায় ফেলেছে। তা থেকে তাদের মুক্ত করতে গেলে, এই যে একচেটিয়া জমির মালিক ফস্ট হয়েছে তাকে ভাস্ততে গেলে, এই আইনকে সংশোধন করা দরকার। যাতে করে অধিক সংখ্যক কৃষক এই আইনের সুযোগ সুবিধা পায়, তারজন্য যে সব প্রস্তাব এখানে দেওয়া হয়েছে, আমরা আশা করি মাননীয় স্বামীমহাশয় সেগুলো গ্রহণ করবেন।

Sr. Jnanendra Kumar Chaudhury:

মাননীয় ভেপটাস্পীকার মহাশয়, বাংলা ১৩৪০ সালের দু'তিনকের পর ১৩৪৪ সালে একটা ব্যাট ডি অক ১৩৪৪, বোটা পাস হয়েছিল, যাতে জমি

কেবল দেওয়া সম্বন্ধে একটা বশোবস্ত হয়েছিল। এখন সেইরকম একটা আইন পুনরায় প্রণয়নের জন্য এখানে এসেছে। ভবনকার আইনে ছিল ২৫০১ টাকা মূল্যের যে সমস্ত সম্পত্তি বিক্রী হয়েছে, এখনো সেটা ধরা হয়েছে। এই মূল্য দশ বছরের মধ্যে অনেকগুণ বেড়ে গিয়েছে। তারপর আবার সনিক থাকলে কোবলার বেশী মূল্য দেখা হয়। টাকা বেশী দিয়েছে কি কম দিয়েছে তাই প্রমাণ ভাগভাষে দেওয়া চলে না।

মাননীয় স্বামীমহাশয় ব্যারিষ্টার মানুষ, তিনি নিশ্চরই জানেন আন্তোডোথ মুখার্জীর একটা কলিং আছে কোন আদান-প্রদান সম্বন্ধে। কোথার কম প্রদান হয়েছে--সে সম্বন্ধে কিছু করতে পারবেন না। রিয়েল ভ্যালুয়েসন অফ কন্সিডারেশন এ সম্বন্ধে কেউ প্রমাণ দিতে পারে না।

তারপর এই যে জমি সম্বন্ধে দেওয়া হয়েছে--এটাও ঠিক যে সমস্ত জমি ধরা হয় নাই।

“‘Land’ means agricultural land and includes home-steads, tanks, wells and water-channels.”

কিন্তু এগ্রিকালচারাল ল্যান্ড তার সঙ্গে নন-এগ্রিকালচারাল ল্যান্ড লেখা হ'ল না। যেমন উদাহরণ দামার এইসবগুলি ধরা উচিত ছিল। যেগুলি নন-এগ্রিকালচারাল ল্যান্ড তা আইনের ভেতর ধরা হয় নাই। আমি মনে করি তা ওরা ধরবেন।

এই যে দশ বছর কিস্তী দেওয়া হয়েছে, এটা খুব কম হয়েছে। এটা অবশ্য: ১২ বছর হওয়া উচিত।

তারপর প্রধান স্বামীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এই ক্লজ ৪(বি) তে যে উল্লেখ আছে যে

“In execution of a degree or certificate under the Bengal Tenancy Act.”

আমার মনে হচ্ছে বর্তমানে ডিক্রী যা হচ্ছে সিভিল কোর্ট ডিক্রী বলে বাক্য গণ্য করা হয়, তার দ্বারা লোকের দ্বার বেনিফিটেড হবে না। কারণ সিভিল কোর্ট এ মপি ডিক্রী, বটপেজ ডিক্রী, বাজনার ডিক্রী, সবারকম ডিক্রী হয়। একটা নুতন জিনিষ বলতে পারি যে ক্রেতা অপরের সঙ্গে যোগসাজসে মানবানোেকর্দমা করে ডিক্রী করে দিয়ে নীলাম করে দিয়ে কিনলে চায়শো টাকার। আর সে সেটা পরে নীলাম করে দিলে আটশো টাকার। সেখানে আশপাশা বিধান করছেন সেই আটশো টাকা একশো

[Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury.]

দিতে হবে। তা দিতে না পারলে তার জমি চলে যাবে, কেন? পাবে না। এগুলি আপনারা চেক করছেন না।

তারপর কুজ ৪(১)(বি)--সেখানে আছে যে জমি বিক্রী করেছে, সে কিংবা তার সেই জমি যে দখল করেছে, সে এই আইনের আওতায় যাবে। যে ক্ষেত্র কিনি দখল করেছে, তার বেলায় আইন প্রযোজ্য হবে। যদি সে দখল না করে নীলাম কিনি থাকে, তাহলে তাকে এক কিস্তীতে সব টাকা দিতে হবে। এটা ভাল করে বিবেচনা করতে বলছি। যে নীলাম করে দখল নিয়ে নিল, তাকে দশ কিস্তীতে টাকা দিতে হবে। যদি কেউ নীলাম করে দখল না করে থাকে, তাহলে তাকে সমগ্র টাকাকটা একবারে দিতে হবে। এই যদি হয়, তাহলে কেউ নীলাম হবার পর জমির দখল নেবে না। এটা খুব অন্যায্য।

তারপর সরকারী কিস্তীর টাকা সম্পত্তির উপর ষাট চার্জ থাকবে। কারণ তারপরে ও মর্টগেজ হতে পারে। সেইজন্য সোটা ষাট চার্জ লেখা উচিত। যে টাকা দিয়ে সম্পত্তি কিনেছে, তার একটা সিকিউরিটি আছে এবং সেই সিকিউরিটির টাকা তার পাওনা উচিত। আমরা দেখছি ভিলেজ ক্রেডিট কবে যাচ্ছে। আগে যারা টাকা ধার দিত, এখন আর তারা টাকা ধার দিতে চায় না। সোটা নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। সেইজন্য আমি বলছি এই যে ডিক্রী এটাকে বাতিল ডিক্রী বলে গ্রহণ করবেন। [10-40—10-50 a.m.]

8j. Gangadhar Naskar:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, আজকে কৃষকের ভালোর জন্য যে আইনটার খসড়া এই আইন সভায় আনা হয়েছে, তার মধ্যে অনেক ফাঁক রয়েছে। কারণ আমরা দেখছি বর্গাদার আইনটা খুব ভাল বলে প্রচার করা হ'ল, বর্গাদার আইনের মারফৎ কি পরিমাণ বর্গাদার চাষীকে ফাঁকি দেওয়া হয়েছে, তাই থেকে একথা আমরা জেনে গেছি। এখন যে আইন এনেছেন এটা যদি কৃষকের ভালর জন্য, স্বত্ব-সুবিধার জন্য যদি করা হয় তাহলে এ আইন ১৯৫১-৫৩ সাল, এই সালের প্রশ্ন আসে না। যদি কৃষককে জমি দিতে হয়, যদি তার স্বার্থ রক্ষা করতে হয়, তাহলে এই সময় বা সাল রাখা উচিত নয়।

আমাদের কর্তব্য হচ্ছে কৃষকের হাতে জমি দেয়া, সেখানে কোন সাল বা তারিখের প্রয়োজন নাই। তারপরে কথা হচ্ছে ২। বন বা ভিন বন ধানের

বদলে এক বিঘা, দুই বিঘা বা ভিন বিঘা জমি, বা ৩০০ টাকা দিয়ে যেখানে ২,৩০০ টাকা দিখিয়ে দিয়েছে, সেখানে টাকার প্রশ্ন আসে না। তারপরে স্বদ সেবার কথা; এতদিন ধরে জমির ফসল থেকে আর যেখানে করা হল, সেখানে স্বদ সেবার কোন প্রশ্ন উঠে না। যদি জমি কৃষককে দিতে হয়, তাহলে স্বদের প্রশ্ন ওঠালে সে জমি দিতে পারবে না। সে দেবে কোথা থেকে? তার হাতে টাকা পরমা না থাকায় দু'ভিকের কবলে পড়ে সে জমি হারিয়েছে এখন সে কোথা থেকে স্বদের টাকা দেবে। সেইজন্য দাবী করছি বিনা স্বদে জমি তাকে দিতে হবে। যদি কোন উন্নতি করে থাকেন জমিদার, তাহলে কৃষককে খেয়াবত দিতে হবে, জমির সেই উন্নতি করার জন্য, কিন্তু উন্নতি করার পর যে জমি থেকে প্রচুর ফসল তিনি পেয়েছেন এবং বহু আয় কবেছেন, সেখানে আবার সেই উন্নতির জন্য খেয়াবত দিতে বলা কোনমতেই যুক্তিযুক্ত নয়। যদি প্রকৃতপক্ষে কৃষকের হাতে জমি দিতে হয়, কৃষকের স্বার্থ রক্ষা করতে হয়, যদি জমিদারের হাত থেকে তাঁকে বাঁচাতে হয় তাহলে মাননীয় মন্ত্রী কাছে আবেদন করব, এই সময় বা স্বদের কোন কড়িশা থাকবে না। তাকে জমি ক্ষেত্রে দিতে হবে, এবং দু'ভিকের হাত থেকে কৃষককে বাঁচাতে হবে, এবং তাকে কি করে বাঁচান যায় সেদিকে দৃষ্টি রাখবেন।

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের সামনে যে বিল আলোচনার জন্য আনা হয়েছে তার উদ্দেশ্য শুভ সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু যাদের মঙ্গলার্থে এ বিল উপস্থিত করা হয়েছে, তাদের সঙ্গে প্রকৃত সংযোগ না থাকায় এবং বাস্তবক্ষেত্রে কিরূপ ঘটনা ঘটেছে সে বিষয়ে অবহিত না থাকায় জন্য এর উদ্দেশ্য হয়ত বিফল হয়ে যাবে বলে আমার ধারণা। অন্যান্য বক্তৃতা যে সব ক্রাউ-বিচারিত কথা উল্লেখ করেছেন, আমি সে কথা বলব না, কিন্তু মন্ত্রীমহাশয়ের অবগতির জন্য আমি দু-একটা ঘটনা উদাহরণ দেই এবং এবিষয়ে অন্যান্য কি কার্যক্রমী ব্যবস্থা অবলম্বন করা যায় আমি সে সম্বন্ধে কয়েকটা কথা বলব।

একমাত্র বিক্রী দলীল বেজোঁর উপর যদি লক্ষ্য স্থির করা যায়, তাহলে যে কৃষকশ্রেণীর উন্নতির জন্য এই বিল আনা হয়েছে সে উদ্দেশ্য ব্যর্থ হবে। কারণ আরো কতগুলি উপারে পরীষ কৃষকেরা তাদের জমি থেকে বঞ্চিত হয়েছে সে দিকেও লক্ষ্য রাখা দরকার। যেমন হরত ইজারা দেয়া হয়েছে, স্বদে-বন্ধকী বা রেহানী ডবল্ল কমে দেয়া হয়েছে

জমি হস্তান্তরিত জমি অল্প মূল্যে রেজেষ্টারী না করে বহু মূল্যে রেজেষ্টারী করা হয়েছে—এসব কথা বহু লোক বলেছেন। আমি বলব একটা ঘটনার কথা, একজন লোকের পৈত্রিক সম্পত্তি ছিল মাত্র ৬ বিঘা জমি, ২১৩ বছরের মধ্যে দেশের দুবছর সময় তার সম্পত্তি হয়ে গিয়েছে ৯৯ বিঘা—সেটা কি কি কৌশল অবলম্বন করে হয়েছে? তার ভুলভ্রম করা দরকার। তারপর বহু জমি প্রথমে অল্প দামে রেজেষ্টারী করেছিল সেগুলিকে আবার রেপটসেনে ফেলে জমিদারের সঙ্গে বন্দোবস্ত করে হস্তান্তরিত করা হয়েছে। আবার অল্প মূল্যে কিনে বেশী দামে অন্যের কাছে বিক্রয় করে, আবার নিজের নামে ট্রান্সফার করিয়ে নেয়া হয়েছে, এই-রকম বহু ঘটনায় হয়েছে। আমার মনে হয় কালেক্টর সাহেবের উপর যে ক্ষমতা দেয়া হয়েছে, তাতে করে শুধু কালেক্টর সাহেব নয়, তাঁর অধীনস্থ অন্যান্য যোগা কর্মচারী এবং ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্টদের সাহায্যে ও বেশরকারী প্রতিষ্ঠান সমূহের পুঙ্খ নুপুঙ্খ সাহায্যে এই সব ঘটনায় কথা অবগত হয়ে যদি প্রকৃত ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়, তবে হয়ত এই বিলের সাধু উদ্দেশ্য প্রতিপাদিত হতে পারে।

আর একটা কথা যে, টাকা পরিশোধের সঠিক এই বিলে যা আনা হয়েছে সে সম্বন্ধে আমার কথা হচ্ছে, সে সম্বন্ধে আমার বক্তব্য হচ্ছে, যতদূরই যারা পেটের দামে জমি বিক্রী করেছে তারা নিঃশব্দ হয়ে গেছে, তাদের পক্ষে টাকা পরিশোধ করা সম্ভব হবে না। সেইজন্য আমি বলতে চাই প্রত্যেক বঞ্চিত কৃষকের “নর্দাল ক্রেডিট” নিশ্চারিত করে যে সময় লাগে, ১০ বছর, ২০ বছর বা তার অধিক ও যদি লাগে, “নর্দাল ক্রেডিটে” যতটুকু সময়ে ঋণ পরিশোধের তার ক্ষমতা হবে সেই স্বেচ্ছা তাকে দেয়া উচিত।

তারপর আড়াইশো টাকা অতি অকিঞ্চিৎকর, মন্ত্রীমহাশয় সেটা স্বীকার করেছেন। একহাজার টাকা বলেছেন আমার মনে হয়। ২৫ হাজার টাকা পর্যন্ত সীমা নির্ধারণ করা উচিত।

[10-50—11 a.m.]

আর একটা কথা বলা হয়েছে দরখাস্তের সময় সম্বন্ধে। আমার মনে হয় যে ঐ সময়টা ১৯৫১-১৯৫৩ সাল মধ্যে সীমাবদ্ধ না রেখে আরও সাধারণ যে দুর্ব্বাসর আসছে বিশেষ করে অনাবৃষ্টি ও বন্যার ফলে যে অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে—সময়টা সেই পর্যন্ত বাড়িয়ে দেওয়া অত্যন্ত দরকার বলে মনে করি।

[At this stage Red light was lit.]

আমি একবার বলবো যে বাস্তবিক প্রকৃত মন্যদায় দিকে লক্ষ্য না করে বিলটা যদি গৃহীত হয় তাহলে পর উদ্দেশ্য বার্থ হয়ে যাবে এই আশঙ্কাই করছি।

8]. Dharani Dhar Sarkar:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয় আমাদের নামের আজ সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহাশয় যে বিল রেখেছেন, সে সম্বন্ধে দু-চার কথা বলতে চাই। আমরা আশা করেছিলাম যে, এ বিল বহু পূর্বেই এই হাউস-এ আসবে। কিন্তু তা না এসে এত দেরীতে, এত পর্বে এসেছে, কারণ এই বিলের প্রয়োজন এত যে জরুরী এবং গুরুত্ব যে বেশী সেদিকে নোটেই লক্ষ্য তারা রাখেনি। আমরা জানি যে ১৯৫১ সালে একটা অডিনান্স করা হয়েছিল—সেই অডিনান্স নাকি এই ছিল যে সমস্ত জমি সাধারণ মানুষ দুভিক্ষের কবলে পড়ে, খাদ্যের অভাবে বিক্রী করতে বাধ্য হয়েছিল, তাদের সেই জমি ফেরত দেওয়া হবে। এবং এই অডিনান্স-এর ব্যাপার দরিদ্র কৃষকদের মধ্যে প্রচার করা হয়েছিল। এবং তারা ভেবেছিল যে যে সমস্ত হস্তান্তরিত হয়েছে তা ফেরৎ পাবে। এ রকম একটা আশার সঞ্চার হয়েছিল। কিন্তু আজকে যেভাবে এই বিলটা উপস্থিত করা হয়েছে, তাতে আমরা দেখছি একটা নিচক উদ্দেশ্যমূলকভাবে এই হাউস-এর সামনে এসেছে, যাতে করে এই বিলের প্রকৃত উদ্দেশ্য সিদ্ধ না হয়। তাদের উদ্দেশ্য হচ্ছে একমাত্র জোতদার এবং কোটিপতি, যারা আজ গরীব কৃষকদের অভাবের স্বেচ্ছা নিয়ে, যে গরীব লোকেরা অভাবের তাড়নায়, খাদ্যের তাড়নায় তাদের জমি বিক্রী করতে বাধ্য হয়েছে, সেই গরীবদের বঞ্চিত করে, তাঁদের নিয়ে কোটিপতি জমিদার, জোতদারদের আরও যাতে বড় করা যায় সেজন্য এই বিল তারা নিয়ে এসেছেন। এই বিলের মধ্যে যে সমস্ত ধারা বা ক্লজ আছে, তা আলোচনা করলে পরিষ্কার দেখা যায় যে বিভিন্ন জেলার যে সমস্ত জমি ১৯৫১-৫৩ সালে হস্তান্তরিত সে সমস্ত ফেরত পাবার কোন ব্যবস্থা নাই। এর বহু আগে থেকেই বহু জমি কৃষকদের হাত থেকে চলে গিয়েছে।

দ্বিতীয়ত জমি যে ফেরত দেওয়া হবে তার জন্য যে দরখাস্ত করতে হবে তার জন্য মাত্র ৩ মাস সময় দেওয়া হয়েছে। আমরা জানি যখন বর্গলার অডিনান্স পাস হল সেই অডিনান্স পাস হওয়ার ১৫ দিন পরেই আমাদের জেলার পুলিশ সুপারিন্টেন্ডেন্ট এর কাছে গেল যে সমস্ত চাষী অন্যভাবে উচ্ছেদ হয়েছে তারজন্য জোতদারদের বিরুদ্ধে ব্যাক্সল্‌স্‌ নোয়ার জমা, কিন্তু তিনি কোন

[Sj. Dharani Dhar Sarkar.]

ম্যাক্সিমুম সেননি। সুপারিস্টেটেট বলেন অভিনাল-এর কথা কাগজে দেখা হয়েছে, কিন্তু পুলিশ পেজেট এ বের হয়নি, সুতরাং আবার কিছু করার নাই। সেখানে আবার দেখতে পাচ্ছি ১৫ দিন পরেও কার্যকরী করার জন্য গভর্নমেন্ট পুলিশের কাছে সেই থবর পৌঁছায়নি। যেখানে শতকরা ৯৯ জন কৃষক অশিক্ষিত, তারা—যেখানে পুলিশ সুপারিস্টেটেট জানে না—কি করে জানবে এই অভিনাল সবেছে যাতে তারা ম্যাপিল করতে পারবে? কাজে কাজেই ৩ মাসের মধ্যে কি করে সে সমস্ত কৃষক জানবে? কাজেই সময় বাড়িয়ে দেওয়া সরকার এই হচ্ছে আবার ম্যানেজমেন্ট। আশা করি আবার ম্যানেজমেন্ট গ্রহণ করে ১৯৫৫ সাল পর্যন্ত সমস্যা বাড়িয়ে যাবেন।

তাছাড়া আর একটা জিনিষ রয়েছে যে জমির উন্নয়ন করা হলে তাতে ক্ষতিপূরণ দিতে হবে এটা একেবারে নিষ্পত্তি ভাঙতা। জমি ইম্প্রুভমেন্ট কিছুই তাঁরা করেনি—কিন্তু এ জিনিষটা থাকার জন্য কোতদাররা দেখাবেন তাঁরা জমির উন্নতি করেছেন। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে তাঁরা তা করেননি। কাজেই এই কুজটা থাকার জন্য জমি ক্ষেত পাবে না। কাজেই অনুরোধ এই ধারাটি বাদ দিন এবং প্রকৃতপক্ষে কৃষকরা যাতে জমি ক্ষেত পেতে পারে সেইরকম আইন নিয়ে আছেন।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I did not anticipate that a simple Bill like this would evoke so much violence in speech making. Sir, I would not rely on the home-made figures given by some of my friends. They have read out from bits of paper picked up from their pockets. Sir, I shall give you statistics to show three things: that there was no distress in 1950, secondly, condition improved in 1953, and thirdly that the average consideration in respect of each transaction in 1946 and 1947 was Rs. 400 and the average consideration for transactions in 1951 and 1952 was Rs. 600 and in 1953 Rs. 500. That is why my friend the Chief Whip has suggested that in cases of transactions up to Rs. 550 relief should be given. Sir, where the average consideration paid in respect of such transactions was Rs. 400 the ceiling was

fixed at Rs. 250, namely the transactions up to a value of Rs. 250 were liable to be reopened in similar circumstances. You will remember, Sir, that a Bill was passed similar to the present Bill in 1944. But when the value of the transaction is up to Rs. 550 in 1951, 1952 and 1953 we have allowed that same may be re-opened on applications made by the transferors. Sir, I am giving these figures for the Sunderbani areas in the district of 24-Parganas. Sir, in 1946 there were 19,457 transactions.

[11—11-10 a.m.]

In 1947 there were 19,044 transactions, in 1948—17,397 and in 1950—19,812 so that you will see, Sir, that in 1946-47, 1948 and 1950 there were about 19,000 transactions on an average. In 1951 the number of transactions were 33,060, in 1952—38,600 and in 1953 the number of transactions were 34,532 so that you will notice that the peak was reached in the year 1952. The value of the transactions in 1946 was Rs. 81,94,499; in 1947, Rs. 89,19,862 so that the average works out at about Rs. 400 per transaction. Two years before that, the 1944 Act provided that transactions in which the consideration did not exceed Rs. 250 would be liable to be reopened upon application being made by the transferor. The value of the transactions in 1951 was Rs. 2,08,18,678 and the value of each transaction works out at Rs. 600. In 1952, there were 38,600 transactions of the total value of Rs. 2,02,43,494 and the average value works out at about Rs. 500 per transaction. In 1953 there were 34,532 transactions of the value of Rs. 1,51,98,531 and the consideration in respect of each transaction works out at Rs. 450. The average value in 1951 was Rs. 600, in 1952, Rs. 500 and in 1953, Rs. 450 so that there was a progressive improvement in the situation and the overall average works out at about Rs. 500 per transaction.

Sir, I am going to accept the amendment proposed by my friend

Sj. Deben De which I submit is a very reasonable provision made to give relief to the transferor. Sir, you will notice that the pattern of the legislation is the same as that of 1944 legislation and both in that Act and in this Bill, provision has been made for setting aside sales but there is no question of setting aside any lease. You will appreciate that the lease is for a fixed period and it is not usual for a small cultivator to grant a lease of his holding. I am not aware of any large number of leases granted by small cultivators in any area. In any case the lease will expire on the termination of the period of lease and the cultivators will get possession of their lands. There was greater distress in 1943 during the famine than in 1952 and 1953, but yet this Bill sets forth, practically copies out, the provisions contained in the Act of 1944. Sir, with regard to the consideration some of my friends have suggested that in some cases the amount of consideration in the document is bigger than the amount which was actually paid. It may be true in a few cases but my lawyer friends over there will be able to tell the House that it is very difficult to prove a proposition that the amount shown in the document has not actually been paid. In any case the judges are very chary to believe a statement like that. There is nothing in the Bill which will prevent an officer who deals with an application like this to go into that question and find out what really the amount of the transaction was. I take it that if such a case arises there will be disputes as to what was the actual consideration and the trying officer in his discretion would be able to decide that issue.

Sir, with regard to rules, I think they will be published in due course and my friends will have an opportunity of making any suggestion which they like. The Bill provides that an application may be made up to the 31st December 1954 and it is obvious that we are allowing the transferor three months' time to make an application, the

object being that the application should be disposed of by the end of March so that it will not clash with the operation of the Estates Acquisition Act in which various rights have been given to various persons. For instance, a second class intermediary has been defined in Chapter VI as a person who cultivates with *bargadars* or who sublets his rights. All the rights of persons who are interested in land should crystallise become known to them before the date of vesting so that when the question of exercising option or choice under section 6 arises they can exercise their rights properly. It is, therefore, necessary that this question should be decided finally before the date of vesting. The onus—I think it was my friend Sj. Subodh Banerji who said—should be initially cast upon the transferee. Sir, attention is drawn to the provisions contained in the 1944 Act in respect to this matter. There is no reason why an abnormal provision should be made when the law is that the onus should be on the person who is contending the issue. Otherwise, there may be a large number of fictitious claims. Sj. Subodh Banerji talked of intermediate persons but there is no difficulty about that. In the original Bill the consideration—whether A transfers to B, B to C, C to D and so on—is the same which is referred to in the operative portion of the clause—namely, consideration which was paid on the first transaction, viz., from the owner of the land to the first transferee.

My friend Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury said that the decree should be limited to the decrees for rents. I do not see any logic in that point. That provision to which my friend has referred is a transaction where the transferee, before the order is made, has incurred a liability and a decree is obtained before the property is restored to the transferor. Then the creditor is entitled to attach the property or to execute the decree against the property, as the property of the transferee and sell the property. It is for the purpose of setting aside

[The Hon'ble Satyendra Kumar Basu.]

sales of that nature that a provision has been made like this and you cannot limit it to a decree in a rent suit.

[11-10—11-20 a.m.]

The transferee may have other liabilities. For instance, other liabilities may be from a promissory note, and the creditor may bring a suit against him and sell property as a property of the transferee. Then, it is to provide for setting aside sale of such description that the provision has been made. With regard to the instalment you will remember that the distress in 1943 was more acute, more extensive, and ten instalments were allowed and we have also provided for payment of the amount due by ten instalments. The date of restoration has been fixed for the 1st of Baisakh because that is the proper date having regard to the season for cultivation.

Sir, I think I have met the points raised by my friends. The legislation is of an urgent nature and there is nothing new in the Bill. It is really a repetition of the Act of 1944 and steps have got to be taken immediately. Applications have to be made forthwith so that they may be disposed of as quickly as possible and certainly before the end of March, 1955.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th September, 1954, was then, by leave of the House withdrawn.

The motion of Sj. Amulya Ratan Ghosh that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st October, 1954, was then, by leave of the House, withdrawn.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1954, was then, by leave of the House, withdrawn.

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that the West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clause 1.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 2(1), in line 2, after the word "officer" the words "not below the rank of a Deputy Collector" be inserted.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 2, for sub-clause (2), the following sub-clause be substituted, namely:—

"(2) 'land' means land ordinarily used for the purpose of agriculture or horticulture and includes such land that may temporarily be lying fallow, homesteads, tanks, wells and water-channels."

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that in clause 2(2), in lines 1 and 2, after the word "homesteads" the word "orchards" be inserted.

Sj. Hemanta Kumar Chosal: Sir, I beg to move that for clause 2(3) the following be substituted, namely:—

"(3) 'Period of distress' means the period between the 1st day of January, 1950 and the 31st day of December 1953, both days inclusive."

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that in clause 2(3), lines 2 and 3, for the words "1st day of January, 1951 and 30th day of November, 1953," the words "15th day of August, 1947 and the 15th day of August, 1954" be substituted.

8j. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 2(3), line 2, for the words "1st day of January, 1951", the words "1st day of July, 1950" be substituted.

8j. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 2(3), in lines 2 and 3, for the words "30th day of November" the words "31st day of December" be substituted.

8j. Dhananjoy Kar: Sir, I beg to move that in clause 2(3), line 3, for the words "November, 1953" the words "June, 1954" be substituted.

8j. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that after clause 2(5) the following sub-clause be added, namely:—

"(6) Transfer means and includes any transfer voluntary or involuntary."

8j. Mrityunjoy Pramanik:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার ম্যামেন্টেট এর উপর এমন কিছু বেশী কথা নেই। সামান্য কথায় আমি বলেছি—যেখানে কলেজের—এর উপর ভার দেওয়া হবে, কিংবা ট্রেড গভর্নমেন্ট—এর অন্য কোন অফিসারকে ম্যাপমেন্ট করতে পারবেন বলেছেন, আমি সেখানে বন্ধি ট্রেড গভর্নমেন্ট তাঁর অফিসারকে ম্যাপমেন্ট করবেন, তা করুন, কিন্তু তিনি যেন ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট এর রায়-এর চেয়ে নীচে না হন; কেন না অন্য লোকের কাছে গেলে তার বিচার ভাল হবে না বলে লোকের মনে নানা রকম সন্দেহ উঠতে পারে। আপনারা যে একটা বোর্ড বা কমিটি গঠন করে সেবেন আপনাদের মনস্ত লোকের হারা, সেখানে হয়ত জনসাধারণ মনে করবেন তাঁদের বিচারের সুবিধা হবে না, তাই তারা যাবেন না। কারণ, সেখানে আপনাদের মনের স্বত বিচার হবে। কাজেই সেখানে ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট এর রায় এর নীচে যেন কোন লোক না হয়। ডেপুটি কলেজের অর কলেজের কিংবা ইউনিয়ন বোর্ড প্রেসিডেন্ট হওয়াই বাঞ্ছনীয়।

8j. Subodh Banerjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই বিলের দুই নম্বর ধারার ল্যাণ্ড অর্থাৎ জমির সংজ্ঞা দেওয়া হয়েছে, তাতে বলা হয়েছে,
"land means agricultural land and includes....., etc."

কিন্তু এই এগ্রিকালচারাল ল্যাণ্ড, চাষের জমি কাকে বলে তার কোন সংজ্ঞা নাই। সুতরাং এগ্রিকালচারাল ল্যাণ্ড বলতে কি রকম জমি বোঝার তার সংজ্ঞা দেওয়া উচিত। সেইজন্য আমি সরকারের দেওয়া সংজ্ঞার সংশোধন এনেছি। জমির সংজ্ঞা হিসাবে আমি বলতে চাই—

"land means land ordinarily used for the purpose of agriculture, horticulture and includes such land that may be temporarily lying fallow, etc."

এইভাবে বলা উচিত। যে জমিতে চাষাবাস করা হয়, যাতে হটকালচার করা হয়। কিংবা সেইরকম জমি যদি পড়েও থাকে অথবা

homesteads, tanks, wells, water-channels

ইত্যাদি। সমস্তগুলি জমির সংজ্ঞার অন্তর্ভুক্ত হওয়া উচিত বলে আমি মনে করি। বিশেষ দেওয়া সংজ্ঞার প্রথমতঃ এগ্রিকালচারাল ল্যাণ্ড সম্বন্ধে কোন কথা নেই; দ্বিতীয়তঃ যেহেতু তার কোন সংজ্ঞা দেওয়া হয় নাই। সেইহেতু এগ্রিকালচারাল ল্যাণ্ড এর মধ্যে হটকালচারাল ল্যাণ্ড আসে কিনা সেটা ডাব্বার কথা। আমার যে সংশোধনী প্রস্তাব তাতে এসব কীক দূর করা হয়েছে এবং সেটা ১৯৪৪ সালের যে খাম্বালাসী আইন হয়েছিল মোটামুটিভাবে তাতে যে সংজ্ঞা ছিল সেইরকম সংজ্ঞা এখানে নিয়ে আসা হয়েছে। তারপর আইনের দু-নম্বরের ধারার পিরিয়ড অফ ডিস্ট্রেস—অভাবের সময়ের কথা উল্লেখ করা হয়েছে এবং কোন্ সময়ের অভাবের সময় বলা হবে তা বেঁধে দেওয়া হয়েছে, তাতে বলা হয়েছে যে,

"period of distress means the period between the 1st January, 1951, and the 30th November 1953"

অর্থাৎ ১৯৫১ সালের জানুয়ারীর পূর্বে অভাবের সময় ছিল না বলে মাননীয় বহীরাংশার বলেছেন। জানি না তাঁর এই না জানার কারণ কি? কার উপর ভিত্তি করে, কোন্ সরকারী নথিপত্রের উপর ভিত্তি করে তিনি বললেন ১৯৫১ সালের জানুয়ারীর আগে অভাব ছিল না। যদি তিনি সরকারী নথিপত্রের উপরই ভিত্তি করে বলে থাকেন যে, ১৯৫০ সালে কোনরকম অভাব হয়নি, তাহলে সেইরকম নথিপত্রের সত্যতা সম্বন্ধে আমাদের যথেষ্ট সন্দেহ আছে। ১৯৫০ সালে সেপ্টেম্বর মাসে যে ভীষণ বন্যা হয়, তার কালে হাটুবাড়ি, সন্দেহবাদি, হাড়েয়া, শ্রুতি অকলে দুভিক দেখা দেয়, তাতে অসংখ্য জমি পরীষ চাকীদের হাত হতে হত্যাভ্যস্ত হয়েছে।

[Sj. Subodh Banerjee.]

সেই বন্যার কারণ অনুসন্ধানের জন্য পশ্চিমবঙ্গের সরকারের দ্বারা এক বন্যা অনুসন্ধান কমিটি নিযুক্ত করা হয়েছিল। বন্যা হবার পর বীধ বীধের জন্য সরকারপক্ষ থেকে কিছু কিছু ব্যবস্থাও অবলম্বন করা হয়েছিল। তখন ভূপতি মহুদার মহাশয় সেচ-মন্ত্রী হিসাবে বন্যার ব্যাপকতা ও দুভিক্ষের তীব্রতা সম্পর্কে অনেক কথা বলেও ছিলেন এবং তখন মন্ত্রী বিমল সিংহ মহাশয়ও এই রকম উক্তি করেছিলেন যে, হুসরবন অঞ্চলে বন্যা নিবারণের জন্য বীধ প্রভৃতি দেওয়া উচিত। এইসব কথা মন্ত্রীরা তখন বলেছিলেন। তাহলে এখন রাজস্ব মন্ত্রী মহাশয় সরকারী নথিপত্র দেখে কি করে বলবেন যে, ১৯৫০ সালে দুভিক্ষ হয় নাই। আমি জানি হুসরবনে এই বন্যার ফলে ৫ হাজার লোক গৃহহারা হয়েছিল এবং একতুঠা খাবার পাবার জন্য অসংখ্য লোককে জরি বিক্রয় করে দিতে হয়েছিল। বাননীর মন্ত্রী মহাশয় যদি রাজী থাকেন, তাহলে হুসরবনের, হাড়োয়া, সন্দেপখালি, ক্যানিং প্রভৃতি অঞ্চল থেকে যে সমস্ত সভা বিধান সভায় নির্বাচিত হয়ে এসেছেন, তাঁদের জিজ্ঞাসা করুন আমার একথা সত্য কি না? আমি ব্যক্তিগতভাবে জানি এই ঘটনা সেখানে ঘটেছে। বাননীর মন্ত্রী মহাশয়ের এসবছবি কতটুকু অভিজ্ঞতা আছে, তা আমি জানি না; তাঁর কথা শুনে আমার মনে হচ্ছে এ সম্পর্কে তার ব্যক্তিগত কোন জ্ঞানই নাই। আমি আমার ব্যক্তিগত জ্ঞান থেকে বলছি, ১৯৫০ সালে দুভিক্ষ সেখানে ঘটেছে। আমি নিজে সেখানে গিয়ে দেখে এসেছি এবং সেখান থেকে বীরা এই বিধান সভায় নির্বাচিত হয়ে এসেছেন তাঁরাও একথা জানেন। হুসরবান মন্ত্রী মহাশয় একথা বললেই হবে না যে, ১৯৫০ সালে হুসরবনে কোন দুভিক্ষ হয়নি, সেখানে অভাব ছিল না। আমি শ্রমণ করলাম যে, ১৯৫০ সালের ১৫ই সেপ্টেম্বর এই সব অঞ্চলে দুভিক্ষবস্থা ছিল, তবুও কি মন্ত্রী মহাশয় বলবেন যে, ১৯৫১ সালের ১লা জানুয়ারীর পূর্বে অভাব কিছু ছিল না। তাই আমি সংশোধন হিসাবে জানুয়ারী ১৯৫১-এর ভায়গার জুলাই ১৯৫০ বলেছি, অর্থাৎ ছয় মাস আমি পিছনে যাচ্ছি। এটা নীতিগত কথা নয়। যা ঘটেছে সেইমতো লক্ষ্য রেখে একথা বলছি।

ভায়গার এই আইনটা কতদিন চালু থাকবেক এই আইনের বেলায় বুদ্ধির বিরুদ্ধে হরত বুদ্ধি গিতে পারেন যে, ডাতে টেটস্‌ ব্যাকুইজিশন্‌ রাষ্ট্র এর ক্ষমতা কতিপুত্র হবে। কিন্তু আইনটার প্রত্যেককাল হয় মাস পিছিয়ে গিলে জাতে কি কতি আছে?

কোন কিছুতেই জাতে হাত পড়বে না। মন্ত্রী মহাশয় বলছেন পরলা জানুয়ারী ১৯৫১, সেখানে আমি বলছি পরলা জুলাই, ১৯৫০ করুন। এটা গ্রহণ করলে এমন কি বারাত্মক ব্যাপার হবে? বরং যে সমস্ত গরীব চাষীর ঐ ছয় মাসের মধ্যে ঐ সমস্ত অঞ্চলে ক্ষতি হয়েছে, তাদের কিছুটা উপকার হতে পারে।

আমি আশা করি বাননীর মন্ত্রী মহাশয় হুজি দেবেন যে, আমার সংশোধনটি কেন তিনি গ্রহণ করবেন না।

[11-20—11-30 a.m.]

Sj. Rakhahari Chatterjee:

বাননীর ডেপুটি স্পীকার মহোদয়। আমার কথা হচ্ছে ল্যাণ্ড বলতে যা বোঝেন সত্যি বলছেন যেটা এগ্রিকালচারাল ল্যাণ্ড আছে, ঘর বাড়ি, পুকুর, এমনকি জলনালা পর্যন্ত আছে সেখানে যেচারা বাগান কি অপরাধ করলে? বাগানটা যদি গ্রহণ করেন তাহলে সর্বাঙ্গসুন্দর হয়। কাজেই তাব সঙ্গে অর্ডার পর্যন্ত র্যাড করা হউক এইটাই আমার অনুরোধ।

Sj. Gangapada Kuar:

বাননীর ডেপুটি স্পীকার মহোদয়। আমি ১০ নং সংশোধনীতে পিরিয়ড অফ ডিস্ট্রেস বলতে ১৯৪৭ সালের ১৫ই অগাষ্ট থেকে ১৯৫৪ সালের ১৫ই অগাষ্ট পর্যন্ত করতে বলছি। পিরিয়ড অফ ডিস্ট্রেস বলতে মন্ত্রী মহাশয় যে পরিসংখ্যান উদ্ধৃত করেছেন তাতে দেখা গেল যে কোন বছর বেশী হস্তান্তর হয়েছে বা কোন বছর কম হয়েছে। আমার মনে হয়—

period of distress in relation to poor cultivators.

এই ভাবে ধরলে ১৯৪৭ সালের ১৫ই অগাষ্ট থেকে ধরা সম্ভব। কারণ দেশ স্বাধীন হওয়ার পরও যে পর্যন্ত চাষবাস প্রভৃতির সব রকমের অব্যবস্থা ধুর না হচ্ছে—প্রতি বছরই এই ধরণের হস্তান্তর ঘটেছে। সেইজন্য যদি গরীব চাষীকে বাঁচাতে হয় বা এই ধরণের হস্তান্তর রোধ করতে হয় তাহলে এই পিরিয়ড অফ ডিস্ট্রেস যে দুটি নিয়ে গঠন করেছেন সেই ভাবে না কোরে দেশ স্বাধীন হওয়ার পর থেকে পিরিয়ড অফ ডিস্ট্রেস করতে অনুরোধ করি। তার পরে—

Mr. Deputy Speaker:

ওটা অর্ডার অফ অর্ডার হয়েছে।

8j. Gangapada Kuar:

১৫ নং সংশোধনীতে আমি বস্তুতে চেরেছিলাম যে অন্যান্য বিভিন্ন বিষয়ে ও সংজ্ঞা নির্দেশ করা প্রয়োজন। এটা আউট অফ অর্ডার হয়েছে, তবু একটু বোলে নিই। “ট্রান্সকার” কথার সংজ্ঞা নির্দেশ হয়নি। ট্রান্সকার অনেকক্ষেত্রে বেচছার হয়, আবার অনেক ক্ষেত্রে ইচ্ছার বিরুদ্ধে, অভাবের চাপে পড়ে ট্রান্সকার করা হয়, বিক্রী, সেল ইত্যাদি হয়। এই সমস্ত ট্রান্সকারও এর মধ্যে ধরতে অনুরোধ করি।

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় সহকারী শ্রীকার মহাশয়। আমি আমার এ্যামেণ্ডমেন্টে দিয়েছি ১৯৫০ সালের “কাউন্সিল অফ জানুয়ারী” কেন দিয়েছি? মাননীয় মহীমহাশয় বলে গেলেন ১৯৫০ সালে ডিস্ট্রিক্ট হয়নি। আমি জানিনা ঐ যে সব অঞ্চলে হাজার হাজার, লক্ষ লক্ষ বিঘা জমি ডুবে ছিল বাঁধ, ভেঙ্গে যাওয়ার ফলে, এর ফলে সরকার পক্ষ থেকে রিলিফ দেওয়া হয়েছিল; সেই অঞ্চল থেকে যিনি প্রতিিনি নির্বাচিত হয়েছেন তিনি ঐ পক্ষে আছেন। পয়লা বাঁধ যখন বাঁধে পড়বারে মহীমহাশয় সেখানে গিয়েছিলেন এবং সেখানে তদন্ত কোরে সেই সব বাঁধ বাঁধার বন্দোবস্ত করেছিলেন। কিন্তু আজও ক্যানিং থানার এবং ডাঙ্গড় থানার বিরাট একটা অংশ উদ্ধার হয়নি, সলেশখালি থানারও অনেক জায়গা—সেটা সকলেই জানেন। সেই সব অঞ্চলের হাজার হাজার বিঘা জমি নষ্ট হওয়ার ফলে সরকারকে রিলিফ দিতে হয়েছিল, হাড়োয়া থানার প্রায় অর্ধেকটা বলা যেতে পারে লোনা জল গিয়ে সমস্ত চাষ নষ্ট কোরে দিয়ে মানুষকে সর্বস্বান্ত করেছিল; সেই সময় থেকে মানুষের উপর আসল যে চোটি তা আরম্ভ হয়েছিল। সেটা কি কোরে অস্বীকার করলেন, আর কি কোরে বললেন যে না, ১৯৫০ সালে কোনও দুর্ভিক্ষ হয় নি? এ কথা শুনে আশ্চর্য হলাম। আমি বলব ঐ পক্ষে বাঁরা আছেন, বাঁরা সেই অঞ্চল থেকে এসেছেন—

Mr. Deputy Speaker:

আপনার সংশোধন প্রত্যাবে যা বলবার তাই বলুন।

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

আমি তাই বলছি। ধরতে গেলে ১৯৫০ সালের আরও আগে হয়েছে, তবু আমি দিয়েছি ১৯৫০ সালের ১লা জানুয়ারী থেকে করা হউক। তা যদি না করা হয় তাহলে আসলে বেনারী ভাগ মানুষ জমি কেন্দ্র পাওনা। অর্থাৎ, অর্ধেকটা জমি বা হাত হাড়া হয়েছে, আবার বাকী দুর্ভিক্ষ-ধরার উপর

বাঁচার দাবি বড় আনে তখন থেকে ডিস্ট্রিক্ট গঠিত বা সেই আক্রমণ শুরুর হয়েছে। তা না বললে কি কোরে সমাধান হবে, আর কি কোরে যে এটা ধরছেন তা দেখে আশ্চর্য হতে বাই। আমি এইটুকু যাত্র বলব যে সেই সময় হিসাব কোরে যদি দেখেন যে কত লোক মৃত্যুবরণের লাট ছেড়েছিল, সেই ১৯৫০ সালের জানুয়ারী, বাসে কত লোক লাট ছেড়ে কলিকাতার দিকে অভিবাসন করেছিল, পথে বাটে মাঠে কত লোক পড়েছিল, তার হিসাব দিলে বুঝতে পারব যে সে সময় দুর্ভিক্ষ ছিল কিনা।

দ্বিতীয় প্রশ্ন আমি নিজে জানি যে ২৫টি বারী বাসেশা, বাসের বাড়ীঘর ছিল, সেখান থেকে বিভিন্ন জায়গায় ঘুরে ঘুরে বেড়াচ্ছে, পথে বাটে দুর্ভিক্ষ, এবং অন্যান্য ধানার গিয়েছে জমির সম্মানে, বাড়ীর সম্মানে। এটা শুঁরা নিজেরা স্বীকার করেছেন, বহু জায়গায় সাধারণ মানুষের কাছে স্বীকার করেছেন, এবং সে সময় শুঁরা নিজেরা অগ্রসর হয়েছিলেন সেটা কি কোরে বন্ধ করতে চান? এই কাজওগুলো করে আবার এখানে বলছেন যে না, সে পিরিয়ডএ কোন দুর্ভিক্ষ হয় নি। সেটা করলে কি এমন মহাভারত অজ্ঞাত হয় বুঝি না। এটা ত ৬ বাসের প্রশ্ন। এই ৬ বাস যোগ করলে পর হাজার হাজার মানুষের বাঁচার ব্যবস্থা হয়, এবং একটা ফয়সালা হয়; এতে লোকেরও ভাল চোখে দেখতে পারে এবং এটা গৃহণ করলে অসুবিধারও কোন কারণ থাকতে পারে না। কাজেই এটা অস্বীকার না কোরে কোন রকমে লোকের মধ্যে একটা মোহাম্মাদ বিস্তার করতে পারেনত তাহলে আসাদা কথা।

কিন্তু এই বিলের উদ্দেশ্য এট যদি থাকে যে লোককে কিছু জমি দেব, যারা সর্বস্বান্ত হয়েছে, যাদের বাড়ীঘর চলে গেছে, সেই সব লোককে বসাব, সেখানকার সেই পুরাতন সভ্যতাকে আবার পড়ে তুলব এই উদ্দেশ্য চলছে ঐ ৬ বাস বাড়িয়ে দিলে সে উদ্দেশ্য অনেকটা সিদ্ধ হবে। আমি একথা চলেছে কোরে বলতে পারি, শুঁরা তদন্ত করুন, হিসাব নিকাশ কোরে দেখুন কত লোক শুঁরা জমি নয়, বাড়ীঘর ছেড়ে চলে গেছে, এবং এ সমস্ত বিশেষ কোরে ঘটছে ঐ সলেশখালি এবং হাড়োয়া অঞ্চলে। হাসানাবাদ অঞ্চলেরও অন্তর্ভুক্ত ব্যাপার; সেখানেও সংখ্যা নির্ধারণ করা যায় না। হাজার হাজার মানুষ চলে গেছে। লাটকে লাট গালি হয়ে গেছে এবং সেখানে মানুষ নাই—এরকম ঘটনাও আছে। (At this stage red light was lit.)

Mr. Deputy Speaker:

অনেক হয়েছে, আসল বিলের কথা বলুন।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

এখনও হয়নি, স্যার। আমার এ্যামেণ্ডমেন্ট এই ১৯৫০ সালের ১লা জানুয়ারী যদি গ্রহণ করে দেন তাহলে বিলের উদ্দেশ্য পূর্ণ হতে পারে।

Mr. Deputy Speaker:

বার্ড রিডিং বন্ধন।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

এখনই বলে বাব স্যার। সেই জন্য বলতে হচ্ছে যে এটা বাত ৬ মাসের পূর্ণ। এই ৬ মাসের মধ্যে বেশ কিছু সংখ্যক লোকের বাটার ব্যবস্থা হবে, সেইটা করণ। আমার নিজের অভিজ্ঞতা, আমি সেখানকার সাধারণ মানুষের জীবনের কথা জানি। কাজেই যেটা দিয়েছি সেটা হাওয়ার উদ্দেশ্যে না দিয়ে গ্রহণ করার চেষ্টা করণ। এইটুকুই অনুরোধ। আর তা যদি না করেন, যদি ভোটার জোরে এই অংশ পাস করে দেন, তাহলে এখানে পাস হলেও লোকের মনে পাস হবে না; আসল লোকের যে ধারণা তাই থাকবে। সেইজন্য আমার বিশেষ করে ঐ ৬ মাস যোগ করতে অনুরোধ করছি।

[11-30—11-40 a.m.]

Sj. Mrityunjoy Pramanik:

এখানে টাইম অফ ডিস্ট্রেসের কথা বলা হয়েছে যেটা দিয়েছেন আপ টু ৩০শে নভেম্বর ১৯৫০। আমি এ্যামেণ্ডমেন্ট দিয়েছি এটাকে ৩১শে ডিসেম্বর ১৯৫০ করা হোক।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

31st December না ৩১শে জানুয়ারীর কথা বলছেন?

Sj. Mrityunjoy Pramanik:

না আমি এক মাস বাড়িয়ে দিতে বলছি। কারণ হার্ডলি: নিজন্ হচ্ছে ডিসেম্বর মাস পর্যন্ত। ধান নিয়ে না আলা পর্যন্ত তাদের দুঃখ ও অভাব হুচলনা। সেজন্য বলছি এক মাস বাড়িয়ে দিন, ডিসেম্বর মাস পর্যন্ত। লোকের ঘরে ধান হলে সুবিধা হবে—এটা করতে কোন ক্ষতি হবেনা, এক মাস বাড়িয়ে দিলে—এটা চিন্তা করে দেখুন।

Sj. Dhananjay Kar:

আমি ডিস্ট্রেস পিরিয়ডটা আর একটু বাড়িয়ে দিতে বলছি। ৩০শে জুন ১৯৫৪ পর্যন্ত বাড়িয়ে দিন। এর কারণ হচ্ছে এবার জল না হওয়ার ২১৯টি ক্ষেত্রে চাষীদের জরি বিক্রী করে দিয়েছে—সংসার বাত্মা নির্বাণের জন্য। সুতরাং নবমটা বাড়িয়ে দিলে বাত্মা হলে যেহেতু বাণিজ্যপথর জন্য ২১৯ বিঘা

বা ছিল, যা বিক্রী করতে বাধ্য হয়েছে তা কেনং পেতে পারবে—সেজন্য পিরিয়ড অফ ডিস্ট্রেস বাড়িয়ে ৩০শে জুন ১৯৫৪ করে দেওয়া হোক।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

উনি বলেছেন যে ১৯৫০ সালে দুভিক ছিলনা কাজেই এই নবমটা ডিস্ট্রেস পিরিয়ড বলে ধরা যাবনা। আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে ১৯৫১২ বানা দলিল যা রেজিস্ট্রী হয়েছে তার মধ্যে এ ধরনের দলিল আছে। কম হলে তার মধ্যে গরীব লোকের সংখ্যা আছে।

দ্বিতীয় কথা হল এই ধরনের জরি ফেরৎ পাবার জন্য কালেক্টরএর কাছে যেতে হবে, তাকে প্রমাণ করতে হবে সংসার চালানোর জন্য বিক্রী করা হয়েছে। তা যদি হয়, ১৯৫০ সালেও যদি সংসার নির্বাহের জন্য বিক্রী হয়ে থাকে তা প্রমাণ যদি করতে পারে এট যে প্রভিশেন মজীমহালয় যে যুক্তি দিয়েছেন সে যুক্তি চেকেনা। সেজন্য আমার কথা হচ্ছে পিরিয়ড অফ ডিস্ট্রেস ১৯৫০ সাল পর্যন্ত যদি করে দেন তাতে কোন অসুবিধা হবেনা।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

Mr. Deputy Speaker, Sir, I am unable to accept any of the amendments. We have not got sufficient number of collectors for trying these cases. In any case, it will raise administrative difficulty for shortage of officers. These are very simple cases which should be tried by suitable law officers; suitable and competent officers should be made available for the purpose of disposing of these cases. Sir, land has been defined in this Bill as an agricultural land including home-steads, tanks, wells and water-channels. In the Estates Acquisition Act agricultural land is defined as land ordinarily used for purposes of agriculture or horticulture and includes such land, notwithstanding that it may be lying fallow for the time being. It will also include orchards.

Sir, the period of distress has been fixed having regard to the extent of transfer which took place in those years. I have shown with figures that the peak period was 1952 and the distress started from 1951. It is true that there were floods in September 1950, but then sales of holdings started from January

1961, and that period is covered by this Bill. The situation again became normal in 1963. Sir, ordinarily relief should be given for voluntary transfer. It is not the object of this Bill to include forced sale generally, except one sale. That is the execution sale other sales should be respected as far as possible. Otherwise there will be reaction, and such sales will fail to fetch good prices for uncertainty in future. In Court sales, as you know, Sir, there is a great deal of competition, bidding goes on, and the sales fetch better prices. We have already provided in the Bill for setting aside one kind of sale, namely, execution sale, and we are not going to provide for other sales.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that in clause 2(1), in line 2, after the word "officer" the words "not below the rank of a Deputy Collector" be inserted, was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in clause 2, for sub-clause (2), the following sub-clause be substituted, namely:—

"(2) 'land' means land ordinarily used for the purpose of agriculture or horticulture and includes such land that may temporarily be lying fallow, homesteads, tanks, wells and water-channels."

was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee, that in clause 2(2), in lines 1 and 2, after the word "homesteads" the word "orchards" be inserted, was then put and lost.

[11-40—11-50 a.m.]

The motion of Sj. Hemanta Kumar Ghosal that for clause 2(3), the following be substituted, namely:—

"(3) 'Period of distress' means the period between the 1st day of January, 1960

and the 31st day of December, 1963, both days inclusive"

was then put and a division taken with the following result:—

Ayes—48.

Baguli, Sj. Haripada
Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Sj. Subodh
Basu, Sj. Amarendra Nath
Basu, Sj. Hemanta Kumar
Basu, Sj. Jyoti
Bera, Sj. Sasabindu
Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmik, Sj. Kanai Lal
Chatterjee, Sj. Rakhahari
Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
Chowdhury, Sj. Benoy Krishna
Dai, Sj. Amulya Charan
Das, Sj. Raipada
Dey, Sj. Tarapada
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghose, Sj. Bishwuti Shuman
Ghose, Sj. Jyotish Chandra
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sj. Jatish (Ghatol)
Ghosh, Sj. Narendra Nath
Haider, Sj. Nailai Kanta
Hansda, Sj. Jagatpati
Hazra, Sj. Monoranjan
Jana, Sj. Kumar Chandra
Kar, Sj. Dhananjoy
Kuar, Sj. Gangapada
Lal, Sj. Panohanan
Mahapatra, Sj. Salilal Das
Mitra, Sj. Nripendra Gopal
Mondal, Sj. Bijoy Shuman
Mukherjee, Sj. Subir Kumar
Naskar, Sj. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Pramanik, Sj. Mrityunjoy
Ray, Sj. Jyotish Chandra (Falta)
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, Sj. Biren
Roy, Sj. Pravash Chandra
Roy, Sj. Saroj
Saha, Sj. Madan Mohan
Saha, Dr. Surendra Nath
Sarkar, Sj. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Shukla, Sj. Krishna Kumar
Sinha, Sj. Lalit Kumar
Tah, Sj. Dasrathi

Noes—114.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shukur, Janab
Bandopadhyaya, Sj. Khagendra Nath
Bandopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sj. Pratul
Barmen, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Bori, Sj. Dayaram
Bhowmik, Sj. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Faruqul

Bhat, S. Babendra
 Chatterjee, S. Shibataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterjee, S. Satyendra Prasanna
 Chatterji, S. Dhiresdra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Seroj Ranjan
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khyagendra Nath
 Day, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble G. Jibon Ratan
 Digar, S. Kinga Chandra
 Gahatrai, S. Balbahadur Singh
 Garga, Kumar Deba Prasad
 Gayen, S. Sriprakash
 Ghose, S. Kalsidha Chandra
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Golam Mostafiz Rahman, Janab
 Goswami, S. Ajoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Haider, S. Kuber Chand
 Haider, S. Jagadish Chandra
 Haeda, S. Lakshman Chandra
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jha, S. Pasupati
 Kar, S. Sasadhar
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mohammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Majumdar, S. Surenkes
 Mal, S. Sasanta Kumar
 Mallik, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prasad
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Mica, S. Suresindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Modak, S. Niranjan
 Mojumdar, S. Jagannath
 Mondal, S. Sridyanath
 Mondal, S. Dhejadhari
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Sighuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Pt. Purabi
 Mukhopadhyay, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Pramanik, S. Tarapada
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Rakut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Hansa-
 Sandeshkhali)
 Ray, The Hon'ble Ramkha
 Ray, S. Arashida

Roy, S. Shakti Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendra Warayen
 Roy, S. Bhawanath
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Raghugabinda
 Roy, S. Surendra Nath
 Roy Singh, S. Satish Chandra
 Saha, S. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Sijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen Gupta, S. Gopika Elias
 Sharma, S. Joynarayan
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singha Sarkar, S. Jatinendra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafezal Hossain, Janab
 Trivedi, S. Goolbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 48 and the Noes 114, the motion was lost.

The motion of S. Gangapada Kuar that in clause 2(3), lines 2 and 3, for the words "1st day of January, 1951 and 30th day of November, 1953" the words "15th day of August 1947 and the 15th day of August, 1954" be substituted, was then put and lost.

The motion of S. Subodh Banerjee that in clause 2(3), line 2, for the words "1st day of January, 1951", the words "1st day of July, 1950" be substituted, was then put and lost.

The motion of S. Mrityunjoy Pramanik that in clause 2(3), in lines 2 and 3, for the words "30th day of November" the words "31st day of December" be substituted was then put and lost.

The motion of S. Dhananjay Kar that in clause 2(3), line 3, for the words "November, 1953" the words "June, 1954" be substituted, was then put and lost.

The motion of S. Gangapada Kuar that after clause 2(5) the following sub-clause be added, namely:—

"(6) Transfer means and includes any transfer voluntary or involuntary."

was then put and lost.

The question that clause 42 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 4.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that in clause 4(I), in line 3, after the words "by sale" the words "or by sale through court by its decree or order" be inserted.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that in clause 4(I), in line 3, after the words "by sale" the words "or by lease" be inserted.

Sj. Nalini Kanta Haldar: Sir, I beg to move that in clause 4(I), in line 3, after the words "value of which" the words "actually paid to and received by such transferor" be inserted.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that in clause 4(I), line 4, for the words "two hundred and fifty" the words "two thousand and five hundred" be substituted.

Sj. Hemanta Kumar Chosal: Sir, I beg to move that in clause 4(I), line 4, for the words "two hundred and fifty rupees" the words "one thousand and one rupee" be substituted.

Sj. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that in clause 4(I), line 4, for the words "two hundred and fifty" the words "one thousand" be substituted.

Sj. Debendra Chandra Dey: Sir, I beg to move that in sub-clause (I), of clause 4, in line 4, for the words "two hundred and fifty rupees", the words "five hundred and fifty rupees" be substituted.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 4(I), line 7, for the words "December, 1954" the words "December, 1955," be substituted.

Sj. Subodh Chandra Roy: Sir, I beg to move that in clause 4(I), line 7, for the words "31st day of December, 1954" the words "14th day of April, 1955" be substituted.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 4(I), line 7, for the words "December, 1954" the words "March, 1955" be substituted.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that in clause 4(I), line 13, for the word "ten", the word "twelve" be substituted.

Sj. Nalini Kanta Haldar: Sir, I beg to move that in clause 4(I), in line 14, after the words "being heard" the words "determine the amount of consideration that actually passed" be inserted.

I also beg to move that in clause 4(I), in line 15, after the word "and" the words "unless before 1st September, 1954, any permanent structure has been erected on it or it has been so transformed as to be unfit for use by the transferor as land as defined in clause 2(2)" be inserted.

Sj. Subodh Choudhury: Sir, I beg to move that in clause 4(I), in lines 15 and 16, after the words "to such transferor" the words "after paying up the transferee the amount determined for the purpose" be inserted.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 4(I), line 17, for the word "ten" the word "twenty" be substituted.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that in clause 4(I), line 17, for the words "ten annual instalments" the words "instalments not less than ten in number" be substituted.

Sj. Hemanta Kumar Chosal: Sir, I beg to move that in clause 4(I), lines 21 to 24, the words "and the amount of any compensation for improvements effected to such land, allowed by the Collector and determined by him in the manner prescribed" be omitted.

Dr. Kuntala Chattopadhyay: Sir, I beg to move that in the proviso to clause 4(I), line 2, for the words beginning with "on a date" and ending with "Baisakh next" the words "within three months" be substituted.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the following further proviso be added to clause 4(I), namely:—

"Provided further that in no case shall the amount of any compensation for improvement of such land exceed 5 per cent. of the amount of such consideration or its value."

Sj. Nalini Kanta Maldar: Sir, I beg to move that the following further proviso be added to clause 4(I), namely:—

"Provided further that where subsequent transfers of the land have been made for any higher consideration or value, the difference shall be paid by the subsequent transferors in such proportion and in such manner as may be determined by the Collector and specified in the orders; and where such subsequent transfers are of the nature of exchange, such transfers shall be null and void;

Sj. Hemanta Kumar Ghosal: Sir, I beg to move that after proviso to 4(I), the following new sub-clause be added, namely:—

"(14) The Collector either on his own notion or on the application of the transferor shall enquire about the actual consideration for which the transferor has transferred the land and the actual consideration thus determined shall be the basis for repayment under this Act".

Sj. Nalini Kanta Maldar: Sir, I beg to move that in clause 4(2)(a), line 1, after the word "land" the words "or any part thereof" be inserted.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that in the proviso to clause 4(2)(a), in line 2, after the words "in execution of a decree" the words "for rent" be inserted.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in the proviso to clause 4(2)(a), in lines 4 and 5, after the word "transferee", the words "or the person in possession of such land as a result of such alienation by the transferee" be inserted.

Sir, I also beg to move that the following further proviso be added to clause 4(2)(a), namely:—

"Provided further that if after the application of the amount thus paid towards satisfaction of the decree or the certificate, any balance still remains due for full satisfaction of the decree or the certificate, such balance shall be realizable from the transferee or the person in possession of such land as a result of such alienation by the transferee."

I further beg to move that the following further proviso be added to clause 4(2)(c), namely:—

"Provided further that if after the payment of such instalments to the mortgagee, any amount remains due to be paid to the mortgagee, such amount remaining due shall be realisable from the mortgagor."

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that in clause 4(3), in line 2, after the words "charge on the" the words "produce of the" be inserted.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 4, after sub-clause (3), the following sub-clause be inserted, namely:—

“(3A) Where an application made under sub-section (I) is accompanied by a statement that the transferor could not have maintained himself or his family except by making such alienation of such land, the Collector shall, for the purpose of clause (b) of that sub-section presume such statement to be correct until the contrary is proved.”

Sir, I also beg to move that clause 4(4) be omitted.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that in clause 4(4), in lines 3 to 4, after the words “of a decree” the words “for rent” be inserted.

Sj. Subodh Banerjee: I will speak on all my amendments.

প্রথম মিটিং-এর সময় যে কথা বলেছিলেন সেটাই সংশোধন হিসাবে এখানে বলছি। বিলের ৪ নং ধারার ১ নং উপ-ধারা যেখানে বলা হয়েছে ভিসেক্সর ১৯৫৪ সেখানে তার স্থলে ভিসেক্সর ১৯৫৫ করছি। আবার বক্তব্য আগেই বলেছি। আবার এখানে বলছি। এই বিল আইন হবার পর থেকে বিলের বেরাল ও কার্যকারিতা শেষ হওয়া পর্যন্ত এই নতুন সমস্ট্রাক্ট বোর্ড তিন বার। আনি নবে করি আমাদের দেশে চাষীদের অজ্ঞতা, আমাদের দেশের বিরচিত এবং রাজস্বের অনুবিধা এই সমস্ত যদি বিচার করে দেখা যায় তাহলে চাষীদের তিনবাসের এই আইনের কোন সুবিধাই ও লুপ্ত দিতে পারবেনা। আমাদের অভিজ্ঞতার আমরা জানি এই বিলটা যদি প্রচার করতে হয় তাহলে আমাদের প্রচারের দক্ষিণ দিতে হবে এবং তাহলে কিছুটা লম্বা সময় দেওয়া উচিত।

[11-50—12 noon.]

সেই জন্য আনি এক বৎসর বাড়ির দিতে চাই। এই বিলের বেরাল ও কার্যকারিতা যদি বাড়ির না দেওয়া হয় তাহলে এ বিল মূলত এক পেপার—কোন কাজ—কিছুকিছু থাকবে। কোন কাজই

এ বিলের দ্বারা হবে না। সেই দিক থেকে বিবেচনা করে আনি এর কার্যকারিতা আরও বাড়ির দিতে চাই। এক বছর বেশী বাড়ির দিতে চেরেছি। অর্থাৎ আইনের বোর্ড কার্যকাল ডাউন এক বছর তিন বার হবে। কলেটরের কাছে যদি কোন পাশের জন্য দরখাস্ত করার সময় সরকার এই বিধে এই বছরের ভিসেক্সর বার পর্যন্ত দিরেছেন। আনি নবে করি চাষীর যদি এতটুকু উপকার করতে হয় এই বিলের দ্বারা, তাহলে অন্ততঃপক্ষে ১৯৫৫ সালের ভিসেক্সর পর্যন্ত তার সময় দেওয়া সরকার। কোন মুক্তিই এর বিধে দেওয়া যায় না। ডাউন এট্টে ব্যাকুইজিশন্স ব্যাট প্রয়োগের অনুবিধা হবে। এ মুক্তি মূল। কলেটরের অফিসারের অনুবিধা হবে—এসব মুক্তি নষ্টবহান দিরেছেন। তাহলে কি নবে করবো যে, অফিসারের লুপ্ত-সুবিধার দিকে চেরে আইন করা হচ্ছে। চাষীদের সুবিধার দিকে লক্ষ্য রেখে করা হচ্ছে না? আইন করার আগে বিবেচনা করতে হবে—জনসাধারণের কিসে ভাল হবে, কিসে মল হবে। কলেটরের সুবিধা বেশী হবে কি কম হবে। অফিসারের সুবিধা বেশী হবে, কি কম হবে, সে সব মুক্তি এখানে অচল বলে নবে করি। জনসাধারণের ভালোর জন্য এই আইনের বেরাল ১৯৫৫ সালের ভিসেক্সর পর্যন্ত বাড়ির দেওয়া সরকার।

তার পর ৪ নম্বর ধারার এক উপ-ধারার পরে একটা প্রোভাইসো আছে। সেখানে বলা হচ্ছে যে, কোন চাষী যদি যদি বিক্রী করে দিয়ে থাকে তাহলে তাকে বর্তমান ব্যবস্থার বিরুদ্ধে কলার টাকটা কেবল দিতে হবে এবং তার লুপ্ত দিতে হবে। তাহাড়াও জমির ক্রেতা যদি ইতিমধ্যে সেই জমির কিছু উন্নতি করে থাকে, তাহলে কলেটর এই উন্নতির খরচ হিসাবে যে টাকা ধার্য করে দিবেন সেই টাকাও তাকে দিতে হবে। এই উন্নতির টাকার যদি গীমা একটা বেঁধে না দেওয়া হয়, তাহলে এই জমির উন্নতি করার দায় করে বহু টাকা চাষীর উপর চাপান হবে। সেদিক থেকে উন্নতি যাক টাকার গীমা বেঁধে দেওয়া সরকার। জমির আসের উপর হস্ত লু ষোড়া বাটি কেনে দিয়ে ক্রেতা বললে যে সে ষাঁধ বেঁধে দিয়েছে। তার জন্য সে দাবী করলো হাজার বারশো টাকা। অর্থাৎ সেই জমির দায় হস্ত লুশো কি আড়াইশো টাকা। বার হাত ষাঁধুকের ভের হাত ষাঁড়ির বড় কল্যা এতে করা হবে। কলেটরকে যেখানে উন্নতি যাবে টাকা ধার্য করার ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে সেখানে তার একটা গীমা বেঁধে দেওয়া উচিত। যদি যে দানে বিক্রী হয়েছে, তার ও পজারের বেশী উন্নতির দায় বহু ধার্য

[Sj. Subodh Banerjee.]

করা উচিত নয়। আমি সংশোধন দিতেই সেটা হচ্ছে

“provided further that in no case shall the amount of any compensation for improvement of such land exceed 5 per cent. of the amount of such consideration or its value”.

নীতিগত দিক থেকে আমি মনে করি কোন খরচই একেদে দেওয়া উচিত নয়। কেন দেওয়া উচিত নয়? কারণ জমির উন্নতির জন্য যে টাকা খরচ করা হয়েছে, সে টাকা তো উন্নতির জন্য বাড়তি কলস থেকেই জমির ক্রেতা পেয়ে গেছে। তবুও যদি কিছু তাদের দিতে হয়, তার জন্য আমি একটি উচ্চতর সীমা বেঁধে দিয়েছি। যে মানে জমি বিক্রী হয়েছে তার ৫ পারসেন্টের বেশী কোন উন্নতির খরচ না হয়।

তারপর ৪৬ নং সংশোধনী প্রস্তাব। ৪ নং ধারার (২এ) উপ-ধারা সেখান। যদি কোন জমি বেঙ্গল পাব্লিক ডিভাইস রিকভারী ব্যাঙ্ক অনুযায়ী গ্রহণ করে নেওয়া হয়, তাহলে মহীমহালকে একথা স্তনতে অনুরোধ করবো। এটা আইনের কথা। একটা জারগাম মনে করুন চাষী একজনকে জমি বিক্রী করে দিল। ক্রেতা হল কাষ্ট ট্রান্সকারী। সে আবার আর একজনকে সে জমি বিক্রী করে দিল। দ্বিতীয় ক্রেতা হল সেকেন্ড ট্রান্সকারী। জমি এইভাবে সেকেন্ড ট্রান্সকারীর হাতে এসে। সুতরাং সব ক্ষেত্রে কাষ্ট ট্রান্সকারীর হাতে জমি নাও থাকতে পারে তাই সেখানে আইনের ভাষার পরিবর্তন করা উচিত। ৪ নং ধারার (২এ) উপধারা যে প্রোভাইসো আছে, সেখানে ট্রান্সকারী কথাটার পরে বোঝ করা উচিত—

“Or the person in possession of such land as a result of such alienation by the transferee.”

এটা বোঝ করা দরকার। কারণ সব ক্ষেত্রে কাষ্ট ট্রান্সকারীর হাতে জমি নাও থাকতে পারে। ট্রান্সকারীর আগে সংজ্ঞা দেওয়া হয়েছে। চাষী থাকে জমি বিক্রী করে দেবে সে হল ট্রান্সকারী। অর্থাৎ কাষ্ট ট্রান্সকারীই হল ট্রান্সকারী কিন্তু দ্বিতীয়বার যদি সে আবার সেই জমি বিক্রী করে দেয়, তাহলে দ্বিতীয় ক্রেতাকে এই আইনের অব্যাহা বাধ্যত্ব বলা হয়েছে এমি স্যার পায়ন। কিন্তু ওকালী ২এ উপধারার লাই। জমি—

“Any such person in possession of such land”

ইত্যাদি কথাগুলি থেকেও ক্রেতা ট্রান্সকারী বলে আমি মনে করি। তা না হলে ঐ আইনের জন্য বিক্রী বিষয়ে আইনগত গুরুত্বপূর্ণ হতে পারে। এইজন্যই এই সংশোধনী তারতম্য চেষ্টা; আইনের দিক থেকে এমি—নীতির দিক থেকে নয়। আপাবি মনবীর মনোমালম্ভ এটা বিবেচনা করে দেখবেন।

তারপরের সংশোধন প্রস্তাব হচ্ছে ৫০ নম্বর। সেখানে ৪(২) প্রোভাইসো রয়েছে সেখানে বলেছি

“if such land is subject to a bona fide mortgage other than a usufructuary mortgage and such mortgage was executed after the transfer of such land referred to in sub-section (1) the Collector shall direct that such instalments shall first be paid to the mortgagee until the amount due under the mortgage as determined by the Collector is paid off and that thereafter any such instalments or part thereof still remaining due shall be paid in the manner provided in clause (a), clause (b) or clause (c) of this sub-section as the case may be”....

মাননীয় মহীমহাল, প্রথমবার মনে যুক্তি দিয়েছিলেন, তখন বলেছিলেন ট্রান্সকারী মানে প্রথম যাকে জমি বিক্রী করে দেওয়া হয়েছে সে কন্সিডারেশন এও ড্যান বসতে চাষী যে টাকা বিক্রীর মারফৎ পেয়েছে সেই টাকা। মহীমহাল ব্যারিষ্টার, তিনি যে কথা বলেছিলেন, তার সঙ্গে আইনের এই ধারার কথাগুলি মিলিয়ে দেখতে হবে। এখানে আছে চাষী প্রথম যাকে জমি বিক্রী করেছিল সে যদি পরে সেই জমি অন্যকে মর্টগেজ দেয় তাহলে কি হবে। প্রথম ক্রেতাকে টাকা দেয়ার পর বাকী টাকা যেটা পাওনা থাকবে, সেটা দিতে হবে ঐ মর্টগেজীকে। এ ব্যাপক বড় করে দেওয়া দরকার। মনে করুন একজন চাষী দুশো টাকার জন্য একজনকে জমি বিক্রী করেছিল, তারপর এই অন্য বাড়িটি যদি লাভে টাকা সে জমি তৃতীয় ব্যক্তির কাছে মর্টগেজ রাখে, তাহলে যদিও চাষীকে দুশো টাকা দেবার কথা তবুও বাকী ৫০০ টাকা তাকে দিতে হবে তৃতীয় ব্যক্তিকে। সে কি কথা? যে টাকার বলে জমি বিক্রী করেছিল, তার বেশী চাষী কোন মতে? এই অবিচার দূর করার জন্য আমি প্রোভাইসো দিয়েছি—

“provided further that if after the payment of such instalment to the mortgagee, any amount remains due to be paid to the mortgagee,

such amount remaining due shall be realisable from the mortgagor"

চাষীকে এই টাকা দিতে হবে। একথা পরিষ্কার করে এখানে বলে দেওয়া দরকার। তা না হ'লে চাষীর কাছ থেকে পেয়ে টাকা আদায় করা হবে। কাষ্ট ট্রান্সকারী অর্থাৎ বাকি চাষী জমি বিক্রী করে ছিল, সে যদি দুশো টাকার কিসে সেই জমি সন্তোষে টাকার অন্যের কাছে বন্ধক রাখে, তাহলে চাষী কাষ্ট ট্রান্সকারীকে দুশো টাকা দিলেই চাষী জমি ফেরৎ পাবে; তৃতীয় ব্যক্তির পাওনা টাকা দ্বিতীয় ব্যক্তির কাছ থেকে আদায় হবে। আরি যে শ্রো-ভাইসো দিয়েছি সে শ্রোভাইসো যদি গ্রহণ না করেন, তাহলে চাষীকে বারে বারে যে ভাবে যেমন দেখার চেষ্টা করছেন বিভিন্নমানের দ্বারা সেই ভাবেই তাদের যেতে ফেলা হবে।

[12—12-10 p.m.]

ঐ আইন পাশ হবার পরে তিন বাসেয় মধ্যেই জোড়দার, জরিপদার কেনা জমিগুলিকে বটগেজ অর্থাৎ বন্ধক দিয়ে দেবে তাদের আত্মীয়স্বজনের কাছে। যে জমি দূর টাকার কিসেই সেই জমি তারা তাগনে ভাইপোর কাছে হাজার টাকার বন্ধক দেবে। তখন ঐ আইনের জোরে দূর টাকার জমি হাজার টাকার বন্ধক দিলে চাষীর কাছ থেকে ঐ হাজার টাকাই আদায় হবে, অর্থাৎ বেলে, ভাইপো বা আত্মীয়স্বজনের সারফং টাকা ক্রেতার কাছেই এসে যাবে। সুতরাং ঐ অবিচার বন্ধ করতে গেলে গ্রহণ করা দরকার আবার সংশোধনীটা।

ভারপর ৬ নম্বর শ্রোভাইসো। অতি গুরুত্বপূর্ণ এই শ্রোভাইসো। ১৯৪৪ সালে লীগ মিনিস্ট্রী এককালে বা কোরে দিয়েছে কংগ্রেসী মহীরা তারই কপি করছেন। কিন্তু চাষীর ক্ষেত্রে বৃষ্টির লীগ যে ভাল চুক্তি করেছিলেন সেটুকু কেন কেড়ে নিতে বান? ঐই বিলের ডামাটা পর্য্যন্ত ১৯৪৪ সালের আইন থেকে বদলাবার সুযোগ হয় নি; করা, সেমিকোলন পর্য্যন্ত নিয়েছেন, আর যেই চাষীর দিকে সুবিধার কথা এল তখনই সেটা বাত দিচ্ছেন।

চাষী জমী ফেরৎ পেতে চাইলে তাকে ৩ নং ধারামতে কলেকটরকে সন্মত করতে হবে

that he could not maintain himself or his family except by making alienation of such land.

অর্থাৎ কলেকটরকে সন্মত করতে হবে যে, জমি কোন ছাড়া তার বা তার পরিবারের বিচার উপায় ছিলনা।

Mr. Deputy Speaker:

নিম্নলিখিত কোন কলেক্টর?

Sj. Subodh Banerjee:

নিম্নলিখিত না বললে যে বন্ধকে চুকবে না।

Mr. Deputy Speaker:

আপনিও বলেছেন “আমি উকিল নই।”

Sj. Subodh Banerjee:

আমাদের সব সভাই উকীল কিনা জামিনা, আবার কথার সারবন্ধা বুঝতে পেলে এগুলো পোনা দরকার। বেঙ্গল টেন্যান্সি ব্যাট সয়েছি কিছু কিছু জ্ঞান আবার আছে। কৃষক আপোদন করে যে অভিজ্ঞতা হয়েছে তাতে মনে হয় আবার সংশোধন প্রস্তাবটা থাকা একান্ত প্রয়োজন। বড়টুকু বলা দরকার তাই বলছি। এই আইনে যে কীকগুলো আছে সেগুলো বলছি বলে মনে করবেন না একটা ধুংসাত্মক সমালোচনা করছি, এটা গঠনমূলক সমালোচনা। মহীমহালয় বলছেন যে, কলেকটরকে সন্মত করতে হবে যে, এই জমি যেটা ছাড়া চাষীর নিজের বা নিজের পরিবারকে পোষণ করার উপায় ছিল না। কি কোরে সন্মত কোরবে? চাষী বলতে পারে যে, তার পরিবার প্রতিপালন করার জন্য এই জমি যেটা ছাড়া উপায় ছিল না। এছাড়া সন্মত আর কিসে করতে পারে? এক্ষেত্রে কি সাক্ষী দেওয়া চলতে পারে? তা হয়না। যদি কারও এবিষয়ে আপত্তি থাকে যদি তার মনে হয় যে লোকটা মিথ্যা কথা বলছে তাহলে সেই ব্যক্তিটি প্রমাণ করুক চাষীর কথা ঠিক নয়। অর্থাৎ, চাষী যখন বলবে এই জমি বিক্রী করা ছাড়া তার পরিবার প্রতিপালন করার উপায় ছিলনা, যদি সেই জমির ক্রেতা সেটা মিথ্যা মনে করে তাহলে সেটা ক্রেতাকেই সাক্ষীসামূহ দিয়ে প্রমাণ করতে হবে। এ ভিনিসি ১৯৪৪ সালের আইনে ছিল। এক্ষেত্রেও আরি বলি যে, এটা থাকা দরকার। যদি কোন টেটমেন্ট—বিস্তৃতি চাষী দাবিল করে তখনই জরুরে লড়া মনে গ্রহণ করা উচিত। ক্রেতা প্রমাণ করুক যে, চাষীর ভিত্তি মিথ্যা। তা না হলে কেন চাষীর কথা মিথ্যা বলে ধরবেন? ১৯৪৪ সালের ৪ নং ধারায় যে উপ-ধারা ছিল তা তুলে দিয়েছেন। তাতে ছিল—

“where an application made under sub-section (f) is accompanied by a statement that the transferor could not have maintained himself or his family except by making such alienation of such land the Collector shall for the purpose of clause

[Sj. Subodh Banerjee.]

(b) under the sub-section presume that such statement is correct until the contrary is proved”.

অর্থাৎ যে কথা বলেছিলেন যে ক্রেতার উপর ওয়াস থাকবে। সে প্রমাণ করুক যে চাষী যে টেকস্ট—নিবৃতি দিয়েছে সেটা মিথ্যা। জা নাহলে চাষী কোন রকমে প্রমাণ করতে পারে না যে, তার অবস্থা বারাদ ছিল। আপনি জানেন যে, বরন কোন অভিযোগ আসে কারও বিরুদ্ধে তা সে বুনের বা তাকাতীর অভিযোগ যদি হ’লনা কেন ভবন সেই আসাধীকে প্রমাণ করতে হয় না যে, সে এই বুন ইত্যাদি করেনি। অভিযোগকেই প্রমাণ করতে হবে। সেইরকম চাষী যে কথা বলেছে সেটা যে অসত্য তা প্রমাণ করার দায়িত্ব বিরুদ্ধ পক্ষের, অর্থাৎ ক্রেতার—চাষীর অর্থাৎ বিরুদ্ধে নয়। আইনের বিক থেকে এই কথাই ঠিক। আমার ঘট সংশোধন প্রস্তাব হল এই যে, ৪ নং উপধারা তুলে দেওয়া দরকার। একটু চিন্তা কোরে দেখুন একটা গরীব চাষী তার যদি সত্যিই ভাল করার চিন্তা থাকে তাহলে তার পের টাকা ব্যাট ওয়াস ডিউ ব্যাও পেরেবেল করলে কি কোরে সে দেখে? ওখানে বরং একটা প্রোভাইসো রাখতে পারতেন যাতে চাষী ক্রিডিবলিটে পোষ করতে পারে। অন্যান্য ক্ষেত্রে হতগুলো কিভি দিয়েছেন হতগুলো এক্ষেত্রে না দিতে পারেন, কিছু করিয়ে দিতে পারেন কিন্তু ব্যাট ওয়াস ডিউ ব্যাও পেরেবেল কোন ক্রমেই হতে পারে না। এ কলার যানে চাষীকে আইনের সুবিধা হতে বঞ্চিত করা। সুতরাং এই উপধারা তুলে দেওয়া অত্যন্ত দরকার। এইসব দিক লক্ষ্য করে আমি যে সংশোধন প্রস্তাবগুলো নিয়ে এসেছি সেগুলো সুচিত্রিত এবং গুরুত্বপূর্ণ। এগুলো আগের ১৯৪৪ সালের আইনেও ছিল। সংশোধন প্রস্তাবের বুদ্ধিমত্তা যেসে নিয়ে সেগুলি গ্রহণ করা উচিত।

8j. Mrityunjoy Pramanik:

আমি আমার ম্যানেজমেন্ট বৃত্ত করব না। কারণ চাষীর জমির দান বা বৃদ্ধি করেছেন তার আরও বেশী দান করবার কথা বলা হয়েছে। কিন্তু সরকার পক্ষ যেমন বাবু যে ম্যানেজমেন্ট দিয়েছেন সেটা নিশ্চিত প্রতীত হবে; তাই আমার ম্যানেজমেন্ট আমি বৃত্ত করব না।

তার পর আছে যে চাষী মিলিকের জন্য যে লক্ষ্য করতে সেই লক্ষ্য করতে হবে ৩১শে ডিসেম্বর, ১৯৫৪-এর মধ্যে তার যানে ভিন বাল মার বহর লেভার হয়েছে। এই আইন খালি হয়,

সেবেট হবে, পণ্ডীর চাষীর করে এ কল পৌঁছাবে, তবে চাষী মিলিকের জন্য লক্ষ্য করতে হবে। এই ভিন মালের মধ্যে কাছটা লক্ষ্যপূর্ণ হবে না। ভবন আবার বান কাটের সময় চাষী বান কাটা নিয়ে ব্যস্ত থাকবে। আমি তাই বলেছি আর ভিন মাল বাড়িয়ে ৩১শে মার্চ, ১৯৫৫, এই করা হটক।

মহীমহাশয় বলেছেন তার মধ্যে ইন্টারভিনিয়ারি সবত কিছু ভেট করবে সরকারের কাছে। মহী মহাশয়ের নিশ্চয় এই ব্যাপা আছে যে বামলা দায়ের করলে সেটা ভিন মালের মধ্যে কাইনালি ভিনপোজত হয় না। আমরাত সেবেছি অভিমান্য করেছেন, বর্ণালির অভিমান্য—তার যে সবত বামলা দায়ের হয়েছে তা ভিন মালের মধ্যে ভিনপোজত অক হয় নি। ভিনেশ্বর মালের মধ্যে বামলা কাইল করলে তা ঐ মানেই ভিনপোজত অক হবে না। ইন্টারভিনিয়ারি সবত ভেট করবার আগে এই মিলিক পায়ে এবং কাইনালি ভিনপোজত অক হবে—তা ঠিক নয়। আমি এটা বিশ্লেষণ করি না। তাই বলছি এই চাইরাটা ভিন মাল বাড়িয়ে দিলে চাষীদের সুযোগ সুবিধা দেওয়া হবে এবং প্রকৃত মিলিক দেওয়া হবে। আপা করি এটা বিবেচনা কোরে দেখবেন।

তা ছাড়া ম্যানেজমেন্ট ৩৫এ বলেছি যে যদি চাষী কেবল পায় তাহলে তাকে তার টাকাটা ১০টা ইনটেলমেন্টএ পরিণাম করতে হবে।

[12-10—12-20 p.m.]

তার পরে আমার আর একটা ম্যানেজমেন্ট আছে— ৩৫ নং ম্যানেজমেন্ট—তাতে আমি বলতে চাই, চাষীদের যদি জমি কেবল পেতে হয়, তাহলে যেখানে আপনারা বলেছেন ১০টা ইনটেলমেন্ট—আমি সেখানে বলছি ২০টা ইনটেলমেন্ট করা যোক। সুবোধ বাবু বলে সেলেন ভেট সেটেলমেন্টএ এরকম ইনটেলমেন্টএর ব্যবস্থা ছিল—২০ বছর পর্যন্ত টাকা সেবার ব্যবস্থা ছিল। এখন সিভিল কোর্টএও যেবা মার যে ২০ ইনটেলমেন্টএ টাকা পরিণাম করার ব্যবস্থা আছে। তাই অনুমোদন করছি যদি প্রকৃতই আপনাদের চাষীদের প্রতি দরদ থাকে তবে ১০টা ইনটেলমেন্টএর জায়গায় ২০টা ইনটেলমেন্ট করে দিন।

8j. Gangapada Kuar:

মাননীয় সরকারী অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার বলবার কথা হচ্ছে—৪ নং ধারাতে আছে—

“If during the period of distress, any person referred to in this Act

as transferor, has transferred any land by sale for any consideration."

সেখানে আরি বলতে চাই—

"by sale or by sale through court by its decree or order."

এটা বলার উদ্দেশ্য—যদি হস্তান্তরিত হয় মাঙ্গল্যকরণে। অত্যন্ত অজব্ব ডাই আরি বিক্রয় করা হয়েছিল যেসব—নিজের সংসার প্রতিপালনের জন্য। আবার অনেক সবার ইচ্ছার বিরুদ্ধে যদি হস্তান্তরিত হয়ে যায়—রেণ্ট ডিক্রী, যদি ডিক্রীর কমে। চাষীদিগকে যদি প্রকৃতভাবে জীবনে পুনঃপ্রতিষ্ঠিত করতে হয়—তাহলে এই যে আইনের বিধান, তা আরও বিস্তৃত করতে হবে এবং তাদের বিচার্য পথ প্রদত্ত করতে হবে। সেই জন্য এই আইনের বিধানকে আরও ব্যাপক করা হোক।

আর দ্বিতীয় সংশোধনী হচ্ছে—সেখানে ২৫০৭ টাকার কথা বলা হয়েছে এবং সেখান বায়ু সংশোধনীতে সেটা শেষ পর্যন্ত ৫৫০৭ টাকা পর্যন্ত হবে—কিন্তু আরি মনে করি যে সেটা যথেষ্ট নয়। সুতরাং আবার বড়না হচ্ছে যে সেটা ২,৫০০৭ টাকা করা হোক। নতুবা খুব কম চাষীই উপকৃত হবে এবং গরীব চাষীদের বিচার্য ব্যবস্থা কলমসূত্রে হবে না।

8j. Nalini Kanta Halder:

মাননীয় সহকারী অর্থ কমিশনার, বিলে সেখানে এখন ২৫০৭ টাকা পর্যন্ত হয়েছে সেটা ৫৫০৭ টাকা হচ্ছে। কিন্তু এমন অনেক কেস আবার জানা আছে যেখানে ১০০৭ টাকার হাওয়ার টাকার লিমিট নির্ধারিত হয়েছে। এই লাইন ওতে আছে—

"any consideration the amount or value of which does not exceed two hundred and fifty rupees"

জ্ঞানার র্যান্ডমেন্টে আরি বলতে চাইছি "a value of which" এর পর,

"actually paid to and recovered by such transferor"

এটা "ইন্সার্ট" করা হোক। এটা থাকলে এট হচ্ছে যে কেস জ্যাজু হাই থাক না কেন সব কেস এন্টারটেন করা হবে এবং র্যান্ডমেন্টের কি বেওরা হবে তার পর ভিচারমিনেশন হয়ে র্যান্ডমেন্টের কমিশনারের ৫৫০৭ টাকা পর্যন্ত হবে তখন সেই কেস রিটেইট হবে, এবং একসেল কি রিকলও করা হবে। এবং বাকীগুলি বা ৫৫০৭ টাকার বেশী রিটেইট করা হবে। এটা করলে ৫৫০৭ টাকার উপর বলিয়ে দিবে যে সব লিমিট করা হয়েছে সেই সব কেসও রিটিক পাবে। অক্সার আর একটা র্যান্ডমেন্ট—

No. 32, clause 4(i) lines 12-14

সেখানে বিলে আছে

"after giving the transferee an opportunity of being heard,"

এক্স এর পর বা আছে—

"the Collector shall make an order in writing restoring such land, etc.,"

এই সম্বন্ধে আরি বলতে চাইছি "being heard" এর পরে

"Determine the amount of consideration that actually passed"

এটা ইন্সার্ট করা হোক। এটা এখনে ইনস্টিটিউটে আছে, আরি সেটা] পরিকার জায়ে দিবারে বলছি। র্যান্ডমেন্ট ১৭ ব্যালেন্সেন্ট করলে এটার প্রয়োজন আছে বলে মনে করি।

তার পর আবার র্যান্ডমেন্ট নং ৩৩, লাইন ১৫এ আছে রেনটোরিং সাচ ল্যাও, এটসেটা। আরি সে আরপার বোপ করতে চাইছি ল্যাও পলকটার পরে

"unless before 1st September, 1954, any permanent structure has been erected on it or it has been so transformed as to be unfit for use by the transferor as land as defined in clause 2(2)".

এটা ইন্সার্ট করা হোক। সেখানে আরি বলতে চাই ট্রান্সফারের পরে ট্রান্সফারী যদি কোন পাঁকা বাড়ী, নির্মিত; তৈরী করে থাকে আর তা যদি ভুলে দেওরা সম্ভব না হয় এবং ল্যাও হিসাবে ব্যবহৃত করা আর না যার সেজন্য এটা ইন্সার্ট করে দিতে বলছি। অর্থাৎ আইন পাণ হয়ে গেলে কোর্টে কেস হবে সেজন্য এটা বন্ধ করার জন্য বলছি।

আর একটা বলছি সেটা ক্লজ ২ ডে বলা হয়েছে

"Agricultural land means agricultural land and includes homesteads, tanks, lands, wells, and water channels."

সেখানে আবার বড়না হচ্ছে যে ল্যাও কেরং পাওয়ার কথা বলছেন তাতে যদি কোন একটা পারমানেণ্ট স্ট্রাকচার, ধরুন ছুব ঘর বা বেলায় বাড়ী তৈরী হয়ে গিয়ে থাকে, তাহলে সে সব ট্রান্সফারকে কেবল না দেওরা ভাল বলে মনে করি।

তার পর র্যান্ডমেন্ট নং ৪৩তে বলছি একটা প্রোভিডেন্সো দ্যাট করা হোক—

"Provided further that where subsequent transfers of the land have been made for any higher consideration or value, the difference

[Sj. Nalini Kanta Halder:]

shall be paid by the subsequent transferers in such proportion and in such manner as may be determined by the Collector and specified in the order; and where such subsequent transfers are of the nature of exchange, such transfers shall be null and void."

এটা আমি বলছি এজন্য--মনে করুন এ, বির কাছে ২০০ টাকার জমি বিক্রী করল। এবং বি সেটা সির কাছে ৩০০ টাকার বিক্রী করল। সি ৩০০ টাকার কিনল এ ক্ষেত্রে যদি তাকে দু'শত টাকা দেওয়া হয় তাহলে লোকশান হবে। সেজন্য বলতে চাই বি, সিকে ১০০ টাকা দেবে এভিনিউ থাকলে ভাল হয়। কিন্তু আর একটা কথা হচ্ছে যদি সেই ট্রান্সফার গুলো ইল বি সেপ অফ এক্সচেজ হয়, তাহলে টাকা কেবল দেবার কোরেশেন উঠেনা। এরকম

transfer shall be null and void.

[12-20—12-30 p.m.]

আনার ম্যানেজমেন্ট ৪৪এতে, ক্লজ ৪(২)(এ) লাইন ১এ আছে,

"in the case where the land has been alienated by the transferee"

সেই জায়গার বলছি ল্যাও অর এনি পার্ট দেয়ারঅফ। এখানে কথা হচ্ছে যে একটা জমির সবটটা ট্রান্সফার না করে যদি তার একটা পার্ট ট্রান্সফার করে থাকে তাহা উপরেও এই আইন প্রযোজ্য হবে।

Sj. Rakhahari Chatterjee: Mr. Deputy Speaker, Sir, my amendment is very simple and cogent; and unless it is accepted by the Hon'ble Minister I think the very object of this Bill will be frustrated, in view of the fact that in the proposed clause 4(I) arrangement has only been made for the sale of land to those persons who have transferred the land by sales only. There are various modes of transfer, and during the last three years there has been transfer by lease and various other measures. Unless and until that is taken into consideration, the very object will not be given effect to; and that is why my amendment is that after the word "person" if during the period of distress any person, referred to in this Act as transferor, has transferred any land by sale "or by

lease". This should be taken into consideration. In that case if transfer by sale as well as by lease be included in this clause, then really the object will be given effect to and it will benefit the people; and relief will be given to persons who had suffered much in the distress period. That is why my submission to you is that this amendment may kindly be taken into consideration and accepted by the Hon'ble Minister for giving relief to the distressed people.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, আমি বলতে চাই যে এখানে ১০ কিত্তি আছে সেটা ১২টা কিত্তি করে দেন তাহলে সুবিধা হবে। এই বৎসর বান হবে কি হবেনা তার গিরত্যা নেই। কিত্তি নষ্ট হয়ে যাবে সেইজন্য মন্ত্রীমহাশয়কে এটা বিবেচনা করতে বলছি। এখানে ১০ কিত্তি করেছেন, য্যাট ডি অফ ১৯৪৪এ যা আছে তাতে সেখানে ১০ কিত্তি থাকবে না করে ১২ কিত্তি করার জন্য মন্ত্রীমহাশয়কে বলছি। আর একটা বিষয় মন্ত্রীমহাশয়কে বলছি, এই যে ক্লজএ য্যাড করতে চাচ্ছে—

"provided that such land has been sold before or after such order is made in execution of a decree for rent".

এর কারণ হচ্ছে টাকাকটা একবারে দেবার কথা। আমি বলতে চাই আমি যদি এখানে একটা সম্পত্তি কিনে থাকি তারপর সেটা অর্ডার হবার পর আর একজনে নিলাম করে দখল না নেয় তাহলে সব টাকা একবারে দেবে। আর এখানে আছে—

"if after giving the transferee and if such land is in the possession of any person other than the transferee."

সেখানে কবলেন ১০ কিত্তি সেটা কিরকম হবে সেটা বিবেচনা করুন। এখানে ডান হাত দিয়ে নিচ্ছেন আর বাঁ হাত দিয়ে নিরে নিচ্ছেন। আমি যেটা বলছি ভিত্তী কর ফ্রেট এটাই করে দিন। এখানে আমি প্রশাসনটিকে বনামাল সিটিজি তিনি এটা কমিউটার করবেন কয়েকজন। এখানে আমি একটা ফ্রেট দলল বলেই শেষ করবো। এক সব-কম-এর ফ্রেটএ এক ব্যানারিজ টাকিদা ছিল, সে আনড্রবল-এর নকল তাকে বদলে দেবে ব্যানারিজ হবে তিনি বুঝতে পারবেন। সেই একই ব্যানারিজ ছিলেন।

কৃত্যব সেই উকিল, এমন দুখই বুঝিয়ে নিকল
সে সে কেনই জিতে গেল। এখানে এটাও ভাল করে
বিশ্লেষণ করবেন।

Sj. Provash Chandra Roy:

মাননীয় সহ সভাপতি মহোদয়, আমি ৪নং কৃষ্ণ
বে ব্যালেন্সেট দিয়েছি সেই সবচেয়েই আমি আমার
বক্তব্য উপস্থাপিত করছি। যখন বিশেষ বলা হয়েছে,
বে সমস্ত লোক দুঃস্থতার পড়ে জমি হস্তান্তর করতে
বাধ্য হয়েছে তাদের এই আইনের দ্বারা জমি কেন্দ্র
সেবার ব্যবস্থা হচ্ছে। নারী সত্যই গুনতে সুন্দর
লাগে, মনের মধ্যে আশার সূত্র হয় কিন্তু পরে এর
মধ্যে যা দেখতে পাই—এখানে যে সীমা নির্ধারণ
করে দেওয়া হয়েছে যে ২। শত টাকা মূল্য পর্যন্ত
জমি বিক্রয় করেছে কেবল তাবাই এই আইনের
সুযোগ পাবে। মহীমহাশয় সুবোধ বাবুর একটি
ব্যালেন্সেট গ্রহণ করেছেন এবং তাতে ৫। শত
টাকা হলে পর জমি কেন্দ্র পাবে। নাম যতই
সুন্দর হোক না কেন কাজে যে সত্যই সেইভাবে
নামমুখ্য পুস্তকপত্র সুযোগ ও উপকার পেতে পারে
সেই হিসাবে এই ২। শত টাকা আরো অনেক
বাড়ালে পরে কিছু উপকার লোকে পেতে পারতো।
আমি মহীমহাশয়কে পূর্ববর্তী বলেছি যে লোকে এক
বক্তা ধান নিয়ে জমি বিক্রয় করেছে এবং তাদের
দিয়ে ৫ শত, হাজার টাকা পর্যন্ত কবুলি লিখিয়ে
নেওয়া হয়েছে এবং সেইভাবে জমি হস্তান্তর করা
হয়েছে। সুন্দরবন অঞ্চলে এইরকমভাবে জমি
বিক্রয় হয়েছে। এমন কি দুগলী নদীর ধারে,
শিল্প অঞ্চলে যেখানে জমির দাম বেশী সেই সব
অঞ্চলে, বড় বড় প্রভৃতি এলাকার ২।/৩ শত টাকা
দিয়ে প্রতি বিঘা হাজার টাকা ১। হাজার টাকা
লিখিয়ে নেওয়া হয়েছে। সেই জন্য এই সব
এলাকার লোক ৫ কাঠা জমির বেশী কেন্দ্র পাবে
না। এই বিশেষ দ্বারা চাষীরা ৪।৫ কাঠা জমির
বেশী কেন্দ্র পালে না। এই জন্য আমি সংশোধনী
প্রস্তাবে এইটি উপস্থাপিত করেছি যে কমপক্ষে এক
হাজার টাকা পর্যন্ত যে জমি বিক্রয় করা হয়েছে
সেটা কেন্দ্র পাবে সেইভাবে আইনকে সংশোধন
করা হ'ক। আর এটা বলি গ্রহণ না করেন তবে
গজাপল বাবু যে কথা বলেছেন যে দ্বারা দুঃস্থতার
পড়ে ৫ বিঘা পর্যন্ত জমি বিক্রয় করেছে সেটা কেন্দ্র
পাবে সেটা গ্রহণ করেন তাহলে যে সমস্ত লোক
সভা পাবে জমি বিক্রয় করতে বাধ্য হয়েছে তারা
কেন্দ্র পাবে। এ যদি না করেন তবে এই সুন্দর
দাম নিয়ে কিছু হবে না, কোর্টে এই সুযোগ থেকে
বঞ্চিত হইবে।

[12-30—12-40 p.m.]

সরকার বলাছেন এই কথা যে ১৯৫৪ সালের
৩১শে ডিসেম্বর মাসের মধ্যে সকলকে বরখাস্ত করতে
হবে। আমরা জানি যে মহীমহাশয় হিসাব দিয়েছেন
যে ১৯৫১ সালে গড়পড়তা দার ৬০০ টাকা করে
পুষ্টি বিঘা জমি হস্তান্তরিত হয়েছে। তাঁর হাতে
কোনো ভাড়া আছে, যে ৬০০ টাকা করে জমি
হস্তান্তরিত হয়েছে, সেখানে তিনি কি করে দার
আড়াইশো টাকা করে নির্ধারিত করলেন তা আমি
বুঝতে পারছি না। এতে সরকারের পুষ্টি জন-
সাধারণের মনে অত্যন্ত সন্দেহ সৃষ্টি হচ্ছে। সেই
জন্য আমি আশা করি আমার যে প্রস্তাব সেটা উনি
গ্রহণ করবেন।

সরকার সম্পর্কে তিনি বলেছেন ১৯৫৪ সালের
৩১শে ডিসেম্বরের মধ্যে বরখাস্ত করতে হবে।
কিন্তু আমরা জানি আর গ্রামের লোকেরা কোন
গেজেট পড়ে না; এবং এই অল্প সময়ের মধ্যে,
অর্থাৎ মাত্র তিন মাস দিলে গ্রামের চাষীরা জানতে
পারবে না যে এই রকম একটা আইন হয়েছে এবং
তার সুযোগও তারা গ্রহণ করতে পারবে না।
সুতরাং আমি সংশোধনী প্রস্তাবে বলেছি যে অন্ততঃ
১৯৫৫ সালের ১৪ই এপ্রিল পর্যন্ত সময়টা বাড়িয়ে
দেওয়া হোক; তাহলে আমাদের দেশের জনসাধারণ
বিভিন্ন উপায়ে কিছুটা জানবার সুযোগ পাবে।
আমার শেষ অনুরোধ, এই আইনটা পাশ হবার পর
ব্যাপকভাবে ইজ্ঞারার দিয়ে, গোলা সরবরাহ দিয়ে
প্রচার করবেন এবং ২০ টাকা ইন্ট্রস্টেপ্টএ বিভিন্ন
কিছিতে টাকা দেওয়ার কথা যা আমি বলেছি
সেটা গ্রহণ করবেন।

Sj. Bibhuti Bhushon Ghose:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আমি আমার
প্রথম বক্তব্যে মাননীয় মহীমহাশয়কে অনুরোধ করে-
ছিলাম যে ঐ আড়াইশো টাকার ভাড়াগার অন্ততঃ
মিনিমাম বারশো টাকা করা হোক। এ সবচেয়ে
বিশেষভাবে করবার জন্য তাঁকে বলেছিলাম। অবশ্য
তাঁরা আড়াইশো টাকা থেকে বেড়ে পাড়ে পাঁচশো টাকার
উঠেছেন। কিন্তু এখন তিনি কানে তুলা দিয়ে বলে
আছেন, কোন ভাল কথা উল্লেখ না, দুটো প্রতিজ্ঞা
হবে বলে আছেন। পুনরায় আমি তাঁকে বলছি,
তিনি এ সবচেয়ে একটু অনুগতান করুন, বারবার
এই কথা তাঁকে বলা হচ্ছে যে সেখানে কিভাবে
তাদের অল্পকালের সুযোগ দিয়ে, তাঁদের পরিচর্যা ও
বুড়িকের সুযোগ দিয়ে মোড়লার ও জমিদারেরা বরখাস্ত
করাই থেকে পড়ায় মানুষের কাঁধ থেকে কঁচ

[Sj. Bibhuti Bhushon Ghose.]

অল্প শাসে জরি ছিনিয়ে দিয়েছে। বাঁরা হাফ্‌ফার
অধিবাসী উঁরা অম্বা জানেন যে হাফ্‌ফা জেলার
বিষে কোম চাৰী মাই। আৰি উঁকে বলছি
শোঁনে অতঃ ২৫ শো এই ইকৰ বঁটা প্ৰত্যাক
করতে পাৰেন। বোঁনে শত কাটা ধান ক্লিমে
তাৰ যানে ডিম গলি, অৰ্থাৎ বেত মণ ধানের জন্য
নায়ে সাত বিঘা জরি সিঁথিয়ে বেঙরা হয়েছে।
এ হাফ্‌ফা ১০ থানা টিনের দল্লন আড়াই বিঘা
পরিমাণ জরি লিখে দিয়েছে। এই ধরণের বহু কাছ
হয়েছে—পুঁঠা শো বঁটা প্ৰত্যাক করতে পারি। বে-
তাঁকে কম বুলা দিয়ে, অৰ্থাৎ বিনা বুলা জবাবদি করে
জরি দেওয়া হয়েছে, সেইগুলি চাৰীকে কোম দেবার
জন্যই কি এই আইনটা করছেন? ফোঁ বাবুর
হ্যাংকেবেণ্টটা সাপোট করতে উঠে আৰি হেবন্ত
বাবুর হ্যাংকেবেণ্টটাও সাপোট করছি।

আর একটা কথা বলি, এই যে বলিলে বেশী টাকা লেখান হয়েছেন—আপনি একটা অফিসার ব্যাপারস্ট করুন, তার কাছে সে টাকাটা সেটা শ্রাবণ করতে পারলেও, তার এমন কোন স্টেডিশন নাই, যে যদি কোনাে কুলা দিয়ে জবিতা কেবল বেঁধে রাখা যায়। মানবীর স্বাধীনতারকে সুরক্ষা করিয়ে দিতে চাই, এখানে অফিসারকে এই আইনের ভিতর কি সাহায্য দিয়েছেন তার দ্বারা সে, কুলা বলিলে বণিত যে টাকা তারচেয়ে অল্প হলেও (কোন প্রকৃত) যে টাকা চাই দিয়ে জমি বিক্রয় করেছিল।

তারপর যে সময় উনি দিয়েছেন সেই কম সময়টা আপনি একটু কমিউটার বন্ধন, এই তিন মাস সময়ের মধ্যে গরীব চাকীর পক্ষে সব কিছু করা সম্ভবপর হবে না। এই বর্গারার আইন নিয়ে কিভাবে অস্বচ্ছন্দ,এস সবনে কিছু করা, কেনাকাটার অসুবিধা,এক মনে হয়েছে সেই ক্ষেত্রটা অনুধাবন করা উচিত। এই আইন করে আপনি এক মিলে দুই পাখী বেঁধে ফেলবার ব্যবস্থা করেছেন। আপনার এই উদ্দেশ্য জনসাধারণের কাছে বরা পড়ে যাবে। এই তিন মাস সময়ের মধ্যে কি করে সম্ভবপর হতে পারে—একজন রীতের চাকীর পক্ষে সমস্ত কিছু জানা, আশীশ করা, কোর্টে বাওয়া, টাকা বোপাড করা সেটা একটু ভেবে দেখছেন।

কাকারি বাবু যে নরোদারী প্রজাণ একেছেন
 কোটা দর: কতের গ্রহণ করায়। পালনা বৈধাণ থেকে
 জাহাও ভিত্তি যার -কমল দিব। আরে করায় -৩৩৭

ভিনেবর কোর্টে কলকাল পরের হা, ১৫ই ডেই কোর্ট
রায় মিল যে তুমি টাকা জমা পাও না বৈশাখক
হবে। এই ১৫ দিনের মধ্যে কোর্টকে প্রমাণ
চাখী। টাকা যোগায় করে কোর্টে প্রোভিডেন্স করবে ?
সে যদি টাকা জমা না দিতে পারে তাহলে তার
জরি কোক পাওনা সজ্ব হ'ল না। সুতরাং এইবে
টাইনবর বাধ্য আছে সেটা সরিয়ে বিন, এবং
চাখী পার্থ যে ডিন বা সরব ভেরেবর সেটা দিয়ে
প্রমাণ জমাযাখার, চাখীরে প্রতি উপকার করবার
জনা, একট সলিডা পুকাণ করবার টোটা করবার

8j. Hemanta Kumar Chosal:

আমার যে রায়সভায়েন্ট আছে, সে সম্পর্কে আমি আপোই বলেছি। সেটা হচ্ছে ঐ টাকার আয়ের ব্যাপার। তাঁদের তরফ থেকে ৫৫০ টাকার একটা রায়সভায়েন্ট আনা হয়েছে সেখানে। আমি সাধারণভাবে এর আশেপাশ বলেছি, এমনও বলছি ঐ ৫৫০ টাকা পর্য্যন্ত গ্রহণ করে নিচ্ছেন বটে, কিন্তু, তাতে করে কখনও আসল উদ্দেশ্য সাধিত হবে না। কারণ যে দৃষ্টভঙ্গী নিয়ে তিনি এই আইন করছেন তাতে সাধারণ লোক যাতে কিছু জমি কেন্দ্র পাায় তার শ্রুতি লক্ষ্য রাখা উচিত। কিন্তু, একটু ভাবা যদি দেখেন, যেভাবে জমিটা হস্তান্তরিত হয়েছে তখন যদি একটু খবর রাখেন বা খবর নেবার চেষ্টা করেন তাহলে দেখতে পাবেন এই ৫৫০ টাকার মধ্যে যদি গীরাবন্ড থাকে তাহলে অধিকাংশ ক্ষেত্রেই তাদের আসল জমি হস্তান্তরিত হবে না। কারণ পাঁচ বিঘা বার শেষ সম্পত্তি ছিল, তার এই শেষ সম্পত্তির পাঁচ বিঘার বেশীর ভাগ জমিই হস্তান্তরিত হয়েছে। আমার জমি এইভাবে হস্তান্তরিত হয়েছে সেখানে এক হাজার থেকে শেড় হাজার টাকার মধ্যে মিলিয়ে লেখা আছে; কিন্তু সেখানে প্রকৃত টাকার সেন্সেন্স কি হয়েছে তা আবার জানি। আমি সেই জন্যই বলছি গতাই যদি তাহদের জমি কেন্দ্র দিতে হয় তাহলে এখানে অন্তত হাজার টাকা কথা হোক, যাতে তারা কিছুটা সুবিধা পায়।

[12-40—12-50 p.m.]

আমি সেই জন্য বদলি—ভাঙ্গের বদলি জমি দিতে
হয় ভাঙ্গলে ১০০১ টাকা করা যোক ; তাহলে
কিছু জমি জরা কেবল পাবে। পাঁচ কিা পূর্য্যত
বাসেন জমি, কিন্তু বাসের শেষ নগর পাঁচ বিঘা
হিসা ভিটে বাটি নবত, আর কিছুই হিসা না,
ভাঙ্গের সে নকশাই গিয়েছে। বদলি গুঁজা হিসেব করে
সেখানে ভাঙলে কেবলবে যে এই আয়ক্টরক বদলি
গুঁজা ঐ নকশাই ভাঙবে ভাঙবে পৌর্য্য জম
জমাইয় জমি কেবল পাবার নকশা না গুঁজবে

একবে অন্য দুইতালী থেকে নেবে মাত নাই।
এটা যদি উঁরা মানে, কিছু সোক সত্যই যদি
পড়ে, কিন্তু ভাবে নেপথ্যে ও কিংবা ক্যাটগোরিতে
বাক্য পড়ে ভাবের যদি পাখার সত্যতা থাকবে না।

আমি আমার ম্যুরণ করিয়ে দিতে চাই এটা
আমাদেরই কথা নয়, উঁদের পক্ষেও কিছু কিছু
সোক আছে। তারা বলেছেন হাজার টাকা নাহলে
অন্ততঃ ৭৫০ টাকা করা উচিত। বিবল সিংহ
বহাণের জবির সঙ্গেই সন্ত, তিনি জমিদারের
বাচ্চা বটে ভবু একটা উপার দুইতালী দিয়ে দেখেছেন
সেই অন্য তিনিও ৭৫০ টাকার কবে নয় বলেছেন।
উঁরও ধারণা যে যদি উঁরা নতুন ব্যবস্থা করেন
তাহলে কবে কব ৭৫০ টাকার কব করবেন না।
সেই অন্য আমি ম্যানেজমেন্ট বলছি ১০০১ টাকা।

আমার বিত্তীয় ম্যানেজমেন্ট হচ্ছে এ যে কালেক্টরের
হাতে দিয়েছেন তার উপর আমার কথা হচ্ছে,
উঁরা যে সমস্ত অফিসার নিযুক্ত করবেন তাতে টাকার
লেনদেন ব্যাপারে একটু কড়াফি হওয়া উচিত।
আমরা অফিসারদের অনেকের সঙ্গে অনেক কিছু
জানি, উঁরা বুঝে শীকার করুন আর নাই করুন
এবিধের অনেক বিবরণ উঁদের কাছেও আছে।
(A VOICE FROM THE CONGRESS
BENCH:

এসব আছে বলে কথা আর কত শুনব।)

Mr. Deputy Speaker:

ভক্তাভি শেষ করুন।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

ভক্তাভি শেষ করলেই হয় না। আমাদের
কথাগুলি বলতে হবে ম্যার আসল ট্রান্সাকশন বেটা
হয়েছিল—সে সম্বন্ধে যাতে সত্যিকারের তলত হয়
সে দিকে সরকারের নজর থাকা উচিত। টাকা
পরসার লেন দেন অনেক কিছুই বটে থাকে
এবং উঁদের অফিসারদের সবাই যে সাধু মন—
(বলে পড়ুন, বলে পড়ুন, নরেন্দ্র) সে সব শীকার করুন
আর না করুন, কিন্তু আগামী দিনের জন্য যেন মনে
রাখেন। (এ ভরেন: আপনারা মনে রাখবেন,
আর এক কথা কতবার হবে)।

(noise and interruption.)

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার যে
সংশোধনী প্রস্তাব আছে সেটা হচ্ছে যে টাকা দিতে
হবে চাকীকে, সেটা জবির উপর চার্জ করা হবে

এই মকম যে হয়েছে, এর কমে বীজ্যে এই যে
চাকী যে যদি অনেক কষ্টে কিনে পাখার চেষ্টা করেছে,
হয়ত বা পেলে পরে সেই জবির টাকা পোষ ককরার
জন্য তার বা আছে জাও বিক্রী হয়ে যাবে। এই
আইনে মানা মকম কঠিনবিচারিত আছে, বহুদায়ি ডা
আদোচনা করেছে, আমি আর যে দিক দিয়ে
যাব না, আমার বক্তব্য হচ্ছে—জবির কলনের উপর
যেন সেটা চার্জ করা হয়। চাকীকে যদি বেয়া
হচ্ছে বলে এই আইনে বর্ণনা করা হয়েছে, আর
এক দিকে তাকে এমন অবস্থার মধ্যে ফেলা হ'ল
যাতে নাকি তার বা আছে জাও চলে যাওয়া অসম্ভব
নয়। তা যদি করা হয় তাহলে আইনের সবচে
উদ্দেশ্য ব্যর্থ হবে এই বলে আমার সংশোধনী প্রস্তাবটা
উত্থাপন করলাম, আশা করি মহাশয়ানর এটা মেনে
নেবেন।

Sj. Saroj Roy:

স্যার, এখানে যে আছে

"in 10 annual instalments"

আমি সেখানে যোগ করে দিতে চাই,

"not less than 10 annual instalments."

Mr. Deputy Speaker:

এর জন্য বেশী করার দরকার কি?

Sj. Saroj Roy:

স্যার, আইনের দিক থেকে সাধারণ লোকের হাতে
একটু আশা তরসা পায় সেটা দেখতে হবে। "নট
লেস দ্যান" থাকলে আইনের ইন্টারপ্রেটেশনের
"বোর দ্যান" কথাটিও আসতে পারে—সেই জন্যই
বেওয়া। বড় বড় জোতদার বা জমিদারকে যে
টাকা ফেরৎ দিতে হবে—তাদের বেলার টেন ইন্টেল-
বেন্টএর বেশী ইন্টেলবেন্টস্ করার সম্ভাবনা তা হলে
থাকবে। আর বধ্যনিষ্ঠদের বেলার ১০ ইন্টেল-
বেন্টস্ বীজ্যে বরাই রাখা চম্বে। এই সামান্য
সুবিধার জন্যই এই সামান্য ম্যানেজমেন্টটা পেওয়া
হয়েছে। এটা উঁদের বেয়া উচিত। উঁদের একটা
ধারণা আছে যে বিরোধী পক্ষ থেকে যেটাই বেয়া
হয় সেটা ঠিক নয়, এরকম একটা টেওনি রাখা
উচিত নয়।

Sj. Tarapada Dey:

স্যার, আমি একটা টেকনিক্যাল সংশোধনী দিতে
চাই। সেবেন মাসে যে ৫০০ টাকার ম্যানেজ দিয়েছেন
সেটা ৫০০ টাকা না হয়ে ৫০১ টাকা হোক। প্রায়ের
মোকের একটা ধারণা মেম্বেরী করতে হলে ৫০এর

[Sj. Tarapada Dey.]

জানাব ৫০ টাকা, ১০০ টাকা ১০০ টাকা
৫০ টাকা, সেই জন্য এখানে ৫০ টাকা বাড়িয়ে
লেন তাহলে ভাল হয়।

[12-50—1-3 p.m.]

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, we cannot provide in any law that every document to which it refers must be regarded as a fraudulent document and that the officer enquiring must presume that the consideration shown therein is false and that there should be investigation in every case. Sir, you must leave it to the officer who will deal with the application of the transferor; if he thinks fit he may go into the question of actual consideration.

Sir, various suggestions have been made as to the value of the transaction concerned. Sir, relief should be given. Many of my friends on the Opposite have suggested Rs. 500. The Chief Whip has suggested Rs. 550, and I have accepted the suggestion of the Chief Whip, namely Rs. 550. Where am I to draw the line. Sir, I have told the House how the figure of Rs. 550 can be justified. Sir, I accept the amendment proposed by my friend Sj. Debendra Chandra Dey.

Sir, with regard to the time, 31st December, 1954, has been fixed and I have explained why we have done that and why we cannot go beyond that date. Sir, a transferor has three months' time to apply. Why should he get more than three months? That will permit Government to make arrangements, so that the case may be disposed of within another period of three months, namely, by the end of March, 1955.

Sir, ten instalments are reasonable. I do not see why it should be increased to 12, 15 or 20. That was the number provided also in the Act of 1944.

Sir, with regard to the value of the improvement, the real value must be ascertained. You cannot do it by guesswork nor can there be a

limit. A calculation has to be made and the transferee is an innocent buyer. He has agreed to a value. It may be that the property has been sold at a low price, but he may have had to spend money on improvement. The cost which he has incurred must be calculated and the amount which has been realised from the income of the property for such improvements should be deducted and the figure should be adjusted. The amount really payable should be ascertained and instalments fixed.

Sir, about the payment of such instalments and the date on which the order takes effect have been fixed in view of the harvesting season in the country. It is not possible to alter the date.

Sir, intermediary transactions cannot be reopened, because that will lead to various complications. The first transaction and the consideration paid on that transaction should be the determining factor and upon payment of that sum the property will be free of charge and will be retransferred to the transferee.

With regard to the suggestion of my friend Sj. Subodh Banerjee—he says the transferee should include the person in possession—the definition of transferee amply covers the suggestion which has been made by him. Sir, it is common knowledge that if I am a debtor part of the money due to another person is recovered from the property which I hold. I suppose a person who is a debtor is liable to pay the balance. Payment of part of the money does not wipe out the liability.

Sir, with regard to onus it is only right that the onus should be initially on the claimant. That is the normal provision of law regarding onus and the claimant should discharge his onus by showing how he has been affected by a transaction, and he then comes within the protection of the law. That proposition is supported in this way. The transferor is a person who has special

knowledge of distress and necessity for the transfer. You cannot and ought not at an initial stage shift the onus on the transferee who is a stranger.

Sir, in these circumstances I accept the amendment proposed by Shri Debendra Chandra Dey and I oppose all other amendments.

The motion of S_j. Gangapada Kuar that clause 4(I) in line 3, after the words "by sale" the words "or by sale through court by its decree or order" be inserted, was then put and lost.

The motion of S_j. Rakhahari Chatterjee that in clause 4(I), in line 3, after the words "by sale" the words "or by lease" be inserted, was then put and lost.

The motion of S_j. Nalini Kanta Halder that in clause 4(I), in line 3, after the words "value of which" the words "actually paid to and received by such transferor" be inserted, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangapada Kuar that in clause 4(I), line 4, for the words "two hundred and fifty" the words "two thousand and five hundred" be substituted, was then put and lost.

The motion of S_j. Hemanta Kumar Ghosal that in clause 4(I), line 4, for the words "two hundred and fifty rupees" the words "one thousand and one rupee" be substituted, was then put and lost.

The motion of S_j. Provash Chandra Roy that in clause 4(I), line 4, for the words "two hundred and fifty" the words "one thousand" be substituted, was then put and lost.

The motion of S_j. Debendra Chandra Dey, that in sub-clause (I) of clause 4, in line 4, for the words "two hundred and fifty rupees", the words "five hundred and fifty rupees" be substituted, was then put and agreed to.

The motion of S_j. Subodh Banerjee that in clause 4(I), line 7, for the words "December, 1954" the words "December 1955" be substituted, was put and lost.

The motion of S_j. Provash Chandra Roy that in clause 4(I), line 7, for the words "31st day of December, 1954" the words "14th day of April, 1955" be substituted, was then put and division taken with the following result:—

AYES—48.

Baguli, S_j. Haripada
Banerjee, S_j. Bires
Banerjee, S_j. Subodh
Basu, S_j. Amarendra Nath
Basu, S_j. Hemanta Kumar
Basu, S_j. Jyoti
Bera, S_j. Sasabindu
Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, S_j. Kanai Lal
Chatterjee, S_j. Rakhahari
Chaudhury, S_j. Jaanendra Kumar
Dai, S_j. Amulya Charan
Das, S_j. Raipada
Dey, S_j. Tarapada
Ghosal, S_j. Hemanta Kumar
Ghose, S_j. Bibhuti Bhushan
Ghosh, S_j. Ganesh
Ghosh, S_j. Narendra Nath
Halder, S_j. Nalini Kanta
Hansda, S_j. Jagatpati
Hazra, S_j. Monogramjan
Kar, S_j. Dhananjay
Kuar, S_j. Gangapada
Mahapatra, S_j. Lalailal Das
Mukherji, S_j. Bankim
Mullick Chowdhury, S_j. Suhrid Kumar
Naskar, S_j. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Pramanik, S_j. Mrityunjoy
Ray, S_j. Jyotish Chandra (Falta)
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S_j. Provash Chandra
Roy, S_j. Saroj
Saha, S_j. Madan Mohan
Sarkar, S_j. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Shaw, S_j. Kripa Sindhu
Sinha, S_j. Lalit Kumar
Tah, S_j. Dasarathi

NOES—55.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandopadhyay, S_j. Smarajit
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S_j. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S_j. Dayaram
Chakravarty, S_j. Shobhateran
Chatterjee, S_j. Rajoy Lal
Chatterjee, S_j. Satyendra Prasad

Chattopadhyaya, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kamal Lal (Dum Dum)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Diger, S. Kiran Chandra
 Gohra, S. Dalbahadur Singh
 Gayer, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswami, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Halder, S. Kuber Chandra
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Haeda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jha, S. Pasupati
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Majumdar, S. Syamkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Ananda Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Mojumdar, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Shikuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukerjee, S. Dharendra Narayan
 Mukherji, The Hon'ble Dr. Anuradha
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kail
 Mukherji, The Hon'ble Ajay Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. K. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadsendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Pratulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Surendra Nath
 Roy Singh, S. Satish Chandra
 Saha, S. Stair Kumar
 Santal, S. Baloya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bhas
 Sharma, S. Joyanarayan
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Burgapada

Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirika, S. Shmalananda
 Trivedi, S. Goolbadan
 Wangal, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The ayes being 40 and the noes 0, the motion was lost.

The motion of S. Mrityunjoy Pramanik that in clause 4(I), line 7, for the words "December, 1954" the words "March, 1955" be substituted, was then put and lost.

The motion of S. Jnanendra Kumar Chaudhury, that in clause 4(I), line 13, for the word "ten", the word "twelve" be substituted, was then put and lost.

The motion of S. Nalini Kanta Halder, that in clause 4(I), line 14, after the words "being heard" the words "determine the amount of consideration that actually passed" be inserted, was then put and lost.

The motion of S. Nalini Kanta Halder that in clause 4(I), in line 15, after the word "land" the words "unless before 1st September, 1954, any permanent structure has been erected on it or it has been so transformed as to be unfit for use by the transferor as land as defined in clause 2(2)" be inserted, was then put and lost.

The motion of S. Subodh Choudhury that in clause 4(I), in lines 15 and 16, after the words "to such transferor" the words "after paying up the transferee the amount determined for the purpose" be inserted, was then put and lost.

The motion of S. Mrityunjoy Pramanik that in clause 4(I), line 17, for the word "ten" the word "twenty" be substituted, was then put and lost.

The motion of S. Saroj Roy that in clause 4(I), line 17, for the words "ten annual instalments" the words "instalments not less than ten in number" be substituted, was then put and lost.

The motion of S_j. Hemanta Kumar Ghosal that in clause 4(1), lines 21 to 24, the words "and the amount of any compensation for improvements effected to such land, allowed by the Collector and determined by him in the manner prescribed" be omitted was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya, that in the proviso to clause 4(1), line 2, for the words beginning with "on a date" and ending with "Baisakh next" the words "within three months" be substituted, was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Banerjee that the following further proviso be added to clause 4(1), namely:—

"Provided further that in no case shall the amount of any compensation for improvement of such land exceed 5 per cent. of the amount of such consideration or its value."

was then put and lost.

The motion of S_j. Nalini Kanta Haldar, that the following further proviso be added to clause 4(1), namely:—

"Provided further that where subsequent transfers of the land have been made for any higher consideration or value, the difference shall be paid by the subsequent transferors in such proportion and in such manner as may be determined by the Collector and specified in the order; and where such subsequent transfers are of the nature of exchange, such transfers shall be null and void;

was then put and lost.

The motion of S_j. Hemanta Kumar Ghosal, that after proviso to

4(1), the following new sub-clause be added, namely:—

"(1A) The Collector either on his own notion or on the application of the transferor shall enquire about the actual consideration for which the transferor has transferred the land and the actual consideration thus determined shall be the basis for repayment under this Act".

was then put and lost.

The motion of S_j. Nalini Kanta Haldar, in clause 4(2)(a), line 1, after the word "land" the words "or any part thereof" be inserted, was then put and lost.

The motion of S_j. Jnanendra Kumar Chaudhury, that in the proviso to clause 4(2)(a), in line 2, after the words "in execution of a decree" the words "for rent" be inserted, was then by leave of the House withdrawn.

The motion of S_j. Subodh Banerjee, that in the proviso to clause 4(2)(a), in lines 4 and 5, after the word "transferee", the words "or the person in possession of such land as a result of such alienation by the transferee" be inserted was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Banerjee, that the following further proviso be added to clause 4(2)(a), namely:—

"Provided further that if after the application of the amount thus paid towards satisfaction of the decree or the certificate, any balance still remains due for full satisfaction of the decree or the certificate, such balance shall be relizable from the transferee or the person in possession of such land as a result of such alienation by the transferee,"

was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that the following further proviso be added to clause 4(2)(c), namely:—

“Provided further that if, after the payment of such instalments to the mortgagee, any amount remains due to be paid to the mortgagee, such amount remaining due shall be realizable from the mortgagor.”

was then put and lost.

The motion of Sj. Monoranjan Hazra that in clause 4(3), in line 2, after the words “charge on the” words “produce of the” be inserted, was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in clause 4, after sub-clause (3), the following sub-clause be inserted, namely:—

“(3A) Where an application made under sub-section (1) is accompanied by a statement that the transferor could not have maintained himself or

his family except by making such alienation of such land, the Collector shall, for the purpose of clause (b) of that sub-section presume such statement to be correct until the contrary is proved,”

was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that clause 4(4) be omitted, was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that in clause 4(4), in lines 3 to 4, after the words “of a decree” the words “for rent” be inserted, was then by leave of the House withdrawn.

The question that clause 4, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 1-3 p.m. till 2-30 p.m. on Monday, the 20th September, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Monday, the 20th September, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Monday, the 20th September, 1954, at 2.30 p.m.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Sj. ASHUTOSH MALLICK) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 190 Members

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[2.30—2.40 p.m.]

Retrenchment in the Food Department.

*188. **Sjkta. Manikuntala Sen:**
(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state if it is a fact—

- (i) that Government have served notice of retrenchment on a large number of employees of the Food Department; and
- (ii) that Government have already assured that there would be no retrenchment?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the reason for such retrenchment;
- (ii) whether a large number of employees of Government Stores under the Food Department have been and are being deprived of the

benefit of the refixed increased pay due to delay in drawing those claims by the department; and

- (iii) if so, whether Government consider the desirability of issuing orders for the payment of increased pay to those personnel of Government Stores?

Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen):
(a)(i) Yes.

(ii) and (b)(ii) No.

(b) (i) The present policy of Government is to offer alternative appointment on comparable pay as far as possible to the surplus staff of the Food, Relief and Supplies Department along with notice of termination of their services in the department. In the case of employees who cannot be offered posts for lack of vacancies on comparable pay or because they do not possess the requisite academic qualifications, gratuity equivalent to half month's pay for each completed year of service in this department will be given at the time of discharge, and they will, whenever possible, be offered posts on lower pay.

(iii) As there was some delay in considering their claims due to non-availability of records, refixation of the pay of the following categories was sanctioned in Government order No. 2396F.D., dated the 11th March, 1954, on the basis of double increment:—

Category.	Pay refixed at Rs. (Per mensem.)
(1) Manager, Government Stores ..	73
(2) First grade salesmen ...	43
(3) Second grade salesmen ...	29

Mr. Deputy Speaker: I see there are three questions on the same subject, viz. "Retrenchment in the

[Mr. Deputy Speaker.]

Food Department". What I suggest is that these three questions be answered first and I think there will be no further necessity for supplementary questions. Besides that, we will have food debate to-day. In view of that, there may not be any necessity for supplementary questions. First of all, let these answers be read out.

Dr. Kanailal Bhattacharya:
But if we feel there is necessity?

Mr. Deputy Speaker: Then you can ask.

Retrenchment in the Food Department.

*189. **Dr. Atindra Nath Bose:**
(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies (Food) Department be pleased to state whether there has been any retrenchment or declaration of surplus of employees in the Department of Food and Supplies?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) what is the number of employees retrenched or declared surplus;
- (ii) what is the range of duration of their service;
- (iii) whether the surplus or retrenched employees have been asked to give option for employment in the Land Revenue and Settlement Department or in primary schools on comparable pay; and
- (iv) whether the Government have any scheme on the re-employment of those surplus or retrenched employees?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) There has been no retrenchment but that a number of employees have been declared surplus.

(b)(i) Up to 8th September, 1954—

6,085 in superior service, and
3,684 in inferior service.

(ii) Between one and nine years.

(iii) Yes.

(iv) Yes, in other departments of Government.

Retrenchment in the Food Department.

*190. **Sj. Jogendra Narayan Das:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state if it is a fact—

- (i) that Government assured that there would be no retrenchment in the Food Department;
- (ii) that the surplus employees would be given alternative employment; and
- (iii) that notice of retrenchment has already been served on a large number of employees?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state the reasons for such notice of retrenchment?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) (i) No.

(ii) Yes, as far as possible.

(iii) Yes.

(b) Does not arise.

Sj. Jyoti Basu: Was it the policy of the Government stated to the employees of this department that none of them need apply for posts outside in any service because all will be provided for by the Government when there is an end of rationing?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That was before the 10th July when there was decontrol. After decontrol they were permitted to apply wherever they liked.

Sj. Jyoti Basu: Is it a fact that when fearing decontrol the employees approached the Minister

concerned, he categorically told them that he would provide employment to everybody and nobody need apply? That was my question.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I do not remember to have said that.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এদের যে অব্‌টাইনেটিড সার্ভিস দেওয়া হবে, সেখানে কি সরান কেতন দেওয়া হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: As far as it is possible to do so.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এদের মধ্যে অনেককে এই যে পেশ্যান ক্যাটেগরী দ্বীপে দেওয়া হচ্ছে, এতে তাদের আসন বাইনা থেকে কন বাইনে দেওয়া হচ্ছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That cannot be helped.

Sj. Jyoti Basu: Is it a fact that after some of these employees were given service in some other Government departments, they have since been retrenched from those places?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I do not know of other departments.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

শ'ওয়ারেল কোম্পানী প্রভৃতিকে চীফ এজেন্সি দেওয়ার জন্য এবং ডাইরেক্ট পাচের্ড প্রতর্নরেন্ট তরফ থেকে না করার দরুণ রিট্রেকমেন্ট নেশনসিটি আরও বেশী বেড়ে গিয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: No, Sir, this has arisen out of the decontrol policy of the Government of India.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

এ পর্যায় কতজনকে এম্প্লয়মেন্ট দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I am afraid I will have to ask for notice. I have got the figure somewhere but I cannot give it offhand.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

একটু আশ্বাসেও বলতে পারেন না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি আশ্বাসে কিছু বলি না।

Dr. Narayan Chandra Ray:

Could not Government utilise the services of these people in collecting paddy if Shaw Wallace & Co. had not got the agency?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: No, Sir, due to the appointment of the Chief Agents, there has been no retrenchment or nobody was declared surplus.

Sj. Jyoti Basu: Has the West Bengal Government approached the India Government to see whether the surplus staff of this Food Department can be employed in India Government departments which are established in West Bengal?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Yes, Sir, that was done and the Prime Minister of India issued circular to all the departments concerned.

Sj. Jyoti Basu: But is there any guarantee that these staff who are being declared surplus will be given employment in the railways and other departments of the Government of India?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That is more than I can tell you.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই যে ১৯১০ বছর ধরে বারা কৃত ডিপার্টমেন্টে চাকরী করেছেন, ল্যাও রেভেন্যু ডিপার্টমেন্টে নতুন নতুন লোক বাইরে থেকে না নিয়ে তাদের সেখানে এমপ্লয়মেন্ট দেবার কথা ছিল, এই অবস্থায় সেখানে নতুন লোক দেওয়া হচ্ছে কেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, new men are not being recruited in the Land Revenue Department.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় মহাশয়েরা বলবেন কি অফিসাররা সবাই এম্প্লয়েড হয়েছে কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: No, I do not think all have been re-employed.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

এটা কি সত্য কুড ডিপার্টমেন্টে অফিসাররা যা বাইনে পেড, অন্যান্য জায়গায় এম্প্লয়েড হয়েও সেই বাইনে পাচ্ছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra

Sen: I do not think so, but we are attempting to put them on comparable posts.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

লাগু এও ল্যাগু রেভিনিউ ডিপার্টমেন্টে যে সমস্ত লোক নেওয়া হয়েছে, তারা সবাই কি এই কুড ডিপার্টমেন্টের লোক?

The Hon'ble Prafulla Chandra

Sen: Provided they have the requisite qualifications.

Sj. Jyoti Basu: Does the Food Minister remember that on the floor of the Assembly he made a statement on the last occasion—in the last Assembly session—that no staff of this department—the Food Department—would be retrenched?

The Hon'ble Prafulla Chandra

Sen: There is no question of retrenchment.

Sj. Jyoti Basu: I ask him, does he remember that he told us on the floor of the Assembly that no staff of his department would lose his job?

The Hon'ble Prafulla Chandra

Sen: I said that those who would be declared surplus to our requirements would be absorbed in other departments as far as it would be possible to do so.

Sj. Jyoti Basu: Arising out of the answer given just now, will the Hon'ble Minister refresh his memory and tell us whether he made the statement that as far as possible they would be provided in other departments?

The Hon'ble Prafulla Chandra

Sen: Certainly, I still maintain and say that as far as possible Government will try to find employment for these surplus Food Department staff.

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় মহানিহাশয় বলবেন কি যে তাদের এমন কোন নোটিশ দিয়েছেন কিনা, কুড ডিপার্টমেন্টের সারপ্লাস ঠাককে চাকরী না দিয়ে বাইরের অন্যান্য জায়গা থেকে নেওয়া হবে না?

The Hon'ble Prafulla Chandra

Sen: The Chief Secretary has issued circulars to all the departments of the West Bengal Government first to try and find out if the Food Department employees would be suitable for their vacancies.

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় মহানিহাশয় বলবেন কি এই অর্ডার রিভিউলি এনকোর্স করা হচ্ছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra

Sen: So far as I am aware, this order is being rigidly enforced.

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় মহানিহাশয় বলবেন কি এটা কি একটা ঘটনা যে ফিসারি ডিপার্টমেন্টে সম্প্রতি ব্যাপমেন্ট-কেন্ট হয়ে গেল ট্যাক্সিটিক্যাল সংক্রান্ত ব্যাপারে। এই ডিসিসন, এই অর্ডার ডায়লট কবে বাইরে থেকে লোক নেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra

Sen: I have no such information.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

আপনি ১৮৮ (বি) (আই) এ বলেছেন—

“They will, whenever possible be offered posts on lower pay”

অর্থাৎ ইতিপূর্বে বলছেন তাদের পুরাতন বেতন থেকে কম হবে না, তাহলে এই যে বলছেন—

“They will, whenever possible be offered posts on lower pay”

এর মানেটা কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra

Sen: I said just now that we will try to put them on comparable posts, but if the comparable posts are not available, they will have to be offered posts on lower scales of pay.

[2-40—2-50 p.m.]

Sj. Subodh Banerjee:

এটা কি সত্য যে বীমা কুড ডিপার্টমেন্টের অফিসার ছিলেন ওয়া যে সব পরীক্ষা দিয়ে বি, সি, এস,

বা পেট্রোলবোম্বেট ডিপার্টমেন্টের চাকরী পাওয়া যায়, তা পাল না করার পরেও তাঁদের এইসব চাকরী দেওয়া হয়েছিল? অথচ এইসব কর্মচারীকে এমন জায়গার বন্দান হচ্ছে সেখানে যারা এইসব পরীক্ষা পাল করেছেন তাঁদের চেয়ে বেশী বাহিনী পাল, একথা সত্য কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: This supplementary is hypothetical.

Sj. Subodh Banerjee:

এটা hypothetical হতে পারে না; আমি ত "যদি" ব্যবহার করিনি। আমি ভিত্তাস করেছি এটা সত্য কিনা?

[No reply]

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় মহীষহাশয় কি জানেন যে যখন এর ক্ষুদ্র ডিপার্টমেন্টে চাকরী করত তখন এরা অন্যান্য ডিপার্টমেন্টে চাকরী পাওয়া সত্ত্বেও তাদের এই ডিপার্টমেন্ট থেকে ছেড়ে দেওয়া হয়নি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি জানি না।

Sj. Dasarathi Tah:

ক্ষুদ্র ডিপার্টমেন্টের যে সব কর্মী বরখাস্ত হয়েছে—

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কেউ বরখাস্ত হয়নি।

Sj. Dasarathi Tah:

বরখাস্ত না হ'লেও তাদের কি বন বিভাগে নিযুক্ত করা হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I could not follow him, Sir. He first said *barkhastha*—*barkhastha* means dismissal. Sir, we have not dismissed anybody. Some of the staff was declared surplus to our requirements.

Sj. Dasarathi Tah:

রিট্রেকমেন্ট করার পর কি বন বিভাগে সেবার ব্যবস্থা করেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি ত বলছি নিজেছি।

I have nothing to do with *Bana Bibhag*.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

এই রিট্রেকমেন্ট, ডিসমিসাল ও সারপ্লাসএডে ডিকারেন্স কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ডিকারেন্স আছে।

(এ ভরসে: তারা বলে বলে বাহিনী পাচ্ছে।)

Sj. Hemanta Kumar Basu:

যারা সারপ্লাস ডিক্লারার্ড হয়েছে তারা কি বাহিনী স্বেচ্ছা পাচ্ছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সে উত্তর ত দেওয়া হয়েছে।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় মহীষহাশয় বলবেন কি যে সন্তান বাবুর "ল্যাণ্ড রেভিনিউ" ডিপার্টমেন্টে তারা কি অনরেকটি ম্যাপমেন্টেড হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

O yes, large number of officers have been absorbed by the Land Revenue Department.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

তারা যে মাইনের কাজ করত ওখানে কি সেই মাইনেই পাচ্ছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: As far as it was practicable.

Formation of Relief Committees in Chhatna constituency in 1953.

*191. **Sj. Probodh Dutt:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Relief Department be pleased to state—

(a) whether any Relief Committee was formed in the Chhatna constituency in 1953;

[Sj. Probodh Dutt.]

- (b) if so, how many, and in which Unions they were formed;
- (c) who were the members of those Committees;
- (d) if any local M.L.A. was a member of those Committees; and
- (e) if any notice of the formation of those Committees was given to the local M.L.A.s?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) Yes.

(b) In all the Unions.

(c) Members of the respective Union Boards, a nominee of the State Government and the Union Agricultural Assistant.

(d) and (e) No.

Sj. Amulya Ratan Chosh:

মাননীয় মহীমহাপায় কি বলবেন যে ওখানে কোন লোকাল এম্, এল্, একে কেন নিযুক্ত করা হয়নি, বা নোটিশ করা হয়নি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I do not know, I will find out and let the Honourable member know.

Sj. Amulya Ratan Chosh:

এই ত আপনি উত্তরে "নো" বলেছেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নেওয়া হয়নি, সেইটায় "নো" বলেছি। পরে কোনে বলব।

Sj. Amulya Ratan Chosh:

তাকে "অপেক্ষিসন গ্রুপ" এর এম্, এল্, একে বলে কি নেওয়া হয়নি?

Mr. Deputy Speaker: That question does not arise.

Relief work in Arambagh Subdivision in 1953.

*192. **Sj. Madan Mohan Saha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and

Supplies Department be pleased to state—

(ক) ১৯৫৩ সালে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কর্তৃক আরামবাগ মহকুমায় কত পরিমাণ রিলিফ বিতরণ করা হইয়াছে;

(খ) ঐ মহকুমায় কোন্ কোন্ ইউনিয়নে কতজন দুঃস্থ কত পরিমাণ কি কি দ্রব্যে রিলিফ প্রাপ্ত হইয়াছে;

(গ) ঐ মহকুমায় দুঃস্থ রিলিফ পায় নাই এক্রপ সংবাদ সরকারের কাছে কিনা; থাকিলে তাহাদের সংখ্যা কত;

(ঘ) পশ্চিম বাংলায় কয়টি অনাহারে মৃত্যুর সংবাদ সরকার পাইয়াছেন এবং মৃত ব্যক্তিদের নাম ও ঠিকানা কি এবং তাহাদের মধ্যে কতজন ঐ মহকুমায় অধিবাসী;

(ঙ) ইহা কি সত্য যে, দুগলী জেলায় অন্তর্গত আরামবাগ ও খানাকুল থানার ইউনিয়ন রিলিফ কমিটিগুলিতে স্থানীয় আটন সভার সদস্যদের সকলকেই গ্রহণ করা হইবে এইপ্রকার ঘোষণা সরকার হইতে করা হইয়াছিল;

(চ) সত্য হইলে, ঐ দুই থানার সকল এম-এল-এ-দিগকে গ্রহণ করা হইয়াছিল কিনা, এবং না হইয়া থাকিলে, তাহার কারণ কি; এবং

(ছ) সরকারী ঘোষণামতে ঐ মহকুমায় কোন্ কোন্ ইউনিয়ন রিলিফ কমিটি কত তারিখে গঠিত হইয়াছে এবং কোন্ কোন্ ইউনিয়ন রিলিফ কমিটির কর্ণটা অধিবেশন এতাবৎ হইয়াছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) ও (খ) "ক" বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে দেওয়া হইল।

(গ) ও (ঙ) না।

(ঘ) একটিও না।

(চ) প্রশ্ন উঠে না।

(ছ) "ক" বিবরণী এতদপর উপস্থাপিত হইল।

Statement referred to in reply to clause (ছ) of starred question No. 192.)

“খ” বিবরণী।

কমিটির নাম।	কত তারিখে গঠিত হইয়াছে।	অধিবেশনের সংখ্যা।
(১) শেওড়া	১৫-৯-৫৩	১
(২) মাজাপুর	৭-৯-৫৩	৩
(৩) রত্নাঙ্গী	৭-৯-৫৩	২
(৪) কুমারগঞ্জ	১০-৯-৫৩	১
(৫) বানিকুল	১১-৯-৫৩	১
(৬) রাণাপুর	১৩-৯-৫৩	১
(৭) শালেপুর	৮-৯-৫৩	১
(৮) ভাঙ্গুর	১৪-৯-৫৩	১
(৯) গোঘাট	১০-৯-৫৩	১
(১০) লাকুনা	১৮-৯-৫৩	১
(১১) বালিপুর	৯-৯-৫৩	১
(১২) রাজহাটি	১৪-৯-৫৩	১
(১৩) মান্দারগঞ্জ	১-৯-৫৩	১
(১৪) ঘোষপুর	৩-১০-৫৩	১
(১৫) আঁঠু	১-১০-৫৩	১
(১৬) নতুনপুর	১৩-৯-৫৩	১
(১৭) বাতাল	১২-১০-৫৩	১
(১৮) কিশোরপুর	৮-৯-৫৩	১
(১৯) পুড়ুড়ো	২০-৯-৫৩	১
(২০) ভাঙ্গামোড়া	৯-৯-৫৩	১
(২১) ডিহিবাংপুর	৭-১০-৫৩	১
(২২) গোঁবহাটি	৮-৯-৫৩	১
(২৩) মলয়পুর	২৪-৯-৫৩	১
(২৪) জগৎপুর	১৩-৯-৫৩	১
(২৫) তিমোল	৮-৯-৫৩	১
(২৬) আটঘরা	৮-৯-৫৩	১
(২৭) চিংগা	৮-৯-৫৩	১
(২৮) পোল	২৫-৯-৫৩	১
(২৯) ঠাকুরগাঁও চক	৭-৯-৫৩	১
(৩০) শালশিখরপুর	৯-৯-৫৩	১
(৩১) বালি	১৪-৮-৫৩	১
(৩২) কামরগঞ্জ	১১-৯-৫৩	১
(৩৩) হরিণখোলা	১৪-১০-৫৩	১
(৩৪) বেঙ্গাই	১২-৯-৫৩	১
(৩৫) বদনগঞ্জ	১৪-৯-৫৩	১
(৩৬) পশ্চিমপাড়া	৯-৯-৫৩	১
(৩৭) কালিপুর	৮-৯-৫৩	১
(৩৮) কুমারগঞ্জ	৯-৯-৫৩	১
(৩৯) আদামবার ইউনিয়নপ্যালি	১৫-৯-৫৩	১
(৪০) গায়বান্দার	৯-৯-৫৩	১
(৪১) গায়পুর	১১-৯-৫৩	১

Sj. Monoranjan Hazra:

লাইব্রেরী টেবিলে সেখা গেল যে পুস্তকভাণ্ডার ২৮,৩৯৪ জন লোককে নিযুক্ত করা হয়েছে এবং ৩৫,৪৬৫ সেখানে নেওয়া হয়েছে। এই দুটোতে সেখা যাচ্ছে যে হরিণখোলা গ্রামে একজন লোককে নেওয়া হয়েছে ১৮ ওখানে কত লোক নিযুক্ত হয়েছিল, এই হরিণখোলা গ্রামের কাছে ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: -

না সেখা বলা যাবে না।

Sj. Madan Mohon Saha:

হরিণখোলা গ্রামে বৃত্তান্ত কোলে যে অনাহারে আত্মহত্যা করেছে সে বিবরণ কি আপনার কাছে গিয়েছিল ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, this does not arise out of this question.**Sj. Madan Mohon Saha:**

এই বৃত্তান্ত কোলেই বাড়ীতে অনাহারে আত্মহত্যা করেছে, তা ছাড়া কোন ব্যক্তি অনাহারে মরেনি আপনার এই কথা প্রতীতি দৃষ্ট আকর্ষণ করছি। পশ্চিম বাংলার আরও অনেকের কি অনাহারে বৃত্তা হয়নি ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না, তা হয়নি।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মহানিহাশয় জানান কি যে চিংড়া গ্রামে ১০০ জনকে ১০৮ টাকা রিলিফ দেওয়া হয়েছে ? লাইব্রেরী টেবিলে এরকম কথা নাই যে একশ জনকে একশ টাকা দেওয়া হয়েছে। তাদের কোন টিপসহি দিয়েছে ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এটা অডিটরের বিবেচনার বিষয়।

That is for the auditors to find out.

Sj. Sudhir Chandra Das:

(ঙ) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন আইনসভার সদস্যদের ইউনিয়ন রিলিফ কমিটিতে বেবেশ না। আপনার "দো", কথাই অর্থ কি দেওয়া হয়নি ? কিন্তু

পশ্চিম বাংলার এরকম রিলিফ কমিটির কাজের জন্য এন্, এন্, এন্, এর যে বেওয়া হয়েছিল এটা আপনি জানান কি না ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, he is referring to question No. 191, while this is question No. 192.**Sj. Sudhir Chandra Das:**

(ঙ) প্রশ্নে যে বলেছেন সে সম্বন্ধে কোন ঘোষণা করেছিলেন কি ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: No such declaration was ever made.**Sj. Kanai Lal Bhowmick:**

পশ্চিমবঙ্গে যেখানে রিলিফের কাজ হয়েছিল সেখানে স্থানীয় এন্, এন্, এ, দেব বেওয়া হবে, একথা কি ছিল ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হ্যাঁ।

Sj. Monoranjan Hazra:

যে এলাকায় রিলিফ দেওয়া হয়েছে সেই এলাকায় এন্, এন্, এন্, এর রিলিফ কমিটিতে নেওয়া হয়েছে কিনা ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: There are two M.L.A.s of that constituency, and one has, so far as I know been taken in; and the other one has not been taken in.**Sj. Monoranjan Hazra:**

সেই এলাকার সিডিউলড কাস্ট, এন্, এন্, এ, দেব নেওয়া হয়েছে কিনা ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I will find, I ask for notice. So far as I know, there is no discrimination between Caste Hindus and Scheduled castes.**Sj. Madan Mohon Saha:**

ইহা কি সত্য যে রিলিফ কমিটিতে বিরোধী এন্, এন্, এ, দেব, বেওয়া হয় না ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ইহা সত্য হবে।

Employees' State Insurance Scheme.

*193. **Dr. Narayan Chandra Ray:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) whether the Employees' State Insurance Scheme has started functioning in Calcutta and Howrah areas;
- (b) if so, from when;
- (c) what is the total realisation per capita from the workers;
- (d) how much will be the contribution of the State Government;
- (e) how much of it is going to be spent on medical treatment;
- (f) how much of it is going to be spent on establishment;
- (g) how much of it is going to be spent for other benefit;
- (h) what special hospitalisation arrangement has been made for admission of insured cases in view of the dearth of hospital beds in Calcutta and Howrah;
- (i) whether the Corporation is going to supply costly medicines for the insured persons;
- (j) how much the Corporation will spend on medicines;
- (k) how much a doctor will get per hourly visit and what will be the fee of the doctor per insured person; and
- (l) what is the estimate of incidence of sickness amongst the insured?

Minister-in-charge of the Labour Department (the Hon'ble Kali Pada Sarkerjee): (a) and (b) Chapter I, I, III and VIII of the Act from 1st September, 1948. Sections 44 and 45 and Chapter VII from 1st April, 1950. Chapter V-A from 24th

February, 1952. Chapter IV (except sections 44 and 45) and Chapter V are expected to be enforced shortly on the completion of necessary preliminary arrangements.

(c) Nil.

(d) One-fourth of the total cost of the Medical Benefit Scheme which has been roughly assessed to be Rs. 23,73,668 per year.

(e) One-fourth of Rs. 21,95,642 per year.

(f) One-fourth of Rs. 1,78,026 per year.

(g) No portion of the State Government's contribution will be spent on any other benefit.

(h) A proposal for establishment of a 250-bedded State Insurance Hospital to cover the scheme for Calcutta and Howrah is under consideration of the Employees' State Insurance Corporation and the State Government. So long as this proposal does not materialise, the insured workers will get themselves admitted in the existing hospitals as general public.

(i) Yes. The Panel Doctors will supply ordinary medicines. The State Government will supply costly medicines from selected druggists' stores.

(j) Rs. 2-4, i.e., three-fourths of Rs. 3 per insured workers per year.

(k) Each Panel Doctor will get a capitation fee of Rs. 6-8 per worker per year for Calcutta and Rs. 6 for places other than Calcutta for professional medical service and supply for ordinary medicines estimated to be Re. 1 per worker per year.

(l) Three per cent.

[2-50—3 p.m.]

Dr. Narayan Chandra Ray:

My question (c) is, what is the total realisation per capita from the workers under the heading "State Insurance Scheme". The answer is "nil". Am I to understand that there is in the scheme no contribution from the worker?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Up till now no contribution from the worker has been collected.

Dr. Ranendra Nath Sen: Is it a fact that in the areas Calcutta and Howrah, the Employees' State Insurance Scheme has not yet been implemented?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: It is being implemented in the sense that the offices have been established and the other preliminaries are being gone through.

Dr. Ranendra Nath Sen: If the scheme has been implemented, how could the answer to (c) be nil?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I have already said that the workers' contributions are not being collected because of the fact that the medical benefits are not being given to the workers at this stage.

Dr. Ranendra Nath Sen: Is it a fact that in the Employees' State Insurance Scheme there is the provision that workers' contribution will also be taken as soon as the scheme is introduced?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: But we have so far not collected any contribution from the worker because of the fact that the medical benefits are not being given to them.

Dr. Ranendra Nath Sen: If the scheme has been implemented in Calcutta and Howrah, why the workers' contribution is not being taken and why medical benefit is not being given?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Because the panel of doctors has not yet been finally fixed.

Dr. Ranendra Nath Sen: You say that the scheme has not been introduced—

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I have already said

that the scheme has been introduced. You kindly read the answer and you will find that so many chapters have been introduced and there are various stages. Some of the actions have already been taken and it is in the process of implementation.

Dr. Ranendra Nath Sen: Is it a fact that only offices have been established and no workers are getting any benefit from the State Insurance Scheme?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I have already said several times that medical benefits are not being given to the workers because the panel of doctors has not yet been finally settled.

Dr. Ranendra Nath Sen: How long will you take to select panel of doctors of 400?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: As soon as possible.

Dr. Ranendra Nath Sen: Is it a fact that in the last meeting of the Regional Board of the State Corporation in West Bengal, it was decided that by the 1st of January all these preliminaries will be fulfilled and the scheme will be introduced?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: It was done but later on some differences of opinion arose between the Government of India and the State Government and so implementation of this portion in so far as the medical benefits are concerned, was stayed for the time being. Now that the differences are resolved, I think that it would be implemented very shortly.

Dr. Narayan Chandra Ray: The answer to (c) is "Nil". My supplementary question is what will be the collection and the rate of collection in future?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: According to the provisions of the Act.

Dr. Narayan Chandra Ray: Please refer to (h). When do you think the State Insurance hospital will start formulating?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: It is a very ambitious project. It will cost about 32 lakhs and some negotiations are going on between the State Government, Central Government and the Corporation. We believe that we shall be able to give a definite shape early next year.

Dr. Narayan Chandra Ray: Your answer is "insured workers will get themselves admitted". Here I am asking will the insurance scheme do nothing to get them admitted?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: It will help certainly.

Dr. Ranendra Nath Sen: Your answer is "So long as this proposal does not materialise"—in reply to answer to question (h)—"the insured workers will get themselves admitted in the existing hospitals as general public". Is it a fact that the insured workers will have to pay some contribution and is it a fact that by virtue of that payment they should get added facilities to what the general public get?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We have already said, the insured workers are not paying, and until we get a hospital for their own use, it is not possible to take collection from the workers.

Dr. Ranendra Nath Sen: You have not followed my question. The answer is "So long as this proposal does not materialise"—that means the proposal of establishing hospitals—this proposal does not materialise—till then workers will have to pay something.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I have already said in reply to Dr. Roy's question that some added facilities will be sought to be given.

Dr. Ranendra Nath Sen:

আবার প্রশ্ন তা নয়।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

আমি তা বলেছি হুবিবা দেবার চেষ্টা করা হবে।

Dr. Ranendra Nath Sen:

আমার প্রশ্ন তা নয়, আমি যে কোম্পেন্সটা বলছি সেটা খুবই সরকারী—হেক্স করবার জন্য হচ্ছে না, ওয়ারকার্সদের একটা কন্ট্রিবিউশন দিতে হবে, ইন্সপাতাল না হলে ইনজিওরড হলে একটা কন্ট্রিবিউশন দিতে হবে এবং মেডিক্যাল বেনিফিট পাবে। ইন্সপাতাল না হলে কন্ট্রিবিউশন দিতে হবে—এটা পানিয়ারেণ্টের আইন, তা: বার বা অন্য কেউ আপনারা সেটা বলতে পারবেন না। যেখানে ওয়ারকার্স কন্ট্রিবিউশন দেবে সেখানে জেনারেল পাবলিক এর মত তারা লাইনে গিয়ে কেন বীড়াবে এটা প্রশ্ন।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

লাইনে বীড়াতেই হবে তা বলিনি, তারা পাবলিক এর মত যাতে হুযোগ হুবিবা পার সেটা করা হবে।

Dr. Narayan Chandra Ray: With regard to Dr. Bidhan Chandra Roy's answer, am I to understand that so long as the hospital is not ready, no collection will be made?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I have already answered your question and it relates to my department.

8j. Kanai Lal Das:

যে প্যানেল ডিস্কাস নেওয়া হবে এদের সার্ভিস কি গভর্নমেন্ট সার্ভিস?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

না কর্পোরেশন সার্ভিস।

8j. Kanai Lal Das:

এই সমস্ত ডিস্কাস বা হয়েছে বা হবে তারা ইন্সলন—এস, এল, এ হবার জন্য বীড়াতে পারবে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

বে আইন আছে সেই আইন প্রয়োগ হবে, ইন্সলন পারবে কিনা জানি না।

Sj. Kanai Lal Das:

সেই আইন এখানে কি বাটবে?

Mr. Deputy Speaker: That question does not arise.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

তা বলতে পারি না।

[3—3-10 p.m.]

Dr. Narayan Chandra Ray:

In answer (i) it is stated that the State Government will supply costly medicines from selected druggists' stores. Is it a categorical statement?

আমি জিজ্ঞাসা করছি এই কষ্টলি মেডিসিন যা সত্যি ডাক্তাররা লিখে দেবে তার জন্য একটু স্যাংসন লাগবে কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

একটু স্যাংসন লাগবে না।

Dr. Narayan Chandra Ray:

আমার (ক্বে)তে বলা হয়েছে ২১০ টাকা দিতে হচ্ছে, এটা এই ৬১০ টাকার মধ্যে ইনক্লুড কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

ইয়েস। এই ২১০ টাকা কষ্টলি মেডিসিনের জন্য করপোরেশনের কন্ট্রিবিউশন প্রিকোন্ড দেয়ার যে কথা আছে সেটা গভর্নমেন্ট এক ইন্ডিয়া ট্রিক করে দিয়েছেন।

Dr. Narayan Chandra Ray:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই ২১০ টাকা এই ৬১০ টাকার ভিতর কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I shall invite your attention to my reply to (k) which says that Rs. 6-8 will include supply of ordinary medicines estimated to cost Re. 1 per worker per year.

Dr. Ranendra Nath Sen:

এক একটা প্যামেনে কত জন যত্ন করাবে? তাই হয়েছে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Minimum 400, maximum 1,000.

Dr. Ranendra Nath Sen:

প্রশ্ন ছিল—

"what is the estimate of incidence of sickness amongst the insured,"

তার উত্তরে বলেছেন ৩ পার্সেন্ট। এই এন্ট্রিবেট হিসেব উপর ভিত্তি করে দিয়েছেন?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

মেডিক্যাল ডিপার্টমেন্টের কালেক্সন এ ইনসিডেন্স অফ সিকনেস যা হয় তার উপর, তাছাড়া ইন্ডিয়ান কনসার্নসন এ যারা আছে, তাদের সেখানকার সব জিনিষ দেখে এটা ধার্য করা হয়েছে।

Dr. Ranendra Nath Sen: Indian Medical Association 6 per cent.

বলেছিল, সে সবকে আপনি ইনভেস্টিগেট করেছিলেন কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

কানপুর এবং দিল্লীতে এটা চালু করা হয়েছে, সেখানে ২.৪ পার্সেন্ট হয়েছে এখানে এক্সপেক্ট করা যাচ্ছে যে ৩ পার্সেন্টের বেশী হবে না।

Number of lock-outs from January to September, 1953.

*194. **Sj. Biren Banerjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) total number of lock-outs from the beginning of January to September, 1953, in different factories, tea gardens and other concerns of West Bengal covered by the Factories Act;
- (b) names of those factories, tea gardens and concerns where such lock-outs took place;
- (c) total number of workers affected by these lock-outs; and
- (d) what are the reasons of these lock-outs in each case?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: (a) 36.

(b) and (d) A statement is laid on the Table.

(c) ২২, ৫০২

Statement referred to in reply to clauses (b) and (d) of starred question No. 194.

Serial No.	Name of the concern where lock-out took place.	Cause of lock-out.
1.	Bangabasi Cinema, Howrah ..	As a result of continued picketing by workers over reinstatement of the discharged workers.
2.	Lipziog Chemical and Engineering Works Ltd., 12 and 13, Prankrishna Mukherjee Road, Calcutta.	Not reported.
3.	Glasgow Printing Works Ltd., 13, Chatterjee Para Lane, Kadamtala, Howrah.	As a result of "go-slow" tactics of the workers over demand of bonus.
4.	Macfarlane and Co., Ltd., 18, Tangra Road, Calcutta.	As a result of a notice threatening resignation.
5.	Gouripore Electrical Welding and Manufacturing Co., Ltd., 24-Paraganas.	As a result of demonstration against issue of charge-sheet against a worker.
6.	India Machinery Co., Ltd., Dasnagar, Howrah.	As a result of refusal by the workers to sign a bond.
7.	Lakshminarayan Cotton Mills, Rishra, Hooghly.	As a result of discharge of a worker for alleged stabbing of two durwans.
8.	Ambiok Tea Estate, Darjeeling ..	Due to minor assault as a result of management's decision to introduce Darjeeling rate of wages and ration instead of that of Dooars.
9.	Shamnagar South Jute Mill ..	Simultaneous dismissal of 3 workers.
10.	Ganges Galvansing Works, Howrah	Retrenchment of 30 workers.
11.	Kumai Tea Estate, P. O. Metelli, Jalpaiguri.	Alleged "go-slow" movement of the workers.
12.	Behar Rubber Industrial Co., 14/1, Bibibagan Road, Calcutta-15.	Due to accumulation of finished goods for want of market.
13.	Crown Cork Manufacturing Co., Ltd., 1, Umakanta Sen Lane, Calcutta.	Alleged lack of sale of product.
14.	India Iron and Steel Corporation Ltd., Burnpur Works, Burnpur, Burdwan.	Due to continued slow-down tactics of the workers.
15.	Indian Standard Wagon Co., Ltd., Senta Works, Burnpur, Burdwan.	Ditto.
16.	Bengal Paper Mill Co., Ltd., Raniganj, Burdwan.	Following a strike protesting against the suspension of 24 Exercise Book boys.
17.	Imperial Glass Works, 59, Bahir Sura Road, Beliaghata.	As a result of stay-in strike from 22nd January, 1963, by the workers protesting against discharge.
18.	Hindustan Belting and Spinning Mill Ltd., Rishra, Hooghly.	Following a strike protesting against beating of a worker.

Serial No.	Name of the concern where lock-out took place.	Cause of lock-out.
19.	Arabindo Hosiery Mills, 120, Maharshi Debendra Road, Calcutta.	As a result of stay-in strike on 13th February, 1953, demanding reinstatement of a worker who happened to be a member of the Union.
20.	Keshrimull Kundanmull Umbrella Factory, 20, G. T. Road, Howrah.	Because the workers staged a lightning strike protesting against the retrenchment of some workers.
21.	Wellington Jute Mills, Rishra, Hooghly.	As a result of alleged strike on 9th March, 1953, demanding reinstatement of 4 discharged mistries.
22.	Bharat Machinery and Standard Machinery Co., 105, Ultadanga Main Road, Calcutta.	As a result of retrenchment of 24 workers.
23.	Reliance Jute Mills, Kankinarah, 24-Parganas.	Following a strike for suspension of a worker for low production.
24.	Bengal Iron and Brass Foundry, 7, Daspara Road, Howrah.	As a result of a protest against discharge of a worker who was absent without intimation.
25.	Regal and Golden Hosiery Mills, Lillooah, Howrah.	As a result of strike on 13th June, 1953, protesting against management's refusal to accept demands of the workers.
26.	General Engineering Corporation of Calcutta, 18/B, Shahnagar Road, Calcutta.	As a result of strike on 29th June, 1953, demanding reinstatement of 2 workers.
27.	Bhattacharjee Brothers Engineering Works, Howrah.	As a result of stay-in strike protesting against lay-off of 8 workers.
28.	Waverly Jute Mill, Shamnagar, 24-Parganas.	As a result of strike due to charge-sheeting of some workers.
29.	Metal Craft India Limited, Lillooah, Howrah.	As a result of stay-in strike over demand for increment.
30.	Shree Hanuman Foundry Works, Ghusury, Howrah.	As a result of stay-in strike from 31st August, 1953, over non-payment of leave dues.
31.	Howrah Cotton Mills, Howrah	As a result of protest against suspension of a worker.
32.	Howrah Foundry Works, Howrah	Following strike demanding Puja bonus.
33.	East India Rubber Goods Manufacturing Co., 47, Muraripukur Road, Calcutta.	As a result of strike protesting against superior staff and some workers.
34.	Isavi Match Manufacturing Co., 47, Muraripukur Road, Calcutta.	As a result of strike protesting against appointment of supervisory staff and some workers.
35.	Calcutta Silk Weaving Co., 47, Muraripukur Road, Calcutta.	Ditto.
36.	Prince Hosiery, 2/A, Banaras Road, Calcutta.	As a result of strike demanding Puja bonus.

Election of Works Committee of the Garden Reach Workshop.

*195. **Sj. Bibhuti Bhushon Chose:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state if it is a fact—

- (i) that at the time of the election of the Works Committee, the managing authority of the Garden Reach Workshop did not consult with the Union whose membership is more than six thousand;
- (ii) that even the President of the said Union was not allowed to enter into the compound of the said factory at the time of the said election;
- (iii) that the whole factory was under police barricade at the time of the said election;
- (iv) that the Government was informed duly about the abovementioned fact;
- (v) that the Government did not take any step; and
- (vi) that without the consent of the workers' representatives, all on a sudden the managing authority dissolved the "Works Committee" (10th February, 1953) though the workers of the factory were not in favour of it?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state what measure did the Government take for checking such a provocation cast by the managing authority of the said foreign-owned factory for dissolving the "Works Committee" without consulting the workers' representatives of the said Committee?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: (a)(i) No. The provision of sub-rules (7) and (8) were observed.

(ii) Yes, as the election is held under secret ballot system, and no one is allowed inside the booth.

(iii) No. But usual police arrangements are made in all Works Committee elections as keen rivalry between the contending Unions necessitates such measure.

(iv) and (v) Yes, but no action was considered necessary.

(vi) Not by the management but by the Labour Commissioner on 10th March, 1953, and not 10th February, 1953, due to the non-co-operating attitude of the workers' representatives under sub-rule (14)(a) of rule 2A of the Bengal Industrial Disputes Rules, 1947.

(b) Does not arise.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

মাননীয় বহীষহাশর বলবেন কি যে এই ওয়ার্কশপ কবিতার ইলেকশনে কত পার্সেন্ট ওয়ারকার্স পার্টিসিপেট করেছিল?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

কত পার্সেন্ট বলতে পারি না, নোটশ দিলে কিগার দিতে পারি।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

বহীষহাশর বলবেন কি এই নির্বাচনের কতদিন পূর্বে এই কবিতার নির্বাচন হবে বলে সার্কুলার সেওয়া হয়েছিল?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

নোটশ দিলে জানতে পারি।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

সেবার ডিপার্টমেন্ট থেকে যে সার্কুলার সেওয়া হয়েছিল সেই সার্কুলারের কতদিনের মধ্যে ইলেকশন হয়েছিল জানেন কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

জনিব জানি না।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

এখানে বলেছেন—

"usual police arrangements are made,"

এই 'ইউজুয়াল পুলিস অ্যারেন্জমেন্টস' বলতে আপনি কি বুঝেন?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

সাধারণতঃ ইন্ডিয়ান এর অভিজ্ঞতা আপনাদের নকলেরই আছে বুড়ো বেরকম পুলিশ ব্যারেকবেণ্ট হয়ে থাকে সেইরকমই ছিল। সেখানে বেশী পুলিশের প্রয়োজন হয়নি।

Sj. Bibhuti Bhushon Ghose:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে একটা ওয়ার্কস কমিটি ইন্ডিয়ান কতজন পুলিশ ছিল?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

পুলিস পাঠান হয়েছিল কতজন তা বলতে পারি না।

Strike in Titagarh Paper Mills.

*100. **Dr. Ranendra Nath Sen: (a)** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state if it is a fact—

- (i) that the workers of the Titagarh Paper Mills have been on a strike for the last 137 days;
- (ii) that the recognition of the Bengal Kagazkul Mazdur Union (Reg. No. 909), Kankinara, which was recognized since 1947 has been withdrawn in October, 1953;
- (iii) that the management of the said firm has given notice that all workers would be dismissed if they fail to resume work by 14th March, 1954; and
- (iv) that the Prime Minister of India has himself referred the strike to this State Government for settlement?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) what are the reasons for the said strike;
- (ii) why recognition of the said Union was withdrawn; and
- (iii) what steps, if any, Government have taken or propose to take in settling up the dispute?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

(a) (i) Yes, but strikes in Mills Nos. 1 and 2 were subsequently withdrawn and the workers resumed work on 24th March, 1954, as a result of a Tripartite Conference held in Chief Minister's room at Writers' Buildings on 16th March 1954.

(ii) and (iv) Yes.

(iii) Yes, on 22nd February, 1953, in respect of Mill No. 1.

(b) (i) A statement is laid on the Table.

(ii) Because the Union instigated three illegal strikes on 29th July, 1953, 16th August 1953, and 30th September, 1953.

(iii) The disputes in Mills Nos. 1 and 2 were referred to Tribunal for compulsory adjudication on 17th December 1953, and 30th March, 1954, respectively.

Statement referred to in reply to clause (b) (i) of starred question No. 196.

As regards Titagarh Paper Mill No. 1, the company entered into an agreement with the office-bearers of the Union on 11th December, 1953, following discussions in conciliation meetings. But some other office-bearers who were not present in the meetings condemned the agreement and demanded that No. 2 Mill dispute should be settled before any such agreement could come into force. The agreement was repudiated and the Union declared an illegal strike on 19th December, 1953, during the pendency of proceedings before an Industrial Tribunal over the entire dispute.

In Mill No. 2 three illegal strikes occurred during the pendency of proceedings before an Industrial Tribunal over a dispute. A strike occurred on 29th July, 1953, and 8 ash coolies were suspended by the management following a go-slow policy over the demand for additional men.

Mill No. 2 was shut down on 16th August, 1953, due to intensive picketing all round. The company charge-sheeted 71 essential services men for their absence on 15th and 16th August, 1953, and the Union called a strike on 30th September, 1953. The company charge-sheeted Shri Ram Naresh Kumar for neglect of his duty and withdrew recognition of the Bengal Kagazkal Mazdur Union. Shri Ram Naresh Kumar was later on suspended and the Union declared a strike on 14th October, 1953, in No. 2 Mill.

Dr. Ranendra Nath Sen:

এটা পুরানো ব্যাপার, গত হাসেম্বর; জবাব দিচ্ছেন বর্তমানে "নো", এই মিলে এখনও টাইক চলছে সে খবর আপনি জানেন কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

নিশ্চয়ই জানি।

Dr. Ranendra Nath Sen:

সেখানে টাইক সেক্টরমেন্ট করার জন্য কি কবেছেন?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

এই টাইক সেক্টরমেন্টের পূর্ণ আসে না কারণ এটা ইণ্ডিয়ান ডিসপিউটসের আওতায় আসে না। এটা ইন্দিগাল টাইক। সেখানে কোন কন্ট্রাক্টর ও লাব-কন্ট্রাক্টরএর বনোমন ব্যাপারে টাইক করেছিল, সেজন্য এটা ইণ্ডিয়ান ডিসপিউটসের মধ্যে আসে না।

Sj. Biren Banerjee:

(বি) (টু-আই)তে বানরী নরীমহাশয় জবাব দিলেন এই টাইক ব্যাপারে—

"Because the Union instigated three illegal strikes on such and such date;"

আমি বলছি এইবে তিনটি ইন্দিগাল টাইক করেছিল এটা খিঁব কবেছিল কে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

হ্যাঁইএর প্রতিদান আছে যে টাইবুনাল চলার কালে যদি টাইক হয় তাহলে সেটা ইন্দিগাল টাইক হয়, সেই জন্য এটা ইণ্ডিয়ান ডিসপিউটসের মধ্যে আসে না।

Sj. Monoranjan Hazra:

টাইবুনাল চলার কালে বনবেন কিং সে টাইবুনাল ৩০শে মার্চ—

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

এর পরেও তিনটা টাইবুনাল হয়ে গিয়েছে।

Security of Government employees against accidents.

*197. **Sj. Gangapada Kuari:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state whether there is any Government scheme for security of the Government employees against accidents?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what are the provisions;

(ii) what are the conditions, if any, to be fulfilled for having the benefit of the scheme; and

(iii) whether the benefit of the scheme is extended to such Government employees who have been appointed temporarily?

(c) Will the Hon'ble Minister be pleased to state if it is a fact—

(i) that Sk. Issat Ali, an employee in the Pujali-Uluberia Launch service which is under the direct management of the Government, had lost one of his fingers while on duty about three months back;

(ii) that no medical facilities have been provided to him by the Government in spite of his prayer for the same to the higher authorities concerned; and

(iii) that he has been deprived of his salary for the period he was absent for his treatment?

(d) If the answer to (c) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state what steps, if any, do the Government intend to take in the matter?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: (a) and (b)(iii) Yes.

(b)(i) and (ii) The honourable member may refer to Chapter II of the Workmen's Compensation Act, 1923.

(c)(i) Yes, he lost the tip of his ring finger only on 11th August, 1953.

(ii) No. He was provided with medical facilities immediately and was admitted in the Uluberia Government Hospital.

(iii) No, he was given full pay for the period of his absence from duty as on casual leave.

(d) Does not arise.

Dr. Ranendra Nath Sen:

এই যে বলেছেন

"that he lost the tip of his ring finger"

তাহ'লে প্রশ্ন হচ্ছে

what was the compensation given to that fellow?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

জানি না। তবে ওয়ার্কমেন্স কম্পেনসেশন কোর্টএর ব্যাটএ যে প্রজিসন আছে সেই অনুযায়ী পাবে।

Industrial Housing Scheme.

*198. **Sj. Biren Banerjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(a) whether according to the Government of India's scheme for Industrial Housing, work has already started in West Bengal; and

(b) if so, what is the progress report?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to starred question No. 198.

The Industrial Housing Scheme of the Government of India contemplates construction of houses

through the State Government, Statutory Housing Boards, employers and Co-operative Societies of industrial workers.

So far as the State Government is concerned five schemes have been sent to the Government of India; three of them were prepared by the Construction Board, and two by the Calcutta Improvement Trust, on behalf of the State Government.

One scheme of the Construction Board for construction of 128 single-roomed tenements at Kadamtala, Howrah, has been finally approved and work on this scheme is nearing completion.

Two other schemes prepared by Construction Board for construction of 300 tenements at Shyamnagar and 288 tenements at Motighuel, Dum Dum, are under consideration.

One scheme of the Calcutta Improvement Trust for construction of 104 single-roomed tenements at Christopher Road, Entally, has also been finally sanctioned. Work on this scheme has been almost completed. Another scheme of the Trust for construction of 488 single-roomed tenements at Dhappa (Maniktola) has also been finally sanctioned.

There is no Statutory Housing Board in this State.

In 1952-53 and also in 1953-54 a number of applications were received from employers for subsidy and loan for their own schemes. Some of these have been forwarded to the Government of India and others are under consideration. So far, only one firm has received sanction for loan and subsidy under the scheme. The actual state of work on this scheme is not known, as the supervisory function vests with the Government of India.

No application has so far been received from the Co-operative Societies of workers.

[3-10—3-20 p.m.]

Sj. Biren Banerjee:

কবে বেবে ওয়ারকার্সা সেখানে বসবাস করতে পারবে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

বাড়ী এখনও তৈরী হচ্ছে তখনই, কোথাও সোডালা, কোথাও ভেতানা হয়েছে, বাড়ী সম্পূর্ণ হলে, হ্যানলট-সেন্ট করা হবে।

Sj. Biren Banerjee:

আপনি একটা সম্ভবপর সময় বলতে পারেন কি, যে সেখানে কবে ওয়ারকাররা বাস করতে পারবে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

সেটা কমিশন হলে পর বলবো।

Dr. Ranendra Nath Sen:

এই যে স্টেটমেন্ট এ রেকর্ড করা হয়েছে
“there is no Statutory Housing Board in this State—”
সেটার কারণটা কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

কারণ আমাদের কনষ্ট্রাকশন বোর্ডই এই স্টাটুটারি হাউসিং বোর্ডের একটা কাজ করে। ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্ট এবং কনষ্ট্রাকশন বোর্ডের মাধ্যমে আমরা কাজ চালাচ্ছি; সেইজন্য আমাদের এখানে স্টাটুটারি হাউসিং বোর্ড করা হয়নি।

Dr. Ranendra Nath Sen:

এটা কি ফ্যাক্ট যে গভর্নমেন্ট অফ ইণ্ডিয়া, ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্টকে স্টাটুটারি ইউনিয়ন বোর্ড গঠন করতে বলা সম্বন্ধে তা করা হয়নি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

না, তা ঠিক নয়।

Dr. Ranendra Nath Sen:

এটা কি ফ্যাক্ট যে গভর্নমেন্ট অফ ইণ্ডিয়া তার পানিরাবোর্ড এ এই কথা বলেছেন যে সার্কিগিয়েন্ট প্লান্ট আছে যেটা ওয়েস্ট বেঙ্গল স্টেট নিজে পারে কিন্ত তা তৈরী হচ্ছেন না।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

সেখানে করেচেনা তীব্র আঘা পাঠিয়েছি, তার মধ্যে ভিনটা তীব্র তীব্র স্যাম্পন করেছেন, আরও দুটা

তীব্র তীব্রের কাছে পড়ে রয়েছে—তার একটা তীব্র এ ১২ নং ২০ হাজার ও আর একটা ৮ নং ১০ হাজার টাকা এখনও পর্যন্ত স্যাম্পন করে পাঠান নি, আমরা অনেক রিভাইজার দিয়েছি তা সবেও।

Sj. Biren Banerjee:

বড্ডলি তীব্র পাঠান হয়েছিল এবং তার মধ্যে বড্ডলি নতুন হয়েছে আর পর্যন্ত ডাডে কড্ডলি ওয়ার্কস হাউসিং প্রকল্পের সম্বন্ধ হবে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

তার কিয়ার দিয়ে আমি বলতে পারবো না।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

কোন্ কোন্ ক্যাটিগরির লোক এর মধ্যে থাকবেন?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

ইণ্ডিয়ান ওয়ারকার্সা থাকবেন।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

কোন্ কোন্ ইণ্ডিয়ান ওয়ারকার্সদের কাই প্রেসারেন্স দেওয়া হবে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

তা কি করে এখন বলবো।

Dr. Ranendra Nath Sen:

ইণ্ডিয়ান এট্রান্সমেন্টের ম্যানেজমেন্টের জন্য ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট কোন বকর রিকোয়েস্ট করেছেন কি ইণ্ডিয়ান হাউসিং তীব্র ম্যাস্ট করতে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

আমরা অনেক বলেছি, বহু চিঠি দিয়েছি, অনেক অনুরোধ করেছি, এই সুযোগ গ্রহণ করবার জন্য করেচেনা পরখাত করেছি, একটা বহু হয়েছে, এবং আরও তিন, চারটা কেস পেতিং আছে গভর্নমেন্ট অফ ইণ্ডিয়ার কাছে।

Dr. Ranendra Nath Sen:

ওয়ার্কারদের কোয়ার্টার সম্বন্ধে এই ইণ্ডিয়ান হাউসিং তীব্র এ তাঁরা অর্থাৎ এম্প্লয়র্সরা আর্গার কনসিডারেশন কি করেছেন?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

তাঁদের কাছে থেকে যা সাক্স পাওয়া গিয়েছে তা মোটেই ম্যাসিভিটি নয়।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, questions Nos. 100 and 201 are on the same line. I submit that they should be taken up together.

Mr. Deputy Speaker: Yes.

Recording of rights in the present Revisional Settlement Operations.

*199. **Sj. Dharani Dhar Sarkar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, যে পদ্ধতিতে বর্তমানে সেটেলমেন্টের কাজ হইতেছে তাহাতে রায়ত, কোর্ক, রায়ত, ভাগচাষী, সাহা, টিকা, প্রভৃতি চাষী বহু ক্ষেত্রে নিজেদের স্বত্ব, দখল বা অধিকার প্রভৃতি রেকর্ড করাইতে পারিতেছেন না;

(খ) জোড়ারগণ উচ্ছেদের ভয় দেখাইয়া ভাগচাষীদিগকে সেটেলমেন্টে স্বত্বাধীন নাম লেখাইতে বিরত করিতেছেন এই মর্মে সরকার কি হালদহ জেলার অন্তর্গত গাজোল, হাবিবপুর প্রভৃতি থানায় ভাগচাষীগণের কাছ হইতে কোন অভিযোগ পাইয়াছেন কিনা; এবং

(গ) পাইয়া থাকিলে, প্রতিকারের কি ব্যবস্থা করিয়াছেন?

Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu):

(ক) না।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) ভাগচাষীদের নাম রেকর্ড করিতে এবং সেখানে নাম পাওয়া যাইবে না সেখানে জমিতে যে আদি চাষ হয় তাহা রেকর্ড করিবার ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে সেটেলমেন্ট অফিসারদিগকে উপদেশ দেওয়া হইয়াছে।

Revisional Settlement Operations in the State.

*201. **Sj. Kanai Lal Showmik:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land

Revenue Department be pleased to state—

(a) in how many districts the settlement work in connection with the West Bengal Estates Acquisition Act, 1954, has been started and in how many districts the work is already complete;

(b) whether the Government have received any complaints against the Settlement Officers and surveyors for their failure to register the names of Bargadars; and

(c) if so, whether Government consider the desirability of enquiring into the matter and taking steps so that the names of Bargadars may be duly registered?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: (a) Revisional Settlement Operations have been started in the district of Jalpaiguri, Malda, Burdwan, 24 Parganas, Midnapore and Hooghly. Nowhere has the work been completed.

(b) Yes.

(c) The matter was thoroughly enquired into. Settlement Officers have already been directed to take steps necessary to have the names of the Bargadars recorded and, where the names of the Bargadars are not available, to have the fact of *adhi* cultivation recorded.

Sj. Saroj Roy:

আপনি আবার কোরেসেন ১৯৯(ক)এর জবাবে বলেছেন “না”। অর্থাৎ কোন চাষীকে তার দখল বা অধিকার রেকর্ড করতে দিতেছেন না, সেই সম্পর্কে আপনি বলেছেন, “না”। কিন্তু তারপর ২০১(সি) এ একই ধরনের প্রশ্ন, তাতে বলেছেন—

“the matter was thoroughly enquired into,”

এবং এসকলারি করবার পরে আপনি ভাইসেরাল দিয়েছেন যাতে ভাগচাষীদের জমিতে দখল রেকর্ড করতে পারে। তাহলে আপনারা বরং পূর্বের পরেই যেন যে কোর করে ভাগচাষীদের রেকর্ড করতে যেতেন তাহলে না। তাহলে আপনি আবার ১৯৯- (ক) প্রশ্নের উত্তরে “না” বলেছেন কেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

সবটা গুলিরে দিয়ে ত কোন লাভ নেই। ১৯৯-
(ক) প্রশ্নটা একটু ভাল করে দেখলেই দেখতে
পাবেন—সেখানে হারড, কোর্ক, হারড, ভাগচাষী,
সাতা, টিকা প্রভৃতি নানারকবন চাষীর কথা উল্লেখ
করে পছন্দের বিঘর জানতে চেরেছেন। সেই
পছন্দের কোন গোলযোগ নাই। নানা প্রকার কথা
বলেছেন—বাতের কাছে হলিল আছে তাদের রেকর্ড
করাতে কোন অসুবিধা নেই। সবগুলি জড়িয়ে
বলেছি, সেইজন্য উত্তরটা “না” হচ্ছে। সেখানে
সেখানে ভাগচাষী এগিয়ে এসেছে সেখানে রেকর্ড
করা হয়েছে, আর সেখানে তারা এগিয়ে আসেনি
সেখানে রেকর্ড না হইতে পারে।

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

ভাগচাষীদের কোন হলিল না থাকতে সেটেলমেন্ট
অফিসারএর কাছে সে যে বর্ণালারী করত তা এটাংলিস
করবে কি করে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

প্রায়ে ববর নিয়ে।

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

সেটেলমেন্ট অফিসারদের সেইরকম কোন ইনষ্ট্রাক্সন
দেওয়া আছে কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

নিশ্চয়ই দেওয়া আছে।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

কোয়েন্সেনে বলেছেন বিভিন্ন জায়গার রিভি-
সন্যাল সেটেলমেন্ট অফিসারদের ভিরেকসন দেওয়া
হয়েছে। কিন্তু ২৪-পরগণা জেলার হুন্সরবন
অঞ্চলে প্রায়ে প্রায়ে গিয়ে সেটেলমেন্ট করবার জন্য
কোন নির্দেশ দেওয়া হয়েছে কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

জেলার সব জায়গাতেই করবার জন্য নির্দেশ
দেওয়া হয়েছে।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

এটা কি সত্য যে হুন্সরবন এলাকার যে সেটেলমেন্ট
হবে, সেখানে প্রত্যেকের জমিতে গিয়ে রেকর্ড করা
হবে না, এইটা রিভিসন্যাল সেটেলমেন্ট অফিসাররা
বির করেছেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

হ্যাঁ।

Sj. Provash Chandra Roy:

যেহেতু হুন্সরবন অঞ্চলে ১৯৪৬-৪৭ সালে সেটেল-
মেন্টএর কাজ শুরু হয়েছিল, সেই হেতু এই হুন্সরবন
অঞ্চলে এই ইনষ্ট্রাক্সন দেওয়ার প্রশ্ন আসে কি না?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

সে প্রশ্ন ওঠে না।

Sj. Monoranjan Hazra:

রিভিসন্যাল সেটেলমেন্ট অফিসারএর কাজ
দুগলী জেলাতে আরম্ভ করা হয়েছে বলে দেখানো
বহু সেটেলমেন্ট অফিসার পাঠান হয়েছে। কিন্তু,
তাঁরা গত দু বছর বাবৎ ভাগচাষীদের জমি খেঁকে
উৎখাত করছে এবং তাদের বিরুদ্ধে জিভিন্যাল কেন্দ্র
করেছে, এ খবর জানলীর স্বীয়স্থান জানেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

তাঁদের সেটেলমেন্টএর অভিজ্ঞতা যথেষ্ট আছে।

Sj. Provash Chandra Roy:

যে সমস্ত ভাগচাষীদের নাম রেকর্ড নাই, তাদের
নাম রেকর্ড করবার জন্য ইনষ্ট্রাক্সন দেওয়া হয়েছে।
সেই ইনষ্ট্রাক্সন পানন করতে গেলে বাঠে বাঠে গিয়ে
পুট বাই পুট জরীপ করেন বলেছেন, সেইরকমভাবে
কাজ করবার জন্য এখানেও কি ইনষ্ট্রাক্সন দেওয়া
হয়েছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

যেখানে যেসকলভাবে কাজ করা দরকার, সেইরকম
ভাবে রেকর্ড করবার জন্য ইনষ্ট্রাক্সন দেওয়া হয়েছে।

Sj. Provash Chandra Roy:

যাতে জামিনরা বাঠে গিয়ে পুট বাই পুট করে
ভাগচাষীদের নাম রেকর্ড করেন, সেইজন্য তাঁদের
পুটএ বাবার নির্দেশ দেবেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

পুটএ বাবার জন্য কোন পেশাদার ইনষ্ট্রাক্সন দেবার
প্রয়োজন নাই।

Sj. Provash Chandra Roy:

এইরকম নির্দেশ না দেওয়ার ফলে ভাগচাষীরা
রেকর্ড করতে পারছে না, সে খবর জানেন কি।

Mr. Deputy Speaker: That is a
matter of opinion.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

এরকম কোন খবর আমার জানা নেই।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

পত্ৰাৰ যে পদ্ধতি অনুসারে সেটেলমেন্টএৰ কাছ
কৰা হয়েছিল, এবাৰও কি সেই পদ্ধতিতে কৰা
হচেছ ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

গড়াবে কি হয়েছে তা আমি জানি না।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

বেকত অফ রাইটস থেকে সেই সেটেলমেন্ট কৰা
হয়েছিল ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

না কলসএ আছে তাই কৰা হচেছ।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

সেই কলস এখানে চলছে না, সেটা অবগত
আছেন কি ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

এখানে কলস যেমনভাবে আছে, সেইভাবে হবে।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

কত দিনে সেটেলমেন্ট শেষ হবে মাননীয় মন্ত্রী-
বাহাদুর জানাবেন কি ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আমি গণ্যকার নই। তা, আমি জানি না।

Sj. Provash Chandra Roy:

এখানে কাঁচা রিসিট দেওয়া হয় কিনা ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আমি জানি না।

[At this stage the next question
(*200) was called.]

Dr. Narayan Chandra Ray: On
a point of information, Sir,
আপনি এই কোয়েস্টেন সম্বন্ধে অনুসন্ধান গণিয়ে দিয়ে
বলবেন পরে প্রশ্ন করবেন। সেই পরেটা কবে ?

Mr. Deputy Speaker:

পরে আবার নোটিশ দেবেন।

Dr. Narayan Chandra Ray:

এই প্রশ্নের জন্য আবার আর একটা নোটিশ দিতে
হবে ?

Mr. Deputy Speaker:

ভাতো দিতেই হবে। কোয়েস্টেন ওভার।
আপনি নোটিশ পরে দেবেন।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

এখন যদি এর উপর সাপ্লিমেন্টারি প্রশ্ন করতে
আবারের সুযোগ না দেন তাহলে এটা ক্লারিকাই
হবে না।

Mr. Deputy Speaker:

প্রশ্নারি আপনারা যদি সাপ্লিমেন্টারি কোয়েস্টেন
করেন তাহলে আমি বন্ধ করবো না। কিন্তু
আপনারা ঠিক মত সাপ্লিমেন্টারি কোয়েস্টেন করেন না,
কলস সম্বন্ধেও এখন সব বিষয় খিঙ্কাসা করেন বা,
সাপ্লিমেন্টারি কোয়েস্টেন ম্যারাইজ করে না; সুতরাং
সেখানে বন্ধ না করে উপায় নেই।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

স্যার, আমার আর একটা প্রশ্ন আছে।

Mr. Deputy Speaker: All right;
one question only.

[3-20—3-30 p.m.]

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি ১৯৫৫ সালের
১৫ই এপ্রিলের মধ্যে গারা বাংলা দেশে সেটেলমেন্ট
জরিপ শেষ করা হবে এইবকম কোন নির্দেশ কি
আপনার দেওয়া আছে ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

না, হওয়া অসম্ভব।

Sj. Provash Chandra Roy:

আমার একটা সাপ্লিমেন্টারি আছে।

Mr. Deputy Speaker: I will not
allow that question.

**Eviction of peasants and transfer of
lands by Zemindars.**

*200. **Sj. Amulya Charan Dal:**
Will the Hon'ble Minister-in-
charge of the Land and Land Re-
venue Department be pleased to
state—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, পশ্চিমবঙ্গ
জমিদারী দখল বিল পাশ হইবার পর
হইতেই জমিদারেরা সর্বত্র ব্যাপকভাবে
ভূস্বত্বের বাস জমি বিক্রয় এবং হস্তান্তর
স্বত্ব করিয়াছেন এবং চাষীরা জমি হইতে
ব্যাপকভাবে উচ্ছেদ হইতেছেন;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হাঁ। হয়, মহীষহাশর অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি জমি বিক্রয়, হস্তান্তর এবং উচ্ছেদ বন্ধ করার জন্য অবিলম্বে সরকারের কোন আইন প্রণয়নের পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং

(গ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর না হয়, মহীষহাশর অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি এ বিষয়ে সরকার অনুসন্ধান করার কথা বিবেচনা করেন কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

(ক) না, ইহা সত্য নহে।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) সরকার এ বিষয়ে অনুসন্ধান করিয়াছেন।

SJ. Lalit Kumar Sinha:

এটা কি সত্য যে হুম্মরবনে অনেক জোতদার ৩১৪ বছর আগেব রসিদ বা দাখিলা দিয়ে বলচে, আগে থেকেই আমার বংশোদ্ভূত দেয়া আছে; এইরকম ঘটছে কিনা মহীষহাশর দয়া করে জানাবেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

হুম্মরবনে কোন ভায়গায় আমাকে বলবেন, আমি অনুসন্ধান করে বলব।

SJ. Dasarathi Tah:

পশ্চিমবঙ্গ জমিদারী দখল বিল পাশ হইবার পর হইতেই জমিদারেরা সর্বত্র ব্যাপকভাবে তাঁহাদের বাস জমি বিক্রয় এবং হস্তান্তর শুরু করিয়াছেন এবং চাষীরা জমি হইতে ব্যাপকভাবে উচ্ছেদ হইতেছেন, এই প্রশ্নের উত্তর দেয়া হয়েছে—“না ইহা সত্য নহে” এই সম্পর্কে আমি ভিজ্ঞাশা করছি মাননীয় মহীষহাশর জানেন কি এবং একথা কি সত্য যে জমিদারেরা বাস জমিসমূহ বিখ্যাত ব্যাক ডেটের চেক দিয়ে সেগুলি বিক্রয় করছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

বু ব্যাপকভাবে নয়।

SJ. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় মহীষহাশর জানেন কি হুম্মরবন অফিসে লাইসেন্সের ক্ষমিতে লোনা জল ঢুকিয়ে দিয়ে চাষীদের উচ্ছেদ করার চেষ্টা করছে।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

এ সম্বন্ধে আমার কোন ধরন নাই।—

SJ. Dasarathi Tah:

জমিদারগণ কর্তৃক ব্যাক ডেটের বিখ্যাত চেক দিয়ে জমি বিক্রয় ব্যাপকভাবে হয় নাই বলে মহীষহাশর বলেছেন; কতগুলি হলে ব্যাপকভাবে হয়?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

নোটেশন দেবেন, অনেক ক্যালকুলেশন করতে হবে, অনেক অভ্যন্তরে হবে।

SJ. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় মহীষহাশর জানেন কি হাড়াপা খানার ধীর ভেঙ্গে ২৯ খানা গ্রাম জমিদারি দিয়ে সেখানকার কৃষক আর প্রজাদের উচ্ছেদ করার যড়যন্ত্র করেছে জমিদাররা?

Mr. Deputy Speaker:

হাড়াপা খানার কথা এখানে ওঠে না।

SJ. Hemanta Kumar Ghosal:

পশ্চিমবঙ্গের অধীনেই তা হাড়াপা খানা।

Mr. Deputy Speaker:

পশ্চিমবঙ্গ তা অনেক ব্যাপক।

SJ. Hemanta Kumar Ghosal:

পশ্চিমবঙ্গের বহু ভূমি থেকে কৃষক ও প্রজাদের উচ্ছেদ করার যড়যন্ত্র করেছে জমিদার, লাটদার ও জোতদারেরা একথা মহীষহাশর জানেন কি?

Mr. Deputy Speaker:

আবার সেই ধরনের প্রশ্ন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

না, আমি জানি না।

SJ. Dasarathi Tah:

মাননীয় মহীষহাশর বলেছেন যে পশ্চিমবঙ্গে জমিদারী বিল পাশ হবার পরে ব্যাপকভাবে প্রজা উচ্ছেদ হয় নাই, যদি নাই হয়ে থাকে তবে বর্গদার অভিমান জারী করার কি কারণ এটোছিল?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আমি তা বলেছি ব্যাপকভাবে হয় নাই। কোন কোন ভায়গায় অংশ হয়েছে, কোন কোন ভায়গায় কিছু বেশী হয়েছে।

SJ. Saroj Roy:

বেলুরীপুর সাহেব জমিদারী কোম্পানী ব্যাপকভাবেই বাস জমি বিক্রয় করেছে, মাননীয় মহীষহাশর এ ধরন রাখেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

না।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

এই ব্যাপকভাবে উচ্ছেদ হবার ফলে প্রবীকুল থেকে কৃষকেরা দরখাস্ত করেছে কি না, এবং ওই কাছে এসেছে কি না সতীমহাপর দরাস করে জানাবেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

না।

Sj. Dasarathi Tah:

সতীমহাপর বলবেন কি, কোন কোন জায়গায় ব্যাপক প্রজা উচ্ছেদ হয়েছে কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

নোটপ চাই।

Bhagoas Conciliation Boards in Burdwan district.

*202. **Sj. Dasarathi Tah:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

(ক) বর্ধমান জেলায় প্রতি থানায় ভাগচাষ সালিশী বোর্ড গঠিত হইয়াছে কিনা;

(খ) হইলে, তাহার আকিস ও বিচারস্থান কোথায়?

(গ) জনসাধারণের অবগতির জন্য বোর্ডের আকিস ও সদস্যগণের নাম, কাছাকাছি দরখাস্ত করিতে হইবে, এই সমস্ত প্রচার করা হইয়াছে কিনা; এবং হইয়া থাকিলে, কিরূপে প্রচার করা হইয়াছে;

(ঘ) প্রতি ভাগচাষ সালিশী বোর্ড অফিসে সাইনবোর্ড আছে কিনা; এবং

(ঙ) এ পর্যন্ত বর্ধমান জেলার কোন কোন সালিশী বোর্ডে কতগুলি মামলা দায়ের হইয়াছে এবং কতগুলির বিচার হইয়াছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

(ক) ইয়া, কেবলমাত্র চিত্তরঞ্জন থানা ব্যতীত।

(খ) আসানসোল ও কালনা সাবডিভিসন-এ এগ্রিকালচারাল ইনস্পেক্টরএর অফিসে, কাটোয়া সাবডিভিসনএ সাব-রেজিষ্টারএর অফিসে ও সদর সাবডিভিসনএ প্রতি থানা অফিসে।

(গ) ক্যানকটা গেজেটএ সভাগণের নাম ও ইউনিয়ন বোর্ডএর মাধ্যমে অন্যান্য জ্ঞাতব্য বিষয় প্রচার করা হইয়াছে।

(ঘ) ইয়া।

(ঙ) তালিকা এতৎসহ দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to clause (ঙ) of starred question No. 202.

মহকুমা।

বোর্ডের নাম।

৩১শে জুলাই, ১৯৫৪ পর্যন্ত।

কতগুলি মামলা দায়ের হইয়াছে।
কতগুলি মামলার বিচার হইয়াছে।

সদর ..	বর্ধমান ..	১৯	১৮
	খণ্ডখোষ
	রাইন
	গলনী
	ভাতার ..	৫	২
	আউলগ্রাম
	মেমারী ..	৫৯	৫৪
	জামালপুর ..	৬	৬
কাটোয়া ..	কাটোয়া ..	৬	৬
	মজলকোট ..	১৫	১০
	কেতুগ্রাম ..	২	..

কালনা।		বোর্ডের দায়।		৩১শে জুলাই, ১৯৬৪ পর্যন্ত।	
				কতগুলি বাবলা বাগের হইয়াছে।	কতগুলি বাবলা বিচার হইয়াছে।
কালনা	কালনা	১৮	৩
	..	পূর্বহন্দী	১৮	৩
আসানসোল	মন্ডেশ্বর	৪২	৩৭
	..	রাণীগঞ্জ	৩৬	২১
	..	অঙাল	৮৪	২৮
	..	করিমপুর	৪	৪
	..	কাঁচা	১১	১১
	..	কুলটি
	..	সোলানপুর
	..	বড়বনী
	..	আসানসোল
	..	হীরাপুর
	..	আমুরিয়া	১২	১২

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় মহীয়শায়র বলেছেন যে সদর সবডিভিশনের প্রত্যেক থানা আফিসে ভাগচাষ সালিশী বোর্ড করা হয়েছে, এখানে থানা বলতে পুলিশ থানা বলেছেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

থানা মানে থানা।

Sj. Dasarathi Tah:

মহীয়শায়রের ডালিকাতে দেখছি গলসী থানাটাও দিয়েছেন, সেখানে সালিশী বোর্ডটা কোথায় অবস্থিত?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

নোটশ দিলে কোন্ পরিতে বা কোন্ রাস্তার দ্বাৰা বলব।

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় মহীয়শায়র যখন সেটার দায় তার উত্তরে দিয়েছেন, তখন বিশেষভাবে স্নেহে থাকবেন।

Mr. Deputy Speaker:

এটা সাপ্লিমেন্টারী প্রশ্ন নয়।

Sj. Dasarathi Tah:

সবশ্রু পশ্চিমবঙ্গে ভাগচাষ সালিশী বোর্ড যে হয়েছে সেখানে নোটশ ও সাইনবোর্ড দেয়া হয়েছে কিনা মাননীয় মহীয়শায়র জানাবেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

বর্তমানে কখনো জিজ্ঞাসা করলে বলতাম, দায় পশ্চিমবঙ্গে কখনো বসতে পারেন না।

Sj. Dasarathi Tah:

আবার প্রশ্নে শুধু বর্ধমানের কথাই দেয়া আছে, কিন্তু সেই প্রশ্নে কি সারা বাংলার কথা জিজ্ঞাসা করা চলে না?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

এ বিষয়ে আমার মতভেদ আছে।

Sj. Monoranjan Hazra:

থানা আফিসে ভাগচাষ বোর্ড বসাবার কারণ কি মাননীয় মহীয়শায়র আমাদের জানাবেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

থানায় সেবা আছে। থানার জুরিসডিকশনে আশ্রিত আছে।

Sj. Monoranjan Hazra:

আপনার উত্তরে হয়েছে আসানসোল ও কালনা সাবডিভিশনে এগ্রিকালচারাল ইনস্পেক্টরের আফিসে, এবং কাটোয়া সাবডিভিশনে সাব-রেজিষ্ট্রারের আফিসে, জাহ্নলে সদর সাবডিভিশনে থানা আফিসে কেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

সেখানে এগ্রিকালচারাল ইনস্পেক্টর ও সাব-রেজিষ্ট্রারের আফিসে থানা আছে, সেইজন্য সেখানে বসান হয়েছে।

8j. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মহাসচিবের জ্ঞানে কি ধানার ভাগচাষ
বোর্ড হওয়ার দরুন যাদের বিরুদ্ধে ক্রিমিনাল কেস
হয় তারা সুবিচার পায় না।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

এ খবর আমার নাই।

8j. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মহাসচিবের জ্ঞানে কি তাদের কেস
একেতে নেওয়াই হয় না, তাহাড়া ধানার গিয়ে বিব্রত
হওয়ার ভয়ে তারা কেস করতে চায় না।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আমি তা মনে করি না। এরকম খবর আমার
নাই।

8j. Monoranjan Hazra:

মাননীয় মহাসচিবের জ্ঞানে কি প্রতিকার
করবেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আপনারা জায়গা দিন, আমরা সেখানে বসাব।

8j. Hemanta Kumar Chosal:

ধানা আফিসে ভাগচাষ মালিকী বোর্ডে বৈঠক
করবেনা এ বাধ্য করবে না কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

যদি আবেদন না পাওয়া যায় করা সম্ভব নয়।

West Bengal Provincial Kisan Sabha's representation for implementation of West Bengal Bargadars (Amendment) Ordinance, 1954.

*293. **8j. Hemanta Kumar Chosal:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state if it is a fact that on 23rd June and 22nd July, 1954, West Bengal Provincial Kisan Sabha submitted representations to the Government on the issue of implementation of the West Bengal Ordinances Nos. IV and V of 1954?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what action, if any, has been taken on the representations of the Kisan Sabha; and

(ii) what action, if any, has been taken to implement the provisions of the West Bengal Bargadars (Amendment) Ordinance, 1954 (West Bengal Ordinance No. V of 1954)?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: (a) Yes, but on the 19th June and 23rd July, 1954.

(b) A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to clause (b) of starred question No. 203.

The following action has been taken by Government for proper implementation of the West Bengal Bargadars (Amendment) Ordinance, 1954 (West Bengal Ordinance No. V of 1954):—

(1) 50,000 copies of a pamphlet in Bengali containing the provisions of the Ordinance have been printed and widely circulated in rural areas through the agency of the Home (Publicity) Department, the District Magistrates, the Subdivisional Officers, Circle Officers, etc.

(2) Circulars have been issued instructing the Subdivisional Officers to take immediate steps for quick disposal of cases filed before them under sub-sections (1) and (2) of section 12A of the West Bengal Bargadars Act, 1950, as introduced by section 3 of the Ordinance and in case of accumulation of cases, to transfer cases filed under sub-section (2) of that section to other Magistrates subordinate to them.

- (3) Instructions have been issued to all Subdivisional Officers not to charge any court-fee, process-fee or copying fee from the parties filing cases under the provisions of the Ordinance.
- (4) Instructions have been issued to all Subdivisional Officers to hold mobile courts in mofussil areas, where possible, for the convenience of the parties in dispute.
- (5) With a view to expediting disposal of cases under sub-section (1) of section 12A, Government have promulgated the West Bengal *Bargadars* (Second Amendment) Ordinance, 1954, which empowers the Subdivisional Officers to transfer cases for restoration of possession to other officers subordinate to them.
- (6) Steps are being taken to appoint such officers possessing legal qualifications to try such cases.

Proposed division of 24-Parganas district.

*204. **Sj. Haripada Baguli:**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

- (ক) ২৪-পরগণা জেলা বিভাগের কোন পরিকল্পনা সরকারের আওতে কিনা; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ঠাণ্ডা হয়, তাহা হইলে স্বাধীনতার অনুপ্রস্থপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) কোন্ কোন্ থানা লইয়া কোন্ কোন্ জেলা গঠিত হইবে,
- (২) কোন্ জেলার নগর কোন্ থানে হইবে, এবং
- (৩) কোন নতুন মহকুমা গঠিত হইবে কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

(ক) ঠাণ্ডা।

(খ) বিষয়টি এখনও সরকারের বিবেচনামূলক আছে।

Sj. Haripada Baguli:

স্বাধীনতার স্বাধীনতার জানাবেন কি এগরহে মুক্তাভিদ্ধা দেবার আগে জনসাধারণকে জানানো হবে এবং তাদের বর্তমান বেরা হবে কি না?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

প্রয়োজন হলে জানানো হবে।

Realisation of agricultural loans in Chatal subdivision.

*205. **Sj. Jatish Ghosh (Chatal):**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Revenue Department be pleased to state—

- (ক) বক:হলে সরকারী ঐণ আদায়ের জন্য রেভিনিউ অফিসারদের উপর কবকের হালের গরু ক্রোক-নীলান করিবার কোন আদেশ দেওয়া হইয়াছে কিনা;
- (খ) দেওয়া না হইয়া থাকিলে, বাটাল মহকুমার রেভিনিউ অফিসার বাটাল থানার ৬নং ইউনিয়নের বাগারিয়া গ্রামের ঐণ গ্রহণকারী চাষীদের হালের গরু নীলান করিয়াছেন তাহার কারণ কি; এবং
- (গ) ভবিষ্যতে বাহাতে রেভিনিউ অফিসারগণ কৃষকদের হালের গরু ক্রোক করিয়া ঐণ আদায় না করেন সেজন্য ব্যবস্থা করার কথা সরকার বিবেচনা করেন কিনা?

Minister-in-charge of the Revenue Department (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu):

(ক) না।

(খ) উক্ত অফিসার কোন হালের গরু নীলান করেন নাই।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Sj. Jatish Ghosh:

স্বাধীনতার স্বাধীনতার (ক) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন “না,” আদেশ যদি না দিবে থাকেন তাহলে অফিসার নীলান ইত্যাদি জারী করেন তাদের?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

ইত্যাদিটা আদায়কে দেবেন, আদি ধবর দিবে দেখব।

8j. Jatish Ghosh:

আপনি উত্তরে বলেছেন যে “না”—তাহলে সেখানেও অফিসার নীলামের ইচ্ছার জরী করেন কেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আবার এরকম কিছু জানা নাই, ইচ্ছাচারটা আমাকে সেবেন, সেবে বাধ্য করা হবে।

8j. Jatish Ghosh:

আপনারা কি খবর রাখেন শ্রুতোক অফিসার কৃষকের হালের গরু নীলাম করবার জন্য নোটিশ দিয়েছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

না।

8j. Jatish Ghosh:

কটাল খানার রেভিনিউ অফিসারের কথা আমি বলছি।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আপনি দয়া করে ওগুলো আবার কাছে পাঠিয়ে দিলে দেখবো, পকেটে রেখে দিলে কি করে জানবো?

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

কারণগুলি পাঠিয়ে দিলে কোন কল হবে কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আপে তো পাঠান ভারপরে লেখবো।

Mayurbhanj Estate Silver Jubilee High English School, Naya-basan Estate, Midnapore district.

*206. **8j. Dhananjoy Kar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Revenue Department be pleased to state—

(ক) নয়াবাসনের ভূতপূর্ব জমিদার উক্ত জমিদারী বিক্রয় করার সময় “নয়রভত ষ্টেট সিলভার জুবিলি” নামক উচ্চ ইংরাজী বিদ্যালয়ের গৃহাদি সহ স্থানটি বাক দিয়া বিক্রয় কমিটিতে গিয়েছিল কিনা;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, তাহা হইলে নবীমহাশয় দয়া করিয়া জানানউবেন কি—

(১) খালবহাল উক্ত স্থানটি বন্দোবস্ত লওনার জন্য বিদ্যালয়পরিচালক দপ্তরকে নির্দেশ করা হইয়াছে কি না, এবং

(২) নির্দেশ দিয়া থাকিলে, তাহার কারণ কি; এবং

(গ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর না হয়, নবী-বহোদর বলিবেন কি—

(১) ঐ বিদ্যালয়সংলগ্ন এবং সংক্রান্ত কি কি জিনিষ ক্রয় করিয়াছেন,

(২) বাকিগুলি ক্রয় না করার কারণ কি, এবং

(৩) বাকিগুলি বর্তমানে কাহার অধিকারে রহিয়াছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) (১) বিদ্যালয়গৃহ, প্রধান শিক্ষকের বাস-গৃহ এবং ছাত্রাবাস সহ জমি ক্রয় করা হইয়াছিল।

(২) অন্য কিছু বিক্রয় বা ক্রয় করা হয় নাই।

(৩) সরকার অবগত নহেন।

[3-30—3-40 p.m.]

8j. Dhananjoy Kar:

(গ) প্রশ্নে আপনি উত্তর দিচ্ছেন যে “বিদ্যালয় গৃহ, প্রধান শিক্ষকের বাসগৃহ এবং ছাত্রাবাস সহ জমি ক্রয় করা হইয়াছিল।” সেইসঙ্গে স্থানের পরিচালনার দায়িত্বও কি কিনেছেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

না। আপনি জানেন যে দায়িত্ব কখনো ক্রয় করা যায় না।

8j. Dhananjoy Kar:

সবটাই কিনলেন, দায়িত্ব কিনবেন না?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

না।

8j. Dhananjoy Kar:

বিদ্যালয়টা কি সূত্রে চলছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

বিদ্যালয় কমিটির সঙ্গে সরকারের কোন সম্পর্ক নাই, কি সূত্রে চালাচ্ছেন জানি না।

8j. Dhananjoy Kar:

তাঁরা সেখানে টেনশন করছে নাকি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

জানি না, যদি বলেন তো বোঝা যাবে।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

এইটা একটা পাবলিক স্থান; সরকার কি মনে করেন না এটা স্থান কবিরিকে বেতলা উচিত?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: That is a matter of opinion.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

ঐ স্থান গৃহ হেডমাস্টারের গৃহ—সবই নিয়ে নিলেন—সেটা বরন একটা পাবলিক স্থান—সেই জায়গাটা সরকার কি স্থান কবিরিকে দিয়ে দেবেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

তেন কোন পরিকল্পনা নাই।

Sj. Dhananjoy Kar:

ঐ স্থানটা সেখানে কত বংসর পর্যন্ত চলছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আপনিতো স্থানের পাশে থাকেন আপনি ভাল জানেন।

Point of privilege.

Sj. Monoranjan Hazra: On point of privilege, Sir.

আমার বক্তব্য সেদিন মাননীয় সদস্য শ্রীগণেশ ঘোষ মহাশয় ট্রাভেলিং কোম্পানী সম্পর্কে খুঁজি কবিশন বিষয়ে বলতে গেলে মাননীয় শ্রীকারমহাশয় বলেন যে এসম্পর্কে একটা স্ট নোটিশ কোরেসেন দিলেই ত জানসার পেতে পারেন। করেকদিন আগে একটা স্ট নোটিশ কোরেসেন দেওয়া হয়েছে, কিন্তু সেই রিপোর্ট কবিশন যে সুপারিশ করেছে—

Mr. Deputy Speaker:

এখন কুড ডিবেট আরম্ভ হয়েছে। আপনারা যদি এইভাবে সব নষ্ট করেন তাহলে বুঝ আপনারা সিবিয়াল নন নষ্ট নাই।

Sj. Ganesh Ghosh: The point is of urgent public interest. The other day when the question was raised, Mr. Speaker asked me to submit a short-notice question and I think the Chief Minister also agreed to that in case a short-notice question—

Mr. Deputy Speaker: I am not going to shut you out, but now at this stage I won't allow this thing. Only two hours' time has been allotted for the food debate.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The question raised was with reference to the speech made by the Chairman. I have no record of the speech except what I have seen in the press. I understand that the Chairman is coming here. I can only answer a question after I have ascertained what he has said. Therefore, I cannot give him an answer now.

Sj. Ganesh Ghosh: I want a statement from the Chief Minister with regard to the policy of the West Bengal Government regarding enhancement of tram fare in case any future attempts are made by the company to enhance the fare. I am not very particular about an answer from the Chief Minister, but if this can be done to-morrow, I will be satisfied. I want an assurance from the Chief Minister as to when he can make that statement.

Debate on the Food Situation.

Sj. Kanai Lal Bhowmik:

মাননীয় ডেপুটি শ্রীকারমহাশয়, সরকার ত্বরক থেকে খাদ্য সম্পর্কে যে টেটবোর্ড পেলার, সেই টেটবোর্ডের মধ্যে আমবা আদা করেছিলার যে এই বাংলা দেশে বারবার প্রতি বছর বাসাসংকটের স্রষ্টা হচ্ছে—তা কেন স্রষ্টা হচ্ছে এবং তার মূল কারণ কি, এবং কিভাবে তা বন্ধ করা যাবে সেই সম্পর্কে সরকারের কি অভিমত তা এই টেটবোর্ডের মধ্যে পাওয়া যায়নি। এই টেটবোর্ড পড়ে আমবা সম্পূর্ণ হতাশা হয়েছি। প্রথমতঃ একখাট বলবার চেষ্টা করেছেন টেটবোর্ডের মধ্যে বাসাসংকট বেন একটা অস্থায়ী ব্যাপার—এটা বেন একটা বিশেষ ঘটনা কিন্তু বাংলা দেশের বাসাসংকট যে চিরস্থায়ী হয়ে দেখা দিয়েছে কৃষকদের মধ্যে, বাবাঘরের জীঘবে দেখা দিয়েছে এটাই হল বাসাসংকটের প্রকৃত চিত্র। সেজন্য এই স্থায়ী বাসাসংকট দূর করার জন্য সরকারপক্ষ থেকে কি ধরনের পরিকল্পনা নেওয়া হয়েছে সেটা আমবা বুঝতে পারছি না।

দ্বিতীয় ভিত্তি হল—এই বাসাসংকট বাংলা দেশের সবচেয়ে দারিদ্র্যের ও নিঃশেষ তাদেরই সবচেয়ে বেশী ক্ষতি করেছে। বাংলা দেশের ৩০ লক্ষ জাপতায়ী, বেতনভুর, লক্ষ লক্ষ পরীষ চাষী, লক্ষ লক্ষ ক্ষুদ্র-নিম্নশ্রী, জাহাজ সাধারণ ও বেকার ও শ্রমিক বহাবিধ এই বাসাসংকটে অত্যন্ত ক্ষতিগ্রস্ত হর।

[Sj. Kanai Lal Bhowmick.]

এবং প্রতি বছরই এই খাদ্যসঙ্কট বেড়েই চলেছে। অনাহারে, অর্ধাহারে জীবন শেষ হয়ে যাচ্ছে এবং জনেকেই আত্মকে পথে পথে ভিকার কুলি নিয়ে বের হয়েছেন। অনেক বেকার অবস্থার দিন গুজরাণ করছে। এই অবস্থার খাদ্যসঙ্কটের যে ঊর্ধ্বতন ভরাস্বরূপ সে সম্পর্কে সরকার যে বিবৃতি দিয়েছেন তাতে আমাদের মনে অভ্যন্তরীণ হতাশার স্রষ্টা হয়েছে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকারবাবার, এই খাদ্যসঙ্কট সম্বন্ধে তারা সেবার চেষ্টা করেছেন যে এই বছর খাদ্যসার ক্রম হয়েছে। সেজন্য ১৯৪৪ সালের মত খাদ্যসঙ্কট নেই। কিন্তু বিভিন্ন পত্রিকার রিপোর্ট-এ যে ধর পাওয়া যাচ্ছে তাতে পরিভার দেখা যাচ্ছে যে খাদ্যসঙ্কট প্রত্যেক জেলার স্বায়ীভাবে দেখা দিয়েছে। এবং প্রত্যেক জেলার খাদ্যসঙ্কট স্তূক হয়েছে। বীকুড়া জেলায় এভাবে খাদ্যসঙ্কটে লোক মারা গিয়েছে এবং সে সম্পর্কে সার্কেল অফিসার তদন্ত করতে গিয়েছিলেন। সেই তদন্তের সময় তাকে সাধারণ লোক যে লাশী দিয়েছে, তাতে বলেছে যে খাদ্যসঙ্কটের ফলে ৬ নম্বর ইউনিয়ন-এ যে লোক মারা গিয়েছে সেটা হচ্ছে অনাহারে মৃত্যু।

তারপর খাদ্যসঙ্কটে আত্মকে বাংলাদেশের প্রত্যেক জিলার সমস্ত গরীব নিঃশব্দে ব্যাপকভাবে আঘাত করছে। গভর্ণমেন্ট বলেছেন ১৯৫৪ সালে খাদ্যসার ক্রম হয়েছে। একথা ঠিক যে কিছু ফসল এ বৎসর বেশী হয়েছে। কিন্তু এজন্য সরকারের কোন কৃতিত্ব নাই। গত বৎসর ভাল বনস্থান বারিপাত হয়েছিল। কিন্তু বর্ধমান বছরে ১৯৫৪ সালে দেখা যাচ্ছে যে একদিকে বন্যা, অন্যদিকে অনাবৃষ্টি, কিছু লক্ষ্যকারের কোন পরিকল্পনা নাই এই খাদ্যসঙ্কট সমাধান করবার। এমনকি পঞ্চাধিকী পরিকল্পনা যা করছেন তাতেও বাংলা দেশের খাদ্যসঙ্কট সমাধানের কোন কিছু নাই। যদিও সরকার বলতে চেষ্টা করেছেন এই পরিকল্পনা দ্বারা বাংলাদেশের দুপে হানি কুটীরে ডুলছেন কিন্তু দেখা গেছে সরকারের এই পরিকল্পনা অভাৱ অকোজো : অনাবৃষ্টি ও বন্যা জামায়া প্রতিরোধ করতে পারেনি।

[3-40—3-50 p.m.]

অন্য তারা বলেছেন অনাবৃষ্টি ভরস্বানের হাত্তে কিছু পরিকল্পনায় বাধ্য নিয়ে যদি সেফ ব্যবস্থা থাকে, ক্যানালএর ব্যবস্থা থাকে তাহলে এই অনাবৃষ্টিকে রোধা যায়; বিভিন্নদেশে এই অনাবৃষ্টিকে রূপে এই লক্ষ্যায় সমাধান করেছে।

এই সরকার বলবার চেষ্টা করছেন, বাংলাদেশে যে রিপোর্ট দিয়েছেন সেই রূপ সার্ভে রিপোর্ট নির্ভরযোগ্য নয়। এমনকি ইন্টার্ন কলারনিষ্ট পত্রিকার ১৯৫৪ সালের ২৫শে জুনে এই কথা বলেছে যে এই রূপ সার্ভে রিপোর্ট নির্ভরযোগ্য নয়। এটা বাস্তবিকই খ্যাতি কথা। তারপর তাঁরা যে কথা বলবার চেষ্টা করছেন যে, আগামী বৎসরে খাদ্য সাধারণ হবে, ১৯৫৫ সালে ভয়ের কোন কারণ নেই। তারা অল্প কয়েক দেখাতে চেষ্টা করেছেন ৪৯২,০০০ টন খাদ্য সাধারণ হবে। তাঁরা এই অল্প দিচ্ছেন ১৯৫৪ সালের ফসল ৬০ পার্সেন্ট বেশী হয়েছে। এট ১৯৫৪ সালে যে বৎসরে সবচেয়ে বেশী ফসল হয়েছে এই ১৯৫৪ সাল স্বাভাবিক বৎসর নয়। এই বৎসর বৃষ্টি হয়েছিল যার জন্য বেশী ফসল হয়েছে। যদি নরমাল ইয়ারের হিসাব দেখেন তাহলে দেখবেন ১৯৫১ সালে বাংলা দেশে ৩,৬৬৫,০০০ টন ফসল হয়েছে, ১৯৫২ সালে ৩,৯২৯,০০০ টন, আর ১৯৫৩ সালে ৩,৭২৩,০০০ টন ফসল ফলেছে। তাহলে দেখা যাচ্ছে বাংলাদেশে গড়ে ৩৭ থেকে ৩৮ লক্ষ টন ফসল হয়। এই থেকে যদি শতকরা ১০ ভাগ বীজ এবং যা নষ্ট হয়ে যায় তা ফসল থেকে বাদ দেওয়া যায় তাহলে বাংলাদেশে মারা বৎসরে ৩৩ লক্ষ টনের বেশী খাদ্য ফলে না। ১৯৫৪ সাল নরমাল ইয়ার নয়, তার ৬০ পার্সেন্ট বেশী ফসল হবে এটা ঠিক কথা নয়। তাঁদের অল্প ভুল আছে। তাঁরা যে সাধারণের কথা বলছেন সে সম্বন্ধে বলতে চাই। তারা ২৯এ বলেছেন—

“the net yield of crop after deducting 10 per cent. for seeds,”

এখানে তাঁরা বলেছেন ১৯৫৪ সালে ৪,৬২১,০০০ টন হবে, ১৯৫৫ সালে ৩,১২৬,০০০ টন বেশী হবে। এই ৪,৬২১,০০০ টনের ৬০ পার্সেন্ট ৩,১২৬,০০০ টন হয় না। ৬০ পার্সেন্ট-এর হিসাব করলে বীকুড়ায় ২,৭৭৩,০০০ টন। এই জারগার তাঁরা হিসাব দিচ্ছেন এবং বলবার চেষ্টা করছেন ৩,১২৬,০০০ টন। তাছাড়া নরমাল ইয়ারের ৬০ পার্সেন্ট ফসল বেশী হবে। কিন্তু এবার ৪০ পার্সেন্ট-এর অনেক বেশী ফসল নষ্ট হয়ে গিয়েছে। সে জিনিষ তাঁরা বিচার করেন নি। এবার বেন ধারণ হয়েছে তাতে দেখতে পাচ্ছি শতকরা ৮০ ভাগ জমি বীকুড়া জেলার আন-কালটিভেটেড অবস্থার পড়ে আছে। আগষ্ট মাসের “হিন্দুস্থান টাইমস্” রিপোর্ট-এ দেখা যায়, বেদীপীপুবে বিভিন্ন ধান্য চাষাছ নষ্ট হয়ে যাচ্ছে, সেখানে পানীর জলের অভাব দেখা দিয়েছে। যেখানে অতি বর্ষা চাষ হয়েছিল সেখানেও ভীষণভাবে অনাবৃষ্টিতে

কলম নষ্ট হয়েছে। এছাড়া কংগ্রেস-এব, এম, এ, জামজু নিশানারী এরাও বলেছেন যে এই বৎসর বৃষ্টির অভাবে সুন্দরবন অঞ্চলে চাষের কাজ বন্ধ হবার উপক্রম হয়েছে, ধান নষ্ট হয়ে গিয়েছে, এই অঞ্চলের পরীষ চাষীরা মজুরের কাজ করার জন্য ঘুরে বেড়াচ্ছে, খোর দুরবস্থা হয়েছে। হুগলীর আশামবাগ ও বীরভূমেও এই অবস্থা হয়েছে। বাংলা-দেশের অনেক জায়গায় এই অনাবৃষ্টির ফলে ক্ষতি হয়েছে। সেখানে তারা এই কথা বলেছেন, ধবনের কাগজও বলেছে যে বৃষ্টির অভাবে কৃষকদের লক্ষ লক্ষ চারাবীজ নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। অনাবৃষ্টির ফলে পশ্চিমবঙ্গের অনেক জায়গায় কলম নষ্ট হয়েছে। অথচ এই কথা স্বাধীনতার ঊর টেটবেন্টে বিশেষভাবে বলেননি। এই বৎসর ইতিমধ্যেই যে অবস্থা হয়েছে, কৃষকরা ঋণ পাচ্ছে না, কুটারশিল্প ঋণ পাচ্ছে না। টেট রিলিফ-এর কাজ অনেক জায়গায় স্থক হয়নি, বেদিনীপুর জেলায় এই সময় টেট রিলিফ-এর কাজ বন্ধ হয়ে গিয়েছে। ঋণাসংকট তীব্রভাবে দেখা দিয়েছে। আত্মসম্বলিত অন্য এই বিবৃতি দেওয়া হলেও দেখা যাচ্ছে বাংলা দেশের লোকের পক্ষে এই বিবৃতি সত্যিকার। এমন সরকার বলছেন যে ঋণাসংকটের কোন সম্ভাবনা নেই কিন্তু প্রতি বৎসর লোকে ঋণাসংকটে পড়ে তাদের যথাসর্বস্ব নষ্ট করে ফেলছে, সব জমি বিক্রয় করে দিচ্ছে যার জন্য কংগ্রেস সরকারকে জমি ফেরতের আইন করতে হচ্ছে। তারপর আমাদের বুঝাতে চেষ্টা করেছেন যে লোকে ৪-২৫ মণ চাল খেয়ে সারা বৎসর বেঁচে থাকে। গ্রাম অঞ্চলে একটা গোঁ মাত্র ১৫ সের চাল খায় বাসে এই মুক্তি কিসের দিচ্ছেন? কৃষক মাত্র বাসে ১৫ সের চাল খেয়ে জীবনধারণ করতে পারে না।

Mr. Deputy Speaker:

আপনাদের হইপ টাইর বেঁধে দিয়েছেন।

8j. Kanai Lal Bhowmick:

আপনি আমাকে ১৫ মিনিট দেখেন। তারপর দেখতে পাচ্ছি যে ঋণাসংকটের ফলে হাওড়া জেলার ডোবভুরে বেত-মজুরের হাট বসেছে। সেখানে ২০ জন লোক হস্ত কাজ পার আর বাকী সব কিরে চলে যায়, আজকে বাংলাদেশে বেত-মজুরের হাট বসেছে।

যে কথা বলতে চাই আমি সত্য প্রমাণ উত্তরে স্বাধীনতার যে কথা বলেছিলেন বাধ্য কর্তব্যী

যে কথা বলেছিলেন সে কথা রক্ষা করেননি। তিনি বলেছিলেন যে ছাটাই করা হবে না, অলটারনেটিভ সব দেওয়া হবে।

[3-50—4 p.m.]

এখানে আজ পনের হাজার ছ'শো কর্তব্যী কাজ পাচ্ছে না। তাঁদের শাখাস বনে ডিক্লোর করা হয়েছে। এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্টে এই কুড ডিপার্টমেন্ট থেকে চারজন কর্তব্যী গিয়েছিলেন, তাঁরা পর্যন্ত সেখানে কাজ পান নাই, তাঁদের কিরিয়ে দিয়েছে। এ জিনিষটা স্বাধীনতারের জন্য উচিত—কি গুরুতর ব্যাপার।

তারপর এই কুড ডিপার্টমেন্টের কর্তব্যী শ্রীমতেন সাহা পুলিশ ডিপার্টমেন্টে গিয়েছিলেন। সেখানে একমাস কাজ করবার পর, তাকে ছাটাই করা হয়েছে। এ জিনিষটাও স্বাধীনতারের জন্য উচিত। তাঁদের অলটারনেটিভ ম্যাপার্টমেন্টে দেওয়া সরকারের কর্তব্য। বাধ্যসম্মত সম্পর্কে সরকারের আত্মসম্বলিত মনোভাব অবিলম্বে বন্ধ করা সরকার। তা না হলে বাংলাদেশে এক সাংঘাতিক ব্যাপার হয়ে পড়াবে।

8j. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, একদিকে বিরাট বন্যা, অপরদিকে অনাবৃষ্টি—এই দুয়ের মাঝখানে ঋণাসম্বলী প্রকল্প চলে সেন মহাশয় বাধ্য সম্বন্ধে যে বিবৃতি দিয়েছেন, সেই বিবৃতি সম্বন্ধে আমি একথা বলতে চাই যে এই ধরনের বিবৃতি দেওয়া অভ্যাস আছে। ১৯৫২ সালেও তিনি একরূপ একটা বিবৃতি দিয়েছিলেন। তখন তিনি বলেছিলেন যে ১৯৫২ সালে পশ্চিম বাংলায় দুর্ভিক্ষ হবে না। তখন আশা এই এসেছিল থেকে এই কথা বলেছিলেন যে আমাদের দেশে যে অবস্থা দেখা বাচ্ছে তাতে দুর্ভিক্ষ এবং অন্ত্যাত্মের অবস্থা পড়াবে। তারপর কয়েক দিনের মধ্যে সুন্দরবন অঞ্চলে যে অবস্থা পড়ালো তাতে করে স্বাধীনতার শেষ পর্যন্ত বাধ্য হলেন ফেরিনএর জন্য যে টাকা ব্যয় করা হয়েছিল, তার পরিমাণ বাড়ানো। কাজেই সৈদিক থেকে যে বিবৃতি দেওয়া হয়েছে, তার বিশেষ গুরুত্ব নাই। এই বছর বেতবে বন্যা হয়েছে, বেতবে ব্যাপক অনাবৃষ্টি হয়েছে, দাবোদর পরিকল্পনার বর্জন বা অন্যভাবে কোন দ্বন্দে দ্বন্দে বোঝা কথা ছিল, সেইসব দ্বন্দে সত্যের দ্বন্দে বাধ্য আজ পর্যন্তও করতে পারেননি, তাতে করে স্বাধীনতারের বিবৃতির উপর নির্ভর করা চলে না যে আপনাবী বছর ও এবছর দেশে কোন ঋণাসম্বল হবে না। বস্তুত্ব তিনি ক্যাট এও কিরিয়ে দিয়ে

[Sj. Hemanta Kumar Basu.]

বিবৃতির মধ্যে দেখিয়েছেন যে দেশে খাদ্য সাধারণত থাকবে, এমনকি যদি উৎপাদন আগামী বছর ৬০ পার্সেন্ট কমও হয়। তিনি এই হিসাব কি করে পেলেন? তাঁর এ হিসাব ঠিক নয়। এর মধ্যে যথেষ্ট ভুল আছে, গলতি রয়েছে। আমার মনে হয় যে এবার ২৫ পার্সেন্টের বেশী খাদ্য পাওয়া যাবে না। ১৯৫৫ সালে যে খাবার হবে, আজ চতুর্দিকে যে অনাবৃষ্টি এবং বন্যার অবস্থা দাঁড়িয়েছে, তাতে যে খাদ্যের পরিমাণ বরা হয়েছে ৪,৬২১ হাজার টন তা থেকে যদি ২৫ পার্সেন্ট বরা হয়, তাহলে ১,১৫৫ হাজার টন হয়।

তারপর তিনি গমের কথা বলেছেন যে দেশের লোক হুইট-মাইগ্রেড হয়েছে। তিনি একটা হিসাব দিয়েছেন ১৯৫২ সালে যথেষ্ট গম লোকে খেয়েছে। অবশ্য গম খাওয়াটা সোমের বা ক্রীটার নয়। কিন্তু গম লোকের স্বাভাবিক খাদ্য নয়। ১৯৫২ সালে যে দুর্ভিক্ষ হয়েছিল, সেই দুর্ভিক্ষে প্রকৃতরূপে এই গম খাওয়ার পরিমাণ খাদ্য হিসেবে বেড়ে গিয়েছিল। গম খাওয়াটা সোমের বলছি না। বাংলাদেশের বঙ্গালীরা সাধারণত: ভাত খায়। সেই ভাতের পরিমাণ কম হওয়ার গম চালু হয়েছিল। সেই জন্য গমের পরিমাণ বৃদ্ধি করতে হয়েছে। দুর্ভিক্ষের বছর বলে পাচশো কি কত টন চলেছিল। সাধারণত: বেশী যাচ্ছে তিনশো হাজার টন গম এদেশে চলে। কাজেই তাঁরা হুইট-মাইগ্রেড হয়েছিল। আর এদেশে গম যে যথেষ্ট পরিমাণ পাওয়া যায় না সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। সেই গম খাবার বাইরে থেকে আনতে হবে। বাংলাদেশের খাদ্যের যে পরিমাণ, কলনের যে পরিমাণ, বাংলাদেশের জনসাধারণকে যে খাদ্য দিতে হবে, সেইমত থেকে কলনের হারের যে অবস্থা দাঁড়িয়েছে, তার পরিস্থিতিতে বিচার করতে হবে। সেমিক আমি বলবো স্বাধীনতার যে বিবৃতি দিয়েছেন, তা বোটেই আশাশুণ নয়।

যদিও এই বৎসর ডিকম্বার হয়েছে এবং খাদ্যের অভাব বর্তমান বছর হয়নি। তবু এটা ঠিক যে খাদ্য থাকলে পরেও আজ দেশের লোক খাদ্য পাচ্ছে না। তার কারণ হচ্ছে যে লোকের ক্রয় ক্ষমতা কম। দেশে কিছু লোক রয়েছে, বেকার সমস্যা রয়েছে, জমী জমি থেকে উৎপাদন হয়ে রয়েছে, বাস্তু প্রতিকূল ঊনাদ রয়েছে, ব্যয়িত রয়েছে, বাস্তু প্রতিকূল এই কারণে কিনতে পাচ্ছে না, খেতে পাচ্ছে না। এজন্যই খাদ্যের অবস্থা ভাল হয়, বা কোনও অবস্থা ভাল হ'ল একথা কখনো হয় না। হতভ

খাদ্য গভর্নমেন্টের জাভানে জমা আছে। ১৯৪৩-৪৪ সালে বৃষ্টিপাত গভর্নমেন্টের জাভানেও যথেষ্ট খাদ্য সম্ভূত ছিল, তাঁরা খাদ্য আটকে রেখেছিলেন, তাঁরা ম্যান-বেড করেন করেছিলেন। দেশের বহুলোক খাদ্যাভাবে মারা গিয়েছিল। খাদ্য থাকলেও দেশের লোক খেতে পাবে না এর কোন মানে নাই। সেমিক থেকে যাতে জনসাধারণের ক্রয় ক্ষমতা বাড়বে, তারজন্য অংশবান এলাকার এবং যেসব স্থানে অনাবৃষ্টি হয়েছে, যেসব লোকের জমিতে ফসল হচ্ছে না, আসছে বছর এবং এই পূজার পরে সেইসব জায়গার দুর্ভিক্ষ এবং অনুর অভাব আরম্ভ হবে। তখন সেইসব স্থানের লোককে আপনারা কিভাবে সাহায্য করবেন, সেই সমস্ত লোককে খাবার কি করে আপনারা খাওয়াবেন সেটা বিশেষভাবে বিবেচনা করে দেখতে হবে। কাজেই সেই সবমত বিস্তারিত আলোচনা না করে খাদ্য আছে এবং খাদ্যের হিসাব দিলেই যে স্বাধীনতার পরে কাজ শেষ হয়ে গেল তা নয়। দেশের যদি হাফাকার থাকে, যদি হাফাকার উঠে, আর যদি লোকে খাদ্য খেতে না পায়, তার একটা বিচার ব্যবস্থা এখন থেকেই করতে হবে। আজকে চতুর্দিকে যে পক্ষাধিকারী পরিকল্পনার কাজ আরম্ভ হয়েছে, সেই পক্ষাধিকারী পরিকল্পনার সাহায্যে যে খাদ্যের উৎপাদন বাড়বে, বৃষ্টি না হলেও সেচের জলের সাহায্যে জমি উর্বরতা লাভ করবে ও জমি বৈজ্ঞানিক উপায়ে জলের দ্বারা সিক্ত হয়ে ফসল বাড়বে, তা সেই রকম ভাবে হয়নি।

[4—4-10 p.m.]

কাজেই যদি কোন অনাবৃষ্টি হয়, বা যদি বন্যা হয় তাহলে সহজেই আমরা দুর্ভিক্ষের কবলে গিয়ে পড়ি। বছর বছর এই দুর্ভিক্ষ আমাদের সামনে আসছে। গত বছর যদিও অনুর কিছু সুবিধা হয়েছিল তবুও লোকের অভাব ছিল; কিন্তু ১৯৫২। ৫১।৫০ সালের ইতিহাসই মনে রয়েছে। আগাম বৎসরেও যে অবস্থা হওয়ার সম্ভাবনা তা চিন্তা কোরে আমাদের মনে ইতিমধ্যেই ভয়ের স্ফোর হ'তে আরম্ভ করেছে। সেইজন্য বিশেষভাবে আমি স্বাধীনতার পরে তাঁর এই অনুর হিসাব ছাড়াও দেশের সর্বত্র যে অবস্থা, সর্বত্র যেভাবে জমিজমা দাঁড়িয়ে আছে—অনাবৃষ্টি এবং বন্যার জন্য—সেমিক থেকেও দুর্ভিক্ষ করতে যদি। এখন থেকে যদি আমরা সাধারণ হই তাহলে নিশ্চয় আসছে বছর আমরা অনাবৃষ্টি বা দুর্ভিক্ষের কবল থেকে বাঁচব। এখন থেকে যদি আমরা শ্রুতোক জেলার বেধানে বেধানে অনাবৃষ্টি হয়েছে, এবং অনাবৃষ্টির কারণে ফসল উৎপাদন হয়নি, আর দেশের জমি কতিপুত হয়েছে যদি তার কিছু

হিসাব এখন থেকে করি, এখন থেকে যে সমস্ত মানুষ অনুভবাবে অস্বস্তি হয়ে পড়বে, এখন থেকে যদি আমরা তার একটা হিসাব করি তাহলে নিশ্চয় আসছে বছর আমরা হঠাৎ এমন একটা অবস্থার মধ্যে পিরে পড়ব না যাতে ক'রে আমরা বিব্রত হয়ে পড়ব, যাতে ক'রে মানুষ না খেয়ে মরবে, মানুষ দিনের পর দিন অনাহারে থাকবে এরকম অবস্থার ভিতর আমরা গিরে পড়ব না। সেমিক থেকে আজকের ধান্য-আলোচনা বিষয়ে স্বাধীনতার দৃষ্টি বিশেষভাবে আকর্ষণ করছি।

তারপর কুড ডিপার্টমেন্টে বেসরকারি আছেন আমার বেশ পরিচয় নবন আছে যে কুড ডিপার্টমেন্টের ব্যাপারে যখন প্রশ্ন করা হয়েছিল যে কুড ডিপার্টমেন্টের যারা এম্প্লয়ড তাদের চাকরী থাকবে কিনা, তখন স্বাধীনতার পরিচয় বনেছিলেন যে “না, তাদের চাকরী যাবে না”; কিন্তু আজকে যেভাবে প্রশ্নের উত্তর দিলেন তাতে তাঁদের অন্য জায়গায় চাকরীতে নেওয়া হবে কিনা, বা যেভাবে তাঁদের চাকরীতে বহাল করা হচ্ছে তাতে যে তাঁরা যারী কোন চাকরী পাবেন কিনা, এ বিষয়ে কোন স্থিরতা নাই। যারা ৮১০ বছর সরকারের ধান্য-বিভাগে কাজ করেছে এসেছে যারা জীবনের বেশী অংশ এই ধান্যবিভাগে দিয়েছে, তাদের যদি আজ কাজ যায়, এবং যদি তারা বেকার হয়ে পড়ে তাহলে দেখে যে বিরাট বেকার-সমস্যা রয়েছে সেই সমস্যাকে আরও জটিলতর এবং ভীষণতর করে তুলবে। এই সব চিন্তাকারে যাতে এই সমস্ত ধান্য বিভাগীয় কর্মীদের ঠিকমত বিভিন্ন বিভাগের কাজে নেওয়া যায়—যে কোন জায়গায় তাদের উপযোগী বিবেচনা করেন—যারা এতদিন ধান্য বিভাগে কাজ করে যোগ্যতা দেখান তাদের আজ অন্য বিভাগে ইন্টারভিউএর এখন ব্যবস্থা করা হয়েছে যাতে তাদের উপযোগিতা প্রমাণিত না হয়। কাজেই যারা এত বছর কাজ করে অভিজ্ঞতা লাভ করেছে, গভর্নমেন্টের অনেক বিভাগ আছে যাতে তাদের অভিজ্ঞতার উপর একই বিশেষ শিক্ষা পায় এবং তাহলে ইন্টারভিউতে রিজেক্টেড না হয়ে উপযুক্ত বিভিন্ন বিভাগে যাতে বহাল হ'তে পারে সেমিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমার বেকার সমস্যা বাটলে দেখে ভীষণ অবস্থার সৃষ্টি হবে। এই আমার শেষ কথা।

৪), Dasarathi Tah:

মাননীয় সহকারী অধ্যক্ষ মহোদয়। আজকে এই ধান্যসমস্যার আলোচনার পূর্বে আমাদের

মাননীয় ধান্যস্বত্বস্বত্বের যে নিয়তি দিয়েছেন এইটো সেই পূর্বে ইতিহাসেরই জের। তিনি শ্রমই আভ্যন্তরীণ না হতে বলেন। তিনি বলেন ধান্যস্বত্বস্বত্বের অভাব নেই। যদি সরকারের ডান্ডা ধান্য দ'লেটে তবে বেসরকারি আছে সেমব নিয়েও চল; বেসরকারি, হাওয়া ধান্ডা, দানি ধান্ডা, জুতো ধান্ডা। তিনি বেসরকারি হিসাব দেখিয়েছেন, এই যে “টনস”, এর ঠোঁড়ার আমরা একেবারে অস্থির হয়ে পড়েছিলাম; আমরা সেই “টন” ফিরে আসলে আমরা তাঁর হিসাব করার দেখে এসেছি। আমরা খুব আশুত হয়েছিলাম যখন পড়েছিলাম যে একটি লোকও বোধ হয় মরবে না, ধান্ডার অনটন নাই এবং ধান্যসমস্যাও বোধ হয় নাই। পাঁচিতে ৩২ আড়া জন লেখা থাকে কিন্তু পাঁচি নিংড়ালে এক কৌটো জনও পাওয়া যায় না। ধান্যস্বত্বস্বত্বের হিসাবে ধান্ডা প্রচুর্য দেখান হয়েছে। এ বৎসর বিশেষতঃ একদিকে বন্যা, অন্য দিকে অনাবৃষ্টি, তাহার আজ একদিকে যেখানে ডুবি সমস্যা সমাধানের স্বাধীনতা না করার জন্য যে জায়গায় ভালভাবে আবাদ হবে সেখানে ভাল আবাদ হ'তে পারেনি। এমনও হয়েছে যে কোন জায়গায় চাষী আবাদ করতে বাবে, সেখানে জমির মালিক তাদাতাড়ি করে আবার ভাগচাষ বোর্ডে নোটস করেছে। কাজেই কে সেই জমি দখল করবে, কে সেই জমি চাষ করবে, তা স্থির না হওয়ায় অনেক জমি পতিত হয়ে পড়ে আছে। তার উপর এই “এটেট একুইজিশন বিল” ভালভাবে পরিচয় করার না বলার জন্য যাদের কোন কালে চাষ ছিল না তারা পরনাপাটি বেচে পক্ষ ফিনে আবার চাষ আরম্ভ করলে; অন্যদিকে ভাগচাষ অভিন্যাস করার জন্য আবার তারা গরু বিক্রী করলে আবার বর্গাদারের দল যারা গরু বিক্রী করেছিল তারা গরু কিনলে, অর্থাৎ একজন গরু কিনে বিক্রী করে, আর একজন গরু বিক্রী করে কেনে। এই কোরে কোরে এমন হরহাণ হ'ল যাতে সমস্ত জমি চাষ হ'ল না, এবং ধান্যস্বত্ব উপস্থিত হ'ল। এসব হওয়া সত্ত্বেও তিনি একই মতে সব ঢেকে দিয়েছেন যে কোথাও ধান্যস্বত্ব নাই। তাঁর এই তথ্য বিভাগ থেকে যে হিসাব দেওয়া হয় সে তথ্যের কথা আমরা মর্মে মর্মে জানি। তিনি যে স্বাক্ষর করেছেন ১৫সের কোরে চাল, বা বৎসরে ৪১০০০০ চাল তা এই পশ্চিমবঙ্গের লোকের জন্য নয়। ধান্য-স্বত্বস্বত্বের দিকে অনুভবশীল নন, বিশেষ অনুভবের জন্য তিনি বেঁচে পারেন না। কম কুলরী বেঁচে তাঁর চলতে পারে, কিন্তু যারা ধান্য উপস্থিত ক'রতে ঐ খেয়ে যাচ্ছে কি কোরে? তাদের পক্ষে

[Sj. Dasarathi Tah.]

রক্ত হওয়া চাই, পেট পূর্ণ হওয়া চাই, এ বরাদ্দে তাদের হবে না। অতএব এই বরাদ্দের যে হিসাব নিয়েছেন তাতে কুলোবে না। তিনি পূর্ব খণ্ডগার ব্যাপারে খুব আগ্রহ করেছেন। বোধ হয় তিনি মনে করেছেন যে চিটুই পিঠা ও গোলাকটি—যার জন্য তিনি অল্প টাকা ব্যয় করেছেন—সেই চিটুই পিঠা ও গোলাকটি দিয়ে আমাদের দুর্ভিক্ষ সামলে দেবেন, আমাদের রক্ষা করবেন। এখানে সে বিষয়ে আমরা কিছুই আলোক পাইনি। সেই জন্য আজকে আমরা এই জিনিষটা বলতে চাই যে আজকে খাদ্য সত্বীমহাশয় যে চিত্র দেখিয়েছেন আমাদের সামনে এটাতে আমরা মনের মধ্যে আস্থা রাখতে পারছি না। কারণ আমরা দেখেছি তাঁদের বীদর মারা বিদ্যা, ইঁদুর মারা বিদ্যা ইত্যাদি সব। খাদ্যের ঘাটতি কেন, কল কাম হ'ল কেন? না, উন্নয়নক ইদুর বেড়ে গেছে; তখন ইদুর মারা হ'ল, কিন্তু তবু ফসলের ঘাটতি থাকল, তখন বললে বীদর বড় নষ্ট করে তাই বীদর মারা দরকার। কিন্তু বীদর যেহেতু ঘাটতি হয়েছে। কোথাও কোথাও না ঘটির কৃপাও বেশী হয়েছে। ছেলেগুলো দাঁত বেয়ালেই খেতে পারবে। কাজেই সে পর্য্যন্ত বিবেচনা না করে আমাদের এমন গোটা হিসাব দেওয়া হয়েছিল যে আমরা মনে করেছিলাম যে খাদ্যসমন্বায়র সমাধান হয়ে গেছে। কিন্তু রাষ্ট্রটি সাহেব পশ্চিম বাংলার একদুপ কোরে আমাদের আগ্রহ দিয়েছিলেন যে শুধু শুধু কণ্টোল রয়েছে।

পশ্চিম বাংলার খাদ্যসত্বীমহাশয় বলেছেন না, না, পশ্চিম বাংলার অবস্থা অন্য রকম। এবার তাঁর সম্বন্ধি না নিয়েই কণ্টোল থেকে এ দেশকে মুক্ত করেছেন সেটা খুব সৌভাগ্যের বিষয়। এবারে তাঁর হমত খুব ইচ্ছা ছিল না, তাঁর ইচ্ছার বিরুদ্ধে আজ সেটা হয়েছে। তবে যদি তিনি মনে করেন যে এখনই অবস্থার সৃষ্টি করছেন যার ফলে তাঁর পুরান ডিপার্টমেন্ট আবার খাঁখা সিঁদুর পরে এসে আবার এখানে রাজত্ব করবে তাহলে বলব তিনি এটা ভুল করছেন।

[4-10—4-20 p.m.]

ডাই পরিষ্কার করে আপনাদের মাঝে বলতে চাই পশ্চিম বাংলার যে ভাবাবেগ লক্ষ্য হয়েছে, তাঁর সাবনে যে লক্ষণ দুর্ভিক্ষের আশঙ্কা রয়েছে তাঁর প্রতি কেন্দ্রীয় পদক্ষেপটিকে সচেতন করুন। এখানে যে কিছুটা নিয়েছেন তাতে বসেছেন আপনাদের হয়ে অনু হয়েছে, যাত্রা কিছুটা পূর্ব আশ্রমেই লক্ষ্য

সমাধান হবে। তা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে সেটা যাতে আদায় করতে পারেন তাঁর ব্যবস্থা করুন। কারণ কলমের যে হিসাব সেটা ঠিক আছে কিন্তু তাতে কল কিছু হবে না। জেলার এক প্রান্তে হমত কল জল হয়েছে কিন্তু আর এক প্রান্তে কিছুই হয়নি। যে জায়গার কল হয়নি সেখানে লোকদের খাওয়ান কি হবে তাঁর কোন সংখ্যা কোন অঙ্ক দেখনি। তারপর টেট রিলিকএর ব্যাপারে আমরা যা দেখি তা বক্তৃতার সময় একরকম বলা হয় কিন্তু কাজের সময় অন্যরকম করা হয়। কাজেই বলি পূর্ব অভিজ্ঞতা স্বরণ করে বা করেছেন, আজকে যেন তাঁর আর পুনরাবৃত্তি না হয়। তাই আজ বাংলার ধাঁধের যে লক্ষণ লক্ষ্যবস্তা হয়েছে সেটাকে হাত্ধা না করে তাঁর গুরুত্ব স্বীকার করুন। যে তথ্য আপনারা পরিবেশন করেছেন তাতে আমরা আশ্চর্য হতে পাচ্ছি না, একটা সম্ভাব্যত্বক তথ্য গ্রহণ করুন। বর্ধমান জেলার কথা বলতে পারি, সেখানে অধিকাংশ স্থানে খাদ্য রোপণ হয়েছে বটে কিন্তু সব জায়গার ধান ঠিকমত হবে না। আমি জানি কাটোয়া সাবডিভিশনএর কিছু অংশে আঘাট থেকে ভান্ড পর্য্যন্ত এই দুমাসে ডি, ডি, সি, ক্যানাল থেকে জল দিতে পারেন নি। যে জলের জন্য ট্যান্ড্রা নেন সেই জল দিতে পারেন নি। শেষের দিকে বর্ষন জল আসল তখন আশুন মাসে আবাদ হয়েছে সেজনা তাতে খাদ্য বেশী হবে না। বর্ধমান জেলার উত্তর দানোদর অঞ্চলে এখন পর্য্যন্ত হাছাকার চলেছে, সেখানে এখন পর্য্যন্ত বৃষ্টিপাত হয়নি। যেদিনীপুর সবচেয়ে বড় জেলা তাঁর কথা চিন্তা করুন। সেখানে ঝাড়গ্রাম রকুত্মিতে পরিণত হয়েছে, অন্যান্য জায়গারও ঠিক একই অবস্থা। রাধহরিবাবু বীজুড়ার বিবরণ দিয়েছেন। তারপর ২৪-পরগণা জেলার কুলপী প্রভৃতি স্থানে ধান্যভাব হটেছে। সেখানকার মানুষ না খেতে পারে বরছে—বিশেষতঃ যারা গরীব। সরকারী হিসাবে বলা হয় মানুষ না খেতে পারে নাই। কিন্তু আমরা জানি মানুষ বরছে। ধান্যসত্বী মহাশয় বলেছেন ধানের দর বাড়েনি—কোথার পেলেন একথাএর মধ্যেই ধান ১০।১০।১০ টাকা হয়ে গেছে। কীভাবেও ধানের দর বেড়ে গেছে। ধানের গুণার বেধানে আছে সেখানে কি দর সেটা দেখলে হবে না, বর্ধাকালে ইন্টারিয়ার-এ গ্রামাঞ্চলে কি দর সেটা দেখতে হবে।

জগদীশ আইনের কলে যে সেটেলমেন্ট আছে, সেই সেটেলমেন্ট রেকর্ড নথি, জগদীশ ও জমির মালিকদের মধ্যে বনোবানি হওয়ায় অন্য জগদীশীরা যে ঘাটি পেত তা পাচ্ছে না কোন দর

কিন্তু না। এই অবস্থার দৃষ্টি হয়েছে অবিকার্য জারগার। সুতরাং অনুমান করছি যে জারগার ধার্ম্যাজন সেখানে সোণ দিন, সাধারণ দিন; বৎসারান্য দিনে কিছু হবে না বাড়ে জনের সত্যিকারের উপকার হয় সেরকম প্রয়োজনবস্তু সাধারণ দিন। বিশেষ করে টেট রিলিক দিন। অবিকার্য জারগার সত্যিবাট নেই সেই সবট জারগার টেট রিলিকএর কাজ দিন। সেদিন বন্যার সব পুষ্টির সব একখাই আপনারা বলেছিলেন। এই টেট রিলিক এর ব্যাপারে প্রতিশ্রুতি দলের লোকদের তাহলে অন্তত: সত্যিভিত্তি থাকবে সভা গলম্ব এবং পড়বে না, রিলিক সম্বন্ধে যে অভিজ্ঞতা হয়েছে তা থেকে এদিকে আপনাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

8j. Subodh Banerjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ধান্য সমস্যাতিকে দু'দিক থেকে বিচার করা দরকার। একদিকের প্রশ্ন হচ্ছে আমাদের দেশের ধান্য চাহিদা ও যোগানের দিক আর অন্যদিক হল সরকারের বিনিয়োগ নীতির কলে ধান্যবিভাগের কর্মচারীদের যে চাকুরি গিয়েছে তা এই দুটো দিক থেকে ধান্যসমস্যার আলোচনা না করলে ঠিকভাবে আলোচনা হবে না। সুতরাং এই দু'দিক বক্ষ্য রেখে আলোচনা করবো।

ধান্য মহীমহাশয় যে বিবৃতি দিয়েছেন আমাদের দেশের ধান্যাবস্থা সম্পর্কে সেটা সবট পড়ে আঁচ দেখেছি যে,

It is based on hypothesis, pure and simple.

কতগুলি মনগড়া ব্যাপার ধরে নেওয়া হয়েছে এবং ধরে নেওয়ার পর সিদ্ধান্তের দিকে তিনি এগিয়ে গেছেন। এই ধরে নেওয়া পরিসংখ্যানগুলির কোন বৈজ্ঞানিক ভিত্তি নেই। আমি মহীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি ধান্যাবস্থা সম্পর্কে যে পরিসংখ্যানগুলি তিনি তাঁর বিবৃতিতে দিয়েছেন তার ভিত্তি কি? কোন বাস্তব অবস্থার উপর নির্ভর করে তিনি ধরলেন যে, ১৯৫৪ সালে যে শস্য উৎপাদন হয়েছিল এবার ১৯৫৫ সালে তার শতকরা ৬০ ভাগ শস্য উৎপন্ন হবে? কোথায় তিনি পেলেন যে, ধান্যাবস্থার শর বাড়ছে না ধান কমে? কোথা থেকে তিনি বললেন যে, এই রাজ্যের বাইরে ধান্যব্যবস্থা রপ্তানী হবে না? তাঁর মনোবস্তু এই জিনিষগুলি ধরে নিয়ে তিনি আমাদের দায়নে ধান্যাবস্থার একটা মনোরম ছবি ধরেছেন? তাঁর এই-সিদ্ধান্তগুলির বৈজ্ঞানিক বিশ্লেষণ প্রয়োজন। বৈজ্ঞানিক দৃষ্টান্তী এবং আমাদের অভিজ্ঞতাসম্মত জনের কষ্টপাথরে বিশ্লেষণ করে আমাদের মনে হচ্ছে যে, ধান্য মহীমহাশয়ের ধার্ম্যের অবস্থা ব্যাপারে

যে বেশক কনসেনসাস আভ্যুত্থিত জব পোষণ করছেন তা বোটেই ঠিক নয়। তার বাস্তব ভিত্তি কিছু নাই। প্রথম কথা তিনি বলেছেন যে, ১৯৫৫ সালে ১৯৫৪ সালের উৎপন্ন ধানের ৬০ পার্সেন্ট ধান উৎপন্ন হবে। ১৯৫৪ সালে ধান্যের ক্রম হয়েছিল তার ৬০ পার্সেন্ট অর্থাৎ অন্যান্য সাধারণ বছরে যা কলম হয়েছে তাই হবে এবছরেও। কিন্তু এটা আদৌ ঠিক নয়। অন্তত: ৫ বছর কিংবা ১০ বছরের গড় কলম ধরে তবে তার শতকরা হিসাব করা উচিত ছিল; কিন্তু তিনি তা করেননি। দ্বিতীয় কথা হল কিংগার—পরিসংখ্যানগুলি ইনস্ট্রাক্টেড বাড়িয়ে করা হয়েছে। এটা কথা ঠিক নয়। ৬০ পার্সেন্ট ধান অনেক বাড়িয়ে করা। উত্তর বলে বন্যার কলে যে অবস্থা হয়েছে তাতে ধানের জমিতে বালি জমে আছে। সেইসব জমিতে চাষ হবে না তবু এই বছরই নয়; বছর যে হবে না তা জানি না। অন্যদিকে পশ্চিম ও দক্ষিণ বঙ্গে জল এবার হয়নি, অশ্রবনের কথা জানি। সেকালে ঘুরে ঘুরে নিজে চোখে সব দেখেছি। একদিকে বন্যা আর একদিকে অনাবৃষ্টি; তারকলে ঝিঝিট অঙ্কলে কোন ধানই হবে না, কোন কলম কলবে না। তাগতঃও তিনি ১৯৫৪ সালের ধান্যের ক্রম এর ৬০ পার্সেন্ট ১৯৫৫ সালের উৎপন্ন ফসল ধরলেন। বাস্তব অবস্থার উপর ভিত্তি করে বললে বলতে হয় যে, সাধারণ বছরে যে ধানের কলম হয় ১৯৫৫ সালে তার অর্ধেকের মত কলম হতে পারে। ১৯৫৪ সালের ধান্যের ক্রম এর হিসাব ধরলে তা নীড়ার শ্রীর তার ৪০ পার্সেন্ট তবু যে বন্যা ও অনাবৃষ্টি হয়েছে তাই নয়; ধান গাছের চারাগুলিতে পোকা লেগেছে এবং তাতে গাট জন্মেছে। বলে বিরাট অঙ্কল জুড়ে গাছ লাল হয়ে যাচ্ছে এবং গাটওয়ারা চারা গাছ ছাড়িয়ে না এর সবগুলিই ফলন হ'ল হটাৎ। এটা গেল ধান্য-বন্যার যোগানের দিক।

[4-20—4-30 p.m.]

চাহিদার দিকে মহীমহাশয় আমাদের কনজারশন পার হেড, জনপ্রতি ধান্যপত্র গ্রহণ কম করে দেখিয়েছেন। তাতে উন্নত স্বভাবতই বেড়ে গেছে যোগান বাড়িয়ে দেখান এবং চাহিদা কম করে দেখিয়ে তিনি এই রাজ্যের ধান্যাবস্থার রঙিন ছবি একে আমাদের মনে তোলতে চেষ্টা করেছেন। তাঁকে সাধন করে দেই—রঙিন ছবি তিনি আঁকুন সত্যি নেই কিন্তু তাতে বন্ধ থাকলে দু'দিকে লোক উজাড় করে দেবে।

দ্বিতীয় যে জিনিষ লক্ষ্য রাখা দরকার তা হচ্ছে মজুত সম্বন্ধে যে ঘোড়ি, অর্থাৎ মজুত ইতিমধ্যে হচ্ছে

[Sj. Subodh Banerjee.]

সীতা যদি বন্ধ না করেন তাহলে ধান্যে ঘাটতি হবে এবং দৃতিককে রক্ষতে পারবেন না। দুশরবন মকলে এবং বাংলার বিভিন্ন জায়গায় ইতিমধ্যেই জ্বাভাররা চাল মজুত রেখে আটকিসিরাগ জারসি হুত্রিন অভাব সৃষ্টি করছে। তা বন্ধ করার কথা জীবনহাশরের বিবৃতিতে কোথাও নেই। শুধু এই গাভা হতে চাল বা ধান রপ্তানী বন্ধ করলেই হবে না জ্বাভারী বন্ধ করতে হবে। কৃত্রিম অভাব সৃষ্টি করে দাম বাড়িয়ে দিতে পারা যায়। আর এই কৃত্রিম অভাব উৎপাদন করিয়ে দিয়ে কিংবা দেশে পুরোজান ধাকা সবচেয়ে বেশী করে রপ্তানী করে সৃষ্টি করা যায়। দেশের চাহিদার তুলনায় যোগান সব হওয়ার দাম বেড়ে যায়। এ কথা অর্থনীতির প্রকৃতি সাকলেই জানে। আমাদের বহুশিল্পের কথা কেন্দ্র। কেন্দ্রীয় সরকার দেশের আভ্যন্তরীণ পুরোজন না মিটিয়েই বিরাট পরিমাণ কাপড় বাইরে রপ্তানী করে দেখার ব্যবস্থা করেছেন। এই নিত্য পুরোজনীয় জিনিষটি মজুত করার ব্যবস্থা করে দিয়েও কৃত্রিম অভাব সৃষ্টি করা হচ্ছে। এইভাবে ইচ্ছা করে জিনিষের দাম বাড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে। ধান্যপশ্যের দাম বেড়েছে কিনা তা সংবাদপত্রের পাতা খুললেই প্রমাণ হবে। বুগান্ডর পত্রিকা ধান্যবিক্রয় দাম বাড়ার সংবাদ প্রকাশ করে চলেছে পশ্চিম বাংলার বিভিন্ন অঞ্চলের। এই মজুতকারী ও রপ্তানী যেমন চলেছে সেইভাবে চলছে দুটিকের পশুপশু ইতিমধ্যেই ভনতে পাবেন। এদিকে বহীমহাশর নজর দেবেন আশা করি। শ্রোভাকসন কল করলে অর্থাৎ উৎপাদন কমলে রপ্তানী পড়ে যাবে একথা বহীমহাশর তাঁর বিবৃতিতে বলেছেন। এটা সম্পূর্ণ ভুল কথা। মজুতকারেরা যদি দেখে যে, উৎপাদন কমলেও আভ্যন্তরীণ বাজারে বিক্রীর চেয়ে রপ্তানী বেশী লাভজনক তাহলে তারা রপ্তানী করবে। সুতরাং এই সব অর্থনৈতিক কথা উপর ভিত্তি করে দেওয়া বিবৃতি ভুলে যোয়াই—তা স্বীকার করতেই হবে। সর্বশেষে একটা কথা বলছি। ২৫ হাজার ধান্য দপ্তরের কর্ভারী ছাটাই আপনাবা করেছেন। ২৫ হাজার ব্যবসিত পরিবারকে এই জাবে বেকার করে প্রায় ১ লাখ লোককে অনাহারের মুখে ঠেলে দেওয়া হয়েছে। ধান্য দপ্তরের লোকেরাই আজ ধান্যের অভাবে পথে ঝাঁড়িয়েছে। জিজ্ঞাসা করতে পারি কি এদের কি করবেন? এদের বিকর প্রকৃতির দেবার সম্বন্ধে আপনাবের কোন হুঁ পৰি-জননা নেই। আপনাবা বলেছেন যে, টি কপ্টোন, রেলওয়ে, পোষ্ট অফিস এদের চাকরী দেবেন। কিন্তু

রেলওয়ে বিশ্বশ্রীনাথিলেন কবিজি বলেছেন যে, রেলই ৫০ হাজার লোক বাড়তি আছে। তাদেরই যদি বাড়তি হয় তাহলে এদের কেনন করে সেখানে নিয়োগ করবেন? আর বহীমহাশ্রী এ বিষয় কি করছেন জানাবেন কি? তারপর চাকরী দেওয়ার ব্যাপারেও চলেছে চূড়ান্ত দুর্নীতি। বড় বড় অফিসারদের চাকরী দিচ্ছেন কিন্তু ছোট ও বাহারি কর্ভারীদের দিকে তাকাচ্ছেন না। ধান্য দপ্তরে যে দুর্নীতির রাজত্ব চলে তার জন্য আমি ছোটখাট কর্ভারীদের দোষ দিই না। বড় বড় যারা তাদেরই দোষ দিই। এইসব শোধী যারা তাদেরই চাকরী হচ্ছে। নিম্নতম কর্ভারীদের জন্য কি ব্যবস্থা করছেন? আর একটা জিনিষ, কোন এক জায়গায় হয়ত এইসব কর্ভারীদের কাজ দেওয়া হচ্ছে কিন্তু কাজ দেবার তিনদিন পরেই আবার তাদের ছাড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে। এই ধরনের চাকরী দেবার কোন মানে হয় না। এদের যদি সবাই নিযুক্ত করতে চান তাহলে পাকা চাকরীর ব্যবস্থা করতে হবে। পশ্চিম বাংলা সরকারের পেশাল অফিসার দ্যাপমেন্ট-মেন্টএর সঙ্গে আলোচন করছি। এই সম্বন্ধে আপনাবের কি পরিকল্পনা আছে আমি তাঁর কাছে জানতে চাই কিন্তু তাঁর মুখে কোন কথা শুনিনি। এখানে বড় বড় লোকদের নেওয়া হচ্ছে কিন্তু নিম্নতম কর্ভারীদের কোন ব্যবস্থা করেন নি। সর্বশেষে অন্যান্য বিভাগে নতুন লোককে চাকরী দেবার আগে এই সমস্ত লোকদের নিযুক্ত করা দরকার। কিন্তু তা হচ্ছে না। আপনাবের একটা স্বর মিচি। সমস্তি তিনগুণাই আগে বন্যা বিভাগে লোক নেওয়া হয়েছে সেখানে সবই নতুন লোক নেওয়া হয়েছে। ধান্য দপ্তরের কর্ভারীরা দরখাস্ত করেছিল কিন্তু তাদের নেওয়া হয়নি। সমস্ত ধান্য কর্ভারীদের দিকে বেশী নজর দিতে হবে। এদের জন্য যদি একটা কমপ্রিহেনসিভ নীতি নেওয়া হয় তাহলেই তা হতে পারে।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, বাংলার ধান্য সংকট কি প্রবল। একদিকে বন্যা আর একদিকে অনাবৃষ্টি। ৭ লক্ষ বিঘা জমি বন্যার প্রাণিত হয়ে গিয়েছে এবং ৬ কোটি টাকা মূল্যের কলন নষ্ট হয়ে গিয়েছে। আবার অনাবৃষ্টির জন্য বেসিনীপুর ঝাঁড়ার অন্তত পতকরা ১৫ ডান জমি অনাবাদি পড়ে আছে। কেননা আমাদের বেশ আকাশ-বাড়ক দেশ, আকাশ থেকে জল হবে চাষ হবে, জল না হবে চাষ হবে না। পতকরা ১০ ডান জমিতে

ধান হারেছে তাও আবার পোকার নষ্ট করে দিয়েছে। জ্বতে কি ধান হবে তা অনুমান করতে পারেন। এমনকি আগুনি বালে আখাদের দেশে ধান পাচ্ছে যে শোভা হ'ত, এবার সে শোভা নেই। তারপর ময়ীমহাশয় বলেছেন যে শতকরা ৫০ ভাগ আউষ ধান হয়েছে। বেদিনীপুর বীকড়ার অনুসন্ধান করে সেপুন ৫০ ভাগ ত দূরের কথা একভাগও হয়নি। চৈত্র মাসে জন হয়নি আউষ ধান হবে কি করে। ময়ীমহাশয় কোন জায়গার আউষ ধান হারেছে দেখাতে পারেন। আপনি বলেছেন বাঙ্গার কোন অভাব হবে না। খাশাসংকট নেই। একটা জিনিষ গ্রামের লোকের ক্রয় ক্ষমতা গত বৎসরের তুলনায় এই বৎসর বেড়েছে কিনা সেটা টেকসংকট এ নেই। লোকের ক্রয় ক্ষমতা বাড়লে তাদের অবস্থা ভাল হ'ত, এই বিশ্বস্তির মধ্যে একথা বলা হয়নি। ময়ীমহাশয় তাঁর বিবৃতিতে বলেছেন যে লোকে গম ব্যবহার করছে। সহরে কৃত রেশন পূর্ববর্তিত হলে লোকে চালের অভাবে গম ব্যবহার করছে কিন্তু পাড়ানীয়ে গমের চাহিদা বাড়েনি। অধিকাংশ জায়গায় গম বা আটা বিক্রয় হয় না। তারপর এই গম ১৬১০ টাকা করে ছিল সেটা ১৯ টাকা কেন হ'ল? এই সম্বন্ধে ময়ীমহাশয় কোন কথা বলেননি যে এই ২১১০ টাকা কেন বেড়ে গেল। গমের মূল্য চালের অপেক্ষা বেশী। ধান থেকে চাল বের করে রাখা সেইজন্য দাম কম পড়ে। গ্রামে ময়ীমহাশয় জানেন যে তাদের ফ্যান ফেলে দেহনা তারা সেই ফ্যান ঝায়। আর একটা জিনিষ ময়ীমহাশয় লক্ষ্য করবেন গমের রুটি করতে হলে তাতে সাবান কিছু, অন্তত একটু, দালদা দিতে হয়, গ্রামের লোক তা কোথায় পাবে সেইজন্য গমের চাহিদা বাড়েনি, এটা ময়ীমহাশয় ভাল করে অনুসন্ধান করে দেখবেন। এই রিপোর্ট মিথ্যা। আর এই বৎসর মানুষের কি অবস্থা হারেছে সেদিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই জেলায় অন্নের অভাব হয়েছে। ভূমিহীন কৃষকরা কাজ পাচ্ছে না, অন্নের সংস্থান করতে পারছে না। স্বাভাবিকভাবে অবস্থাও খারাপ হয়েছে। গ্রাম অঞ্চলে বহু লোক পেট ভরে খেতে পাচ্ছে না। ঠেট রিলিক এর কাজ আরম্ভ করা উচিত, কৃষি ঞ্চ দিতে হবে এবং স্বাভাবিক ব্যবসায়ী বাবা আছে তাদেরও ঞ্চ দিতে হবে।

[4-30—4-40 p.m.]

গ্রাম অঞ্চলে বহু পরিবার দুই-বেলা পেট ভরে খেতে পাচ্ছে না। এখন কাজের মাধ্যমে এই সমস্ত অভাবপূত্র পরিবারের ব্যবস্থা করতে হবে, এবং এদের দীর্ঘ বেরানী কৃষি ঞ্চ প্রদান করতে

হবে, ঠেট রিলিকএর ব্যবস্থা করতে হবে, ব্যবসায়ী-লোকের ঞ্চ দিতে হবে। ব্যবসায়ীলোকের আটক-স্বত্ব বাবা বাটতে পারে না, বাবা অধ, বস্ত, পীড়িত তাদের কি ভোল দিতে হবে। বাড়িগ্রামে বীকড়ার ধান, ১২ নম্বর ইউনিয়নে ভিন জন লোক অন্যায়ের বাবা গিয়েছে, এ সম্বন্ধে সরকার যেন উদ্রত করেন। যে সমস্ত জমিতে ধান নষ্ট হারেছে সেই সমস্ত জায়গায় এগ্রিকালচারাল ম্যাসিটার্ট দিয়ে ভালভাবে কাজ করবার ব্যবস্থা করুন, এবং যে জায়গায় ধান-চাল বেশী উৎপন্ন হয় নাই সেখানে ধান-চাল বাইরে থেকে সরবরাহ করা খুব ভাল কথা। কিন্তু আজ লোকে অভাব দুর্ভিক্ষপূত্র হয়ে পাচ্ছে; এবং এই মানুষের দুর্ভিক্ষ সুযোগ নিয়ে, কিসে লাভবান হওয়া যায় তার চেষ্টা চতুর্দিকে চলেছে। যেমন দিন কয়েক আগে হঠাৎ চিনির দাম বেড়ে গেলো, সাংঘাতিক ব্যাপার; এখন আবার দাম কমে গিয়েছে। এটা হয় কেন? এর কারণ কি? বেদিনীপুরে ঠেট রিলিক আর কি ভোল দেবার জন্য বহু দরখাস্ত সরকারের কাছে এসেছে, এ সম্পর্কে তিনি কি করবেন জানি না। আশা করি তাঁদের অভিমত জানাবেন। আজ দেশে কাজের অভাব হয়েছে, লোকে কাজ পাচ্ছে না। এবং সেই জন্যই খাদ্যভাব উপস্থিত হয়েছে; এর জন্য সরকারের অবিলম্বে ব্যবস্থা করা উচিত।

৪১. Dintaran Moni:

মাননীয় ভেণ্ডুটি শ্রীকারমহাশয়, বাবা সম্বন্ধে আপনার মাধ্যমে আমি কিছু বলতে চাই। আমাদের এই বাংলা একদিন সুখলা, সুখলা, শস্যসাম্রাজ্য ছিল। একে সোনার বাংলা বলা হ'ত। অর্থাৎ এখানে সোনা কলত, কোন কিছুই অভাব ছিল না। বাংলা একদিন ভারতের শস্যভাণ্ডার ছিল। কিন্তু ক্রমশঃ তার উর্বরা শক্তি হাল হওয়ার, নৈসর্গিক কারণে আজ বাংলার বাঙ্গার অভাব দেখা দিয়েছে। এই বাংলাকে বাঙ্গার স্বরংসপূর্ণ করবার জন্য সরকার নানারকমে চেষ্টা করছেন। যেমন বাঙ্গা নিরক্ষর করে আমাদের সরকার জনসাধারণের অনেক বিজ্ঞপ, শব্দালোচনা, লালনা তুলেছেন ডেবনি, পঞ্চাভয়ে বিনিয়ন্ত্রণ করে দেশবাসীর ধন্যমান অকর্ষণ করেছেন। সরকার বলেন এ বৎসর ধান্যভাব হবে না, এবং বহুত ধান্যও সরকারের হাতে আছে, কিন্তু এই হতভাগ্য দেশের উপর একটা না একটা দৈব-বিড়ম্বনা সেগেই আছে। গত বৎসরের আগে দু-তিন বৎসর চাল ভাল হয় নাই, বার গত বৎসর একটু চাল ভাল হয়েছিল, কিন্তু তাতে পূর্ণ পূর্ণ বৎসরের কাজ সামলে উঠতে না উঠতে, এ বৎসর

[Sj. Dintaran Moni.]

আবার উজ্জ্বলবে ভীষণ অতুতপূর্ণ বন্যা বেধা ঘিরেছে, বাতে লক লক নয়নারী সর্বহারা, কোটি কোটি টাকার ক্ষতি হয়েছে এবং তার জন্য সরকারকে সর্বরকম সাহায্যের ব্যবস্থা করতে হচ্ছে এবং ভবিষ্যতেও হবে। আবার অন্যদিকে বাংলার বিভিন্ন জায়গায়, বিশেষকরে সুন্দরবন অঞ্চলে জরনগর ধানার জলাভাবে অনেক চাষের জমি পতিত হয়ে পেল। ২৪শে শ্রাবণ সর্বপ্রথম উক্ত ধানার কোন কোন অঞ্চলে ভাল লাগিল, উচু জায়গায় জল লাগল না, পূর্বের বীজ তোলা অনেক গাঁইট স্থান আবার বীজ ভৈরী করতে চাষীরা ব্যাধ হ'ল। কিন্তু অনেকে বীজ ধানের অভাবে ও ভাল জমির অভাবে বীজ ভৈরী করতে পারল না। উক্ত জরনগর ধানার মানবট, মটীহারানিয়া, সোনালিকরী, নলগোলা, সেউলবাড়ী, জালাবেড়িয়া, গোদার প্রভৃতি জায়গায় এখনও অনেক স্থানে জল লাগে নাই, এবং সেখানে কোন চাষ হয় নাই; এই ধরনের অনেক সংবাদ আমরা নিকট আছে। দেখছি যে সমস্ত জমিতে যোয়া হয়েছে, লবি হওয়ার দরুন সেখানে ভাল ধান জন্মায় না। সরকার যে দিশার ধরে উদ্ধৃত হয়ে বলছেন, প্রকৃতপক্ষে, কার্যতঃ তা হবে না, কারণ চাষ এবংসর ভাল হয় নাই।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, খাদ্য বাড়াও নীতি চালু করতে হলে, খাদ্যাভাব দূর করতে হলে, শুধু ধান, গম চাষ করলেই হবে না। বাতে ভাল কড়াই, আলু, রবিশস্য ইত্যাদির চাষ বাড়ি তার প্রতি সরকারের দৃষ্টি রাখা প্রয়োজন। জরনগর ধানার নলগড়া ইউনিয়নে ৬নং নলগোড়ার চাপালের ধানের সঙ্গে চুপড়ীখাড়া শ্রুইজ গেটের সংযোগ কোরে একটা জলপথ (খাল) কাটার জন্য সেখানকার জনসাধারণ সরকারের নিকট বহুদিন ধরে বহবার আবেদন নিবেদন করা সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত সেখানে কিছুই হ'ল না। সেই জলপথটি হলে হাজার হাজার বিঘা জমিতে ধান চাষের পর প্রচুর পরিমাণে রবিশস্য, ডাল, কড়াই, আলু প্রভৃতি বাধ্য হতে পারে। সেখানকার জমি এত নীচু যে চৈত্র, বৈশাখ মাসে যদিও বাটে জল থাকে, কিন্তু রবিশস্য লাগানোর আর সময় থাকে না, অধিকন্তু জলের জন্য ধানও ভাল জন্মায় না। আমি এ বিষয়ের প্রতি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, এখন অনেক ক্ষয়ক আছে বার ধান চাষের সাহায্য জমি ছাড়া বাগান চাষের কোন জমি নাই। সরকার ত এখানে অনেক জমি তাঁদের হাতে দিচ্ছেন, প্রত্যেক পরিবারের বাতে ধান জমি ছাড়া যথোপযুক্ত বাগান

করবার জন্য জমি পার এবং প্রত্যেক বাতে অন্ততঃ সংসারের আর্থ্যক বস্তু উত্তরকারী চাষ করতে পারে, তাঁর দিকে দৃষ্টি দিতে সরকারকে অনুরোধ করি।

তারপর বাছ বাঙ্গালীর ধানের একটি প্রধান অংশ। সেই বাছ আজ দেশে নাই, এবংসর ত কড়াই নাই, এখনও খালে, বিলে বাছ জন্মাইতে পারিল না। এমনকি অনেকের পুকুরেও স্থান করবার মত জল নাই। সুন্দরবনে এবং তার নিকট-বস্তী আবাসগুলিতে দশ বৎসর পূর্বে যে বাছ ছিল এখন তার শতাংশের একাংশও নাই। (মিঃ ডেপুটি স্পীকারঃ আপনি এখানে আবার যাচ্ছেন কথা তুলছেন কেন?) আমাদের দেশে বর্তমানে যাচ্ছে চাষ করা একান্ত প্রয়োজন। বাছ প্রধান জন্মাতো-না-জন্মাতো দেখা, পোনা ধরে ধরে কেলে, তারপর শেষপর্যন্ত খাল, বিল, পুকুরে ছেঁচা দিয়ে পাকাল বাছ পর্যন্ত শেষ করে দেয়। দেখা যাচ্ছে অল্প দিনের মধ্যে বাছ আর দেশে থাকবে না। এ-বিষয়ে নিম্নের ডাল মানুষ মৎস্য মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করি। তিনি এই হাউসে একটি নতুন বিল আনুন যেন কেহ খাল, বিল ছেঁচাইয়া বাছ ধরে বিক্রয় করতে না পারে, এবং যাচ্ছে পোনা, দেখা যেন কেউ ধরতে না পারে। সরকার ত অনেক জমি নিচ্ছেন, তার থেকে প্রতি গ্রামে অন্ততঃ একটি করে বাতে রিসার্ভ পুকুর রাখা বার তার বশোবস্ত করুন। বাতে বাছ প্রটেকশন পার তার ব্যবস্থা করতে মৎস্য মন্ত্রীমহাশয়কে বিশেষভাবে অনুরোধ করছি।

বর্তমানে সর্বত্র চাষের বৈধব্য অবস্থা তাতে সুন্দরবন অঞ্চলে বিশেষতঃ জরনগর ধানার শীঘ্র মৃত্তিক দেখা দেবে। এখন হতেই সেখানে খাদ্যাভাব দেখা দিয়েছে। আমার ব্যক্তিগত অভিনত যে কাস ডোল, ড্রাই ডোল প্রভৃতি কেবল মাত্র মাষা অঙ্ক, ঘোঁড়া, পঙ্খ প্রভৃতি অচল লোকদিগকে সেওয়া দরকার, নতুবা এই সমস্ত জি ডোল নিয়ে নিয়ে মানুষের বর্তিগতি একে ত অধস্তরে গিয়েছে, আরও যাবে। আমি ড্রাই ডোল, কাস ডোল প্রভৃতির পক্ষপাতী নই। পল্লী অঞ্চলে রাজ্যবাটের বিশেষ সুবিধা নাই বললেই চলে। বহু কাজ ত সরকার করে থাকেন। টেট রিনিক-এর দ্বারা লোককে বীচাধার ব্যবস্থা করুন, এতে একাধারে দুই কাজ হবে। জরনগরে মরসা হতে তারানগর ও কাংজ পর্যন্ত রাজ্যটির কাজ করলে মরসা, বেলেপূর্ণানগর, জালাবেড়ে প্রভৃতি ডিন-চারটি ইউনিয়নের অধিবাসীরা কাজ পাবে; বর্ষিক ব্যয়গত হতে বারান্দা পর্যন্ত

রাজ্যটি নির্মাণ হলে, দক্ষিণ বারানত, বাঁচুয়া বেরীপত প্রভৃতি চার-পাঁচটি ইউনিয়নের অধিবাসীদের কাজ বেওয়া হবে এবং মুলারহাট হতে বানরডাট হয়ে সোদাগিকরী পর্যন্ত রাজ্য হলে বাইশবাটা, নলপোড়া প্রভৃতি ইউনিয়নের অধিবাসিগণ কাজ পাবে। চুয়ি, ডাকাতি জরনগর ধানার স্বাভাবিক বেশী হয়, তাতে চাষ ভাল হয় নাই এবং বেশ-বাণীর ধন, বান, শূণ্য বিপন্ন হয়। এই অবস্থায় সেখানে রীতিমত পুলিশ পাঁছার ব্যবস্থা করিয়া তাহাদের রক্ষা করিতে সরকারকে অনুরোধ করিতেছি। দূভিক সুনিশ্চিত, সুডাং পূর্ব হতে সরকারকে ইঙ্গিত করছি, সরকার যেন সময় থাকতে লক্ষ্য করেন, এবং সাবধান হন। অনুভাবে লক্ষ্যন সরবার পূর্বে যেন সরকার উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করেন, সরকারের নিকট আমার এই আবেদন।

এদেশে শতকরা ৯০ জন কৃষিজীবী, তাদের মধ্যে আজ অনেক উলঙ্গ, অর্ধোন্নত, অর্ধদানে ও অনশনে দিন কাটাচ্ছে। খাদ্য বস্ত্রাহার আশুপ দিচ্ছেন ধানের অভাব হবে না, এবং এর জন্য কাউকে চিন্তা করতে হবে না। কিন্তু, আজ কৃষকের ঘরে কিছু নাই, সরকার যে ঘরে খাদ্য দেবেন তা কিনতে লক্ষ্য হবে কয়জন? চালের দরও কমান একান্ত প্রয়োজন। সরকার যা দেন তাতে পেট ভরে না। নিজের কিছু না থাকলে অপরের সাহায্যে কড়মুর দুঃখ দূর হয় তা জানি না। সুডাং অনুষ্টিট দেশবাসীকে আসন্ন অনুকটের হাত হতে রক্ষা করতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে, বিশেষ করে খাদ্য বস্ত্রাহারকে অনুরোধ করি।

[4-40—4-50 p.m.]

Sj. Surendra Nath Roy:

ভেপুটি স্পীকার স্যার, আজকে খাদ্যসমস্যা সম্বন্ধে আমাদের যে অবস্থা হয়েছে, প্রাকৃতিক বিপর্যয়ের দরুণ আমরা যে অবস্থার সম্মুখীন হয়েছি, তার ফলে আজ সুচিন্তিত ব্যবস্থার প্রয়োজন হয়েছে। গত দু-বাসের বন্যার উত্তরবঙ্গ বিশেষ করে কুচবিহার ও জলপাইগুড়ি জেলার যে লক্ষ্যপাণ্ডা অবস্থা হয়েছে, লক্ষ লক্ষ লোক আজ সেখানে অনুহীন, বস্ত্রহীন ও গৃহহীন হয়েছে। তাছাড়া যে পরিমাণ কৃষিজাত জ্বা ও গবাদি পশু নষ্ট হয়েছে সেই ক্ষতিপূরণ করার বিষয়ে এবং খাদ্য সমস্যার সমাধানের জন্য চিন্তা করিতে হইবে। তার পর এখন অবস্থা দাঁড়িয়েছে যে বহু আবাদী জমি কৃষিবোধ্য হবার সম্ভাবনা আদৌ নাই। জলপাইগুড়ি জেলার আমলবোধ্য

জমির প্রায় $\frac{2}{3}$ অংশ বন্যার পুংস হওয়ার এবং কর্ণক-

বোধ্য জমি নষ্ট হওয়ার জমির ভুসনার লোকসংখ্যা অনেক বৃদ্ধি হয়েছে। তাদের কি করে যে বাঁচানো যাবে তাহা এখন একটা প্রশ্ন। সমস্যার বিষয়। আরো দুঃখের বিষয় নদীর বন্যার জলপ্রবাহে বিস্তার জায়গা বালুচরে পরিণত হয়েছে। এবং কোন কোন আবাদী জমি চিরকালের জন্য নষ্ট হয়েছে। কুড়ের দরুণ বহু জমিতে উৎপন্ন কলন এবং অনেক ধানের বীজ নষ্ট হওয়ার যে সমস্ত জমিতে আবাদ হতে পারত স্বীকার অভাবে সে সমস্ত জমিও আবাদী অবস্থায় আছে। কাজেই এবংসর খাদ্য পরিস্থিতি ঐসমস্ত অঞ্চলে সন্তোষপূর্ণ হইয়াছে। সুডাং লক্ষ লক্ষ লোকের খাদ্যসমস্যা সমাধান করার জন্য আমাদের যে সমস্ত উপায় অবলম্বন করা সরকার জামি সংক্ষেপে তা বলছি:—

(1) To supply to the flood-affected people dry doles instead of cash money, and both dry doles and some money should be given to them.

(2) To supply clothes and blankets.

(3) To sink large number of tube-wells and wells and arrange all sorts of sanitation.

বর্তমানে, সেখানে খাদ্যের দর অপেক্ষা ধান, চাল, চিনি, কেয়োসিন তৈল প্রভৃতি অভাবশালক জিনিষের মূল্য বৃদ্ধি হয়েছে। কারণ ঐসমস্ত জায়গায় কমিউনিকেশন নাই। ডিট্রিট পোর্টের রাজ্য এবং অন্যান্য সমস্ত বড় বড় রাজ্য পুংস হওয়ার ঐসর ফানে আশাবাওয়া করা যায় না। কাজেই হাইয়ে প্রচুর পরিমাণে জিনিষপত্র থাকা সত্ত্বেও সে সব এরিয়ায় জিনিষপত্র বহনের কোন ব্যবস্থা না থাকায় ভালভাবে ডিট্রিউপন হচ্ছে না, ফলে অভাবশালক জিনিষের মূল্য অত্যন্ত বৃদ্ধি পেয়েছে; এই জন্য আমাদের জাতীয় গভর্নমেন্ট “নাই এয়ার” চাউল এবং অন্যান্য প্রয়োজনীয় জিনিষপত্র কুচবিহারে পাঠিয়েছেন। আমি বলব—রাজ্যটি বোয়ামতের কাজ একটু সময়সাপেক্ষ। কাজেই হাফাতে কমিউনিকেশনের অভাবে লোকের কোনরকম খাদ্যভাব না হয় তৎক্ষণাৎ ফ্রাউ একস্ট্রিট এরিয়ার জায়গায় জায়গায় জিনিষপত্র নাতে বহুত থাকে এবং উচ্চ টিকসত ঘরে বিক্রয় হয় তৎক্ষণাৎ গভর্নমেন্টের সর্বদা সতর্ক দৃষ্টি রাখতে হবে।

Mr. Deputy Speaker:

আপনার ৫ মিনিট হয়ে গেছে, শেষ করুন।

8j. Surendra Nath Roy:

আমাদের জলপাইগুড়ি জেলার $\frac{3}{5}$ অংশটি গার্ডেপ
এবং $\frac{2}{5}$ অংশ বাকী এলেক। আমি বলতে চাই—

Mr. Deputy Speaker:

আপনার চাইন হয়ে গেছে, আপনি বসুন।

[4-50—5 p.m.]

8j. Nepal Chandra Roy:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, আমি ভেবেছিলাম আজকে কিছু বলব না কিন্তু বলতে বাধ্য হচ্ছি। বাকুড়া জিলায় অনাবৃষ্টিতে এমন অবস্থা হয়েছে যে এর পরও যদি কিছু না বরি তাহলে আপনি, ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, আর সেখান থেকে রিটার্ন হতে পারবেন না এবং এখানে আপনাকে দেখবনা—সেই দুঃখেই কিছু বলতে হচ্ছে। মহানরায়ণ বারবার আশ্বাস দিয়েছেন দৃষ্টিক আশ্বাসের দেশে আর হবে না। আপনি নিশ্চয়ই জানেন সুবাহকী সাহেবও ঠিক এই কথাই বলেছিলেন এবং আশ্বাসও দিয়েছিলেন কিন্তু দৃষ্টিক বাংলায় হয়েছিল। র্ণব্যা সেটা কিভাবে হয়েছিল, মানুষের স্ট্রীট কিছ সেটা এখন হয়ত হবে না। এখন কিভাবে দৃষ্টিক হবে তার একটা আঁচ দিচ্ছি। একটা সাজেশন দিচ্ছি। যদি তা মেনে চলে তাহলে দৃষ্টিক করে যাবে। মিনিষ্টার-ইন-চার্জ বলে দিলেন যে ক্রিসকন ফসল হবে তার কিগার কালেন্সন করতে হবে—এস, ডি, ও, এ, আর, সি, পি-কে। বাস্তবে দেখা গেল, ইউনিয়ন প্রেসিডেন্ট রিপোর্ট দিলেন, বাম্পার ক্রপ হয়েছে—সে রিপোর্ট মহানরায়ণ পর্যন্ত এল। রিপোর্টএ বলে দিলেন ৫০ হাজার মণ হবে তার পর সত্য-সত্যই কুড ডিপার্টমেন্টে যখন সে কসল আসল, দেখা গেল সেটা ১০ হাজার মণ। এইভাবে কতকগুলি বাজে ট্যাটিকল থেকে বরা হয় এবং বাম্পার ক্রপ বা হবে বলা হয় তা এই সমস্ত বাজে ট্যাটিকলস্‌এর উপর নির্ভর করেই বলা হয়। ইটার্ন ইকনমিকস, কংগ্রেসী লোকদেরই কাগজে একথা বলা হয়েছে। কাজেই মহানরায়ণ যদি ঠিকভাবে ট্যাটিকলগুলি করেন, অন্ততঃ ২৫ পার্সেন্ট বাদ দিয়ে যদি বরা বার তাহলে আবার মনে হয় দৃষ্টিক হবে না। কিন্তু হবার কোন চান্স থাকলেও ডবল বাইরে থেকে বাল এনে কিত করাতে পারবেন। ল্যাম, আর একটা জমি, কলকাতার বাজারে চালের দাম ২৪৮ টাকা পর্যন্ত বেড়ে বাচ্ছে। আজকেই

আমি আমার বাড়ীর লোকদের কাছ থেকে জানতে পারলাম যে মণ প্রতি ২৪০ টাকা বেড়ে গেছে। রেশন সপএ যে চাল দেওয়া হয় সেটা কোন ভরলোক বেতে পারে না গরু ছাড়া, কিন্তু এভাবে যদি দিন ছিল দাম বাড়তে থাকে তাহলে রেশন সপএ বেতে সকলকে বাধ্য করা হবে। মহানরায়ণ বলেছিলেন যে আর চালের অভাব হবে না; যদি তাই হয় তাহলে কলকাতার বুক দাম ২৪০ টাকা বেড়ে গেল কেন? এদিকে মহানরায়ণের দৃষ্টী আকর্ষণ করছি। আর একটা কথা বলছি ম্যাডামটারেসন অফ ফুড—যে সম্বন্ধে করপোরেশন এবং এনকোর্পোরেটেড ব্রাঙ্কএর মায় বাহাদুর সত্যোদ্য বাবু উঠে পড়ে লেগেছেন; কিন্তু এবিষয়ে কোন অভিনাশ আজ পর্যন্ত দেখতে পাচ্ছি না। তাদের প্রয়োজনে যখন খুশী ২৪ ঘণ্টার মধ্যেই অভিনাশ হয়ে যায়, কিন্তু এখন একটা জরুরি ব্যাপার—কুড ম্যাডামটারেসনএর ব্যাপার—যেখানে মানুষের জীবন মৃত্যু সম্বন্ধ রয়েছে, সেখানে কোন অভিনাশ এখনও করা হল না। ফলে আজকে দেখতে পাচ্ছি ৪২০ সিম্পল চিটিং কেস তাদের বিরুদ্ধে আনা হচ্ছে। ফলে কুড ম্যাডামটারেসন বন্ধ করবার ব্যবস্থা হচ্ছে না। আমার শেষ বক্তব্য হচ্ছে আর্টিকিসিয়াল রেন করে আমাদের জরিকে তারা উর্বা করতে পারেন। আজকে লক্ষ লক্ষ টাকা এটরিক রিয়ার্চএ নষ্ট হচ্ছে। যদি কসল উৎপাদন বাড়ানোর জন্য সাইনটফিক রেনএর ব্যবস্থা করা যায়—যেখানে ড্রট হচ্ছে সেখানে যদি বেশ নিয়ে যাওয়া যায়—এ বিষয়ে সাইনটফিকের সর্ববিধ হেল্প নেওয়া হয়—যেখানে ফ্রাড হচ্ছে সেখানে যদি আর বৃষ্টি না হতে পারে—যদি সাইনটফিকালি সেই ব্যবস্থা করা যায় তাহলে সত্যাকার দেশের উপকার হবে; মহানরায়ণ এদিকে দৃষ্ট দিন।

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় সহকারী স্পীকার মহাশয়, এর আগে বাংলা দেশের খাদ্য পরিস্থিতি সম্বন্ধে মাননীয় খাদ্য মহানরায়ণ যে তথ্য পরিবেশন করলেন—যে বিবৃতি দিলেন, আমি কয়েকটা তথ্য দিয়ে দেখাব যে খাদ্য-মন্ত্রী যে বিবৃতি দিয়েছেন, সেটা মোটেই সত্য নয়। ২৪টা কারণে প্রমাণতঃ কসল গড়বার বা হয়েছিল তারচেয়ে এবার আরও বাঢ়িতি হবে। তার প্রমাণ কারণ হচ্ছে একদিকে অতি বৃষ্টি ও অনাবৃষ্টি। দ্বিতীয় কারণ হচ্ছে জমির, জোতদার এবং লাটদাররা জমি দখল বিল পাকা হওয়ার জমি থেকে উচ্ছেদ করার জন্য বীম ভেঙ্গে, জমিতে বোনা জল ঢুকিয়ে কসল নষ্ট করার জন্য যত্নবদ্ধ করেছে। এবং হাজার

হাজার কৃষককে জমি থেকে উচ্ছেদ করে, কলম উপায়নের প্রেরণা তাদের নষ্ট করে দিচ্ছে। সেখানে স্বাভাবিকভাবে যে বৃষ্টি হয়, এবার তা অনেক কম হয়েছে। এমনকি, কিছু বৃষ্টি হওয়ায় সামান্য বা কিছু চাষ হয়েছিল, সেই সমস্ত চাষবোশা জমি শুকিয়ে যাচ্ছে। এরকম বাস্তব ঘটনা ও তথ্য আমাদের কাছে আছে। তাছাড়া রোমা ধান যা হয়েছে, তাতে পোকা লাগবার জন্য ব্যাপকভাবে নষ্ট হয়ে গেছে। আপনাত্মা সকলেই জানেন এক একটা গাছে এক এক গোছা ধান হয় এবং বৃষ্টি একটা ধানগাছে যটা হয় তাতে ধানের পরিমাণ বাড়ে, কিন্তু এবার তা সম্ভব নয়। এইতো গেল অনাবৃষ্টির ব্যাপার। তাবপর বন্যার কলে বহু জায়গায় কলম নষ্ট হয়ে গেছে। আমি ২।১টা জায়গায় কথা বলি। হুশরবনের একটা ধানা, হাড়োয়া ধানায় যে জমি আছে তার ৪৫.৫ পার্সেন্ট জমিতে বাছের চাষ অর্থাৎ ৪৭ হাজার বিঘাতে বাছের চাষ হয়। এবার ঝাঁপ ভেঙ্গে যাবার কলে নতুন করে আরও ৩৫ বিঘা জমি লোনাভাবে ডুবে গিয়েছে।

[5—5-10 p.m.]

তাতে গভীরের তুলনায় সাধারণভাবে যে কলম হয়েছিল তার ৫০ ভাগ কলম এবার কম হবে। এই ধানা স্বাভাবিকই নোনাভাবে ভুঁট হয়ে গিয়েছে।

২নং হচেচ আমাদের ২৯ ধানা গ্রামে প্রায় প্রতি বৎসরেই স্বাস্থ্য দূরত্বক নেগে থাকে তার উপর এই চাপ পড়েছে। একটা ধানার হিসাব তুলে ধরিছি। একটা ঝাঁপ ভাঙ্গার কলে ১৭টি প্রায় ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে, ২৯টি গ্রামে ১৫ হাজার পরিবার জলে ডুবে আছে, ৩ শত বাড়ী ধুলিয়াং হয়ে গিয়েছে, ৩৫ হাজার বিঘার কলম ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে। মোট ক্ষতির হিসাব দেখলে দেখা যাবে ২১০,০০০ বন ধান এবার কম উৎপন্ন হবে। একটা পুরো ধানায় সমস্ত ক্ষতি মিলিয়ে প্রায় ৭০^১/_২ লক্ষ টাকার মত ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে। একটা কথা স্মরণ করিয়ে দিতে চাই, যে বিবৃতি স্বামীমহাশয় দিয়েছেন, আর একটা বিবৃতি কালি বুজাজি ওরকে ছোট কালি দিয়েছেন যে হুশরবনে কিছুদিন আগে মৎস্য চাষের জন্য বহু কৃষক দূরত্বক পড়ে কলিকাতার পথে তিক্তকূর্ণ পরিণত হয়েছে। স্বামীমহাশয় বলেছেন ধান্যসঙ্কট কিছু নেই। একজন বলেছেন হুশরবনের কৃষকরা কলিকাতার রাজপথে তিক্তপাণ্ডা নিয়ে বেড়াচ্ছে। ধান একজন বলেছেন ধান্যসঙ্কট নেই—এক ঘরে এই কথা।

সম্প্রদায়িক ধানার একটা প্রাচীরের রিপোর্ট তুলে দিচ্ছি। পল্লী উন্নয়ন সমিতি, বেটা আপনাদের সংগঠন, সেখানে অনন্ত কুমার ব্যাথা বলেছেন যে ২নং হাটগাছি ইউনিয়নে ৫৫৩টি পরিবারের অবস্থা অত্যন্ত খারাপ, এই ইউনিয়নে ১,১০০ লোক অর্থাৎ ৩ অংশ কোনরকমে আধপেটা খেয়ে আছে। এখানে ৪ একটি ইউনিয়নে ২১১টি পরিবার তার মধ্যে ১৩৯টি পরিবার আধপেটা খেয়ে আছে—এইভাবে এইসব অঞ্চলে দূরত্বক স্রুত হয়েছে। যদিও বা কিছু চাষ হয়েছিল, তা জন না পাওয়ার ফলে মঠে রোমা ধান শুকিয়ে গিয়েছে, সরকারের তরফ থেকে বলা হচ্ছে ঞ্ণ সেবার চৌটা করছেন, ১।০ আনা ১৫ দিন অন্তর সেবার চৌটা করছেন, ১ হাজার টাকা রিলিফ দেওয়া হবে। মহেশতলার ১ অংশ জমিতে চাষ হয়নি।

স্বামীমহাশয় যে তথ্য দিচ্ছেন তা বনগড়া তথ্য, ১৯৫১ সালে দেখিছি, ১৯৫২ সালে দেখিছি, ১৯৫৩ সালেও তারজন্য মানুষকে পরে খরখাতি নিতে হয়েছিল, এবারও বলছেন আপনাদের কারণ নেই। আমরা বলছি সংকট স্রুত হয়ে গিয়েছে। আপনাদের বলছি যে মানুষের জীবন নিয়ে খেলা করবেন না। ঘরের মানুষ, বাইরের মানুষ সকলেই এই কথা বলছেন, এটা স্বীকার করে নিয়ে দেশের লোককে ঞ্ণ সেন, টেট রিলিফ সেন। আজ গ্রামে গ্রামে ধান্য ঠেক করে রাখুন। এই দায়িত্ব সরকারকে দিতে হবে। আপনারা যদি দূরত্বক স্রুত করেন তাহলে সমস্ত মানুষ আপনাদের কাছে এসে এর জবাব চাইবে।

8j. Dhananjay Kar:

মাননীয় সহ-অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের ধান্য-স্বামীমহাশয় যে বিবৃতি দিলেন তা আমরা মানতে প্রস্তুত নই। আমরা মনে হয় তিনি বর্তমান পরিস্থিতির গুরুত্ব সম্বন্ধে এখনও সচেতন নন। তিনি আমাদের ভরসা দিয়েছেন এবং হিসেব দিয়ে দেখিয়েছেন যে আমাদের কোন ভয় নাই। ধান্য বজুত আছে, এবং বলেছেন বত সংকট আমাদের সামনে আসুক না কেন আমরা তা ক্রমশে পারবো। কিন্তু তাঁর এই কথায় আমরা ভরসা পাচ্ছি না। তিনি ১৯৫২ সালে বলেছিলেন যে ধান্যের অবস্থা ভাল এবং দেশে ধান্যের অভাব দেখা দেবে না এবং বলেছিলেন আমাদের কোন ভয় নাই, কারণ তাদের হাতে অনেক ধান্য বজুত আছে। আমরা তখন তাঁর এই কথায় প্রতিবাদ করেছিলাম। কিন্তু তিনি তখন আমাদের অন্তর বাণী শুনিতেছিলেন। কিন্তু কিছুদিন পরে তিনি স্বীকার করতে বাধ্য হয়েছিলেন যে

[Sj. Dhananjoy Kar.]

সেপে খাদ্যের অভাব দেখা দিয়েছে। সুতরাং এবারও বরেন বলছেন যে তাঁর হাতে খাদ্য অনেক মজুত আছে সে কথাই আমরা আশা রাখতে পারি না। তিনি যদি বনে করে থাকেন এ বৎসর খাদ্য প্রচুর পরিমাণে হবে এবং অন্ততঃ ৫০ পার্সেন্ট হবে, তাহলেও তাঁকে নিরাশ হতে হবে। সুতরাং তাঁর আজকের হিসাবের উপর আমরা গুরুত্ব দিতে পারি না। উত্তর বাংলায় বন্যার জন্য প্রায় সমস্ত ফসল নষ্ট হয়ে গিয়েছে। আবার পশ্চিমবঙ্গে অনাবৃষ্টির জন্য ফসল হয়নি। আগে যে সবস্ত জনিতে আবাদ হতো তা অনাবাদী পড়ে রয়েছে। তার অন্ততঃ ৫০ পার্সেন্ট জায়গায় চাষ হয়নি, এমনি অনেক জায়গায় $\frac{2}{3}$ ও চাষ হয়নি। বেদিনীপুর জেলার অবস্থা

অত্যন্ত পোচনীয়, ঝাড়গ্রামের অবস্থাও খুব খারাপ, ঝাড়ুড়া জেলার অবস্থাও ভাল নয়। কাঁচি সদরের অবস্থা অত্যন্ত পোচনীয়। বেদিনীপুর জেলার প্রত্যেকটা মহকুমার আজকে অবস্থা অত্যন্ত পোচনীয়। এদিকে ময়ীমহাশয়ের দুটি বিশেষভাবে আকর্ষণ করছি। জানাবার বলেছেন ১২ নম্বর ইউনিয়নে ৩ জন লোক খাদ্যাভাবে মারা গিয়েছে।

[5-10—5-20 p.m.]

আমি খাদ্যময়ীমহাশয়কে অনুরোধ করবো— তিনি এখন থেকেই এই খাদ্যসংকট দূর করবার জন্য অবহিত হোন, প্রস্তুত হোন, এইজন্য ড্রাই ডোল দিতে হবে, বিশেষকরে টেট রিলিফের কাজ বৃদ্ধি করতে হবে। খাদ্য না থাকার জন্য এইরকম খাদ্যাভাবে দেখা দিয়েছে, তা নয়, আর্থিক অবস্থা। খারাপ হওয়ার দরুন এই খাদ্যাভাবে দেখা দিয়েছে। বেহনতী মজুর, কুলী, চাষী তারা আজ কাজ পাচ্ছে না, বেকার বসে আছে। আজকে সেখানে কিছু চাল নিয়ে উপস্থিত করলেই তারা কিনে খেতে পারবে না। টেট রিলিফের কাজ ব্যাপকভাবে আরম্ভ করুন। ছোট ছোট অনেকগুলি জায়গায় এই রিলিফের কাজ আরম্ভ করতে হবে। যারা অভ্যস্ত নর, টেট রিলিফের কাজ করতে হলে তারা যাতে কাছে কাছে কাজ পায়, ততই ভাল। তা যদি খাদ্যময়ীমহাশয় করতে পারেন, তাহলে কিছুটা অভাব দূর করতে পারবেন।

বর্তমান খাদ্য বিলির ব্যাপারে দলীর ব্যাপার বেন প্রাধান্য না পায়। দলের স্কট করলে খাদ্যাভাবে বহু লোক মারা যাবে। খাদ্যব্যাপার নিয়ে বহুদলীয় দলদলি চলে, এটা আমাদের অভিজ্ঞতা আছে। তাই তাঁকে অনুরোধ করবো ময়ীমহাশয় বেন এই খাদ্যকে দলদলির উর্ধ্বে রাখতে সচেষ্ট

হন। টেট রিলিফ ও ড্রাই ডোল বিভরণের কাজ বেন এখন থেকেই শুরু করেন, এই অনুরোধ তাঁকে জানাই।

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

মাননীয় সহকারী অধ্যক্ষমহাশয়, এতক্ষণ বসে বসে খাদ্যসমস্যার সমাধানের ব্যাপার নিয়ে বেশব আলোচনা শুনলাম এবং খাদ্য ময়ীমহাশয় আমাদের সামনে যে পরিসংখ্যান তথ্যের উপর যে সব অঙ্ক কষেছেন, তাতে আমার মনে হয় সরকার এই অঙ্ক কষার উপর আমাদের নির্ভর করতে বলছেন। এই অঙ্ক কষার কলঙ্কের স্বরূপ আমরা দেখবো এই বইয়ের তৃতীয় পাতায়, যেখানে ময়ীমহাশয় বলেছেন আমন ধানের ৬০ পার্সেন্ট প্রডাকশন হবে; অথচ আউশের বেলায় তার হিসাবটা মোটেই ঠকা হল না। অনেক বক্তা বলে গেলেন আউশ ধান কিছুই এবার হয় নাই। সেটা কি তাহলে ১৯৫৩র ফিগার রেখে দিয়েছেন? এইরকমভাবে অঙ্ক কষা হয়েছে। এটা একটা কলঙ্কস্বরূপ।

আর একটা ব্যাপার এটা খাদ্যময়ীমহাশয়ের অন্তর্ভুক্তি, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। কারণ তিনি ষোট কনজারশন ধরবার বেলায় দু-লক্ষ লোক বাড়তি হবে বলে হিসেব করে নিয়েছেন। সেটা খুব ভুলের কথা। আবার পাকিস্তান থেকে দলে দলে লোক এখানে আসবে সে বিষয় কোন সন্দেহ নাই। সেই জন্যই বলছি তাঁর অন্তর্ভুক্তি যথেষ্ট আছে। তিনি ফিগার নিয়েছেন ৪০ লক্ষ ২৮ হাজার টন খাদ্যপ্রবোর দরকার। কিন্তু হেমন্ত বাবু বলে গেলেন ২৫ পার্সেন্টএর বেশী এবার খাদ্য উৎপাদন হবে না এবং অন্যান্য বক্তাও সেই কথা সমর্থন করেছেন। তা থেকে আমরা যদি ঐরকম একটা অঙ্ক কষে দেখাই তাহলে দেখা যাবে আমাদের দেশে খাদ্যোৎপাদন হবে ৩১ লক্ষ ৫০ হাজার টন। কাজেই মোটামুটি অন্ততঃ ৮ লক্ষ ৭৮ হাজার টন খাদ্যের অভাব পড়বে। ময়ীমহাশয় বেন এটার উপর খুব বেশী জোর না দেন, খুব বেশী আশা না করেন।

আর একটা কথা বলবো দেশের দুর্ভাগ্য নিয়ে এখানে বসে বসে লম্বা লম্বা বিবৃতি ও পরিসংখ্যান তথ্য শুনিতে লাভ নাই। সাম্প্রতিক উত্তরবঙ্গের এই সংকটকে যদি জাতীয় সরকার একটা জাতীয় সংকট শলে বনে করতেন, তাহলে খাদ্যময়ী, সেচ-ময়ী ও পূর্তনময়ী আর এখানে না বসে থেকে সাময়িকভাবে সেখানে গিয়ে ক্যাশ করতে পারতেন, তাহলে জনসাধারণ বুঝতো আমাদের জাতীয় সরকার আমাদের স্বকৃপ্তের ভাগ নিচ্ছেন।

পশ্চিম বাংলার যে সমস্ত জায়গায় ধানসংকটের কথা, জলাভাবের কথা বলা হয়েছে, জায়গা যেন হয় স্বাধীন যদি পূর্ণপালের মত কেবল কলিকাতার মুকে চেপে বসে না থেকে এসব অঞ্চলে গিয়ে তথ্য নির্ধারণ করতেন, তাহলে এইসব সমস্যার সমাধানের পথ নির্ধারণ সম্ভব হতো।

Janab Maziruddin Ahmed: Mr. Deputy Speaker, Sir, I rise to take part in the debate on food. Sir, from the statement of the Hon'ble Food Minister, Government of India, it is understood that in spite of damages due to flood there will be no want of food in India. This is of course a very happy thing for the citizens of India, but then its equitable distribution to all people will depend on proper manipulation of the stock. Our Hon'ble Food Minister Shri Sen has also announced to the press yesterday that due to flood there will be no scarcity of food in West Bengal. But then I must say that proper and tactful management will be necessary. I have visited the interior-affected areas—of Cooch Behar where *aus* has been almost altogether damaged and in greater part the cultivation of *aman* paddy crop has been totally spoiled. Acute scarcity of supply of rice in these parts and in all municipal areas is being seriously experienced by people and unless these areas get enough supply of rice through fair price and subsidised ration shops, the price of rice in general will be very much increased; not only this even want of stocks may lead to starvation. I would, therefore, draw the attention of the Hon'ble Minister to the fact that the number of such shops should be increased. In this connection I cannot but say that the quota of rice, i.e., 2 seers per week per head seems insufficient as supply from other sources may not be forthcoming. I would, therefore, request the Hon'ble Food Minister to consider raising of this quota to two and a half seers per week per adult if the food position allows. I should further tell you, Sir, that this supply in rural areas specially in flood-affected parts must have to continue

for long till a "good" harvest comes in and in some parts it may be necessary for more than a year and perhaps this holds good for the whole of North Bengal more or less.

[At this stage the member having reached the time-limit resumed his seat.]

[5-20—5-30 p.m.]

8J. Umesh Chandra Mandal:

মি: ডেপুটি স্পীকার, স্যার। আমাদের অপর পক্ষের বন্ধুদের লোকের যেমন জলাভুক্ত হয় সেইরকম তাঁদের সরকারভুক্ত হয়েছে। (অনৈক সদস্য: সরকার কামড়ার!) আপনারা সকলেই জানেন যে আমাদের খাদ্য পরিস্থিতি এই বন্যা হওয়ার পূর্বে বা অনাবৃষ্টির পূর্বে অনেক ভাল ছিল। আমাদের কুচবিহারে যেখানে ১৯৫০ সনে ৭৫ টাকা মণ দরে চাল বিক্রী হয়েছিল সেখানে প্রথমে ধান বিক্রী হচ্ছিল ৮ মণ দরে এবং আউশ ধান বিক্রী হচ্ছিল ৪ মণ দরে। আমরা তখন ভেবেছিলাম এরকম ধান-চালের মূল্য হলে সে সমস্ত কৃষক কি কোরে বাঁচবে? কিন্তু সৈকদুর্বিপাকে দেখা দিল বন্যা এবং পশ্চিমবঙ্গে দেখা দিল অনাবৃষ্টি। এই সব কারণে আজকে আমাদের অবস্থা একটু খারাপ হয়েছে, কিন্তু ধান্যমহীমহাশয় যে বর্ণনা সে বিষয়ের দিয়েছেন সেটা খুবই নির্ভরযোগ্য। অপর পক্ষের বন্ধু শ্রীযোষাল প্রভৃতি এইসব "ষ্ট্যাটিস্টিকস" সম্পর্কে যাই বলুন, আমাদের মহীমহাশয় যে ষ্ট্যাটিস্টিকস দিয়েছেন সেটা সাপোর্টেড বাই দি ষ্ট্যাটিস্টিক্যাল ডিপার্টমেন্ট কাজেই বোঝা যায় আমরা কোনটা ম্যাকসেপ্ট করতে পারি এজ রাইট। সেইজন্য ষ্ট্যাটিস্টিক্যাল ডিপার্টমেন্ট থেকে এভিডেন্স নিয়ে মহীমহাশয় চাখের যে তথ্য দিয়েছেন সেগুলি নির্ভরযোগ্য বলেই গ্রহণ করব।

আমাদের উত্তরবঙ্গে বন্যার কালে আউশ ধান নষ্ট হয়েছে, এবং জামন ধানের বীজও বহুস্থানে নষ্ট হয়েছে। যেন হর সেখানে এবার ৬ ডান্না আবাদ হবে না। তবে যে সমস্ত স্থানে আবাদ হবে সেখানে পলি মাটি পড়ার ফলে কলন মিত্তপ হবে আশা করা যায়। এটা সকলেরই ধারণা। তবে আন একটা দুঃসংবাদ আছে যে কুচবিহার ও জলপাইগুড়িতে বন্যার ফলে ধান পোকা লেগেছে। এর পরে আমরা যে কি দেখা দেবে জানি না। এখন সবকালের কৃষিমহীমহাশয় জনগন বলেন ব'লে

[Sj. Umesh Chandra Mandal.]

জান্না করি। ইতিমধ্যেই পেন্সে দেওয়া হচ্ছে এবং কবে হয় তার ব্যাপি জানাশুদ্ধি নিরাবর হয়ে উঠবে।

আমাদের বর্তমান খাদ্য পরিস্থিতি সম্পর্কে বলতে পারি যে গত ২১০ দিনের মধ্যেই উত্তরবঙ্গের কৃষিহার ও জলপাইগুড়িতে প্রায় ১১ হাজার মণ চালিল প্রেরণ করা হয়েছে। যদিও আমাদের খাদ্যাবস্থা আশঙ্কাজনক তবুও সরকার সেবিধে তৎপর আছেন এবং এখন্য বহু “প্রান” নিয়েছেন।

আমাদের এই বন্য়ার কলে অবস্থা যে শেচীনীয় হয়েছে সে বিষয়ের প্রতি সরকারপক্ষের দৃষ্টি আকর্ষণ করি এবং নিবেদন করি যে, যে সমস্ত প্রান বন্য়ারবিশ্বস্ত সেই সমস্ত প্রানে বেন রিলিক দেওয়া হয় এবং চাষীদের জমি ইত্যাদিও দেওয়া হয়; তাহলে ভরস্, হয় আমরা এ দুর্ব্যোগ কাটিয়ে উঠতে পারি।

আর একটি কথা বলবার আছে যে ১৯৫০ সালে বর্ষন ৭৫ টাকা কৃষিবিহারে চালের মণ হয়েছিল তখনও সেখানে একজন লোকও অনুভাবে যারা যায়নি। সরকারে আশাকরি বন্য়ারপীড়িত হলেও এবার অনশনে বা খাদ্যভাবে লোক মরবে না, এবং সেটা সরকারের গৌরবের বিষয়ই হবে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Mr. Deputy Speaker, Sir, members of the Opposition have said that the statement that I issued day before yesterday, had disappointed them. If my statement had disappointed them, the speeches that they made here were all the more disappointing. I thought when they wanted two hours or more for the food debate they would be able to put forward some constructive suggestions on which Government could work. But no suggestion has been put forward.

(Interruption and noise from the Opposition benches.)

My friend Shri Kanai Lal Bhowmick who was the first speaker and who initiated this debate, said that there are 30 lakhs of *bhagchasis*. In fact, there are only 7½ lakhs of *bhagchasis* in West Bengal and not 30 lakhs. They have been going on saying that the figure supplied by the Government—

(Interruption and noise from the Opposition benches.)

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No one disturbed you when you talked. Why should you interrupt?

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Who are you—

(Interruption and noise from Government benches and also from opposition benches.)

Mr. Deputy Speaker: Order, order.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: My friend, Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri, should know that the Leader of the House can intervene at any moment.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Only with the permission of the Speaker and on a point of order.

Sj. Jyoti Basu: On a point of order, Sir. Just now the Minister said, to which you gave no reply, that the Leader of the House can intervene at any moment. I would like to know whether he can so intervene without the permission of the Deputy Speaker who is in the chair.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I was drawing the attention of the Deputy Speaker to the fact that the Minister should be allowed to speak without interruption.

Mr. Deputy Speaker: That was not intervention. There was interruption from all sides.

(Interruption and noise from Opposition benches.)

Mr. Deputy Speaker: Order, order.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: I would draw the attention of the Deputy Speaker—

(Interruption and noise.)

Would I be entitled to speak to you on a point of order and a point of information?

(Interruption and noise.)

Mr. Deputy Speaker: Order, order. I am on my legs. This is not good.

(Interruption and noise.)

Sj. Monoranjan Hazra:

পুলিশের দায়িত্বের বড় ব্যবহার করবেন আর
কিছু কি চুপ করে থাকব ?

Mr. Deputy Speaker: I am here to control the House.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: On a point of order, Sir. My point of order is that while the Hon'ble Food Minister was speaking, was the Chief Minister entitled to speak and address several members of the House without, in the first instance, seeking the leave of the Deputy Speaker?

Mr. Deputy Speaker: That is no point of order.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: If that is no point of order, I do not know what is a point of order.

Mr. Deputy Speaker: The Leader of the House can address the House at any moment. But there was an interruption and disorder. I am here to control anybody in this House. Nobody should intervene and nobody should interrupt. This is my ruling. I hope the members will patiently hear the reply of the Food Minister.

Sj. Jyoti Basu: Sir, did I hear you right when you said that the Leader of the House can address us without reference to you, without your permission—is that your ruling?

Mr. Deputy Speaker: No, certainly not.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I want to make it clear that I wanted to draw the attention of the Deputy Speaker to the fact that when the Minister was speaking, he should not be interrupted. That was all I said.

[5-30—5-40 p.m.]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Because they could not

make out a case they are not willing to listen to me. If they so desire I may sit down.

Sir, my friend Shri Kanai Bhowmick, as I was saying, had said that in 1953 we had a bumper crop. He challenged our Statistical Bureau figures. He said that these figures are not scientific. He said that the method adumbrated by Professor Mahalanobis, who is not only famous in our country but who is a world renowned statistician, is not perfect. His methods may not be perfect according to the light of the honourable members of the Opposition, but so far as the world goes his methods have been accepted as perfect, as perfect as they could be. Sir, they would not believe the figures given by the Statistical Bureau; they would not believe the methods adumbrated by Professor Mahalanobis but they would believe their guess work, they would believe what they have seen and they thought that their visual estimate was correct and the estimate of the Statistical Bureau was not correct. Nobody in this House with a grain of intelligence will accept their statement.

(Noise and interruption.)

Sir, I maintain that the figures given by the Statistical Bureau are correct and reliable. Sir, we had really a bumper crop in 1953. One of my honourable friends said "Why do you take 1954 as the basis for calculating the percentage for 1955? Why do you say that the production for the year 1955 will be 60 per cent. of the production of 1954? Why do you not take ten years' figures?" Sir, the scientific method is to take five years' figures. I have taken five years' figures—from 1950 to 1954, and I was just calculating and I found that the average for the last five years, quinquennial figure, is 42 lakh tons of cereals. I have not said this year, in the coming year in 1955, we will get according to the average of the last five years 42 lakh tons of cereals. But I have given a most moderate figure; I have given

[The Hon'ble Prafulla Chandra Sen.]

an under-estimate. The figure supplied to me by the Agriculture Department says that the crop this year—all the three crops *aman*, *aus* and the *boro* crop—will give us at least 72 per cent. of the 1954 yield. Therefore, Sir, my estimate, if it is anything, is an under-estimate. I have said that we will have only 60 per cent. of last year's figure. Some of the members have said that my figures are not correct, that I am a bad statistician—

Sj. Subodh Banerjee: On a point of order. My point of order relates to whether the Minister in charge of Food can speak after 5-35. My submission is this that he cannot and in support of my submission I will refer to rule 108(1) of the West Bengal Legislative Assembly Procedure Rules.

Mr. Deputy Speaker: I have understood your point. There is no need of explanation.

Sj. Subodh Banerjee: Let me explain my point of order. I beg to refer to rule 108(1) of the West Bengal Legislative Assembly Procedure Rules. It reads: "The debates on a motion to discuss a matter of urgent public importance, if not earlier concluded, shall automatically terminate at the end of two hours' debate, and thereafter no question can be put." Now two hours are passed.

Mr. Deputy Speaker: It is most unfortunate—

Sj. Subodh Banerjee: Mr. Deputy Speaker, let me explain my point of order. If you are on your legs I cannot speak. Let me explain.

Mr. Deputy Speaker: You cannot press for time. I hope you will not take the time unnecessarily.

Sj. Subodh Banerjee: I am on a point of order. It is my privilege.

Mr. Deputy Speaker: I hold as this is not an adjournment motion

time limit cannot be strictly enforced.

Sj. Subodh Banerjee: Let me explain; you did not hear me. First of all, nowhere has it been mentioned "on an adjournment motion". It has been categorically stated "debate on a motion of public importance". A motion is a motion—it includes adjournment motion, it includes all motions, even a motion on an amendment. Furthermore, you fixed the time for two hours and it has passed.

Mr. Deputy Speaker: I am sorry there was no motion; there was only discussion.

Sj. Jyoti Basu: If you permit me on this point—I would not have disturbed the Minister speaking on the food situation, but since you have suddenly said in reply to Shri Subodh Banerjee's point that there is no motion before the House and so that rule does not apply, I would like to remind you on this point that it was you yourself who fixed the time, or the Speaker—at that time he was here—that the debate be limited to two hours. That was your ruling and it was on the basis of that that we divided up the time and accordingly our speeches were cut short. Sir, if the Food Minister goes on speaking after the time limit, it means that our rights are being curtailed. Had we known that you would give further time, we would have liked further time and would have clarified our position. I think it is a very important point. If the Speaker sets a time limit, at that particular limit, when the clock strikes that particular moment, the debate has got to end. As far as we are concerned it is always like that and Government does not give us one minute more time when we discuss non-official resolutions and so no. On Friday—I was not here—it seems to me that was the position. The Minister is talking all sorts of things which do not mean anything, still I would have heard him, but because of the rule he should cease speaking; otherwise the democratic

procedure of the House is curtailed and I think you should not permit him.

Mr. Deputy Speaker: I entirely agree with Mr. Basu as regards the time limit. The members should stick to the time limit unless the Chair, if he so desires, gives a few minutes more to the speaker. That is for convenience. With regard to time limit I am very strict in this matter. I never think of extending the time limit. Here Mr. Speaker has allotted two hours for this discussion and I must stick to that time limit. But unfortunately, there was interruption for a few minutes. The Minister could have finished his speech if there was no interruption. When he was just beginning his speech I think some time was wasted. I therefore allow him a few minutes to finish his speech.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: All this commotion was tempest in a tea pot. My friend has said there were arithmetical error in the estimate supplied by me. Sir, if I was wrong in anything it was not in arithmetic. Only in item (8) there is a printing mistake. It would be 2 plus 5 plus 7 minus 6 minus 4. The other calculations are quite correct, there is no mistake anywhere.

[5-40—6-5 p.m.]

Sir, one of the honourable members has said "what is the object of the Five-Year Plan?". Sir, we have already spent about 42 crores of rupees and we have given employment and food to several lakhs of people. Sir, it is said "what is the effect of this Five-Year Plan, we do not know". Do they not know, do the members from the 24-Pargannas not know, that the Sonarpur-Arapanch scheme in the 24-Parganas is one of the biggest schemes in Asia, and that gives employment and food to lakhs of people? Do they not know that the scheme has produced food for about two lakhs of people? They know all this. Do they not know that the Mayurakshi scheme has

given water to thousands of acres of land? Do they not know that the Mayurakshi scheme has made it possible to have three crops from the same lands? They know all this, but they go on simply talking in the air.

Sir, I confess that we have not been able to control the elements. The elements have not been controlled in China either. You know that there have been devastating floods in China where millions of people are involved, where millions of people had to be shifted from their own houses and billeted to other people's houses? Therefore, Sir, I must say that it is no responsibility of mine to control the elements, but we are having schemes to control the floods. The Central Government are having schemes to control the floods.

Sir, I shall just go through a statement showing the quantity of fertilisers, chemical fertilisers like ammonium sulphate, super-phosphate and fertiliser mixture which have been taken this year by our agriculturists. It is a revealing statement that I shall make. 140,157 tons of ammonium sulphate has already been taken by the cultivators. 32,429 tons of super-phosphate has been taken by them and also 132,566 tons of fertiliser-mixture has been taken by them. Sir, they now-a-days use more fertilisers and more manure and they have become manure-minded. This is something not unscientific and these fertilisers will give them more crop. Sir, some of the members have said "why should we eat wheat?". Sir, people have got the habit of taking wheat. People have become accustomed to it. So there is no use saying that people will eat nothing but rice. There is a demand for wheat. At the present moment the Regional Director of Food of the Central Government said here the other day that there is a demand for 30,000 tons of wheat monthly and some other members have said that this wheat is being taken by the urban people and not by the rural people. If

[The Hon'ble Prafulla Chandra Sen.]

the urban people take more wheat, then the rural people should be left with more rice. Sir, some of the members have said that in the 24 Parganas in one union or in one thana some lands which are paddy lands have been converted into fishery. Sir, the people would get thereby more protein food. Our country is in need of more protein food.

Sir, one of the members has made an astounding statement that *aus* crop has completely failed, that *aus* crop could not be harvested anywhere. The honourable member will be surprised to learn from me that in Dinahata where there have been devastating floods the price of rice has come down from Rs. 23-12 to Rs. 16-4, because stocks of *aus* have come to the market. Sir, one of the members challenged the consumption requirement in our country. Sir, the Indian Statistical Institute has said that in our country the quantity of cereal required per head per annum is 4-25 maunds. This figure has been accepted not only by West Bengal but throughout India and perhaps throughout the world. Some honourable members have said that there is food scarcity. There is no food scarcity. Surely there is some unemployment due to drought and flood. I realise that and for that purpose we have been allotting money for test relief work, gratuitous dole, for agricultural loan, for artisan loan, cattle purchase loan, etc.

Sir, I will not take your time by giving detailed figures although I have got them. I must mention one thing on unemployment. Sir, in Dinahata I found there was no work for the people, but I have seen that in all the Works and Buildings Department works persons employed came from other States. Biharis are there. I would request the honourable members both from the Opposition and from the Government side that they should just go

to their constituencies and tell people there to work. That is something with which all of us should be concerned and the members should go out to their constituencies and tell people there to take to work. Sir, in the district of Midnapore the test relief work is still going on. Sir, we are giving test relief work wherever it is possible.

One of the members has said that if there is sufficient stock in the hands of Government, there is nothing to worry about. Surely, Sir, our stock on the 1st of January, 1955, would be 2 lakh tons.

One of the members has said that Calcutta people are not taking your rice, because it contains stones and other things. It is not eatable. Will the honourable members be surprised to learn that in Calcutta our present off-take of rice is 7,000 tons per month. Sir, some of the members have said that the market price of rice in Calcutta has risen, but I know that it varies between Rs. 18-2 and Rs. 26-14 according to quality.

Sir, I think I should not take much time of the House. I am glad that some of the members have made certain suggestions not regarding our food situation, but regarding test relief work, regarding doles, etc. I may tell them that I have noted those suggestions. I may also tell the honourable members that Government will do everything possible to relieve the distress of the people wherever it exists.

(At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.)

(After adjournment.)

[6-5—6-15 p.m.]

8]. Bankim Mukherji: Mr. Deputy Speaker, Sir, may I know if you have fixed any programme for to-morrow because there was a talk of having a morning session.

Mr. Deputy Speaker: Let us proceed and see.

Sj. Bankim Mukherji: Now that the Council is not meeting there is no necessity for sitting in the morning.

Mr. Deputy Speaker: Let us proceed with the business.

GOVERNMENT BILLS.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954.

Clause 5.

Sj. Narendra Nath Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 5(1), line 3, for the words beginning with "on the 1st day" and ending with "Baisakh next", the words "within three months" be substituted.

Sj. Kanai Lal Bhowmick: Sir, I beg to move that in clause 5(1), line 3, for the word "on" the word "by" be substituted.

The motion of Sj. Narendra Nath Ghosh that in clause 5(1), line 3, for the words beginning with "on the 1st day" and ending with "Baisakh next", the words "within three months" be substituted, was then put and lost.

The motion of Sj. Kanai Lal Bhowmick that in clause 5(1), line 3, for the word "on" the word "by" be substituted was then put and lost.

The question that clause 5 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 6.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 6, namely:—

"Provided that the Certificate Officer shall not order the execution of a certificate signed under the Bengal Public Demands Recovery Act, 1913, for recovery of any amount due under an order made under sub-section (1) of section 4, unless all the instalments payable under the said order remain due and unless the transferrer is given a notice to make payment within a

period mentioned in the notice of the amount stated therein."

এই আইন অনুসারে কোন পাওনা টাকা পান্ডিত ভিত্তি হিসাবে আদায় করা হবে। এখানে একটা কথা বলা দরকার। আমি আগেও বলেছি— ১৯৪৪ সালে দীপ আমলে যে আইন ছিল তার ডেরে এই আইনটা আরও বাধাপ হরয়েছে। এই আইনে ছিল—চাঁদীনের যদি পুরা টাকা বাকী না থাকে, কিংবা তাকে পাওনা টাকা দেবার একটা সময় যদি না দেওয়া হয় তাহলে সেক্ষেত্রে সেই টাকা পান্ডিত ভিত্তি হিসাবে আদায় করা যাবে না। তখন আবার খানা সংশোধনী প্রস্তাবের বড় একটা প্রোভাইসো ছিল। অথচ বর্তমানে আইনে আবার সেসব কিছু লেখা নাই। তাই সেই ধরনের, সেই জাতের একটা প্রোভাইসো বাতে হয় তার জন্য আমি সংশোধনী প্রস্তাব এনেছি। বানবীর মালীমহাশয়কে বলবো এখানে যদি কারও পুরা টাকা বাকী না থাকে, এবং সেই চাঁদীকে সময় না দেওয়া হয় তাহলে তার উপর সার্টিফিকেট জারী করে, তার ঘাট, বাট, খালা, বাসন নিলাম করে, টাকা আদায় করা উচিত নয়। সেইজন্য আমি একটা সংশোধনী প্রস্তাব এনেছি। সেটা হচ্ছে—

"Provided that the Certificate Officer shall not order the execution of a certificate signed under the Bengal Public Demands Recovery Act, 1913, for recovery of any amount due under an order made under sub-section (1) of section 4, unless all the instalments payable under the said order remain due and unless the transferrer is given a notice to make payment within a period mentioned in the notice of the amount stated therein".

মুতলা: সমস্ত দিক থেকে বিবেচনা করে যদি বলে যদি পরীচ চাঁদীনের ঘাট, বাট প্রভৃতি টানা-টানি করবার পূর্বে, সার্টিফিকেট জারী করার আগে তাৎক্ষণিক একটা সময় দেওয়া উচিত। সেইজন্য সার্টিফিকেট দেওয়ার আগে যে যদি বিক্রয় করেছে, তাকে একটা সময় ও বোতাম দেওয়া দরকার। আমার প্রোভাইসোটা মূলত কিছু নয়, ১৯৪৪ সালের আইনটা যদি দেখেন, তাহলে সেখানে সেখানেও একটা এইরকম ধরনের ব্যবস্থা ছিল।

[6-15—6-25 p.m.]

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, in proceedings in execution of a certificate, the procedure

[The Hon'ble Satyendra Kumar Basu.]

laid down in the Civil Procedure Code is followed. Section 7 of the Public Demands Recovery Act provides that normally notice should be given to the certificate-debtor. Therefore there would be no difficulty at all. Sir, what my friend has suggested is that although the Act provides that payment should be made by the transferor in ten annual instalments, the transferee must wait for 10 years without getting a sue until all the instalments have become due and only when the last instalment has become payable a certificate will be executed. This will encourage default and I do not see why a man who has parted with his money should wait for 10 years and get a small rate of interest.

There will be another difficulty. I cannot conceive how a transferor who is unable to pay one-tenth of the consideration money per year will be able to pay the entire consideration money at one time.

The motion of S^j. Subodh Banerjee that the following proviso be added to clause 6, namely:—

“Provided that the Certificate Officer shall not order the execution of a certificate signed under the Bengal Public Demands Recovery Act, 1913, for recovery of any amount due under an order made under sub-section (1) of section 4, unless all the instalments payable under the said order remain due and unless the transferor is given a notice to make payment within a period mentioned in the notice of the amount stated therein.”

was then put and lost.

The question that clause 6 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 7.

S^j. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in the proviso to clause 7, line 2, for the word “thirty” the word “sixty” be substituted.

সময় আর একটু বেশী নেবেন, এমতে এমন কিছুই আপত্তি করার নাই, এবং এটা বেবে নিজে আইনের বর্ধাণও কিছু বুলি হবে না। সেই জন্য মাননীয় স্বামীহাশ্রমকে অনুমোদন করব তাঁদের যদি প্রকৃতই পরীক্ষা চাখিলে প্রতি দরম বাক্য তাহলে আবার এই ম্যানেজমেন্টটা বেবে নেবেন।

“Provided that any person who is dissatisfied with any order of the Collector made under section 4 may, within thirty days from the date of such order, apply in the prescribed manner to the District Judge for the revision of such order and the decision of the District Judge thereon shall be final.”

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, the amendment will defer recovery and 30 days is quite a reasonable period of time for an application for revision.

The motion of S^j. Mrityunjoy Pramanik that in the proviso to clause 7, line 2, for the word “thirty” the word “sixty” be substituted was then put and lost.

The question that clause 7 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 8.

The question that clause 8 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 9.

S^j. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that clause 9(2)(ii) be omitted.

আমি জানি না স্বামীহাশ্রমের কি ইচ্ছা আছে। ৯ম ক্লাউজ দিয়েছেন যে ওটা এই আইন অনুসারে আর কড়কড়ালি ভুল ক্রমে আপ করা যেন। সেই ক্রমের বাস্তবতার মধ্যে কি থাকবে, কোন কি বাধ্য করার কথাই থাকবে, না আর কিছু থাকবে তা জানা জানি না। আমার বক্তব্য হচ্ছে, নিজে যেখানে পরীক্ষা চাখিলে কথাই বলা হচ্ছে সেখানে কি না থাকাই উচিত, এটা অন্যায় কিছু নয়। মাননীয় স্বামীহাশ্রম হাইকোর্টে প্রসিদ্ধিমান করতে, তিনি আইনের অগ্রদূত। (হাস্য) তিনি যেন হই করবেন যে ওপারদিকী বেতে থাকিব করতে

কোন কিছ সাবত না। আবার কথা হচ্ছে ৫৫০ টাকার যে সবত জমি চাষীদের ঠিকরে কেড়ে নিয়েছে অধিকার ও যোজনার দল সেগুলি আবার বাত্রে যে ফিরে পায় তার পরটা তার পক্ষে বড়টা সমস্যা হয় সেইটেই করা উচিত। আর স্বাধীনতার বিলের উদ্দেশ্য স্বপ্ন হচ্ছে সেই সবত পরীচ চাষীদের সুবিধা দেয়া, তখন সেভাবে নিহেঁনিহি টাকা উকিল বাড়ারদের বাবদ বরচ না কুরতে হয় এ-ং তার জন্য একটা ট্রেন পরীচ বাসবক্তাদের যাড়ে এনে না পড়ে সেটা করা উচিত। সেডি অক এনি কিছ কথাটা বাস সেয়া দরকার। এটা বাস নিলে কোন ক্ষতি নাই, এই সেডির বাসকং কোন সেটা টাকা আপনায় লাভ করতে পারবেন না। চাষীদের কাছে একটা টাকা চের, স্বাধীনতার কাছে কিছুই নয়। সুতরাং এইদিক দিয়ে চিন্তা করুন, চাষীদের এরকম একটা কেস করতে হলে, এক পরনাও লাগবে না। আর লীগ স্বাধীন বা করতে পেয়েছিলেন, আবার স্বাধীন কেন তা পারবেন না বুঝি না।

Sj. Tarapada Dey:

স্যার, জমি কিরিয়ে দেয়া হবে, তাতে আবার তাদের কাছ থেকে সরকারের কি আদায়ের কথা কেন? বিলের টেক্সট অক অবজেক্টস এও রিফরেন্স নুশট করে যেখানে বলেছেন বিলটা বরিক কৃষকদের রিফিক দেবার জন্য আনা হয়েছে, সে আদায় সেই পরীচ চাষীদের উপর আবার কি ধাৰ্য করাটা কি ঠিক হবে? তাছাড়া এই জিনিষটার কি প্রয়োজন ডায়া ওয়া জানলেও আবার জানি না। তার পরে সেডির কথা, যেখানে ৫০ বণ ধান উৎপন্ন হত এখানে এবার কিছুই হবে না সুতরাং ধান সেডি সেয়া উচিত হবে কিনা সরকারকে বিবেচনা করতে হবে। চাষীর অবস্থা অত্যন্ত দুঃখ সে সব বিবেচনা করে বিধান করা দরকার। তিন মাস বাত্রে সমস্যা, এই সংকেপ সমস্যা সমস্যা চাষীদের কাছে সংসার শৌছাবে কিনা সেও একটা প্রশ্ন। তার উপর রেজেষ্টারী টাকা ডেভেলপমেন্টের বরচ ও সুখ এই সব দিয়ে চাষীদের জমি পেতে হবে। তার উপর আবার সেডির বাবদ্য থাকলে কি অবস্থা হবে বুঝতেই পারেন।

The Hon'ble Satynedra Kumar Basu: Sir, in answer to my friend Sj. Subodh Banerjee I will only draw his attention to section 9 of the League Act, as he calls it. It says before making an order the

Collector shall require such tenure-holder, *raiyat* or *under-raiyat* to deposit such fee as may be prescribed. I will also draw his attention to section 11 of that Act which gave the Government the rule-making power. Section 11(s) mentions "The fee to be deposited for the service of the notice referred to in section 9 and the form and the manner of service of such notice". Government will be out-of-pocket and a small fee should be charged. I do not see why payment should be exempted.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that clause 9(2)(ii) be omitted was then put and lost.

The question that clause 9 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[6-25—6-35 p.m.]

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that after clause 9, the following new clause 10 be added, namely:—

- "10. (1) No fee or stamp whatsoever shall be required for filing an application under clause (a) of sub-section (1) of section 4.
- (2) For the purpose of section 4 of the Act, the transferor may be represented before the Collector by any one duly authorised by him or he may represent his case himself."

Sj. Subodh Banerjee:

আবার বক্তব্য এই কোর্ট-কাচারীর ব্যাপারে—

Mr. Deputy Speaker:

এটা আপনায় আগেরই কথা।

Sj. Subodh Banerjee:

একটু তলক আছে। কোর্ট-কাচারীর ব্যাপারে দুমিক থেকে সাময়িক কৃষকদের বরচ হচ্ছে। একদিক থেকে তাদের কোর্ট কি নিতে হয় আর একদিক থেকে তারা উকিল ব্যারিটারদের কি দেয়। (এ তলক জমদার জে পেমদার ইত্যাদি আছে।) কিন্তু সেজন্য জমদার জে দুবের ব্যাপার; সেটা এখানে স্বাক্ষর না। সেটা আহিনের ব্যাপার নয়। প্রথম কথা আছে

[Sj. Subodh Banerjee.]

কোটা বসেছিল। এক সময় সংশোধনীতে—
“No fee or stamp whatsoever shall be required for filing an application under clause (a) of sub-section (2) of section 4.”

আমি বলতে চাই কালেক্টরএর কাছে যদি দরখাস্ত করে যে আমার পরিবার প্রতিপালনের জন্য দরখাস্ত করতে হয়েছিল, সেই দরখাস্তের সময় কিয় বাতে না লাগে, ট্যাক্স না লাগে সেইজন্য এই সংশোধন। ফলশ্রুতি ট্যাক্স দিতে হলে সাধারণ চাকীরা বরচ দিতে পারে না, অনেককে দরখাস্ত করতে পারে না সমরবত। সেদিক থেকে আমি বলছি দরখাস্তের সময় ভেরি না নানা কাগজে দরখাস্ত করে দিতে পারবে, কিয় লাগবে না।

দ্বিতীয় সময়—উকিল, ব্যারিষ্টার বাবুদের কথা—
আমাদের যে অভিজ্ঞতা তাতে উকীল বা ব্যারিষ্টাররা সব সময় যে খুব ভাল লড়েন তা নয়। সিমেল কুইন্সি ফারলিই হয়, বেশী কিছু স্বার্থ রক্ষা হয় না। যেখানে চাকী নিজে বা তার যে কোন লোককে প্রীতির করতে পারবে, জরায়ি তার বেশ রিপ্রেজেন্ট করতে পারবে। যেখানে গরীব লোকের কথা সেখানে আইনের প্রতিদান থাকা উচিত। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানেন সেবার কেস করার জন্য সেজন্য ৩৬ সেখানে রিপ্রেজেন্টেটসএর যে ধারাটা বা ওয়ার্কার্সএর ডরকে কোর্টএর কাছে যে যে উপস্থিত হতে পারবে তার মধ্যে আছে ওয়ার্কার্স ইউনিয়নএর যে কোন অফিস বেরারার তাদের কোন সেন্ট্রাল বডির রিপ্রেজেন্টেটিভ এরা আছে; উকীল, ব্যারিষ্টার বিতে হবে এমন কথা নাই। বরং বলা আছে উভয়পক্ষের পারমিটন আনা বাবে তাহলে উকীল ব্যারিষ্টার নিযুক্ত করতে পারে না। সুতরাং সেদিক থেকে লক্ষ্য রেখে বরচ বড় করার জন্য চাকীকে কালেক্টর বলতে পারবে যে, যে কোন লোক যেতে পারে, চাকীর প্রতিনিধি হিসাবে। এজন্যই আমি এই সংশোধনী নিয়ে এসেছি।

For the purpose of section 4 of the Act, the transferor may be represented before the Collector by anyone authorised by him or he may represent his case himself.

ভিক্টরি অফারাইজড হলে যদি কোন কোটার অফ অফিসিট বেহে জরুরে যে কোন লোক বেহে চাকীর হয়ে বলতে পারবে। জগদীশী কমপ্লিকিয়েন্স কোর্টএ অফারকে সেখানে উপস্থিত হতে হয়েছে এবং জগদীশীমহাশয় জানা কথা করতে হয়েছে। অফিসিট অফারকারদের পক্ষ ব্যক্তিগত বেতজা হয়েছে।

আমরা জানি, তাদের বিরুদ্ধে একটা গরীব চাকী কি করে লড়বে? সেখানে আমরা ইউনিয়নএর পক্ষ থেকে গিয়েছি এবং ব্যক্তিগতভাবে রিপ্রেজেন্ট করে ডিকেট করেছি এবং সেদিক থেকে জিতেছি। সুতরাং সেদিক থেকে আমার বক্তব্য চাকীদের এরকম সুবিধা দিতে পারলে রিয়েলি জল হয়। নইলে বারিটি: উকীল, ব্যারিষ্টার বা কোর্টার বাবুকে ধরে কালেক্টরএর কাছে বাবার জন্য। তা যদি না হয়, একজন সুন্দরবনের লোককে ৬০ মাইল দূর থেকে এসে ট্যাক্স কিনতে হবে, অনেক ধরচ করতে হবে, পারে হাটেতে হবে, তারপর উকীল বাবুদের পক্ষে দিতে হবে এরকম ব্যাপার হলে তাদের টাকাও থাকবে না এবং দরখাস্তও তামা করতে পারবে না। সেজন্য মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করবো তিনি যেন আমার স্যাম্পেলকে বেনে বেন। ইতিমধ্যে গভর্নমেন্টএর ল্যাণ্ড ডিসপিউট রায়টিও এরকম ধারা রয়েছে।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, clause 10(1) is inconsistent with clause 5 which has been accepted. In any case, I oppose it.

With regard to clause 10(2), there is no bar to a party being represented by an authorised agent. There is no provision in the Bill that an authorised agent will not be allowed to appear or represent the party.

Sir, I oppose the amendment.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that after clause 9, the following new clause 10 be added, namely:—

- “10. (1) No fee or stamp whatsoever shall be required for filing an application under clause (a) of sub-section (1) of section 4.
- (2) For the purpose of section 4 of the Act, the transferor may be represented before the Collector by any one duly authorised him or he may represent his case himself.”

was then put and lost.

Preamble.

The question that the Preamble do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

The Hon'ble Satyendra Kumar Bose: Sir, I beg to move that the West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954, as settled in the Assembly, be passed.

Dr. Srikumar Banerjee: Mr. Deputy Speaker, Sir, the principles of this Bill have been supported by all sections of the House, because it is intended to bring relief to the poorer section of the people who had to dispose of their property during an economic crisis. The suggestions made by the Opposition and the amendments put forward by them were intended to make the provision practically effective and see that the poorer people were adequately safeguarded. Sir, the crux of the problem lies in devising a machinery through which *bona fide* cases can be distinguished from fraudulent transactions. Otherwise this law will remain inoperative, because it has been abundantly made clear in the course of the discussion and examples have been cited by the Opposition that these provisions of law have been anticipated by the *jotedars* and big landlords, and they have already taken steps to frustrate the provisions of this Act either by inserting special clauses in the conditions of transfer or by making the consideration price appear to be much bigger than the amount actually paid. I would, therefore, suggest as a constructive proposal that this law should be enforced not in the ordinary court of law but in a special tribunal which should be composed of people having detailed local knowledge of the actual procedure adopted.

For the purpose of this Bill we have taken it for granted that the rural society is divided into two broad categories—the sheep and the goat the exploiter and the exploited, the big landlords and capitalists and the small rural proprietors. This is true so far as it goes, but it does not embody the whole truth. Between the two classes there are many intermediate categories. Sometimes the man who purchases the property has the same social

status and the same economic position as the man who is parting with the property, and I think the interests of such parties should be properly safeguarded. I have personal knowledge of a man in our village who was a day labourer. He has purchased some property by saving and economising and by selling all his utensils, and now he denies on one set of earthenware pots, and the whole family takes its food from that set of earthenware pots. Therefore, Sir, the frugality of such people ought not to be discouraged; it should be properly rewarded. He had purchased 7 or 10 *bighas* of land by practising most rigid economy, by denying himself all comforts and amenities wanted by people of the same status, and if such a man is dispossessed by the operation of the law that would be discouraging industry and frugality.

[6-35—6-45 p.m.]

Therefore, I would suggest that in order to implement the provisions of this Act, which is intended to have a laudable effect, the Minister should try to devise a machinery by which fraudulent transactions should be separated from the *bona fide* ones, and the reversal of the process of law ought to be confined to cases where we are satisfied that there is some sort of fraud, or that there is some sort of coercion, or that there is undue influence brought to bear upon the transactions. After all there is bound to be some difference between thrift and frugality on the one hand and extravagance and improvidence on the other, and however much you may try to carry the levelling processes the seeds of inequality are inherent in the very nature of man. Therefore, I should suggest that, while we fully agree that relief ought to be given to the poorer farmers who had to part with their property during a period of great economic crisis, steps should be taken to see that the court should have a clear idea of the actual nature of the transaction in each case. I do not think that an ordinary court of law, sitting remote from the villages,

[Dr. Srikumar Banerjee.]

would be able to assess the real nature of the transaction in every particular case; and if the Government should think fit to appoint a special board consisting of the actual people of the locality who have detailed and specific knowledge of the transaction in each particular case, who know whether proper consideration money had been paid in each one of these cases or whether any undue influence had been brought to bear upon the transferor by taking advantage of his poverty and his helplessness, that would be the proper procedure to implement the provisions of this Act and that would be the means by which the interest of the really poor farmers would be safeguarded. Merely passing a law, as I have stressed more than once, is not enough. Law has got to be implemented and implemented in the right way, and substantial equity and justice is to be brought home to the parties concerned. While I am not in favour of completely undermining the prestige of the law and of reversing all legal processes, at the same time I should try to safeguard the interests of the really poor people who were forced, by the exigencies of the case, to part with their property for less than the consideration value; and the success of the measure would depend upon the machinery that the Government may set up for implementing the provisions of this Act, for that will decide whether relief has been brought to the people for whom this Act is really intended.

8j. Mrityunjoy Pramanik:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, প্রথমে স্বপ্ন এই বিল পেরেছিলাম তখন আশাবাদের মনে খুব আশ্রয় হয়েছিল, ডেবেছিলাম আশাবাদের সরকার বাস্তবিকই চাষীর জন্য কিছু করবেন। কিন্তু এই বিল পড়ে বুঝতে পারলাম যে তিনি কি করতে যাচ্ছেন। স্বামীবাহার কতকগুলি ভুল করে গিয়েছেন সেই জন্য কতকগুলি মানেভেটসেট দিয়েছিলাম এবং এখনভাবে দিয়েছিলাম যে, তা গ্রহণ করলে স্বামীবাহারের এমন কিছু কতি হ'ত না, সরকারের কোন কতি হ'ত না, তাঁর স্বার্থের কোন হানি হ'ত না

এবং আইনের স্বার্থাঙ্গাও নষ্ট হ'ত না। এই ভেবে নগোপননী প্রস্তাব দিয়েছিলাম কিন্তু তিনি তাঁর উদ্দেশ্য বা নিয়ম প্রকৃতিতে অত্যন্ত হতাশ হয়ে পড়েছি। পরিস্থিতিতে বুঝতে পারছি যে এই আইনের দ্বারা বাস্তবিকই চাষীর কিছু হবে না, এটা করা হচ্ছে জোড়ার ও জমিদারদের রক্ষা করার জন্য। আজকে আইনের মধ্যে বা দেখতে পাচ্ছি তাতে বুঝতে পারা যায় যে চাষীর জমি কেবল পাওয়ার কোন সম্ভাবনা নেই। আপনি দেখুন এই বিলের

Statement of Objects and Reasons—

এর মধ্যে লেখা আছে—

“It is considered necessary to give relief to every person who transferred any land by sale for maintaining himself and his family during the period of distress.”

এই টেম্পেট অফ অক্সেস্টন্স এও রিজনন্স দেখলেই ভাল করে বুঝা যাবে। যদি ১ জন ১ বস্তা ধান নিয়ে ২৩ পত টাকা লিখিয়ে মের তাহলে বিচারে সে জমি কেন্দ্র পাবে। কিন্তু দলিলে একথা লেখা নেই যে বিপলে পড়ে পরিবার প্রতিপালন করার জন্য সে জমি বিক্রয় করেছিল। সেটা জোড়ার লিখতে রাজী নয়। প্রত্যেক দলিলেই দেখবেন লেখা আছে যেনা গোপন করার জন্য, জোড়ারদের খাজনা বিচারের জন্য জমি করেছে এবং সেই দলিল দেখে যদি বিচার করা হয় তাহলে চাষীর পক্ষে জমি কেন্দ্র পাওয়ার সম্ভাবনা নেই। আমাদের স্বামীবাহারের চাষের সম্বন্ধে কোন জ্ঞান আছে বলে মনে হয় না এবং তাঁর বক্তৃতার মধ্যে দিয়ে সেই কথাই প্রমাণিত হয়েছে। তিনি বড় ব্যারিষ্টার হতে পারেন কিন্তু চাষের সম্বন্ধে তাঁর কোন জ্ঞান নেই। আমরা বলেছিলাম ১৯৭৭ ডিসেম্বর ১৯৫৪, থেকে ১৯৫৭ ডিসেম্বর ১৯৫৫, পর্যন্ত সময় দেওয়া হ'ক, তাতে স্বামীবাহার বলেছেন যে না, তা করা হবে না, হতে পারে না। কিন্তু স্বামীবাহার জানান না যে চাষীর কাছে নভেম্বর-ডিসেম্বর মাস কত মূল্যবান সময়। তা যদি জানতেন তাহলে এই কথা বলতেন না। এই মূল্যবান সময়ের জন্মা সারা বৎসরের মুখের গ্লানি তৈরী করে। এই সময় তাদের ঘর বাড়ী, শ্রমের থেকেও শ্রমভর পুরকে সেবার সময় থাকে না, তাঁর জী পুত্র বয়স থাকলেও তা ধর নেওয়ার সময় থাকে না। এই সময় জন্মা মাংসা করতে যাবে কি করে? এটা সম্ভব নয়। এই সময় জন্মা পত্র কন্যা ছেড়ে কেতে পড়ে থাকে। এই ১৯৫৭ ডিসেম্বর-এর মধ্যে তাদের পক্ষে বহুখান্ড করা কোনও প্রকারেই সম্ভবপর নয়। এই কথা বিচার করে

সেখা উচিত, যাদের জন্য এই আইন হচ্ছে তারা এর সুযোগ নিতে পারবে না। মজিদহাশরকে অনুমোদন করবে। এই সময়ের কথা চিন্তা করে লেখুন। এটা পরিবর্তন করলে আপনাদের ক্ষমতা হবে, চাষীর ক্ষমতা হবে, দেশের ক্ষমতা হবে।

[6-45—6-55 p.m.]

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury:

মাদারী ডেপুটি স্পীকারবাহার, এই বিলের উদ্দেশ্য ভাল। এই বিলের সমান্য একটু সমস্যা করলে বিলটির উদ্দেশ্য সিদ্ধ হ'তো। এইসে জমি কেনেডের পরখাতের বেরাদ, কল-বেকিং পাওয়ার এই বিলে যা আছে, এতে কিছু কিছু সময় বাড়িয়ে দেবেন। অভিনাশের বলে এর বেরাদ বৃদ্ধি করে দেওয়া উচিত। যে সময় করেছেন ৩১শে ডিসেম্বর, সেই সময় অবিকাল কৃষক বান কাটে, চাষীরা ভরন বান কাটিতে ব্যস্ত থাকে। তাদের পক্ষে সেই সময় পরখাত করতে বাওয়া অসম্ভব।

প্রশিচছাদনের অভাব হয়েছিল, সেই জন্য যে জমি সে বিক্রী করেছিল, সেটা প্রমাণ করবার জন্য এর আগে দেখিয়েছিলেন রাষ্ট্র ভি অক ১৯৪৪—আইনটা প্রয়োজ্য হয়। দলিলে কি লেখা আছে তাই সেটা দেখছেন, বিচার করছেন। দলিলে যদি লেখা থাকে যেনা পোথের জন্য বিক্রী করছে তাহলে তো হয়ে গেছে। পাড়াপারের অশিক্ষিত, অর্ধশিক্ষিত লোক তারা দলিলে যে কথান লিখে প্রতি কাউন্সিল পর্যন্ত বলেছেন, কয়েক করেছেন যে, সেই দলিলের লেখার উপর সব সময় নির্ভর করা চলে না। তাতে যা ইচ্ছা তা লিখা যায়। সে বিক্রীর কারণের জন্য যদি প্রমাণ দিতে না পারে, তা হলে সেটা যেন কনক্লুসিভ এভিডেন্স বলে গণ্য না হয়। এই যে প্রভাইসো টু কুজ ৪(১)-(বি) এটা পুনরায় বিবেচনা করতে বলি। এই নীলাম হয়ে গেলে একবারে টাকা দিতে হবে, তারপরে সেওয়া চলে না, সব এক কিস্তিতে দিয়ে দেবে সেটা সম্বন্ধে সরকারকে বিবেচনা করতে বলি। নীলাম করে দখল হয়ে গেলে যে, কেউ সেই সম্পত্তি পেল, যে লোক দখল নিয়ে এ আইনের আওতার আসবে, তার বেদার দশটা কিস্তি হবে। আর যে নীলাম করে দখল না নিয়ে চুপ করে বলে থাকবে, তাকে এক কিস্তিতে সব টাকা দিতে হবে।

এই পরখাত করবে যে ৩১শে ডিসেম্বর ১৯৫৪ তারিখের মধ্যে। জমি কেনেডের অর্ডার যে দু'কন হবে আইনের ৫ ধারামতে যে কোন ১লা বৈশাখ

থেকে। এই পরখাত করার পর সাড়ে তিন মাস সময় থাকবে ১৩৬২ সালের ১লা বৈশাখ হতে। এত অল্প সময়ের মধ্যে এর বিচার হবে না। দলিল চলির দিবে, সাক্ষীসমূহ দিয়ে প্রমাণ করতে হবে। কাজেই এই সাড়ে তিন মাসে হবে না, তটা শেষ হতে এক বছর সাড়ে তিন মাস বেশে হবে। কারণ ১লা বৈশাখের আগে কোন কানেক্টর অর্ডার দেবেন না যে জমি কেনা দিয়ে দেও। এত অল্প সময়ের বোধহয় শেষ হবে না। সুতরাং এই জমি কেনেডের দু'কন হবে ১৩৬২ সালের ১লা বৈশাখ। এই যে সময় পাঁচের এক বছর সাড়ে তিন মাস, এর মধ্যে সব জমি নীলাম হয়ে যাবে। এই ধারাটা যদি ভাই

“Provided where such land has been sold before or after such order is made”.

সেই অর্ডার পাওয়ার পরে যদি নীলাম হয়ে যায় তাহলে সেই টাকা একবারে দিতে হবে। এ সম্বন্ধে পুনরায় বিবেচনা করতে বলি।

তারপর মজিদহাশর বলেছেন যে নিউল কোর্ট ডিক্রির স্যাটিটি রক্ষা হবে না। এটা আপনাবাই ভেবে দিয়েছেন, এই যে টাকা দেবার জন্য অর্ডার দিচ্ছেন। কত টাকা দেবে, কোথার সে টাকা পাবে। এতে লেখা আছে—

“the amount payable under the said order.”

আমাদের কোর্টে যে টাকার জন্য মাদারী হচ্ছে, সেই টাকা বতই থাকুক না কেন, আপনারা স্যাটিটি ভেবে দিচ্ছেন, কানেক্টর অর্ডার দেবেন, সে টাকা এক কিস্তিতে দিতে হবে।

That order is not the order of the civil court but of the Collector.

তাহলে এই কোর্টের স্যাটিটি হইল কোথার? কানেক্টরই তো অর্ডার দিচ্ছেন। যাহোক আপনারা যদি তাদের প্রকৃতপক্ষে বাঁচাতে চান, তাহলে অন্ততঃ এইটুকু করে দেন যে টাকাটা তারা দশ কিস্তিতে দিতে পারবে।

8j. Mrigendra Bhattacharjya:

সরকারী অধ্যক্ষ মহাশয়, এই যে বিল আমাদের সামনে আনা হয়েছে, এটা পাস হতে চলেছে। মিয়োথীপকের সমস্ত ম্যেগিসন প্রজাব অনুযায়ী হয়েছে। এই বিলটা আনা হয়েছে একটা লোক সেখানে, কলজেনারো এবং রাজনৈতিক উদ্দেশ্য দিয়ে।

[Sj. Mrigendra Bhattacharjya.]

কারণ তারা ভাল কথা বলেছেন—

“It is considered necessary to give relief to every person who transferred any land by sale for maintaining himself and his family during the period of distress between the 1st day of January, 1951 and the 30th day of November, 1953.”

অর্থাৎ এই স্বীসভা ১৯৫২ সালে এই আইন সভার গাড়িরে বলেছিলেন দেশে কোন সংকট নাই, দেশে কোন খাদ্যনান্দ্য নাই, এবার বাস্তবায়ন হয়েছে, সব মানুষ খেয়ে পরে ঝিচবে। তারা তখন সড়টকে অস্বীকার করেছিলেন। আর দু-বছর পরে আজ এই আইনসভার গাড়িরে তারা করছেন যে ১৯৫১ সাল থেকে ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত সড়ট গিরেছে। তার ফলে প্রায় জনসাধারণ যে জমি বিক্রী করে কেলেছে সেইসব জমি কেবল দেবার জন্য একটা সং বনোবস্তি নিয়ে এখন এই স্বীসভা এই আইনটা এনেছেন। এই বোহের কথা তারা ভনিরেছেন। আর কৃষকরাও একথা ভনে বনে করছে কৃষকদের কংগ্রেস সরকার সাত বছর পরে আবারে জন্য একটা ভাল আইন পাল করলেন। আমি স্বীসভাকে জিজ্ঞাসা করি—সেই সড়ট কি আজ কেটে গেছে? ১৯৫৪ সালেও কৃষকদের আজ কি অবস্থা। প্রাণের কৃষকদের কি আজ সাধ্য আছে—কমতা আছে যে জমি তারা দুশো টাকার বিক্রয় করেছিল, তা কেবল নিয়ার? তাঁরা যদি দেশের নিকে চাইতেন তাহলে বুঝতেন—গ্রামাঞ্চলে যারা দু-তিন শো, টাকার জমি বেঁচলো তারা সব বধ্যবস্তি হরের নোক, কেমার সামর্থ্য নাই। তাদের আজ বোহের কথা পোদান হচ্ছে—তাদের জমি কেবল দেওয়া হবে। অর্থাৎ আইনের ভেতর এমন সব প্যাচ কয়ে রাখা হয়েছে, যার ফলে আইনের কোন সুযোগ উঠা দিতে পারবে না। স্বীসভাকে জিজ্ঞাসা করবো এই আইনের সুযোগ সারা বাংলাদেশে করচি কৃষক পায়ে? জানাবেন নে কথা উঠা সকলকে?

আমরা বলেছিলাম সড়টের টাইমটা আরও পেছিয়ে যেওনা যোক; অর্থাৎ এটাকে ১৯৫০ সাল থেকে করা যোক এবং ১৯৫৪ সালের জুন, জুলাই পর্যন্ত করা যোক। তা উঠা করেন নাই। পাটপার যা অবস্থা এই অবস্থার কোন বোকের কোন কৃষকের আজ সামর্থ্য নাই যে জমি কেবল দেবে। বাস্তবিকতায় বাস্তবিক। উঠা বনে যেমন দেশে লাঞ্চ বাস্তবায়ন নাই। অবশ্যই বহুবার জুনায় ধান চালের দর এবং কিছু কম আছে বটে, তবে কোনও দর থেকে

সব প্রসিকদের কৃষক বেকার থাকে, কাজ পায় না। সরকার থেকে যে সবট টেই বিনিক করেছেন, তাতে মাথাপিছু চার আনা পরস্যও খরচ করেন নাই, আর লোনও তাই। উত্তরবঙ্গে বন্যা, পশ্চিমবঙ্গে শুধা। এই অবস্থাতে মানুষের আজ আর পাচেরিং পাওয়ার নাই। জিনিষপত্রের দাম, কৃষিজাত জিনিষের দাম, নিল্পজাত জিনিষের দাম এমনভাবে বেড়েছে ও বাড়ছে যে তার ফলে গ্রামের কৃষকের অবস্থা সবচেয়ে খারাপ। অবশ্য গ্রামের সব লোকের অবস্থাই খারাপ, টাকা দিয়ে জমি কেবল নেবার ক্ষমতা তাদের নাই।

(At this stage blue light was lit.)

Fifteen minutes' time fixed করেছেন তাতে সব কথা বলা যার না।

দ্বিতীয়ত: আইনে যেভাবে ধারা রেখেছেন—তার দরখাস্ত করার খরচও বহন করার ক্ষমতা নাই। সেজন্য এই যে আইন আনা হয়েছে এতে সত্যিকার কৃষক জমি কেবল পাক তা নাই, কতকগুলি উদ্দেশ্য নিয়ে আইনটা এনেছেন।

[6-55—7-5 p.m.]

সেই জন্য এই যে আইন আনা হয়েছে সেটা সত্য সত্য কৃষক জমি পাক তার জন্য নয়; তাঁরা এটা এনেছেন কতকগুলি উদ্দেশ্য নিয়ে; সেটা একটা ভীতভাষী যাত্র কেন না কংগ্রেস সভারো দেশের দুঃখে অসুবিধার্ন করেন এবং দুঃখ বলেন যে ওদের জমি কেবল পাওয়ার জন্যই আইনটা আনা হয়েছে। ডেপুটি স্পীকার মহাশয় আমরা জানি যে সড়ট এসেছে একদিকে শুধা, অন্য দিকে হাঙ্গা, এ সবচেয়ে অনেক আগে থেকে তাঁদের সাবধান হওয়া দরকার ছিল। কিন্তু ব্রিটিশগুণীর বেখানে দুভিক বদ্ধ করা উচিত ছিল, বেখানে দেশের মানুষের দুঃখ মোচনের চেষ্টা করা উচিত ছিল—

(At this stage Red light was lit.)

Mr. Deputy Speaker:

আপনি আর কতকণ বলবেন?

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

আমার আরও ১৫ মিনিট সময় লাগবে।

Mr. Deputy Speaker:

পোনের মিনিট সময় দিতে পারব না; এই বিল পাস হয়েছে, এখন যা বলার দরকার তাই বলুন।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

সেই কথাই বলছি। সড়ট হ'লে পর কি করা উচিত—

Mr. Deputy Speaker:

আপনি আর দু'মিনিটে শেষ কোরে কেনুন।

Sj. Mrigendra Bhattacharyya:

আমি আরও ৫ মিনিট বলব। এবছর যখন সঙ্কট হয়েছে তখন সেই সঙ্কটের অবসার কৃষকের জমি ফেরত পাওয়ার কোন সম্ভাবনা থাকবে না। যদিও আইন আনা হয়েছে, তার ভিতর যে সবত থাকা রেখেছেন, তার ফলে কৃষকের এমন অবস্থা নাই যে তারা সেই আইনের সুযোগ নিয়ে সেই জমি ফেরত পেতে পারবে। অধিকন্তু সঙ্কট দেখা দেবার আগে আজ পশ্চিমবঙ্গে তত্ত্ব বাধ্যসঙ্কট নয়, আজ সেটা দু'ভিকের আকারে দেখা দিয়েছে, এইসব কথা বিবেচনা করলে দেখতে পাৰ গ্রামাঞ্চলের কিসকম অবস্থা হয়েছে। সেখানকার গরীব কৃষক যারা জমি রেখেছে তারা বড় বড় জমির মালিকের সঙ্গে মানদা বোকদ্দমা কোরে, কোটে গিয়ে যে জমি ফেরত পাবে সে সম্ভাবনা নাই। কাজেই এই সঙ্কট বাড়বে বই কমবে না। আজ মহাসভার দাঁড়িয়ে প্রকল্প বাবু যে কথা বললেন তাতে বলতে হচ্ছে যে এ বছর যে সঙ্কট এসেছে এ সঙ্কট অনেক-খানি মহাসভাই বাড়িয়েছেন, যেটা তাঁরা কমাতে পারতেন, আর পরের বছর হয়ত স্বীকার করবেন সঙ্কট বেড়ে গেছে। যেখানে জনসাধারণ নদীর বাঁধ ঠাণ্ডে চেষ্টা করার জন্য এগিয়ে গেছে, এবং শ্রাবণ মাস থেকে বারবার তাঁদের দৃষ্ট আকর্ষণ করা সত্ত্বেও তাঁরা কিছুই করেন নি, হাটাল মহকুমার যেখানে নদীতে বাঁধ দিয়ে কৃষকেরা ৫০ হাজার বিঘা জমিতে চাষ করেছে সেখানে আমাদের এই স্ত্রী মহাসভা একদিনও সাহায্যের জন্য যান নি, এমন কি এম, এল, এম্বা টেলিগ্রাম করেছে, ডেপুটেশন পাঠিয়েছে, তত্ত্ব তাঁরা উত্তর দেননি। এই কুঁচি মহাসভা সেটা তাঁদের কর্তব্য মনে করেননি। আমি জানি হাটাল মহকুমার ৮০ হাজার বিঘা জমি কেন হাজার হাজার বিঘা জমির ফসল নষ্ট হয়েছে জলাভায়ে। জমিতে পাট হয়েছে কিন্তু সেখানে ফল নাই; এ বিষয়ে এই কুঁচি মহাসভার দৃষ্ট আকর্ষণ করা সত্ত্বেও তারা কিছুই করেন না, যা করেন না। আদরা এম, এল, এ-রা বলেছি নদীতে বাঁধ বাঁধা হউক। কিন্তু কুঁচি মহাসভা বলেন টাকা দাও, জমি দাও, নীলে কিছুই করতে পারব না। এই কংগ্রেসের কুঁচি মহাসভা, যারা বেইমান, তাঁরা টাকা নিয়ে এখানে মহাসভার এসে চাষীদের কীকি নিয়ে আইনভার মনে বলছেন আমি জমি ফেরত দেবার ব্যবস্থা করছি। কিন্তু এমন উত্তরাধিকারী ছাড়া আর কিছুই নয়; জনসাধারণের উপকার

করাই যদি ইচ্ছা হয়, এবং সেজন্যই যদি সত্যিকার আইন নিয়ে আসতেন তখন কৃষক যাতে সহজে জমি পেতে পারে তার ব্যবস্থা থাকত।

Sj. Dhananjoy Kar:

মাননীয় সহকারী অধ্যক্ষ মহাশয়, এই যে আইনটা এতে করে যারা অভাবী চাষী তাদের যে বিশেষ কোন উপকার হবে তা মনে হচ্ছে না। বিরোধীপক্ষ থেকে যে সবত সংশোধনী প্রস্তাব এসেছিল তার যদি কিছু অংশ এরা গ্রহণ করতে পারত তাহলে বুঝতাম যে সত্যিকারের চাষীদের উপকার করার ইচ্ছা এসেছে আছে। কিন্তু একটা সংশোধনী প্রস্তাব এরা গ্রহণ না করে বেড়ায়ে আইনটা পাশ করে নিচ্ছেন তাতে সত্যিকারের চাষীদের কোন উপকার হবে না। এরা জানেন কি না ট্রিক জামি না তবে মহাসভার বিশেষ করে জ্ঞাত মন যে বক:মল অকসেস যে সবত দলীল "রেজিষ্টার্ড" করা হয় তাতে আসল যে টাকা দেওয়া হয় তার চেয়ে অনেক বেশী টাকা লিখিয়ে দেওয়া হয়। আজকে মহাসভারের যদি এই ইচ্ছা থেকে থাকে যে যারা সাড়ে ৫ শত টাকা পর্যন্ত জমি বিক্রী করেছে তাদের জমি ফেরত দেওয়া তাহলে অন্তত: ১,০০০ টাকা করা উচিত ছিল। কারণ যারা সাড়ে ৫ শত টাকার করে জমি বিক্রী করেছে তাদের মিলে ১,০০০ টাকা কিংবা ১,০০০ টাকার বেশী লিখিয়ে দেওয়া হয়েছে। তা না হলে সত্যিকারের এই সাড়ে পাঁচশত টাকাওয়ালাদের কোন উপকার এতে হবে না। সেইজন্য আমাদের প্রস্তাব ছিল এই যে টাকা এটাকে আরো বেশী করে দেওয়া। কিন্তু মহাসভার সে দিকে নজর দিলেন না এবং তা করলেনও না। তাছাড়া টাকা ত ফেরত দেবেই কিভাবে, তার আবার সুদের ব্যবস্থা করেছেন। এই হাজার টাকার সুদ ১০০ টাকার করে হয়ত জমি বিক্রী হয়েছে, তাকে দিতে হবে। তাহলে এই সবত গরীব চাষী কি করে ফেরত পাবে সেটা ভেবে দেখা দরকার। এই সবত ব্যবস্থা দেবে মনে হচ্ছে যে মহাসভারের ইচ্ছাই নয় যে এই সব চাষী তাদের জমি ফেরত পাক। তবে লোভ দেখাতে হবে; নিজেদের "পনুয়ারিটি" বাড়াতে হবে। তারজন্য একটা আইন না করলেও চলে না, তাই হয়ত একটা করে রেখে দিলেন। জরুরি আবার "ইনস্ট্রু-মেন্ট"-এর জন্য টাকা দিতে হবে, যেসবত দিতে হবে। এমব ব্যবস্থাও আছে। এতে বড় দু'ভিকের কথা—জা বাই হোক সেই "ডেভেলপ-মেন্ট"-এর জন্য টাকা ব্যবস্থা করে দাখলেন।

[Sj. Dhananjoy Kar.]

বহাজনরা বাসা এই পরীক্ষার জমি নিয়েছেন তার লেখাযেব যে এই জমির "ডেভেলপমেন্ট" এর জন্য অনেক টাকা ব্যয় করছেন, সেখানে এ টাকা যদি পরীক্ষা চাষীকে দিতে হয় তাহলে কোনপ্রকারেই তার জমি নেওয়া হবে না। সেদিক দিয়েও চাষী বঞ্চিত হবে যদি "ডেভেলপমেন্ট" এর জন্য টাকা নেওয়া যায়। এই সমস্ত ব্যবস্থা যদি একটু চিন্তা করে দেখেন স্বামীসহায়র এবং এর যদি প্রতিফল না করেন তাহলে সত্যিকারের পরীক্ষা চাষীরা জমি কেমনত পাবে না। কিন্তু সেদিকে স্বামীসহায়র নজর দিলেন না; এবং একথাও ঠিক যে এই সমস্ত আইন করে সত্যিকারের কোন উপকার করা যাবে না। যেভাবে জমি হস্তান্তরিত হচ্ছে তাতে সমস্ত ব্যবস্থা না করে জমি সংগ্রহ আইন যদি না করেন তাহলে এইরকম আইনের দ্বারা সত্যিকারের পরীক্ষা চাষীদের কোন উপকার করা যাবে না। তাছাড়া এটাও লক্ষ্যে রাখতে হবে যে বহাজনদের কাছে জমি বিক্রী করেছে তা অভাবে পড়ে, সংসার চালান-পালন না করতে পারে। এবং তাদের বিরুদ্ধে জমি কেমনত পাওয়ার জন্য বাসলা করতে যাবে কিনা সে বিষয়ে সন্দেহ আছে। কারণ তারা জানে যে ভবিষ্যতে যদি এইরকম অভাবে আর পড়ে তাহলে তাদের আর কেউ টাকা দেবে না। জমিও কেউ দেবে না আর টাকাও কেউ দেবে না। সরকার সে দিকে হাত গুটিয়ে বসে আছেন। সরকার যদি সেদিকে এগিয়ে যেতে তাহলে অনেক চাষী এই সমস্ত বাসলা করার জন্য এগিয়ে বাবার সাহস পেত। এই সমস্ত আইন করা সত্ত্বেও পরীক্ষা দোকান বহাজনদের বিরুদ্ধে বাসলা করতে যাবে না; আর যদি কেউ এক-আধ জন ব্যয় তাহলে আইনে যা ব্যবস্থা করে রেখেছেন তাতে তাদের বাসলা করা সম্ভব হবে না। সেদিক দিয়েও বিচার করে দেখা যায় যে এই আইন সম্পূর্ণ ভীষণ। এর দ্বারা সত্যিকারের পরীক্ষা চাষীদের কোন উপকার হবে না। আর এদের ইচ্ছা আছে কিনা তাতেও আমাদের সন্দেহ আছে। অভাব যদি সভ্য সভ্যই পরীক্ষা চাষীদের হাতে জমি রাখবার ইচ্ছা থেকে থাকে তাহলে অচিরে জুনিয় পুনঃস্ট্রন আইন দিয়ে আসা দরকার। যাতে করে ঐ জমিগুলি পরীক্ষার কাছে চলে আসে, এবং এইসব বেসরকারী, এইসব বুট, এইসব টাকার তাতে বেশ কোন উদ্বেগ না থাকে। জমি পুনঃস্ট্রন করে দিলে সব সুরাহা হবে যাবে আর পরীক্ষার হাতে জমি ফিরে আসবে। আর তা না হলে একমো সব ভীষণতা, একটা আর কিছুই নয়। অতএব এই আইন ফেঁদার করে পরিবর্তন করা দরকার।

[7-5—7-15 p.m.]

Sj. Bibhuti Bhushan Ghose:

বানরীর সহ-সভাপতি মহোদয়, যখন প্রথমে এই আইন সভার উপস্থিত করা হয়েছিল তখন আইনের উদ্দেশ্য সম্বন্ধে ভাল বনোবাড়ই পোষণ করেছিল কিন্তু আমাদের বানরীর স্বামীসহায়র যে ভেগচার দেখিয়েছেন তাতেই বুঝে নিয়েছি এখান থেকে কিছু হবে না। যে উদ্দেশ্যের কথা তারা বলেছেন অত্যন্ত: বানুকের অভাবে যে উদ্দেশ্য নিহিত আছে কৃষকের যদি তারা বাস্তবিক উন্নতি করতে চান সভ্যসভাই এই উদ্দেশ্য এই আইনে থাকে তাহলে অত্যন্ত: কিছু কিছু প্রত্যাব তাদের গ্রহণ করা উচিত ছিল। কিন্তু তারা যদি মনে করে থাকেন বেশে আর বুঝবার মত কারও ক্ষমতা নেই—সেটা স্বতন্ত্র কথা। দু'বছর আগে এই হাউসের সামনে এই আইন করার দ্বন্দ্ব কতগুলি মানুষ এর দ্বারা উপকৃত হয়েছে তার সংখ্যা দাবিল করলে তখন বুঝা যাবে যে এই আইনটা যা করা হল এটা কতখানি কার্যকরী হয়েছে বা কতগুলি লোক বাস্তবিক উপকৃত হয়েছে। এক বছর আগে যখন হিসাব দেখেন তখন পরীক্ষা চাষী জনসাধারণের হাতে কতটা জমি ফিরিয়ে দিয়েছেন সেটা বুঝা যাবে। যখন হিসাব নিকাশ দাবিল করবেন তখন হাউস বুঝতে পারবে। তখন বুঝা যাবে এই আইন গলদপূর্ণ এবং এই আইনের দ্বারা কারও কোন উপকার হবে না। আমরা অনেক করে যোগাবার চেষ্টা করেছিলাম যে হয় দু'খান না হয় তামাক খান, দুটা এক সঙ্গে হবে না। ১৯৫০-৫৪ সাল পর্যন্ত যে জমিগুলি যে কোনরকমে এই জোড়সার বড়লোকেরা নিয়ে নিয়েছে সেগুলি সম্বন্ধে সুযোগ সুবিধা দিন। যাতে করে সত্যিকার উপকার হতে পারে। কিন্তু সেটা প্রায় হল না।

দ্বিতীয় কথা জমির এমন একটা সময় সেওয়া হল যে যখন চাষীরা কলস সংগ্রহ করার জন্য উৎসাহিত হয়ে থাকবে, সেই সময়ে তারা কলসেন, যাতে এই আইন কার্যকরী না হয়। তিন বাসের মধ্যে উকীল, ব্যারিষ্টার এর কি দিয়ে দরখাস্ত করতে পারবে জমি কেমন পাওয়ার জন্য। এ থেকে নিজেস্বই বুঝে দেখুন নিজের সঙ্গে তারা প্রত্যাব করেছেন কিনা। সেজন্য আমি বলছি এমন বিল, এমন আইন করুন যাতে চাষী, নিম্ন, দরিদ্র বাঁচতে পারে। কিন্তু ওরা বলছেন যে হবে না। আইনের কান্ডে তারা দেখা দিয়ে প্রমাণ করতে হয় যে তারা নিরর্থক, তারা বুদ করে, চুরি করে, ডাকাতি করে তাদের প্রমাণ করতে হয় যে তারা নিরর্থক কিন্তু এখানে বলা হচ্ছে যে চাষীদের প্রমাণ করতে

হয়ে যে এই কারণে তারা জরি দিয়েছে। আবার হস্তান্তর বনেছিলেন যে একটা এনকোয়ারি কমিটি কলন বা একটা এনকোয়ারি কমিশন বসান। কিন্তু সেটা তদন্তেন না।

(At this stage red light was lit.)

আমি এমন কোন প্রভিন্স রাখেবনি যে যদি অফিসার কমভিন্সড হয় যে এই কারণে চাখীর জরি হস্তান্তরিত হয়েছে তাহলে জরি কেনং পেতে পারবে। আর একটা কথা বলেই শেষ করব। যদি সাধারণ মানুষকে মুক্তি দিতে চান, তাদের কষ্টের শেষ করতে চান, তাহলে কোর্টের হাতে, উকীল, ব্যারিষ্টারের হাতে, তাদের বাতে হররানি হতে না হয় সেই ব্যতীত দয়া করে করবেন। (নয়েজ।) আসল সমস্যার প্রতি বোনাফাইড র্যাপোর্ট হওয়া সরকার তাহলে হয়ত চাখীরা কিছু সুযোগ সুবিধা লাভ করতে পারবে নইলে যে ভাড়া দিয়ে আসছেন তাতে কিছু হবে না। এদিকে বানীর স্বাধীনতার হার হারি আকর্ষণ করছি।

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

বানীর সহকারী সভাপালমহার, এ সম্বন্ধে দুটো র্যানেওয়েন্ট দিয়েছিলেন, সেখানে আমি বলেছিলেন সমরটা একটা বাড়িরে দিবার জন্য। আমাদের বানীর স্বাধীনতার বলেছেন ১৯৫০ সালে আসলে কোন জরি হস্তান্তরিত হয়নি। আমার কাছে আসল তথ্য আছে। আমি শুধু বলবো একটা সাব-রেজিষ্ট্রার অফিসের একবার তথ্য জাল করে বিন তাহলেই দেখবেন এই ১৯৫০-৫১ সালে বিশেষ করে লোনা জল চোকার জন্য ২০ কোটি টাকার সম্পত্তি নষ্ট হয়েছে সুন্দরবন অঞ্চলে। এই ১৯৫০-৫৪ সালে ৪০ হাজার দলিল হয়েছে তার অধিকাংশই লোনা জলের জন্য সেই জরি নষ্ট হয়ে গেছে। সেজন্য আমি বলেছিলেন সমরটা অন্ততঃ ৬ মাস বাড়িরে দিন। তাহলে বিলের উদ্দেশ্য সফল হবে এবং সেই সব জরি কৃষকদের হাতে ফিরে আসবে।

বিভী কথ্য বলেছিলেন টাকার অভাব কথ্য উনি যে ৫০০ টাকা পর্যন্ত বলছেন আমার যে তথ্য সেটা হচ্ছে সরকারী এবং বেসরকারী তথ্য বিদিয়ে যা আছে তা হচ্ছে ৬ বিঘার বত জরি—পতকরা ৭৫টি পরিবারের হিসাব থেকে বলছি এক একটা পরিবারের অন্ততঃ ৬ বিঘা জরি হস্তান্তরিত হয়েছে ১,০০০ থেকে ১,৫০০ টাকার মধ্যে। আমি কেবল বলেছিলাম অন্ততঃ ১,৫০০ টাকা করা যোক। এই ভিনিকটা কোন সমস্য, কংগ্রেস তরফত যোক না

কেন, এই সমস্য চাকতে পারবেন না। জীবনব্যব কালীমুখারি করছে যান, আসল সমস্য ভিনিক চাকতে পারেননি। দুভাং আমার কথা হচ্ছে যদি সমরটা বাড়িরে বেন এবং টাকার অভাব নেই হাজার করেন তাহলে এই যে একটা বিঘা সম্পত্তি—প্রায় ২০ কোটি টাকার জরি বেন বেন হয়েছে এর একটা বিঘা ব্যতীত হতে পারে এবং আইনের আসল উদ্দেশ্যও সফল পার।

টাকার অভাব সম্বন্ধে আলোচনার আবার বলেছিলেন করেবনি আর অন্ততঃ ৫ বিঘা পর্যন্ত বা হস্তান্তরিত হয়েছে সেটা এখানে উল্লেখ করা থাকবে তাহলে সভাকার যে ভিনিক বেন বেন হয়েছে সেটা বুঝা যাবে।

[7-15—7-25 p.m.]

আমরা এই বিলটা সং উদ্দেশ্য নিয়েই সর্ব্বব্যব করেছিলাম। দুটো আসল কথা বোল করে দিলে সভাসভা এই বিলের উদ্দেশ্য সফল হতো। কিন্তু দুঃখের সঙ্গে স্বীকার করতে হচ্ছে এটা এই অবস্থার পাল হলে পরেও কার্যক্ষেত্রে এর প্রচেষ্টা হবে না। অন্ততঃ দিলে অধিকাংশ জরি ১ হাজার থেকে ১১ হাজার টাকার মধ্যে সীমাবদ্ধ আছে। আপনারা যে টাকা রেখেছেন তাতে খুব কল্যাণকর জরি তারা কেনত পারে। আমি আমার বলছি হয়ত বানীর স্বাধীনতার মুক্তিতে পারছেন কিন্তু তিনি জা: রারের অনুমতি ছাড়া কিছু করতে পারবেন না। কারণ বড় সাহেব আইন করে দিয়েছেন ছোট সাহেব পাল করবেন। আমার কথা হচ্ছে সমরটা বাড়িরে দিন আর টাকার অভাব বাড়ান—এই দুটো যদি গ্রহণ করে বেন তাহলে বাস্তবিকই কৃষকদের উপকার হবে জা নাহলে কিছুই হবে না।

8j. Kanai Lal Showmick:

বানীর সহ-সভাপালমহার, এই বিলের প্রত্যেক ব্যাপার দেখে আমার মনে হয় স্বাধীনতার সত্য নাই। আমাদের নিম্নতম র্যানেওয়েন্টভিত্তিক ভিনিক দিতে রাজী হন নাই। আমরা বলেছিলাম যে সরকারের সময় বাড়িরে পেতনা হটক যদি আপনারা সত্যিই কৃষকদের জরি কেনত দিতে চান। তারা যাতে সত্যিকারের উপকৃত হয় তার জন্য এক বৎসর বাড়িরে দিন। জা আপনারা করলেন না। বললেন জবিন্দারী এর বিল ১৯৫৫ সালের ১৫ই এপ্রিলের মধ্যে কার্যকরী করতে হবে অন্ততঃ নয় লাফসো বার না। কিন্তু ৩১শে ডিসেম্বর থেকে ১৫ই

[Sj. Kanai Lal Bhowmick.]
এশিদের মধ্যে সবত কেন করলো হবে? কিন্তু এখানে যেভাবে বিলটা আছে তাতে কলকাতার কয়েক হাজার, তার শাক্তী প্রকাশ হবে, তার পরে আবার আশীল হতে পারে; নানান রকমের ব্যবস্থা আছে। সেইজন্য আমি বলছি তিন মাসের মধ্যে হবে না। আমি যেটা বললাম সেটা সত্য, সেটা না নেওয়ার কোন কারণ ছিল না। তিন মাসের মধ্যে বিচার হবে না। এই বিল পাবলিস হতে দেবী হবে, তারপর পেটেন্ট হবে ইত্যাদি। তারপর আপনারা জানেন বাংলা দেশের বহু লোক আছে যারা লেখাপড়া জানেন না—আপনারা বলছেন চোল সহরত করবেন না তাহলে তাদের পক্ষে বুদ্ধি হতে হবে এবং এই বিলের উদ্দেশ্য ব্যর্থ হতে। দ্বিতীয় দফার কথা হলো বার বার বলা যে পরিমাণ বাড়িয়ে দেন। সত্যিকারের যে দামে আমি বিক্রয় হয়েছিল সেই দাম তুলে দিয়ে কিনা করতে পারেন তাহলে চাক্ষুশী আমি কেনত পাবে। এই বিলটা যদি সত্যিকারের চাক্ষুশীদের বলনের জন্য এনে থাকেন তাহলে তার ব্যবস্থা করুন। আসলে এই বিলটা যাতে কার্যকরী হয় তার জন্য আপনাদের লক্ষ্য নাই। সুতরাং এই বিলটা শুধু কাগজে কলমেই থেকো যাবে।

Sj. Bankim Mukherji:

মাননীয় সহ-সভাপালসহায়, আমি না কোন উত্তর বুঝতে পারি চাক্ষুশীদের জন্য এই বিলটা ক্যান্সিটের মধ্যে থেকে কয়েক বেরিয়ে এসেছিল—যেই হয় তুলে বুঝতে পারার পর এখন অনুভূত হয়েছে সেই জন্য এখন কি কি সর্ব আশ্রয় করলে চাক্ষুশীদের আর উপকার লাগবে না তার জন্য বখাসা চেষ্টা হচ্ছে। ৩১শে ডিসেম্বরের মধ্যে দরখাস্ত করতে হবে এসবকে বহু মেসার বন্ধীমহাপ্রের 'দুষ্টি' আকর্ষণ করিয়েছেন। বাংলা দেশের কৃষক দুঃসময়ে পড়ে পেরে বাওয়ার জন্য আমি বিক্রয় করেছিল, তারা অধিকৃত পাবে সেই আইন পাল হয়ে গেল, খবরের কাগজে বেরিয়ে গেল—সারা বাংলা দেশের কৃষকরা বুঝতে পারল তাদের সুবিধা হবে। কিন্তু আমরা জানি নির্বাচনের সময় বহু দল গ্রামে গ্রামে নিয়ে নির্বাচনী বাতী প্রচার করলো, $\frac{3}{2}$ কোটি টাকা খরচ হলো কিন্তু আমরা জানি এমন গ্রামের অনেক লোক আছে যাদের কাছে কোন খবরই পৌঁছানো না। সুতরাং এখানে তিন মাসের মধ্যে এটা প্রচার হয়ে যাবে, ডিসেম্বরের মধ্যে লক্ষ্য করতে হবে, এটা না নেওয়ারই মতলব। আমাদের দ্বিতীয় আপত্তি হচ্ছে টাকার খরচ। এখানে টাকার ব্যয়টি

না করে যদি বিধা বরডেন তাহলেই কিছু উপকার হতো। এখানে যে টাকা ধরছেন তাতে বাস্তবিকই খুব কম সংখ্যক চাক্ষুশী আমি কেনত পাবে। কারণ মহাজনরা এদের চেয়ে অনেক বেশী বুদ্ধি রাখেন। তারা যে টাকার কলুতি নিবিয়েছেন তাতে তাদের প্রায় হাত পড়বে না। এবং আপনাদের আইনটা নিরর্থক হয়ে যাবে। সেখানে এককোষারীর কথা বলছি, ব্যাকচুয়াল মানিটা কি পেয়েছে। তারা পেটে বাওয়ার জন্য বিক্রয় করেছেন। তা নাহলে আমি বিক্রয় করে কিসের জন্য?

[7-25—7-35 p.m.]

পেটের খাবারের জন্য, নৈলে পর কৃষক সহজে আমি বিক্রয় করে না। কিন্তু, এখন তার যাতে এলো ম্যাড্রিটের কাছে তাকে প্রমাণ করতে হবে। কেন? ম্যাড্রিটের ইত্যাদির আবার তত দরকার কি? এইটুকু অন্ততঃ আমি বুঝি না, তার উপর আর একটা সর্ব আশ্রয় করা হল যে, তাকে শাক্তী সাবু দিয়ে প্রমাণ করতে হবে। গরীব কৃষক, তার পক্ষে এত শাক্তী সাবু সংগ্রহ করে একটা আর্থ বিধা আমি পাওয়ার জন্য পোষালে না। আমাদের রেজিষ্টারি মিনিষ্টারের মত ব্যারিষ্টার সবাই যোগাড় করতে পারবে না; তারা গরীব কৃষক তারা এইভাবে নিজেদের ডিক্‌ও করার লক্ষ্য ইয়ার এনপেজ করতে পারবে না। এই আইনের দ্বারা তাদের বিশেষ সুবিধে পাবার কোন সম্ভাবনা নেই। আপনারা জানেন এইরকম একটা আইন মালীমউদ্দিন মিনিষ্টার সময় ছিল, ১৯৪৩ সালের দুজিকের পর ১৯৪৪ সালে এই এ্যাক্ট করেছিলেন। সেখানে মাত্র তিন মাস সময় নয়, এক বছর, দেড় বছর সময় ছিল। ফেরিনের সময় তারা আমি বিক্রয় করতে বাধ্য হয়েছিল তারা যাতে আমি কেনত পায় কিন্তু সেখানেও যদি একটু বোঁধ নিয়ে দেখেন তাহলে দেখতে পাবেন করটা কৃষক তাদের আমি কেনত নিতে পেরেছে? এই রকম সুযোগ থাকা সত্ত্বেও আমার ধারণা অতি নগণ্য সংখ্যক কৃষক তার সুবিধা পেরেছিল। রেজিষ্ট্রেশন যা হয়েছিল তার তুলনায় লেনমেন ওয়ান পার্সেন্টও হয়েছে কিনা মন্দেহ। ওখানে টাইম বেশী থাকা সত্ত্বেও তারা কিছু করতে পারেনি। অন্ততঃ আপনাদের এই আইনের দ্বারা করটা কৃষক বেনিফিটেড হবে? এর দ্বারা বিশেষ কোন সুবিধা পাওয়ার কোন সম্ভাবনা দেখছি না।

তারপর, এটা একটা সাধারণ ব্যাপার, আমাদের পক্ষ থেকে ম্যাকগুইনিসি দিয়ে ব্যারবার বলা হচ্ছে যে ৫০ মাল পর্যন্ত নিয়ে আনুন। উনি বলছেন ১৯৫০ সালে আকাশ নাই। বেশ, তাই যদি হয়,

জমিক প্রদান করতে যখন যে আকাল বা বাধার
কাজের জন্য তাকে জরি বিক্রয় করতে হয়েছে।
বিলেতে কনভিন্স রাপুন যে এইভাবে জরি বিক্রয়
না হলে সে বিলের আওতার মধ্যে পড়বে না;
উন্নত কি বিপদ হ'ত? ১৯৫০ সালে সুন্দরবন
অঞ্চলে দু'ভিকের কবলে পড়ে বহু লোক বিদ্ধ ও
কতিপুত্র হয়েছিল, তারা এখন যদি এই সুযোগ
পায় তাহলে কি মহাত্মার একেবারে অত্যাচার হয়ে যেত?
এই বিলের মধ্যে "১৯৫০ সাল পর্যন্ত" নিলে পর
আপনার লোকের সম্পত্তির দিকে হাত পড়বার
কোন আশঙ্কা ছিল না। এই বিলে যথেষ্ট প্রভিন্স
বাধা হয়েছে, তাতে তাদের উপর অবধা আঘাত
হবে না। কারণ, কৃষককে প্রদান করতে হবে
তাদের পেটের খাবারের জন্য তারা জরি বিক্রয়
করতে বাধ্য হয়েছিল। তা যদি সে প্রদান করতে
না পারে তাহলে পারে না। ১৯৫০ সালটা নিতে
এত আপত্তি কেন? সবদিক দিয়ে দেখতে পাই
যত কিছু এর বাধা তা আরোপ করা হয়েছে।
বর্তমানে এই সমস্ত বাধা-নিষেধের ফলে, শেষ পর্যন্ত
কৃষক এই বিল থেকে বেনিফিট পাবে?
কিন্তু, যে উদ্দেশ্যে এই বিল এনেছেন, আরি অবশ্য
বলি না যে জমিদার ও ভোক্তারদের রক্ষা করতে
হবে; তা, এই বিল না হলেও রক্ষা হ'ত। এই
বিল নিয়ে এসে দুঃস্থ কৃষকদের কি উপকার হল
তা আরি বুঝতে পারি না। কেউ, কেউ হয়ত
ইলেকশন টান্টার কথা বলেনছেন, কিন্তু এই টালবাহার
এখনও দু বছর দেরী আছে; যদি তাই হয় তাহলে
আজ দেশে এতবড় লোক কেউ নেই, যে এটা বুঝবে
না যে এই টান্টার আর এ দেশে চলবে না। কারণ
সমস্ত জিনিষগুলিই আজ তারা বুঝতে নিষেধে এবং
সরকারপক্ষও তা বুঝে।

Mr. Deputy Speaker:

এইবার আপনি ফিনিশ করুন।

Sj. Bankim Mukherji: Almost finished.

কাজেই আমার মনে হয়, যদি সত্যি সত্যিই কৃষকদের
উপকার করতে চান তাহলে ল্যাও এসিয়েনসন
হ্যাটটা ভালভাবে নিয়ে আশ্রয়, এবং তাতে গভর্নমেন্ট
সকলের সম্মত পাবেন। কিন্তু অ্যোজিন্সন বা
থিয়োরীশপ থেকে কোন কিছু ভাল হয়ে, তা তিনি
গ্রহণ করতে চান না। যদি বুদ্ধি থাকে, ন্যায় থাকে
তাহলেও-তা গ্রহণ করবার যত তাঁদের মনোভূতি
নেই, তাঁদের কি এতে প্রেসিডেন্ট নামের, না কি হয়?
তাঁরা হয়ত ভাবেন, এত পরামর্শ করে, এখন একটা
স্বচিহিত বিল এনেছেন, সেখানে অ্যোজিন্সনএর

লোকদের কি বা বুদ্ধি আছে, কি বা তারা কোনো
বে তাদের হ্যাণ্ডবেন্ট গ্রহণ করতে হবে। কিন্তু
আবদা জাতি, বিনি এই বিল এনেছেন তাঁর মধ্যে
দেশের কৃষকদের সম্বন্ধে কোন ধারণা নাই। এই
যে বিলে ডিসট্রেন কথাটা ব্যবহার করা হয়েছে,
সে সম্বন্ধে তার প্রকৃত ধারণা নাই। সত্যিই যে
চাখীরা এই বিলের দ্বারা বিশেষভাবে উপকৃত হবে না,
তা তাঁর ধারণার বাইরে। যে সমস্ত ব্যাপার আমার
দেখছি তা, তাঁর দেখার বা করবার কোনরকম ইচ্ছা
নেই; এই কারণে আমার মনে হয় এই বিল সম্পূর্ণ
নিরর্থক, এতে করে আমাদের মন, এ্যাসেমব্লীর
মন এবং পাবলিকের টাকা নষ্ট করা হ'ল আর
কোন লাভ নেই।

The Hon'ble Satyendra Kumar

Basu: Sir, there is no doubt that this Bill has not the blessing of some of my friends on the Opposition benches. But I assure the persons who will be benefited by this legislation that this law has the blessing of members on this side of the House. I am amazed at the attitude taken by some of my friends on the Opposition side and the speeches which they have made. The Bill, as originally drafted, provided that any persons who entered into a transaction of transfer the consideration in respect of which was Rs. 250 or less would be entitled to apply for setting aside the transfer. Therefore as many as five members on the Opposition side suggested that the figure should be raised to Rs. 500. I shall draw your attention to amendments Nos. 19 to 23 of Shri Mrityunjay Pramanik, Shri Subodh Banerjee, Shri Jnanendra Choudhury, Shri Dhananjay Kar and Shri Hemanta Kumar Ghosal. My friend Shri Debendra Chandra Dey however moved an amendment that the figure should be raised to Rs. 550. I thought that having regard to the figures I have mentioned, Rs. 550 was a liberal estimate and I have accepted the amendment raising the figure to Rs. 550. That figure, I submit, is quite reasonable and logical. I have told the House that prior to 1950 the average consideration which passed in respect of each transaction was Rs. 400, and in the 1944 Act the amount fixed was

[The Hon'ble Satyendra Kumar Basu.]

Rs. 250. I have given the figures for 1951, 1952 and 1953 which will show that the average consideration which passed in respect of each transaction was Rs. 500, but I thought that we might raise it a little more and we made it Rs. 550.

Sir, with regard to the question of onus, my friends have not appreciated that the transferor has special knowledge of his own distress and circumstances. It is one of the rules of law that a person who has special knowledge of facts should discharge the onus which is primarily on him. Therefore, the transferor who is the claimant should give some evidence, *prima facie* evidence that as a result of distress he sold his property. Therefore the onus should rightly be on the transferor.

With regard to execution sales you must have observed that in the 1944 Act, I believe, they provided for setting aside one execution sale. We cannot make a law which will provide for setting aside a number of execution sales, even if such sales were against or at the instance of the transferor. Sir, we have provided for setting aside a sale in execution of a decree or certificate whether the sale was held as against the transferee or against the transferor. Sir, we have between now and the 1st of Baisakh six months' time. It is necessary—in my view it is essential that these proceedings which will be started on the basis of the provisions of this Bill should, if possible, be disposed of by the end of March, 1955. We have, therefore, divided the period of six months into halves. We have allowed the transferor three months' time to apply and within the remaining three months these cases will be disposed of, so that the parties may know where they stand on the date of vesting.

[7.35—7.40 p.m.]

I do not appreciate the argument that a cultivator is so busy that he cannot make an application before the Collector for setting

aside one transaction within three months. My friend S. Jnanendra Kumar Chaudhury waxed eloquent, but he is a lawyer. He can help the cultivators to apply within that time. He can have application printed and distributed among the people interested in applying.

With regard to the time which will be fixed for delivery of possession, you are aware, Sir, that under the Bargadars Act possession is to be delivered, and any order made by the conciliation board should be executed in the month of Baisakh. That is the convenient time for the purpose having regard to the system of cultivation in this country. You must fix a day and you can only fix it having regard to the cultivating season. Therefore, it is proper that the date should be fixed as on the 1st Baisakh and that was also the date fixed under the 1944 Act.

My friend Dr. Srikumar Banerjee has suggested that a special tribunal should be set up. The category of officers who are going to try cases under this law will be either the Collector or other competent officers who are stationed in the mofussil. They know the local conditions and the conditions prevailing in the country. Any other tribunal I cannot conceive, will be any better than the local officers who have fairly intimate knowledge of the conditions in the locality. I will make available a fairly large number of officers for disposal of these cases. If the officers who are employed for disposing of the cases under the Bargadars Ordinance and amended Act finished their work, they may be put on this work if possible so that these cases may be disposed of within the scheduled time. Sir, these are simple cases and these officers are experienced officers and there will be no difficulty in having these cases disposed of.

I do not understand my friend S. Mrityunjoy Prmanik when he says that the objection of the Bill is to benefit the *jotedar*. I do not

think that he is able to convince anybody that that is the object of the Bill.

With regard to consideration, there is discretion vested in the court, and if the court thinks that the consideration mentioned in the document has not passed, it can go into that question and decide what the actual amount of consideration is. If there is any matter which should be prescribed by the rules, I can assure my friends that suitable rules will be framed.

I do not think I need say anything more. I move that my motion be accepted.

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that the West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954, as settled in the Assembly, be passed, was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 7-40 p.m. till 2-30 p.m. on Tuesday, the 21st September, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Tuesday, the 21st September, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Tuesday, the 21st September, 1954, at 2-30 p.m.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Sj. ASHUTOSH MALLICK) in the Chair, 15 Hon'ble Ministers, 11 Deputy Ministers and 183 Members.

[2-30—2-40 p.m.]

Messages.

Secretary (Shri A. R. Mukherjee): The following messages have been received from the West Bengal Legislative Council, namely:—

That the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 20th September, 1954, agreed to—

- (1) the West Bengal Cinemas (Regulation) Bill, 1954,
- (2) the West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Second Amendment) Bill, 1954,
- (3) the West Bengal Evacuee Property (Amendment) Bill, 1954,
- (4) the Cooch Behar (Assimilation of State Laws) (Amendment) Bill, 1954,
- (5) the Waste Lands (Requisitioning and Utilization) (Amendment) Bill, 1954,

without any amendments.

Point of information.

Sj. Ganesh Chosh: Sir, there were some held-over questions. Will they not be taken up today?

Mr. Deputy Speaker: They will be taken up tomorrow.

GOVERNMENT BILL.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to introduce the West Bengal Development Corporation Bill, 1954.

(Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to move that the West Bengal Development Corporation Bill, 1954, be taken into consideration.

Sir, this Bill is unusual in its kind because for the first time we are planning to have a body which would be more semi-autonomous and which will mainly control the developmental projects in West Bengal which have been taken up for the purpose of promoting public welfare. I want to make it perfectly clear that this Bill is not for the purpose of nationalisation of the existing industries nor is it the purpose of this Bill to take up measures which are only for the purpose of gaining some income—that may be good in its own way—but the purpose of this Bill is to establish a Development Corporation which will by the machinery provided in this Bill take up developmental measures. The main object, as I have just indicated, of these measures will be to promote public welfare. For instance, if it is a question—as you will see in the Bill itself—of improvement of land for establishing townships, it is not the intention that the Government will buy land and sell land and make a profit. It is the intention of the Government that this Corporation will undertake such a project only if it is in the interest of public welfare. You will find, Sir, under section 17 of the Bill

some of these measures have been mentioned. They are only illustrative and not exhaustive so far as the objective of the Corporation is concerned. At present, the Government of West Bengal invests every year a sum of Rs. 1 crore more or less on different projects of this type. The reason why we did not bring this type of Bill earlier is that the Government wanted under its direct supervision to see how these development schemes shaped. It will be recalled that Government until recently had been concerned with projects of maintaining administration, such as police force, educational arrangements, medical arrangements and so on. But apart from incidentally taking up all such developmental measures, ordinarily Government never took up any measure of this type for public welfare in any large scale. It was only after independence—and particularly after the country had taken up the idea of having a developmental plan, a Five-Year Plan—that it became necessary that every State Government as also the Central Government would have to establish some machinery for this purpose. The Central Government, as the members are aware, has already established a similar type of Development Corporation at the Centre. There is a little difference between the operations of that Corporation and ours in the sense that while our Corporation is going to follow experiments that have been done in this line by the Government, the Development Corporation at the Centre are starting on a new line without previous experience in this particular field that we have had.

Sir, this Corporation will be a semi-autonomous body in the sense that the bulk of the money being supplied by the Government, the formation of the Corporation also will depend upon such selection as the Government may make. This Corporation will be merely a sort of holding body—it will hold the money that Government gives to this body and it will also hold such money as may be raised in shares

or as may be raised by loans. But the actual implementation of the schemes which are approved by the Corporation, subject to what rules the Government might make, will depend upon the formation of Executive Boards which will consist mainly of experts in their particular lines so that they might bring to bear upon the working of each Board their own knowledge and experience for the benefit of the country. The Boards will be subject to the general control and supervision of the Corporation and will obtain grants or advances from the Corporation according to the measure or size of the particular scheme or schemes which a Board adopts according to the directions of the Corporation.

[2-40—2-50 p.m.]

As I have indicated just now, the capital of the Corporation will be mainly supplied by the State Government. There is also a provision in the Bill that a certain amount of money may be raised from the public in the form of shares. If it is for a temporary purpose, it may be necessary for the Corporation to raise a loan from the market subject to the approval of the Government. If the shares are floated, these shares will be guaranteed by the State Government and naturally the State Government must make provision by which it can control the activities of the Corporation as well as of the subordinate boards. The State Government will guarantee the principal as also a dividend which will not be less than five per cent. and not more than seven per cent. This amendment has been put forward and the Government have accepted it, because no ordinary, honest investor should object to investing in the concern such as this if the principal is guaranteed and at least he gets seven per cent. dividend. There is no limit as to the amount that the ordinary industrialist can earn as dividend except in the case of one or two industries like the electrical industry and so on. As I have said before, they

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

can borrow money from the market at the usual rate of interest. The Corporation will be a body consisting of ten persons besides the Chairman. The number was not placed in the original Bill, but there is an amendment which I think is quite correct. We have also welcomed an amendment which says that no member of the Legislature should be a member of the Corporation. It has been felt that it might be a method of getting support of individual members of the Legislature by giving them the temptation of becoming members of the Corporation. Similar Corporations elsewhere, e.g., Damodar Valley Corporation, etc., have prescribed also that membership of the Legislature should be a bar to one's becoming a member of the Corporation. We have also felt the strength of the argument that if a particular member abuses his place in the Corporation he should be debarred from becoming a member of the Corporation. Similar provision also exists and the number has been fixed for the Board to be not exceeding seven.

Then the question arose as to what should be the relationship of the Legislature with this Corporation. It has been provided, more or less, on the lines of the Damodar Valley Corporation, although we have gone a little further than the arrangements under that Constitution, that the budget of the Corporation will be placed before the House and an annual report, which will be submitted by the Corporation to the Government, will also be placed before the House, so that the House, if it so desires in every case can express its opinion with regard to both these matters.

I need not say anything more than this except that we have felt that the Government as a Government may to a certain extent make experiments in order to find out whether a particular measure is in the interest of public welfare. But there are certain special features of the present system, one of the main

things being that a body free from the usual routine and procedure of department and administration and run more or less on business lines with adequate safeguards will be more advantageous for the development of the various projects that the Government are now undertaking or might undertake in future.

With these words, I move the motion that is in my name.

Mr. Deputy Speaker: Members may please note that all amendments previously circulated in batches have been consolidated and printed in the booklet circulated to you, which will be taken up number by number. First, I take up the amendments to the consideration motion.

§J. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1955.

§J. Amulya Charan Dal: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th March, 1955.

§J. Nagendra Dalui: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 7th March, 1955.

§J. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 28th February, 1955.

§J. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th February, 1955.

§J. Dharani Dhar Sarkar: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 7th February, 1955.

§J. Hemanta Kumar Ghosal: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 2nd February, 1955.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st January, 1955.

Sj. Kanai Lal Bhowmick: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th January, 1955.

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 7th January, 1955.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1954.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th December, 1954.

Sj. Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th December, 1954.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 7th December, 1954.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1954.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 20th November, 1954.

Sj. Madan Mohan Saha: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th November, 1954.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that the

Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 7th November, 1954.

Sj. Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 1st November, 1954.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st October, 1954.

Sj. Jyotish Chandra Ghose: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 25th October, 1954.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 20th October, 1954.

Dr. Ranendra Nath Sen: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th October, 1954.

Sj. Lalit Kumar Sinha: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 10th October, 1954.

Dr. Saurendra Nath Saha: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th September, 1954.

Mr. Deputy Speaker: I will give two hours for the circulation motion.

Sj. Ganesh Ghosh: Sir, how can you limit the time?

Mr. Deputy Speaker: There are no rules, of course, but in certain circumstances if there are repetitions or members dwell on irrelevant matters not connected with the Bill, then the Speaker has a right to stop it.

Sj. Ganesh Ghosh: You cannot stop us.

Mr. Deputy Speaker: Let us see how we proceed. I do not like to create a precedent.

SJ. Canesh Chosh: Am I to understand that there is no time-limit.

Mr. Deputy Speaker: Yes.

[2-50—3 p.m.]

Dr. Narayan Chandra Ray:

মাননীয় সহকারী অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের সেন্সে এত বড় সরকারী বিল, এত ইম্পোর্ট্যান্ট বিল এই বছরে আসছে কিনা সন্দেহ। বাংলাদেশে এই খণ্ডিত বাংলার তার অর্থনৈতিক বিপর্যয়ের পরে বাংলা এমন একটা অবস্থার এসে পঁড়িয়েছে যে রাজ্যের সাধারণ লোক থেকে স্বাধীন পর্যন্ত সবাই অনুভব করছে—হর বাংলাদেশ কেটে বাবে, নর বাংলাদেশ ইতিহাস হুটু করবে। আমরা সকলে অনুভব করছি চাকরী, বেকারী, অণু প্রভৃতির জন্য বাংলাদেশের ডেভেলপমেন্ট প্রয়োজন। এই আবহাওয়ার প্রয়োজনে যখন মাননীয় মুখ্য মন্ত্রীমহাশয় এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন নামে বিলটা আনছেন, তখন মনে হচ্ছে বাংলাদেশের একটা ব্যাপক সমস্যা সমাধানের জন্য তিনি পা বাড়চ্ছেন। আজকে তাই এই বিলটা মাননীয় স্পীকার দ্বারা দিয়ে ডেবে দেখবার দরকার।

প্রথম এই সব বিলেতে আমাদের দেশে আমাদের দিক থেকে কষ্টপাখরে বিচার করে দেখবো সাধারণ মানুষ এতে উপকৃত হবে কিনা। এই বিলটাকে লারক্লেশন এ দেবার কথা কেন উঠেছে? এই বিলটা উপকারী কিনা, বাংলাদেশের সাধারণ মানুষের কাছে হুড়িয়ে দিতে সেইজন্য আমরা লবী করছি। যদি এখানে সাধারণ মানুষ প্রশ্ন করে কিসের ডেভেলপমেন্ট, কি ধরনের ডেভেলপমেন্ট এতে আছে, তাতে কি ডেভেলপমেন্ট আমাদের হবে তখন আমরা কি জবাব দেব? ডেভেলপমেন্ট, যদি কোথাও হয় এবং তার ফলে যদি লোকে বাস্তবতা হয়ে বাড়ী-ঘর উপড়ে চলে বেড়ে হয়, যেমন বহুলোক আগে গৃহহারা হয়ে গেছে, তাহলে এই ডেভেলপমেন্টের কথা বললে সাধারণ মানুষ মনে করবে তারা আবার গৃহহারা হবে। এই কথাটাই তারা বড় করে উঠবে। তারপর প্রশ্ন আসে এর পরে নুতন কিছু হবে, যে জায়গা থেকে যে বাড়ি থেকে চলে গেলাম, যে জায়গার ধার থেকে চলে গেলাম, ডেভেলপমেন্ট হলো কি সেখানে আমরা কিবো? আমাদের কি সেখানে স্থান হবে? আবার কিরে আসার ক্ষমতাও নাই, কিরে এসেও উল চেয়ে উণ্ডতর স্বাধীনতা সত্ত্ব হবে কি? সেপের পাঁচখো লোকের কাছে হরে যদি পাঁচ হাজার লোকের উপকার

হয়, তাতে আমরা নিশ্চয় উণ্ডতর ধরনের স্বাধীন নিশ্চয়ই কিরে পাবো। এইভাবে আমরা তাকে কষ্টপাখর নিরে বিচার করতে পারবো কিনা? এই বিচার হবে কোথায়? সাধারণ মানুষের এই প্রশ্নের মেনে আমরা জবাব দিতে পারি।

আজকে এই বিলের মধ্যে দরকারী কয়েকটা কথা বিচার করে আমরা সাধারণ বাঙ্গালী মানুষ বুঝবো তাতে কি উপকার হবে, বা কি না হবে বিলের গোড়ায় আছে—এর মধ্যে উণ্ডতির নামে, ডেভেলপমেন্ট এর নামে এত রকমের জিনিষ তাতে জড়ান রয়েছে, যাতে বাংলাদেশের ৬৭টা মিনিটর কাজ এর মধ্যে জড়িত আছে। কেন আছে? এটা কি শুধু সেশটলাইজেশন ও কো-অভিনেশন করার ব্যাপার? এই রকম করে বিভিন্ন জিনিষ একসঙ্গে সংযুক্তভাবে সমন্বিতভাবে কাজ করবে, না, তারচেয়ে বেশী বাংলাদেশে যা আছে, তার সমন্বয়ের কথা নয়, মুখ্য মন্ত্রীমহাশয় তাঁর বক্তৃতায় বলেছেন বাংলাদেশের ভবিষ্যৎ সামগ্রিক অগ্রগতির কথা। সেইদিক দিয়ে জলের বাছ থেকে আরম্ভ করে আকাশের পাখী, ধানের ক্ষেত, ধানের ইরিগেশন থেকে আরম্ভ করে এগ্রিকালচার, বাংলাদেশের বা কিছু সমগ্রভাবে একত্রিত করে এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন এর হাতে দেওয়া হচ্ছে। সেটাকে কি করা হচ্ছে? না, একটা অটোনোমাস বডি তার সঙ্গে কথা আছে সেনি-অটোনোমাস এর কথা। সাধারণ মানুষ এই সরকারী সেনি-অটোনোমাস ও অটোনোমাস এই দুটো কথাব মাঝখানে “সেনি” বললে তার সীমারেখা কোথায় হবে তা বুঝতে পারি না। আমরা এখানে অনেকগুলি অটোনোমাস প্রতিষ্ঠান দেখছি। তার মানে কি? এই অটোনোমাস কথা বললে আমরা বুঝি যার সঙ্গে বাইরে থেকে কোন কথা বলবার সাধা নাই। কিন্তু এখানে শুধু অটোনোমাস কথা বলেন নাই সেনি-অটোনোমাস একটা ভেগ কথাই উল্লেখ করেছেন। এই সেনি কথাব সীমারেখা কোথায়?

দ্বিতীয় নম্বর হচ্ছে বিজনেস প্রিন্সিপলস্ ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বা হচ্ছে তাতে এই বিজনেস-এর কথা বলেছেন যার ধার, কিন্তু ওয়েলফেয়ার এর কথা ততটা বলেননি। ওয়েলফেয়ার আর বিজনেস এ দুটো পাশাপাশি ধাপ ধার না। বিজনেস করতে গেলে আর পাবলিক ওয়েলফেয়ার হবে না। সাধারণ মানুষ যে বিজনেস জানে, তা হচ্ছে প্রকৃতি বৈকি: বিজনেস, আমরা ডেভেলপমেন্ট অন্যান্য সেপেও দেখছি—সেখানে প্রকৃতি হয়, এ মনে এই প্রকৃতি বৈকি: বিজনেস কমার্শ্য এর

একটা মানে বুঝি। কিন্তু এই যে প্রতিষ্ঠান হচ্ছে, এর সঙ্গে সাধারণ মানুষের সম্পর্ক হবে কেমন, না, কেমন আর্থব্যাডাই কলের সঙ্গে আয়ের এবং ডেলের স্থানির সঙ্গে সরিষার যে সম্পর্ক। এখানে উঁহা যে নিছকনেল করবেন, তাতে সাধারণ মানুষের সঙ্গে ঐটুকু ভালবাসার সম্পর্ক থাকবে। এখানে ওরেল-কমার থাকবে না, থাকবে যানি বিজনেল প্রিন্সিপল।

এই বিদ্যের যে সারকুলেশন বোশন রয়েছে, সে সম্বন্ধে দু-একটা কথা বলে শেষ করবো। এই বিলকে তাঁরা সাধারণ মানুষের ভালোর জন্য নিয়ে এসেছেন বলে তাঁরা বলছেন, তবু কেন তাতে পোকে সম্বন্ধ করছেন। গভর্নমেন্ট এতে তিনটা কথা বলেছেন—ক্যাপিটাল, পেয়ারহোল্ডার এবং লোন। ক্যাপিটাল এর মানে না হয় বুঝলাম, এই পেয়ারহোল্ডার এর মানেটা কি? আমাদের প্রশ্ন থাকবে লোন মানে কি? কারা ধার দিয়ে আমাদের বড়িকটা কিনবেন সেটা পরে আলোচনা করব, সেটা পরে পোনা যাবে।

আজ একটা প্রশ্ন করবো সম্রতি যে মিউনিসিপ্যাল ম্যানেজমেন্ট বিল আধাখানা করে রেখে দিলেন, এর দ্বারা তার ডেভেলপমেন্ট করবেন কি? এই বিরাট মিউনিসিপ্যাল বিলের যে অডিট চ্যাপটার ছিল, তাকে আপনারা দু-পাতা এনে বাঁড়ি করার ব্যবস্থা করলেন। যেখানে কত টাকা বেসায়ত দিতে হবে, সারচার্জ দিতে হবে, কয়েক লাখ টাকা খরচ হবে, সেখানে এই অডিট চ্যাপটারটা এত ইলেক্সিসিয়েন্ট কেন? তারপর প্রশ্ন থাকবে যেখানে কোটা কোটি টাকার কারবার সেখানে এটা এত এত ছোট কেন? আমরা মহীমহাপরের ডাফার তার জবাব নেব—আমাদের সম্বন্ধের কারণ কি?

তারপর এটোট ব্যাকুইজিশন বিলএর কথা দেখছি, সেখানে সরকার কোটি কোটি টাকা বেসায়ত দিলেন, নগদ টাকা ছাড়াও বণ্ড দেবেন। বণ্ড তারা সেখানে পাচ্ছে, আবার আর একটা বণ্ড ফাইভ টু সেভেন পার্সেন্ট গভর্নমেন্ট গ্যারান্টিড বণ্ডও তারা পাচ্ছে।

তারপর আবার ডেভেলপমেন্ট সেভিজ বলে আর একটা বিল আসছে। সেই ডেভেলপমেন্ট সেভিজ বলে যেটা আসছে, তাতে সাধারণ মানুষকে কতটা দিতে হবে, আলোচনা হলে পরে তা বুঝতে পারবেন। এত সব দেখে সম্বন্ধ না থাকলেও আজ লোকের মনে এ সম্পর্ক সম্বন্ধ উঠছে।

এই বাংলাদেশের কলংকিত ইতিহাস হচ্ছে এই জবিসারী প্রথা। যে জবিসারীরা এতদিন কুয় জবিসারীর মধ্যে মালিকানা বহু নিয়ে বসেছিল,

আজ তাদের জবিসারীর উচ্ছেদ হতে চলেছে। আমরা সম্বন্ধ করি, সেই জবিসারীদের একত্র করে আজ বাংলাদেশে এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন করে উল্লসকে আবার বাংলাদেশের মালিক বা পার্ট প্রেশিউটার করে বাংলাদেশকে তাদের পার্বানেন্ট জবিসারী করার জন্য চেষ্টা করা হচ্ছে। এ মেন সেই সিন্ডিকাদের একটা মুক্তন পৌড়া বাংলাদেশের যাতে এসে পড়বার চেষ্টা হচ্ছে। এই সম্বন্ধের জবাব কি তিনি দিবেন? তাই আমি বদখিলার সাধারণ মানুষের মধ্যে এই বিলকে ছড়ানোর প্রয়োজন আছে। সাধারণ মানুষ সরলভাষার এই ধরনের প্রশ্ন না রেখে কি জবাব এই বিল সম্পর্কে দেয়, সেটা দেখুন। তারপর এই কর্পোরেশনের কাছে তারা বাংলাদেশের উদ্বিগ্নকে বহু দিবেন, তার আগে বহু দেবার কোন অবিকার আপনাদের মাই।

[3—3-10 p.m.]

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Mr. Deputy Speaker, Sir, the Bill before us is possibly the most mischievous Bill that has ever been brought up before a Legislature established on principles of democracy. Sir, this Bill is so designed as to set up a *shikhandi* in the name of West Bengal Development Corporation through which Dr. Roy can spend as much money as he likes for questionable experiments without the intervention either by the State machineries or by this Legislature. Sir, everybody will welcome any real.....(Sj. DEBENDRA CHANDRA DEY: Have you noticed the amendments?) Yes everybody will welcome any real effort for improvement schemes. But if we go through this bill we find that the schemes that are already there, that the schemes to carry out which there are different departments of the Government headed by a number of Ministers, are being taken away from the Government machineries and made over to a Corporation which is to be manned by the Government, which is to be financed by the Government. Further, the Government will go so far as to guarantee all its debts and commitments. And why? Dr. Roy says in the Statement of Objects and Reasons that he thinks that he

[Sj Sudhir Chandra Roy Chaudhuri.]

can achieve better prospects if he can avoid the routine of the general administration. Sir, the question then arises whether that the general administration is not a worthy machinery. He then confesses that if any development scheme is to be taken up it must be taken up outside the orbit of the Governmental activity. If that be so, Sir, we will ask him why don't you improve the tone of your administration. Sir, is it the system in other countries to take up matters from Governmental control and to have them managed by outside control, and who does it? The Chief Minister of the State himself. Sir, he declares his own failure, he admits that none of the improvement works of the State can be done by the State unless it is made over to some other body who will have no control either from the State or from the Legislature. In the list of schemes, he has set out number of divergent objects. It is a heterogeneous Corporation which will deal with divergent objects starting from reclamation and improvement of land to water-supply, drainage irrigation, disposal of sewage and manufacture of sewage gas, fisheries, dairy farms, poultry and livestock, manufacture of salt, and what not. What would remain, Sir, for the Government to do, if really the irrigation is taken away, if really the drainage schemes are taken away, if really the reclamation of waste lands is taken away? I could understand it, Sir, if he had taken up a particular scheme for a particular object. But that is not the motive behind. Even that list is not exhaustive. In this bill he says "in respect of such objects as may be specified and in particular in respect of these items." So he can from time to time specify such other objects, and I think the objects that he has already undertaken are those for which he has already made his position very ridiculous before public. In almost all State tradings he has lost. In

most of the development schemes he has failed. His beloved Kalyani is today the haunting place of tigers. Nobody is going to reside there and in fact none is residing. Now, Sir, to cover up these failures, to protect himself from being in future answerable to the people for the waste of money and office that is prevalent he is preparing ground not only to shield himself but his confederates. Not only these items will be taken up by the proposed Corporation, but he will shift on—there is no bar, rather it encourages it—all the existing schemes to this particular Corporation, and to that Corporation which is not responsible to the Legislature. May I know, Sir, can there be any provision in a Bill whereby the Legislature can be called upon to allow Dr. Roy to spend as much money as he thinks for the capital of this Corporation? It has not been ascertained, it has not been determined, this House has not been called upon to fix up a figure. It is not a blank cheque for one time. It is a blank cheque for all time to come and in perpetuity and Dr. Roy will be entitled to spend from the Public Exchequer as much money as he can to satisfy his whims on devastating experiments under this Corporation. He will not be responsible either to the Government or to this Legislature. Sir, not only has the limit of the capital not been fixed, this Corporation has been given the power to borrow. No limit to borrow has also been fixed. And what is the other responsibility that the State is going to undertake? It is going to guarantee the re-payment of all loans with interest as may be incurred by this Corporation. It is also going to guarantee the fixed dividends which will not be less than 5 per cent.

[3-10—3-20 p.m.]

Sir, where he is taking us to? What he means to do? If we do not understand it now, afterwards it will be too late to realise it.

Now, Sir, the Legislature has a right, I say, to determine the amount of the capital and the

amount of the loan that this Corporation will want, as once this Bill is passed, the Legislature will have no say in the matter and Dr. Roy will be competent to go on spending as much money as he can over these schemes. Sir, he will not repay it; the State will repay it; people of this country will repay it, but they are not told today what is the amount involved in these schemes. Now, Sir, in this Bill nothing has been said about the composition of the management. Official-cum-non-official representations are not disclosed. In the recent Central Legislation while creating such a Corporation as the Industrial Finance Corporation this composition and this representation have been disclosed—officials will be so much and so on. Here he says now, there will be 10 members which was not said before, but out of this ten how many will be non-officials? Now, Sir, all the ten members and the Chairman will be appointed by the State Government. If everything is provided by the State, if the men there are all State nominees, if the capital, if the loan, if everything is provided by the State, then why make it over to another body, if it is not a *shukhandi*? Why can't you yourself do it?

Then, Sir, this Bill has been thrust upon the people from the top. It has no connection with the people. It does not say how it will deal with the problems of the people. It does not say how a common man will be benefited. It does not say in what way he will take the common man into confidence in proceedings with these schemes. So far as we have seen is that a scheme is introduced from the top. It does not take care of the sorrows and miseries of the people concerned. They are first of all called upon to give up their homesteads. Then after they go away from their place, a scheme is taken up and developed and ultimately we find that ending in a *fiasco*. If you want to make a scheme successful,

you have first to approach the people, you have to take the local people into confidence. You have to utilise their small savings and build up houses for them. If the State gives a portion of the expenses and realises a portion from the man who would be losing his homestead and builds a house in the reclaimed area, certainly the scheme will survive. But that is nowhere done. It is nowhere stated how it is going to benefit the people, how it will be utilised by the people when the scheme is fulfilled. Nothing of this sort. So, Sir, if really Dr. Roy means that a scheme should succeed, he must take the common man, man on the spot most affected by the scheme, into his confidence. Sir, you have seen that when the Corporation will be liquidated, its assets will be divided between the State and the shareholders in proportion to their respective contributions.

SJ. Koustuv Kanti Karan: Please look at the amendments.

SJ. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: I will come to them afterwards.

Dr. Srikumar Banerjee: Why does the amendment come at such a late hour?

SJ. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: I have not gone through the amendments yet. In spite of that I should say that there should have been specific provisions when the State was taking such a great risk. The State was taking the risk of guaranteeing the payment of loans and interests and so also guaranteeing a fixed dividend not less than five per cent. Sir, should not the public exchequer get something more than what the shareholders would get for the risk that the State was taking? Sir, can any heterogeneous Corporation with different schemes like this ever succeed? Dr. Roy has said that instructions will be given to the Corporation to run it in a businesslike way. Sir, when we debated on the losses of State trading, he said that

[Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri.]

we are not here to do business. We are here to build up a welfare State. So, the question of losses were not then taken into consideration, as he was then out to build a welfare State. But why not give the same consideration in matters of water-supply and irrigation.

Why irrigation and water-supply must be done in a businesslike way to yield profits and its share-holders must be guaranteed a fixed dividend? Is that possible? Can the State trading be joined with those items which are really the items of social security and responsibility of the State. Can you think of making money out of irrigation or out of water-supply? That is not possible. Now, Sir, what will happen? Dr. Roy has probably mixed up these things with this idea in view that if he loses in one concern, the losses may be made up from other concerns. He may make money out of gas, but he might be losing in irrigation. In such an eventuality the losses in one concern may be recouped by the profits in another. But when you are handing over this matter to an institution which will work on business lines and obviously which will be manned with men having business experience, they will not do the work which will not yield any profit, so the cases which will not yield any profit or where the question of profit is very remote, these works will be neglected, and only those which would be yielding profits would be encouraged and will be executed.

[3-20—3-30 p.m.]

Amalgamation of multifarious schemes under one Corporation is sure to fail. We would point out that Dr. Roy, by asking us to pass this Bill, is really asking us to defy the Constitution. Under the Constitution the Accountant-General, the Auditor-General prepares the manner in which all accounts of the State are to be kept. He has to scrutinise the accounts of the State. Then he has to submit his report

which is placed before this House and is also scrutinised by the Public Accounts Committee. Dr. Roy wants to take away the entire accounting relating to the schemes out of the scope of the Constitution and consequently from the Auditor-General and consequently from the Legislature. He is going to squander away money over these schemes without bringing accounts before this House. It is absolutely an eyewash that a budget will be circulated here and the account that would be submitted to the Government by the Corporation will also be placed before this House. But what right will this House have after this Bill is passed to question the accounts of an independent organisation? How can they check and control the activities of the Corporation after it goes beyond its reach and becomes an independent factor? Impossible. We will have no rights either to check or to control either the finance or the accounts of this Corporation. It is with this end in view that the matters which are essentially of the State the matters which may be controlled, and conducted by the State, the schemes which should be prepared and developed by the State are being taken away from the purview of the State. Only he wants to make experiments on them and without desiring to account for them. This is the sum and substance....

Mr. Deputy Speaker: May I request you kindly to conclude your speech. Please try to finish it.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Dr. Roy wants to pass this Bill. He has his own way and we have our own way. We should be given the opportunity to record our views.

Now, Sir, about the share capital, nothing has been clearly stated. From where he will take these shares? How he will take the shares? Who will be the persons who will be entitled to contribute to the share capital? Unless all these things are clearly stated

about the capital, about the composition of the management, about the loan, about the shares, about the share-holders, we are kept in the dark. He has kept everything for being done under the rules. Would it be fair to the *Legislature* if he keeps back the most important subjects, the most important items relating to this Bill for being framed by the rules, to which we have no access, which we will not be able to discuss or to point out to him that these rules will not be to the interest of the people. Sir, if you go through this Bill you will find that most of it is covered by rules. This is also not fair so far as we are concerned.

Now Dr. Roy has called this institution a semi-autonomous body.

Mr. Deputy Speaker: You can refer to these things when we take up the Bill clause by clause.

SJ. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: It is called a semi-autonomous body—this is just like *sonar pathar bati*. What is semi-autonomous? It is going to be a fully Government institution, to be manned by him, to be financed by him, instructions to go from him, directions to go from him—everything depends on the Government—not the Government but the one-man in the Government, and it is being taken away from the Government and from us only with a view to make room for illegal and unauthorised expenditures, so that he will not in future be answerable for them.

We strongly oppose this Bill. We say that it is not in the interest of the people; it is in the interest of Dr. Roy and certain members of his cabinet.

SJ. Biren Roy: Sir, I rise to oppose the consideration of the Bill. The motion for referring the Bill to a Select Committee being out of order, I have no other option.

At the fag end of the session this Bill has been brought which may aptly be termed as Bengal Mortgage Bill—to mortgage the

future destiny of Bengal and her sons. But to whom? That is the poser which has been raised. I shall not dwell on the points which have already been touched by the previous speaker. But I would like to mention in the beginning that this Bill practically encroaches upon most of the functions of the local bodies and local authorities.

Before coming to the details of the subject, I would take up one point. This Bill has been called the Development Bill. To develop whom? And in a business way. Who is going to be business-minded? If it is meant only the Government, I would rather say, first make the people of this Province a little more business-minded, so that you can instill in them an idea that they should take to various businesses, after they have been thrown out now, by the abolition of the Permanent Settlement, into the streets, so that they may not be also in future exploited for all the time, being even excluded from participating in any sphere of production of national wealth in this Province of theirs.

Sir, some bird whispered that Dr. Roy with his enormous influence has been promised a lot of money, one or two crores, by the Indian Finance Minister so that to develop Bengal he had to rush this Bill to go to Delhi and see to our development very quickly. It is a very good move but is he not the Finance Minister who even did not like to listen to anybody, nor even to the protest from Dr. Roy's Government to allow us the due share from the income-tax, jute-tax and duty, which would have replenished our coffer and gone a long way to our tackling other problems. Now we are having a crore or so from him and then we are having a board which we will not be able to criticise here and which will supply the money to mortgage our destiny for a long time to come.

[3-30—3-40 p.m.]

Sir, Dr. Roy has already dabbled in many of the business-making

[Sj. Biren Roy.]

schemes in this Province with results well known to you. He has underground railways schemes; he advanced money to his friends as we have found from the audit reports for purchasing lands for antibiotic factory or something of that nature without the permission of the Centre. He has not been able to realise that money and there were other things also, the salt factory, Brooklyn Ice Plant but everything has gone to the wind and that is not quite businesslike and today he has brought something which he says will be run in a businesslike manner for the welfare of the people though he says there will be no question of profit in a non-profit-making institution, but at the same time we have to guarantee in the Bill 5 per cent. which may be raised to 7 per cent. of dividend or something like that. How will this dividend and the cost of running this Board, etc., will be recovered without any profit from such a concern? That is not possible. Therefore, there will be some profit after the execution of the scheme. Sir, it is then not on a welfare basis exactly. And as the dividend will be guaranteed by our tax-payers—everybody will have to bear it.

Coming over to other problems—he has put in water-supply, drainage, etc. But Sir, these are the spheres of the Local Self Government Department, the municipalities and the Corporation. Sir, Dr. Roy has to provide money for this. Instead of that he could give money to the Corporation of Calcutta or other municipalities for doing these things. Sir, why Government should encroach the fields of municipal and local-self-government activities? He has carefully avoided the scheme of nationalisation. For instance, he does not want to nationalise the transport system and electricity and so on, which could be made profitable. He puts forward the question of paucity of funds. But when you have money and why don't you take over these institutions? But, Sir, he has avoided that. In future

we may have to see that municipalities will lease out their taxing department at 15 to 20 per cent. discount to some collecting institutions which the Marwaris and other persons have established. Even expenses of collecting then will be avoided and perhaps better collection will result instead of the present figure 50 or 60 per cent. We are nearly coming to that stage. Is that a desirable state? Water-supply should never be the duty of a business concern. This was exclusively excluded from private or individual's sphere. Now it comes to the Government sphere with the idea of giving profit and a fixed dividend of 7 per cent. These are the things which we object to. Then we find suddenly, I think on the 15th or 16th September in the "Statesman" and in other papers, advertisements regarding lands at Kalyani with underground sewerage with special emphasis, Sir, on this point that no other place except Calcutta and Kalyani have this great advantage of sewerage. It appears that in future till the plots at Kalyani are sold no other place in Bengal will have this advantage of sewerage. Sir, these are the ways in which things are being done. It may be profitable to somebody but it is not profitable to the people of Bengal. Sir, a Bill of this nature should have been recast in the Select Committee and not rushed at the fag end of the session. Dr. Roy should not proceed with the Bill to mortgage our destinies. This is our only request.

Dr. Srikumar Banerjee: Mr. Deputy Speaker, Sir, towards the very fag end of a tired and jaded session Dr. Roy has thought fit to spring this surprise of a bombshell upon us. Sir, the great leviathan with the splash of his tail has raised billows in the placid waters and all the inhabitants of the waters—the sharks and crocodiles, the big fish and the small fish, the spawn and the fry are in a state of terrible commotion and tumult. Sir, this seems

to be a particular inopportune moment for introducing such a legislation of an incalculable potentiality both for good and for evil.

Sir, we are free to confess to you, Sir, that we are a bit afraid of this constant talk of development. Development Bills of multifarious descriptions and categories jostle against one another in the agenda paper of this session. One Development Bill has been piloted through by my friend the Irrigation Minister. There are two or three Development Bills waiting to be passed and to be considered in this Assembly. These Development Bills confront us at every turn—development to the right, development to the left, development overhead, development underground, development shouted forth in the sky, development rumbled under the ground. We are a bit afraid of this constant talk of development and our brains are dizzy and bewildered to think of this constant whirl of development as they come to us. Sir, I should ask the Chief Minister to restrain his craze and mania for development and allow the scope for commonsense, for cool and careful deliberation. Sir, if we analyse the provisions of this Bill we come to the conclusion that this is the most astounding and unaccountable Bill that was ever presented to a responsible Assembly of the representatives of the people. Sir, the Chief Minister has complacently taken for granted that if a Development Committee is set up which is given absolute power to wield its own affairs and if it is burdened with multiplicity of functions between which there is no correspondence or common point somehow or other money will be abundant, money will be overflowing, profits will emerge out of these complicated transactions. Sir, a guarantee has been held out at the expense of the public exchequer that 5 to 7 per cent. of profits will be allowed. Sir, may I enquire from whence did Dr. Roy acquire the prophetic power of anticipating beforehand that commercial concerns will yield

profits of that magnitude? How can he foretell that things can be so safely conducted or conveniently conducted, conducted in a business-like principle that the profit is certain and that if there is no profit, well, it is to be made good from the public exchequer? Sir, is there anything in the Bill to indicate that we can share the optimism, the confidence of the sponsor of the Bill?

Then, Sir, there is another very surprising thing in this Bill. A total blank is presented about the shape of things visualised in it. Nothing has been made clear, nothing has been made explicit, in the actual provision of this Bill. The whole thing has been relegated conveniently to the appendix, to the rule-making powers of this Corporation. We do not know the composition of this Corporation. We do not know the proportion between the nominated and the official members. We do not know the sources from which these members are to be recruited. We do not know their business experience and business acumen. We are asked to believe and to swallow that if the Government is entrusted with the duty of framing the constitution of this Development Corporation everything is bound to be alright in the State of Denmark. Sir, was it not the duty of the sponsor of the Bill to acquaint the Assembly with the general nature of the constitution of the Development Corporation that is proposed to be inaugurated? Even, Sir, this portion has been left to the rule-making powers of the Corporation. We do not know how rules are going to be framed; we do not know whether such essential item as the constitution of the Corporation can be left to the rule-making powers.

[3.40—3.50 p.m.]

Sir, in other words, this Assembly has been treated very shabbily and has been called upon to endorse a blank cheque in order to satisfy the whims and caprices of the Minister. Sir, the last moment amendments

[Dr. Srikumar Banerjee.]

which have been proposed by Shri Deben Dey are another reminder, if any reminder were needed, that this Bill is presented to us in a "hot from the oven" manner. The framer of the Bill in his exuberance of enthusiasm had not even the time to consider the number of members to be nominated by the Government, and that is provided in an eleventh hour amendment which the Assembly has not had the time to consider and to take into account. Well, the cooling breath of commonsense and later consideration has not been allowed to play its part upon his "hot from the oven" business. Sir, if we swallow this "hot from the oven" dish, we are sure to be choked and suffocated. This is unhygienic and unhealthy.

Sir, we are perfectly prepared to believe that there might be scope for a Development Corporation freed from the shackles of governmental routine. But, Sir, is that a thing which is to be done in this manner? Was it not the duty of the Minister to single out one particular scheme and to have demonstrated to the Assembly that this scheme, in spite of its beneficent potentialities, could not be brought to success because of the restriction imposed by the necessity of conforming to the governmental procedure? If he had shown to us by a concrete example that a thing which is mismanaged by Government may be efficiently managed by a Development Corporation, then, Sir, we might be convinced about the possibility of such a scheme. But here, Sir, everyday, everything is to be taken on trust, nothing is to be proved, nothing is to be demonstrated, nothing is to be brought out in a convincing manner. The whole thing is airy speculation and irresponsible guess work and, Sir, a responsible Assembly is called upon to register a decree, to endorse this sort of irresponsible guess work and airy speculation.

Sir, if you consider the list of the improvements which are proposed to be made over to this Development Corporation, we are not very

much impressed by the business possibilities of these ventures. Sir, reclamation and improvement of land—well, that is already being done under the auspices of the Government; the 5-year Plan is there, the Community Development Projects have been started and a verdict on the final result has not yet been obtained on these schemes. Therefore, Sir, to set a rival, semi-autonomous rival to these Government schemes would be to seriously imperil the success of those schemes, to raise invidious comparisons, to bring home to the people that Government schemes cannot be relied on and that schemes which are undertaken by private bodies have a better chance of success than Government schemes; so that the moment these schemes are brought forward before the assessment of the Government schemes has been made, before the people are in a position to judge how far the schemes sponsored by Government have yielded good results, they would have a very demoralising effect upon the Government ventures and bring the Government to discredit. Then, Sir, water-supply. Does it seem to be a very profitable kind of business? Do you see any vista of gold in this drab project?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra

Roy: I do not want to interrupt. But these are matters of detail. At the present moment we are considering only circulation.

Dr. Srikumar Banerjee: You are to judge of the nature of the transactions by the most promising specimens put forward by the sponsor of the Bill. These are evidently the promising specimens which suggested themselves to the mind of the honourable mover. Sir, we are perfectly free and perfectly justified in framing our conclusions on the basis of the financial possibilities of the measures which have been put forward, not exhaustively, but in a loose manner. Sir, I do not think any of these schemes is expected to bring in money, any of these schemes is fit to be sponsored by the Government, and that they

yield any prospects of profit. We do not see gold, we do not see huge profit, we do not see colossal gains at the end of the vista so far as these transactions specified in section 17 are concerned. They seem to be either of a particularly unpromising kind from the profit point of view or they are such transactions as are usually undertaken by the welfare State or by the local bodies which do not place profit in the forefront of their consideration. Then, disposal of sewage and manufacture of sewage gas. We do not know the financial possibility of the scheme. But as for the others, water-supply, drainage and irrigation, will there be a competition between the Government irrigation schemes sponsored by the Irrigation Minister and this private irrigation scheme? How will the rate be fixed? The Irrigation Minister has already passed the Bill in which he has fixed Rs. 10 per acre for the water rate for the Government irrigation schemes.

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji: It is not fixed, it is the maximum.

Dr. Srikumar Banerjee: The maximum is fixed. But, Sir, today we find in this Development Corporation Bill another irrigation project which is proposed to be sponsored. We do not know how this will be shaped, how this will be more popular, how this will attract greater public enthusiasm than the official irrigation scheme sponsored by the Government. This would be creating a kind of unhealthy rivalry between the Government departments and the Development Corporation.

Then, Sir, dairy farms, fisheries, poultry and livestock—I think these are matters which will proceed in competition with the Haringhatta project. My friend the Minister for Agriculture would naturally tremble in his shoes when he realises that the dairy schemes and poultry schemes of the Development Corporation would offer a tough competition to the Government scheme

which has been sponsored and which is carried on with such indifferent success in the Government Haringhatta Farm. So, we feel that there would be a constant overlapping, a very injudicious overlapping between the functions of the Government and the functions proposed to be delegated to this Development Corporation, and it will be neither for the benefit of the one nor for that of the other.

Sir, there has been no limit set to the financial contribution to be made by the Government. Sir, can any responsible Legislature whose function is to provide financial checks, can any responsible Legislature subscribe to a scheme which gives unlimited power to Government to spend any amount of money from the public treasury that it thinks fit in order to sponsor doubtful schemes which may or may not have any utility? Unless the maximum is set forth it would be criminal on the part of this Assembly to pass a Bill which makes its liabilities unlimited and indeterminate. Let us know the amount of the Bill which we are expected to foot—let it be 5 crores or 10 crores or 20 crores, let it be equal to the revenue of the entire State, let us know exactly the amount of the bill which we are expected to foot. The framer of the Bill ought to have set some limit towards the financial contribution which the State exchequer is expected to make. In the absence of that limit set to the financial contribution, I think it would be the height of irresponsibility, it would be betrayal of the financial conscience of this Assembly to subscribe to any measure of such vague and indefinite promises and assurances.

[3-50—4 p.m.]

Sir, this is eminently a measure which ought to be circulated for public opinion. We are playing with big issues. We are going to undertake colossal ventures, we are going to turn over a new leaf, we are embarking upon a hazardous and unprecedented experiment and,

[Dr. Srikumar Banerjee.]

Sir, caution at every step of such a procedure is eminently desirable.

Sir, I understand that the Minister is in a great hurry to pass this Bill because of a certain financial assurance given from the Centre. Sir, I would not attach too much importance to this partial, inadequate financial assurance. After all, the Centre may pay for a while—the Centre will not pay for all time. If we make an injudicious venture, if we make a bad investment, we cannot expect the Centre to rescue us from the results of that injudicious investment. So, Sir, we ought not to set too much store by the promise of help given by the Centre. It may amount to one crore of rupees or something more. (The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: No promise has been made by the Centre—I never said that.) All right, Sir. Then my argument is strengthened. Even if the Hon'ble Minister is prepared to confess that he has had no assurance of any help from the Centre, he is driven into hurry in passing this Bill because of his own impetuous nature.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: There is no question of hurry. We will go on as long as you like.

Dr. Srikumar Banerjee: All right, go on till after the Pujah.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We shall sit upto 10 o'clock.

Dr. Srikumar Banerjee: Not up to 10 o'clock, but go on till after the Pujah.

If this is due to the impetuous nature of the Minister, then I have all the more reason to advise him to cry halt and to observe caution. After all, nothing is lost by caution and circumspection. After all, we are embarking upon a new adventure—a totally untried experiment. We have no idea as to how these ventures are going to shape and having regard to the fate of State

trading and Government ventures, we are not very optimistic about the results of this kind of trading. Therefore, the Minister ought to be very much fortified in his presumptions and assumptions before he rushes this Bill through the House. We ought to know what businessmen were consulted, we ought to know what was the advice tendered by them, we ought to know whether the schemes, as mentioned in section 17, have had the approval of the business magnates or people whose business judgment can be relied upon, we ought to know whether the costs and the chances have been carefully calculated before this Bill has been presented to us and, Sir, it is exactly the business either of the Select Committee or, if the Bill is referred to public opinion, of the interested public to offer suggestions, to offer their advice, to offer caution, to offer conditions which have got to be followed before the objects of the Bill can be fulfilled. Sir, that is a very valuable check upon our tendency to hurry up and rush through. Nothing would be lost if the Bill is referred to public opinion for, after all, the public will have to foot the Bill. You are paying from the public exchequer and the public ought to be heard in the matter as to how they feel in mortgaging their future advance for the purpose of this Bill which may or may not turn out to be successful and which, if precedents are to be followed and past experiences are to be relied upon, is bound to prove disastrous as has been proved in the case of some other Government business. So, Sir, I would again appeal to the Hon'ble Minister that if he really wants that Bengal should be developed and not developed into bankruptcy or developed out of existence, then in that case, I should appeal to him not to be precipitate, not to be impetuous, not to disregard wholesome advice and not to be shy of consulting public opinion and the opinion of experts which alone can offer sure guidance in a matter of this delicacy and this difficulty.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Mr. Deputy Speaker, Sir, Mr. Ray Chaudhuri wanted to know what is meant by "semi-autonomous body". I can tell him through you, Sir, that this was explained to us the other day in this chamber. By "semi-autonomous body" it is meant that we cannot comment on it as we were not allowed to comment on the Board of Secondary Education at the time when it bungled in the examination matter. So, we will not be allowed to comment on its work—that is meant by "semi-autonomous body".

Then, Sir, as regards the constitution of this Corporation, there was no provision as to the number of members. An amendment was put in by Sj. Debendra Nath Dey that besides the Chairman, there would be ten members, but it has not been fixed as to how many of those members will be selected by the share-holders and whether it will be run on business lines. If those members who will be elected by the share-holders have got the priority, then I do not know what fate will dawn over Bengal because it will be carried on in a business-like way.

Sir, why should a member of this Legislature or an M. P. not be taken in. His argument was that they were not taken in the Damodar Valley Corporation, but that is no reason why they should not be taken in here because as we all know the Damodar Valley Corporation money is mispent and almost all estimates that they have prepared have been invariably exceeded.

Sir, I find that in this Corporation there will be dual control—one by the State Government and the other by the Corporation. Under the Corporation there will be Boards and these Boards will be controlled by the Corporation. But we do not know—there is no provision in this Bill—as to the pay of the Chairman of the Corporation. We find in the Calcutta Improvement Trust Bill that the pay of the

Chairman has been fixed and the remuneration of members, when they attend meetings, has been fixed. But we do not know what pay the Chairman of the Corporation or the Vice-Chairman will get or whether the members will be paid monthly salaries or they will be paid according to their attendance in meetings. These have been left vague but these should have been stated. As regards the remuneration and pay of the members of the Board, these also ought to have been stated.

Then, Sir, I find that the Government will appoint the Chief Accounts Officer and the Chief Executive Officer and the accounts will be checked by the Government—by the Government Auditor—but that ought to have been left to the Accountant-General. I know of a school in which the same person was both Treasurer and Accountant and there was much gambling with the money of the school. So, the Accountant-General ought to check and audit the accounts of this Corporation.

Sir, as regards Kalyani, my friend Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri has brought it to your notice. As regards the Fulia Development Scheme, I would like to bring it to your notice. Sir, that has been a failure. The town has not developed and now we have to clear all these things. All the things that have been collected there are for sale. I do not know whether these Development Boards will be experimental or not. (The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA Roy: Fulia is one of the items in the Community Project—it has nothing to do with this Bill.) I want to say that all these things are for sale.

[4—4-10 p.m.]

Then as regards clause 17, eight schemes have been given there. But as regards water-supply, drainage and irrigation, fisheries, dairy farms, poultry, etc., there are Government departments to deal with them. I want to know from the

[Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury.]

Chief Minister whether all those Government departments will be abolished because they will come under the Corporation and there cannot be dual control by the Corporation and the Government.

As regards sewerage gas I learn that its manufacture was not considered profitable by the Calcutta Corporation on investigation.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: This is not true.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: I stand corrected. But if it is not true why did they not do it?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Because they did not have the money for it.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Money can be advanced to enable them to do it.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Will you advance the money?

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: The State Government will advance it.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Why should the State Government advance the money?

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: With regard to fishery, are "Sagarika" and "Barunika" a solution? As the Chief Minister told me the other day, some Japanese trawlers would be purchased.

Sj. Subodh Banerjee: "Sagarika" and "Barunika" are now known as "Kalyani No. 1" and "Kalyani No. 2".

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: They have become "Kalyani".

Then, Sir, small cottage industries such as weaving and bell-metal ought to be developed; co-operative societies ought to be helped with raw material and their finished products should be taken by the Corporation. If you want the Corporation to be of benefit to the

State, then this Bill ought to be modified. It should be circulated for public opinion to include other things—not these drainage and irrigation, etc. for which there are other Government departments. Whether the Haringhata scheme comes under it or not, I do not know.

Then as regards poultry and live-stock, I do not know what is live-stock.

এখানে সাগরিকা বরুণার নাম বদলে যেমন কল্যাণী নং ১, কল্যাণী নং ২ হয়েছে তেমনি এই লাইভস্টক এর মধ্যে ছাগল, ভেড়া, গরু কি পড়বে জানি না।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

যেটা ডেভ-স্টক নয় সেটাই লাইভস্টক।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

তাহলে মানুষও লাইভস্টক হতে পারে। এখানে যদি বাংলাদেশের উন্নতি হয় এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিলে তাহলে ভাল করে এটা পাবলিক ওপিনিয়ন বা যতামত নেওয়ার জন্য পেশ করুন।

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিল আসার আগে আমাদের একটা ধারণা ছিল যে এই বিলে কিছু কিছু পরিবর্তন করা হবে। বিলটা বিধান সভায় গত অধিবেশনে আনার সময় আমরা এতে যা যা দেখেছিলেন বর্তমান অধিবেশনে আনা বিলে ঠিক তাই দেখছি; এর কোথাও কোন পরিবর্তন হয়নি। এবার আমরা দেখে হতাশ হয়েছি। এই রাজ্যের ডেভেলপমেন্ট অগ্রগতি বলতে যা বোঝায় তা এই বিলের মধ্যে কোথায় নাই। ডাঃ রায় ডেভেলপমেন্ট নাম দিয়ে কেন এ বিল এনেছেন তা জানি না। এই বিলের উদ্দেশ্য ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন প্রতিষ্ঠা করা হলেও পশ্চিমবঙ্গে তার দ্বারা কতটা ডেভেলপমেন্ট হবে তা জানি না। কেন্দ্রীয় সরকার ইণ্ডাস্ট্রিয়াল কাউন্সিল কর্পোরেশন গঠন করার পরে তার কাজের মধ্যে যখন নানারকম গলদ দেখা যায় তখন একটা কমিটির কাছে তার বিষয় বিবেচনার জন্য পাঠান হয়। সেই কমিটি হচ্ছে শ্রুত কমিটি। সেই কমিটি বলে যে, তারতম্যে পিপিএর উন্নতি করতে হলে ইণ্ডাস্ট্রিয়াল কাউন্সিল কর্পোরেশন দিয়ে হবে না ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন গঠন করা সরকার। সেই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন অবজেক্টস এও রীতিমতো দেখা যায় যে, দেশে যাতে শিল্প গড়ে জেগে যায় এর জন্য রিক ক্যাপিটাল ও ইকুইটি ক্যাপিটাল সরবরাহ করার লক্ষ্যে এই ডেভেলপমেন্ট

কর্পোরেশনের বেতন উচিত। ইণ্ডাস্ট্রিয়াল কাইনাল কর্পোরেশন কোম্পানীর সম্পত্তির জাবিনে দীর্ঘ মেয়াদী ঋণ দিতে, কেবলমাত্র সেই কাজ করলেই দেশের শিল্পের উন্নতি করা যায় না। দেশের যে সমস্ত বনিজ সম্পদ আছে সেইগুলি ঠিকমত ব্যবহার করে নতুন শিল্প গড়ে তুলতে গেলে সেখানে যে রকম ক্যাপিটাল এর দরকার হয় তা সেবার ব্যবস্থা এই ইণ্ডাস্ট্রিয়াল কাইনাল কর্পোরেশন এর ছিল না। সেইজন্যই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন গঠন করার কথা গুটে। কিন্তু আমি মনে করি যে, পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই রাজ্যে যাতে শিল্পের উন্নতি হয় তার দিকে নজর রেখে এই বিল আনেন নি। অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে বলতে হচ্ছে যে বিরাট বেকার সমস্যা আমাদের দেশে রয়েছে। শিল্পোন্নতির মাধ্যমে কাজের নতুন পথ খুলে তাকে সমাধান করার চেষ্টা। এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিলের মধ্যে নাই। আমি ভেবেছিলাম যে ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন যখন গঠিত হচ্ছে তখন পশ্চিমবঙ্গের ছোট ছোট যে সমস্ত ইণ্ডাস্ট্রি আছে তাদের সাহায্য করা এবং বড় বড় শিল্প ও তাদের এগ্নিসিলারি ইণ্ডাস্ট্রিকে গড়ে তোলবার চেষ্টা এতে থাকবে। তার জন্য চেষ্টার কোন পরিচয় এই বিলের মধ্যে দেখা যায় না। পশ্চিম বাংলায় ২ কোটি ৪৮ লক্ষ লোকসংখ্যার মধ্যে কর্মক্ষম ও কর্মে ইচ্ছুক বেকারের ও আধা বেকারের সংখ্যা হল ১ কোটি ৩ লক্ষ মত। বর্তমান যুগের শ্রেষ্ঠ পুষ্টিবাহী অর্থনীতিবিদ লর্ড কিন্ন ও বিদেশ কোমিসন এর উক্ত হিসাবে এই পরিসংখ্যান হাঁড়ায়। এই বিরাট কর্মহীন মানব শক্তিকে কাজে লাগাবার জন্য কোন পরিকল্পনা এর মধ্যে নাই। কোন রাষ্ট্রের ডেভেলপমেন্ট বলতে এই কথা বুঝায় যে, তার ন্যাচুরাল রিসোর্সেস্ প্রাকৃতিক সম্পদ ও ব্যানপাওয়ার জনশক্তিকে এমনভাবে গিয়ার আপ করা, বাপ ঝাওয়ান যাতে জাতীয় আয় সর্বোচ্চ হয় এবং সাথে সাথে ব্যক্তিগত আয় সর্বোত্তম হয়। অর্থাৎ তা করতে গেলে সরকার হস্তিমান এমালিকে, কর্মহীন জনশক্তিকে ক্রমিক শ্রোতাগ্নন মুকলশ্রু উৎপাদনের কাজে লাগানো। এই ভাবে শিল্প গড়ে তোলার কোন ধারা এই বিলের মধ্যে নাই। কয়েকটি জিনিষ মানুষী ধরনের এর মধ্যেই দেওয়া হয়েছে; কিন্তু যাকো দেশের সব ক্ষেত্রে প্রয়োজনীয় শিল্পের কথা এর মধ্যে নাই। এখানে তিনি স্বয়ং গ্যাস জীবেষ কথা বলেছেন। জানিলাম এই জীবেষ বাংলাদেশে কি প্রয়োজন আছে। জানিলাম এর কি অর্থনৈতিক মূল্য আছে। এর দ্বারা তৈরী কিছু গরম কলকাতাও

তার ব্যবস্থাপনা ব্যবস্থিত হবে। অন্য কোন শিল্প এর দ্বারা উপকৃত হবেও না। স্বয়ং জানা জাতি যে, অনেকদিন আগে ক্যালকাতা কর্পোরেশন এই স্বয়ং জীবে গ্যাস তৈরী করার কথা বিবেচনা করেছিল। এবং কর্পোরেশন তখন যে পরিকল্পনা পরীক্ষা করে বলেছিল যে, এটা মন-শুকিয়েছিল এতে কোন লাভই হবে না, উপকারও নয়।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এটা সম্পূর্ণ ভুল।

S. Subodh Banerjee:

আমি কর্পোরেশন এ দ্বারা যাতে তাদের কাজ থেকেই তুলেছি। শুধু তাই নয় বরং কর্পোরেশনও এই জাতীয় গ্যাস তৈরী করেছে এবং তারা হিসাব করে দেখিয়েছে যে ছোট ভাবে ব্যবস্থা সংগঠিত করলে স্বয়ং এই স্বয়ং গ্যাস থেকে অনেক লাভ হতে পারে। ওয়েস্টার্ন গ্যাস কোম্পানি বেটা এখানে আছে সেটাকে ডাঃ রায় দিয়ে নিজে চাচ্ছেন এবং কলকাতাকে গ্যাস এর আলোয় আলোকিত করবেন এই একমাত্র উদ্দেশ্যেই গ্যাস প্ল্যান্ট বনাবার ব্যবস্থা এই বিলে করা হয়েছে।

[4-10—4-20 p.m.]

আজ এই যে বিরাট গ্যাস উৎপাদন করতে চলেছেন তার শক্তকরা কটনু অংশ গ্যাস এই কলকাতায় ব্যবহার হতে পারবে তা আমরা জানি না। কোন এক বিশেষজ্ঞ, সম্ভ্রতি যিনি গ্যাস প্ল্যান্ট সম্পর্কে হল্যাও, ইটালি প্রভৃতি অঞ্চল ঘুরে এসেছিলেন, তাঁকে আমি জিজ্ঞাসা করেছিলাম এ ব্যাপারে তাঁর মত কি? তিনি বললেন এ ব্যবস্থা যেটেই লাভজনক হতে পারে না, এবং কলকাতায় এই ধরনের জিনিষ চলতে পারবে বলে মনে হয় না। তিনি নামাযকর ভাষা দিয়ে বোঝাতে চেষ্টা করেছিলেন। তিনি ডাঃ রায়ের সঙ্গে আলাপও করেছিলেন। বিদেশ থেকে ফিরে আসবার পর তিনি এই মত দিয়েছেন। জানি না, বাংলাদেশে এত বড় বড় শিল্প প্রতিষ্ঠা করার দরকার থাকা সত্ত্বেও কেন তিনি এই গ্যাস তৈরীর পরিকল্পনা করেছেন। বাংলাদেশে প্রিন্সিপাল বেসিন্স, যন্ত্রপাতি, সাইকেল প্রভৃতি তৈরী করার সুযোগ বঞ্চিত রয়েছে। তাছাড়া বিশেষ করে ক্যাপিটাল গুডস তৈরী করার বঞ্চিত চাহিদা ও সুযোগ এখানে রয়েছে। এই সমস্ত আভা ও অত্যন্ত প্রয়োজনীয় জিনিষগুলি তৈরী করার জন্য শিল্প প্রতিষ্ঠান প্রতিষ্ঠা যদি ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিল এর মধ্যে সংযোজিত হতো তাহলে মুকলশ্রু

[Sj. Subodh Banerjee.]

শক্তিবাহিনীর উন্নতির চেষ্টা হচ্ছে এবং তা যদি হ'ত তাহলে বিদেশীরা মুখাপেক্ষী হয়ে, সবসময় তাদের দিকে তাকিয়ে থাকতে আমাদের হত না। কোটি কোটি টাকা আর যে প্রিশিশন মেশিন বিদেশ থেকে আনা হয়, সেই সব প্রিশিশন মেশিন স্নাতে এখানে তৈরী হতে পারে তার কোন ব্যবস্থা এ বিলে নাই। কোটি কোটি টাকার সাইকেল ও ক্যাপিটাল গুড্‌স্‌ বিদেশ থেকে আনা হয়। এই ক্যাপিটাল গুড্‌স্‌ উৎপাদনের অভাবের জন্য আমাদের আর্থ বিদেশী সাম্রাজ্যবাদের পক্ষে বাধা বিক্রির মাধ্যমে হতেছে। এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিলে সে সব শিল্প গড়ার কোন ব্যবস্থা নেই। আর হঠাৎ লক্ষ্য দিয়ে পড়লো ডাঃ রায়ের ঐ গ্যাস উৎপাদনের দিকে, জানি না, এতে কি কাজ হবে। যদি শিল্পই গড়তে হয় তাহলে এমন শিল্প গড়ন বাকি ভিত্তি করে আরও অনেক এগানসিয়ারি ইন্ডাস্ট্রি গড়ে তোলা যায়। যদি ক্যাপিটাল গুড্‌স্‌ উৎপাদনের দিকে নজর দিইতেন তাহলে তাকে কেন্দ্র করে আরও অনেক ছোট ছোট শিল্প গড়ে তোলা যেত। এবং এই ভাবে যদি শিল্প প্রতিষ্ঠানকে বাড়িয়ে নিয়ে যাওয়া যেত তাহলে বাংলাদেশে আর্থ যে বিরাট বেকার সমস্যা দেখা দিয়েছে তারও কিছুটা সমাধান হতে পারত। কলে বাংলাদেশের দারিদ্র্য কিছুটা দূর করতে পারা যেত। কিন্তু, তার কোন ব্যবস্থাই এর মধ্যে দেখছি না। তাহলে ডেভেলপমেন্ট কার জন্য করতে যাচ্ছেন? যদি বলেন কয়েকটা পরিকল্পনা কার্যকরী করার জন্য এই বিল তাহলে আমি বলবো এই ধরনের ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিল আনবার কোন প্রয়োজন ছিল না। সরকারের বিভিন্ন দপ্তর দ্বারা অন্যায়ে এই কাজগুলি করতে পারতেন। তা না করে আবার নতুন করে এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন করার কি দরকার তা বুঝতে পারলাম না। রিস্ট্রিকশন অফ ল্যাণ্ড এবং হাউজিং অফ শ্রুতি এর মধ্যে আনবার কি প্রয়োজন ছিল? কেন ডাঃ রায়ের ডেভেলপমেন্ট বিভাগ নেই? তাঁর ডেভেলপমেন্ট বিভাগের কাজ ও তার কবজা বাড়িয়ে দিলেই হত? যদি তিনি বনে করেন যে, তাঁর বর্তমান ডেভেলপমেন্ট বিভাগ দিয়ে এই কাজ হয় না তাহলে তার কবজা বাড়িয়ে দিন। ডাঃ রায়ের দু'খ থেকেই ত আমরা ভুলেছি যে, তাঁর ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্ট দু'খ ভাল কাজ করছে। তাহলে কেন এই কাজ তাদের দিচ্ছেন না? এই ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্ট ৭ বছরে ৭ কোটি টাকা খরচ করেছে তার মধ্যে প্রতি বছরে এক কোটি করে টাকা খরচ হচ্ছে।

(The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA Roy :

আমি তা বলিনি।

I said yearly Rs. 1 crore in the 5-Year Plan in 1951.....)

তার মানেই তাই। তাই যদি ধরি, তাহলে ১৯৫১-৫৪ সালে, এই চার বছরে চার কোটি টাকা খরচ করেছেন, এবং এই চার কোটি টাকা তিনি জলে দিয়েছেন। কারণ, যদি জলে না দিয়ে থাকেন, যদি ভাল কাজ করে থাকেন, এই ডিপার্টমেন্ট এর হাতে এই বিল বণিত কাজের তার সেওয়া হ'ল না কেন? আমরা বত দূর ভুলেছি বিরোধীপক্ষের যে সব সদস্য ডাঃ রায়ের সঙ্গে সাক্ষাৎ করেছিলেন তাঁদের কাছ থেকে তাতে বুঝছি যে, ডাঃ রায় আলোচনার সময় সেখানে বলেছেন "গভর্নমেন্টের হাতে যদি এই জিনিষগুলি থাকে, তাহলে আমরা এটা করতে পারবো না।" তার মানে কি?

(The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA Roy :

আমি তা বলিনি।)

তা না হলে এই জিনিষগুলি গভর্নমেন্টের হাত থেকে সরিয়ে দেবার কি যুক্তি থাকতে পারে? সরকার-ষ্ট্যানসিয়ারাল এভিডেন্স এই কথাই বলে। হয় তিনি নিজের হাতে রাখুন, নিজে করুন, তা যদি না হয় তাহলে আমরা কি বুঝবো? কেন তিনি বিলে বণিত কাজগুলি তাঁর ডেভেলপমেন্ট বিভাগের হাত হতে সরিয়ে দিচ্ছেন? সরকার-ষ্ট্যানসিয়ারাল এভিডেন্স থেকে এইটাই আমরা বুঝছি যে, কর্পোরেশন এর হাতে যদি এই কাজগুলি থাকে তাহলে তা করতে পারবেন আর গভর্নমেন্টের হাতে যদি থাকে তাহলে রেডট্যাপিজির এর জন্য করতে পারবেন না। অর্থাৎ

this Bill is a censure against this very Government. It is a confession of his Government's incapacity and incompetence.

তিনি প্রধান কবী হয়ে বলে আছেন, তাঁর সরকার নিজে কাজ করতে পারবেন না; তাঁর এক্সিকিউটিভ অফিসারস্, আই, সি, এস অফিসারস্ থাকা সত্ত্বেও তাঁরা কাজগুলি করতে পারবেন না, আর একটা সেনি-অটোনোমাস বডি, বোটা পোনার পাথর বাটি স্ট্রট করছেন এবং তাঁদের দিয়ে এই কাজ করিয়ে দেবেন ভাবছেন। তা সম্ভব হবে বলে আমরা বনে হয় না। কারণ, যদি গুল দূর করতে হয়, তাহলে গুলের মূল উপড়ে কেলেতে হবে। তাঁর incompetent and corrupt government and its incompetence is the root of all failures.

সমস্ত জায়গায় তা ছড়িয়ে আছে। যদি সরকার ডাক কাছ করার জন্য বোম্বার্ডম্যান হবেন তাহলে নিশ্চয়ই সরকারী পতাকাও খেঁকে দিলে বণিত কাছগুলি করা যেত। সরকার নিজে অস্ব স্বাক্ষর ও অস্ব স্বাক্ষর তাঁর নিজের বা অফিসারদের কোন ক্ষমতা নেই যে এই জিনিষগুলি করেন। তাই অন্য দোকান দিয়ে, একটা সেনি-অটোনোমাস বডি দিয়ে এই কাছগুলি করাতে চাচ্ছেন, সুতরাং এই দিক দিয়ে আমি মনে করি এটা বোটেই বুজিভুজ নয়।

ভূতীয়তঃ আর একটা কথা আমরা শুনেছি ধারা গিরেছিলেন তাঁদের কাছে কথাবার্তা পরিষ্কার করে না বললেও ডাঃ রায়ের অভিটার-জেনারেল সম্বন্ধে বড় ভয়।

(The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA Roy: Wholly untrue.)

একেকবারে অসত্য।)

তাঁরা বা বলেছেন সেইটাই বলছি।

(The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA Roy:

নিশ্চয়ই আপনি বা শুনেছেন একেকবারে অসত্য।)

অভিটার-জেনারেল সরকারের এই যে বেওয়ারিশ, বন্ধুর না নিয়ে বরচ, সে সম্বন্ধে তীব্র সমালোচনা করেন। সুতরাং

the whole motive of bringing in this Bill is to bypass the Auditor-General.

তাঁকে ফাঁকী দেওয়া। অভিটার-জেনারেল এর কাছ থেকে অনুমতি না নিয়ে সরকার বেওয়ারিশ বরচ করেন। এমন কি নিজের দলের স্বার্থেও সরকারী টাকা এইভাবে বরচ করা হয়। আপনি প্রধানমন্ত্রীর পক্ষে থেকে, এমন করে সরকারী টাকা জলে কেলেন ধারজনা অভিটার জেনারেল তীব্র প্রতিবাদ ও নিন্দা করেন। আপনাদের এই রকম টাকা ওড়ানর ব্যাপারে পাছে অভিটার-জেনারেল বাধা দেন এইজন্যই এই বিল করতে বাচ্ছেন।

Mr. Deputy Speaker: These are not relevant. Relevant

হচ্ছে না।

(Interruptions.)

Sj. Subodh Banerjee: Absolutely relevant. It is a fact. Audit report

আমরা এসব দেখছি.....

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি জানতাম না যেটা সত্য নয়, যেটা আপনাদের কাছে কি ক'রে ক্যান্টন হ'তে পারে।

Sj. Subodh Banerjee: Fact is always a fact.

ডাঃ রায়ের কাছে অভিটার-জেনারেল এর রিপোর্ট অসত্য হয়ে যায় যেহেতু অভিটার-জেনারেল ডাঃ রায়ের বিরুদ্ধে, তাঁর বাজে বরচের বিরুদ্ধে বক্তব্য করে রিপোর্ট দিয়েছেন এই কারণেই তিনি বারবার হোলি আন্টু বলছেন। তিনি অসত্য বলে টেটালেই সত্য অসত্য হয়ে যাচ্ছেনা। গোয়েন্দাদের হত বার বার বিখ্যাকে সত্য বললেই বিখ্য সত্য হয়ে যায় না। বার বার বিখ্য জিনিষকে সত্য বলে চালাবার জন্য গোয়েন্দাদের হত চেষ্টা করলেও তাতে দোকান জুলে না—এটা তিনি বেশ করে জেনে রাখুন। অভিটার-জেনারেল এই বরচের বেহিসেবী বরচের তীব্র সমালোচনা করেছেন, তাই অভিটার-জেনারেলকে ফাঁকী দেবার জন্য বড়ই চেষ্টা করছেন না কেন, সমালোচনার সমুখীন ডাঃ রায়কে হতেই হবে। তাই আবার বক্তব্য—এই বরচের যে একটা বিল নিয়ে এসেছেন এর দ্বারা বাংলাদেশের প্রকৃত কোন উপকার হবে না; কারণ, বাংলাদেশের উন্নতির সঙ্গে এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন এর কোন সম্পর্ক নেই। আপনাদের মন্ত্রীসভার সুবিধার জন্য যদি কিছু করতে চান সে কথা বলুন। নিজের পোষা কিছু দোকানের টাকা পরসার সুবিধার জন্য এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন করছেন। এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন টাকা বরচ করবেন, আর তাঁর সমস্ত বরচের খুঁকি রাষ্ট্র বহন করবে। এই বাস্তব এই বিলের দ্বারা করছেন। রাষ্ট্র কর্পোরেশন কর্তৃক সব বরচের গ্যারান্টি নিচ্ছে। টেট গ্যারান্টি নেবে অথচ এই কর্পোরেশন এর কার্যকলাপ সম্বন্ধে বলবার কোন অধিকারই এই বিধান সভার থাকবে না। তাঁর কর্পোরেশন এর বাজে বরচ করা সম্বন্ধে অভিটার-জেনারেল এর পর্যন্ত কিছু বলবার থাকবে না। মন্ত্রীসভার মুদকর্ষের জন্য যে টাকা ওড়ানোর তার সমস্ত খুঁকি রাষ্ট্র নেবে, অথচ এই কর্পোরেশন এর কোন কাজ নিয়ে সমালোচনা করার কোন অধিকার আমাদের বিধান সভার থাকবে না; কিন্তু বলতে পেলেন এই কর্পোরেশন একটা অটোনোমাস বডি বলে, সে আলোচনা বড় করে দেওয়া হবে। তাঁরা অথবা অন্যভাবে টাকা উড়িয়ে দেবেন, আর তাঁর সমস্ত খুঁকি, দারিদ্র রাষ্ট্র নেবে এ কথও সত্যতে পারে না। সুতরাং এই বরচের একটা বিল নিয়ে

[Sj. Subodh Banerjee.]

[4-20—4-30 p.m.]

আমার প্রকৃত উদ্দেশ্য হচ্ছে, যা আগে থেকেই আমরা বুঝতে পেরেছি কংগ্রেসী দলীয় কতকগুলি লোক যারা বাংলাদেশের আর্থিক উন্নয়নের কোন চেষ্টা করে নাই, যারা বাংলাদেশকে পোষণ করীর জন্যই আগাগোড়া চেষ্টা করে এসেছে তাদেরই হাতে বাংলাদেশের সমস্ত সম্পদ তুলে দেয়া, এবং বাংলার উন্নতির পথে জনসাধারণকে ধোকা দেওয়া। রাষ্ট্রের কুঁকি নেয়ার অর্থই হচ্ছে, ডাঃ রায় তাঁর পকেট থেকে টাকাটা দিবেন না, জনসাধারণের খাড়েই ট্যাঙ্কের বোঝা চাপানো। স্বতরাং রাষ্ট্রের দায়িত্ব নেওয়ার মানে জনসাধারণই দায়ী রইল অথচ সেসব ব্যাপারে জনসাধারণের সমালোচনার অধিকার থাকবে না। চমৎকার ব্যবস্থা বলতে হবে। ডাঃ রায় নিজেই কুঁকি নিয়ে যদি নিজের পকেট থেকে টাকাটা দিয়ে দিতেন তাহলে আমরা এ সমালোচনা করতাম না।

Sj. Ganesh Ghosh:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, উন্নয়নের নাম করে যে বিল এসেছে, সেবিল আইনে যদি পরিণত হয় তাহলে জনসাধারণের অর্থ সরকারী ভাণ্ডার হতে ধনিক বা ধনিকের পক্ষে লুট করা সম্ভব হবে, লুট করার সুযোগ করে দেয়া হবে, এবং লুট করার জন্য আইনগত ভাবে ব্যবস্থা করা হবে। প্রধান মন্ত্রী বলেছেন, জাতীয় উন্নয়নের জন্য, পশ্চিমবঙ্গের অনেক পরিকল্পনা আছে, সব কিছু পরিকল্পনার কথা তিনি বলেন নি, কিছু কিছু বিশেষ পরিকল্পনার কথা তিনি বলেছেন যেগুলি সম্পন্ন করতে হলে নাকি একটা ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশনের সৃষ্টি করা দরকার। সব তিনি বলেন নি, যেগুলির কথা বলা হয়েছে তার সব কিছু নিম্নে বর্তমান মন্ত্রীমণ্ডলের কাজের মধ্যেই আসবে:—

- (1) Reclamation and improvement of land for establishment of township and for executing housing schemes and for agriculture.

কিন্তুই ডাঃ বিধান রায়ের যে উন্নয়ন দপ্তর আছে সেই দপ্তরেই এ কাজ করা উচিত। এবং করাও

- (2) Water Supply:

সেটা হয় পাবলিক হেলথ, দরত লোকাল বেসক-পডর্পমেন্ট জালান সাহেবের ডিপার্টমেন্ট।

- (3) Drainage and irrigation:

লোকাল সেলক পডর্পমেন্ট ও ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টের মধ্যে পড়ে। তারপরে

- (4) Disposal of sewage and manufacture of sewage gas:

পাব্লিক হেলথ মিনিষ্টার আওতার এবং লোকাল সেলক-পডর্পমেন্ট মিনিষ্টার আওতার পড়ে।

- (5) Fishery:

মৎস্য দপ্তরের মধ্যে পড়ে।

- (6) Dairy farms, poultry and live-stock:

ডাঃ আম্বেদের দপ্তরে পড়ে।

- (7) Manufacture of salt:

ডাঃ রায়ের দপ্তরে পড়ে। আর যা কিছু হবে হয়ত কিছু শিল্প হবে সেগুলি ইণ্ডাস্ট্রিয়াল মিনিষ্টার তিতর পড়বে।

ডাঃ রায় বলেছেন সরকারী কাঠামোর তিতর এগুলি ঠিক করা যায় না। কাঠামোর তিতর করতে হলে নাকি অসুবিধা আছে। মন্ত্রীদেব নাকি অনেক বেশী কাজ; ক্লটনের কাজই এত বেশী যে তাঁরা করে উঠতে পারেন না। এখানেই এরকম কথা তিনি বলতে পারেন। ডাঃ রায় লক্ষপতি....

(The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY:

আমার লাখ টাকা গণেশ বাবুকে গিয়ে দিলাম।)

কোটিপতিও হতে পারেন; কিন্তু বুঝতে পারতাম তিনি কাজ করছেন শুধু দেশের স্বজনের উদ্দেশ্য নিয়েই, দেশের ভাল করার উদ্দেশ্য নিয়েই, অর্থের প্রয়োজনে নয়, যদি তিনি সরকারী ভাণ্ডার থেকে বেতন না নিতেন। কিন্তু ডাঃ রায় বিনা বেতনে কাজ করছেন না। যদি বেতন না নিতেন তাহলে একথা বুঝতে পারতাম যে হয়ত দেশের ভালোর উদ্দেশ্য নিয়েই তিনি কাজ করছেন। যদিও সব মন্ত্রীই অর্থের প্রয়োজন নাই, তবু সরকারী বেতন মেন কেউ দেশের কাজ বিনা বেতনে করতে পারেন না। যখন বেতন মেন, কাজ করতে হবে। ওয়া শুধু ক্লটনের কাজ করবেন আর উন্নয়নের জন্য আলাদা কর্পোরেশন বা মন্ত্রী নিয়োগ করতে হবে একথা এখানেই শুধু বলা যায়, একথা নিশ্চরই নির্বাচনের সময় বলা হবে না। বর্তমানে মন্ত্রী-দপ্তরের কাঠামো থেকে দেশের সাধারণ উন্নয়নের কাজগুলি সঠিক দিবে আলাদা একটা বিভাগ করা হচ্ছে এটা শুনতে যৌবন ধারণ শোনার না।

কিন্তু যেমন ভাবে তা করা হচ্ছে তা আশঙ্কজনক।
কিন্তুই উত্তর দিও [অনুদিত নির্দেশে সংশ্লিষ্ট
যেমনের লক্ষ্য করি] কারো কারো আশঙ্কি আছে
(উত্তরেন: নো, নো।) তবে ওয়া হয়ত বলেননা,
আমরা বলি, যে বস্ত্রের এই এই কাজ যে ছিল
কেন করা হয় নাই আমরা জবাব চাই। স্ত্রীরা
এখানে তার কিছু কিছু জবাব দেন। হয়ত তাঁদের
অনুভূতি হয় যখন আমরা জিজ্ঞাসা করি কেন এত-
টাকা খরচ হল, বা কেন হল না। কিন্তু যখন
আমরা জিজ্ঞাসা করি একটা কিছু জবাব তাঁদের
জবাবই দিতে হয়। সেই জন্যই যাতে কোন রকম
সমালোচনা না হয়, কোন রকম ভুলত্রুটি ধরার ব্যবস্থা
না থাকে তার একটা ফুল পুষ্প ব্যবস্থা হচ্ছে একটা
অটোমোবাইল বডিং নামে একটা ডেভেলপমেন্ট
কর্পোরেশনএর নামে। সেই কর্পোরেশনে এই সব
কাজ যা করা হবে

drainage scheme, live-stock, poultry,
dairy

যা নাকি বর্তমান বস্ত্রপত্র থেকেই হয়ে আসছে।
এসব কাজ সেখানেও হবে কিন্তু সে সম্বন্ধে দেশের
লোক কিছু বলতে পারবে না। দেশের লোকের
পুষ্টিনিমিত্ত ঠাণ্ডা সমালোচনাদি করতে পারবেন না
করেন শ্রীকান্ত মহাশয় বলবেন ওটা অটোমোবাইল
বডিং,—

Sj. Jogesh Chandra Gupta: Mr.
Deputy Speaker, Sir,.....

Sj. Ganesh Chosh: Will you
please keep quiet? If there is a
point of order you can stand up and
speak. I do not like to be inter-
rupted when I am talking.

সুতরাং এ অবস্থায় সাধারণ কাজগুলির জন্য জন-
সাধারণের পক্ষ থেকে সমালোচনা করা হোঁলে
ভুলত্রুটি হবে সেওয়া হলে, আপনারা যে জবাব
দেন, সেগুলির আর কোন সুযোগ বা অবসর থাকছে
না। ডাঃ রায় বুদ্ধি দিয়েছেন বস্ত্রী ওভারওয়ার্ড।
বস্ত্রী যেমন পান, ডাটা পান,.....

**The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy:**

আমি ওভারওয়ার্ড কোন কালেও বলিনি।

Sj. Ganesh Chosh: Routine
work

বলেছেন! ও বুটো একই জিনিষ।

**The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy:**

আমি জানি কটন ওয়ার্ক আর ওভারওয়ার্ড
এই বুটো একই জিনিষ নয়।

Sj. Ganesh Chosh:

ইরিগেশন, কটন ওয়ার্ক নয়? ডাঃ রায় কর্তৃক
কটন ওয়ার্ক নয়? পোলটি, কর্তৃক কটন ওয়ার্ক
নয়? সুতরাং “কটন ওয়ার্ক”এর অর্থহীন একটা
বুদ্ধিই হতে পারে না। তারপর, যে কর্পোরেশন বৈঠক
হচ্ছে তাতে কোটি কোটি টাকা খরচ হবে
from the State Government of West
Bengal.

পাঁচ কোটি টাকা না মশ কোটি টাকা তা ঠিক নাই,
তার কোন নিমিত্ত নাই যদি সরকার হয় বেশী টাকা
নেবার—যত টাকা লাগবে সরকারী জাতির থেকে
নিশ্চয়ই বিতে হবে। এবং তা নিয়ে ব্যবস্থা করা
হবে। যদি বুঝতাম যে দেশে ইণ্ডাস্ট্রি বাড়বে বা
যে সব জায়গা সোয়াপ হয়ে পড়ে রয়েছে তার জন্য
খরচ করা হবে তাহলে না হয় টাকা দেয়া যেতে
পারে। আজ না হোক কাল আমাদের ছেলে পিলে
নাতিরা ভোগ করবে। তা নয়, ঠিক বুদ্ধি উঠে।
উনি করবেন বিজনেস। এই কলকাতার রাষ্ট্রায়
রাষ্ট্রায় ট্রান্সপোর্টের ব্যাপার যা দেখেছি—প্রত্যেক
বছর ১০/১২/১৪ লক্ষ টাকা লোকসান হচ্ছে।
তারপর ৮০ লক্ষ টাকার এরোস্পেন কিনে তা ২০০
টাকায় উনি বেচলেন। এ সব পর সরকারী ব্যবসায়
আমাদের আশঙ্কা হয়। তার পরে, এই কর্পোরেশনে
ইলেকসনের ব্যবস্থা নাই, মনিটরিং করা হবে, সে
মনোময়ন করবে কারা, নিশ্চয়ই স্ক্রিনিং করবে।
এরকলে, বলা বাহুল্য, ডাঃ রায় যদি বলেন অব্যাহত
মনোনীত হবে, একখায় আশঙ্কি করার কি আছে?
যদি বলেন, অভ্যর্থনায় মনোনীত হবে তাহলেই বা
আশঙ্কি করার কি আছে? বিলিতি কম্পিটাল
সম্বন্ধে ডাঃ রায়ের একটা দুর্বলতা আছে তাদের টাকা
আমাদের দেশে আনছেন তা যে এখানেই থাকবে
এখান থেকে কিছুই নিয়ে যাবে না, তার কি গ্যারান্টি
আছে? উনুয়নের নামে আমরা বিদেশী পুঁজির
ভবিষ্য করে দেব কেন? বিদে এইভাবে সরকারের
টাকা জনসাধারণের টাকা লুট করার ব্যবস্থা হচ্ছে।
নিশ্চয়ই, আমাদের সঙ্গেই নিরসন করার হতন বুদ্ধি
পাইনি, সেই জন্যই আশঙ্কি আছে।

আশঙ্কি আছে আরো কারণে, একটা নিয়মের
কর্পোরেশন করা হচ্ছে উনুয়নের নামে, কিন্তু আসলে
হচ্ছে ব্যবসা। দিখে দেখা হয়েছে—

“It shall be the general principle
of the Corporation that in carrying
out its undertaking it shall act on
business principles”

এই বাকি হয় তাহলে বেশ ভাল। সরকারের
অর্থভাণ্ডারে টাকা আসবে, ডাঃ রায় পুঁজি হবে, বেশ
ভাল কথা। কিন্তু তাহলে উনুয়নের কথা বলেন

[Sj. Ganesh Ghosh.]

কন? বিজনেস করুন, কেনা বেচা করুন ভাল কথা। সঙ্গে সঙ্গে আবার উনুয়নের কথা বলেন কন? যদি বিজনেসই হয় আমরা সুপারভিসন করব বই কি, ম্যাকাউন্টস চাইব বই কি। ডাঃ রায় বিজনেস করুন, ম্যাকাউন্টস রাখুন অডিটর রাখুন, দাবাদের ডাটে কিছুই বলার নাই। তাতে কেন দাবা টাকা দেব? কিন্তু যদি সরকারের ডাটার থেকে টাকা দেয়া হয় নিশ্চয়ই সেখানে আমাদের হিসাব পত্র পরীক্ষার অধিকার থাকবে এবং সে অধিকার রাখতেই হবে।

[4-30—4-40 p.m.]

যে টাকাটা বিজনেসএ নিয়েছেন, তার একটা ম্যাকাউন্ট রাখুন। কিন্তু সেখানে অডিট করার কোন ব্যবস্থা নেই সেখানে কেন টাকা দেব? সরকার যদি টাকা দেন, নিশ্চয়ই সেখানে হিসাব দেখাবার দায়িত্ব থাকবে। সম্মতি জোটের জোরে কি বা খুশী তাই করবেন? এখানে কথা আছে বাজেটের সব একটা রিপোর্ট দিবেন ডাওতা কথা। কেন? শ্রীমুখ সেবেন বাবুর ম্যানেজমেন্টএ বলা হয়েছে—
“A copy of the budget shall be laid before the State Legislature as soon as may be after the same is prepared”.

এমন কোন কথা নেই যে কোন সময়ে ওই বাজেট তৈরী করা হবে এবং কোন সময়ের মধ্যে এই সভার পেশ করা হবে। শুধু বলা হয়েছে “যদি সম্ভব শীঘ্র সেই রিপোর্ট দেওয়া হবে”। কংগ্রেস মহোদয় বহু কথা বলেছেন ১৯৪৭ সাল থেকে কিন্তু আজ পর্যন্ত তার অনেক কিছুই করা হয় নি। যেমন বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা—এ সম্বন্ধে ও বলেছিলেন ম্যাক ছন ম্যাক আরম্ভ করা হবে কিন্তু আজ পর্যন্ত তা হয়নি। সুতরাং এসব অভ্যন্তরীণ ডাওতা কথা। নির্বাচন হবে ১৯৫৭ সালে, এখন ১৯৫৫ সালের ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশনের যে বাজেট সেটা কখন আসবে? সে সম্বন্ধে ৩২ বছর উপরে সেবেল দে মহোদয় যে ম্যানেজমেন্ট এনেছেন তাতে বলেছেন—

“The Corporation shall also furnish to the State Government an annual report on its working as soon as may be after the end of each year and a copy of the annual report shall be placed before the State Legislature as soon as may be after it is received by the State Government.”

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, may I point out that Sj. Ganesh Ghosh has quoted only

the first portion and not the second portion—“as soon as may be after the same is prepared”. This is definite.

Sj. Ganesh Ghosh:

এটা ডেক্লারিট নয়। প্রিপারার করার পরেও ১ বছর বা ২ বছর লাগতে পারে।

“When it shall be placed before the Legislature for criticism.”

একথা বলছেন না কেন? আমরা চাই এর জন্য একটা সরকারী দপ্তর হোক। সরকার হলে মহী একজন নিন। ঠিক হাতে ত কত ডিপার্টমেন্ট আছে—পুলিশ আছে, জেল আছে, ফাইন্যান্স আছে সব ছেড়ে দিচ্ছে এই উনুয়ন বিভাগের ভার নিন তাতে আমাদের আপত্তি হবে না। তিনি ভাল করে জিনিষটা আলোচনা করে এর তুলনাকি সেখান তাতে আপত্তির কারণ হয়ত কম হবে। কিন্তু যেভাবে এখন এই আইন তৈরী করা হচ্ছে সেটা অভ্যন্তরীণ সন্দেহজনক ব্যাপার। যেন হচ্ছে যেন একটা সিঙ্গেল একটা রহস্য কোথাও লুকিয়ে আছে একটা হাস, হাস বিজনেস—যা কিছুতেই বলা হবে না। এখন ব্যবস্থা করা হচ্ছে বাডে পরিষদ সদস্য, লোক সভার সদস্য কেউ কিছু দেখতে পারবে না। মহীরাও কেউ হয়ত দেখতে পারবেন না বিষয়টি কি অবস্থায় আছে। কোন অডিটর থাকবে না; বাংলাদেশের ম্যাকাউন্টস জেনারেল অডিট করতে পারবেন না। লুটিং অফ দি ট্রেট বাজেট হচ্ছে। কেন এটা হবে? জনসাধারণের টাকা কিভাবে খরচ হল সেটা কোন আমরা দেখতে পাব না? এর জন্যই সমস্যার কারণ। ইউরোপের বহু দেশে যাকে লুটিং অফ দি ট্রেট বাজেট বলে তার ব্যবস্থা ছিল। সে জিনিষ ক্যানিষ্ট দেশে ছিল সেখানে এমন কতকগুলি আইন ছিল যার দ্বারা কতকগুলি বড় বড় ব্যাপারে কমতা শুধু মহীদের হাতে রেখে দেওয়া হত। এখানেও কি সেই ব্যবস্থা হচ্ছে? তাহলে দেখতে পাবেন একথা যে কোন একটা প্রতিষ্ঠান যার মূলগত উদ্দেশ্য হচ্ছে ব্যবসা করা, সেই প্রতিষ্ঠান ব্যবসায় লাভ হোক বা না হোক শেয়ার-হোল্ডারদের দ্বারা কোন ক্ষতির শুল্ক নেবেন না তাদের বিনিয়াম কাইড পার্সেন্ট এবং ব্যালিয়ার সেভেন পার্সেন্ট ডিভিডেন্ড দেখে? তারপর বাস্তবভাবে যে কি হবে ব্যালিয়ার যে কত হবে সেটা ও কেহ বলতে পারে না—হাইট বি ১৫ পার্সেন্ট অর ২০ পার্সেন্ট কারণ ২৬ নং ধারার মুখ ২৬এ বলা হয়েছে

“The Corporation shall pay dividends on shares at such rate, as may from time to time be fixed by

it, subject to the minimum rate fixed by the State Government under section 22"

সেখানে বলা সেই ব্যক্তিদের বোঝা কত হবে।
বিস্তারিত বোঝা তার গ্যারান্টি করছেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এ সম্বন্ধে একটা ক্যান্সেলেশন আছে

Sj. Ganesh Ghosh:

হ্যাঁ, সেখানে যে মহাপ্রকল্পের একটা ক্যান্সেলেশন আছে সেখানে বলা হয়েছে

"and to any general limitations which may be imposed by the State Government, be omitted".

অমি করা সম্বন্ধে বলা হয়েছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি গণেশ বাবুকে বলব যা পাই, তা বরচ করব এটা ঠিক নয়—বাজেটে দেখান হবে।

That will appear in our budget and it will be open to your discussion. If Rs. 1 lakh is provided to the Corporation out of the State Budget, it must come before the House for discussion.

Sj. Ganesh Ghosh:

বাজেটে এরকম হয়ত থাকবে

to the Corporation 75 lakhs. Irrigation

এটা টাকা জমি তৈরীর জন্য। ডিমের জন্য বা পোল্ট্রির জন্য এটা টাকা—একটা কনসলিডেটেড লার কর্পোরেশনকে দেওয়া হবে।

সেয়ার বিক্রীর ফলে বড় বড় ধনিক কোম্পানিরা ব্যবসায়ের দ্বারা আছে তারা সরকারের উপর প্রভাব বিস্তার করবে। সেটা আজও তারা করছে। কিন্তু এই যে জমিদাররা আছেন বিরাট বিরাট ধনীরা আছেন তাঁরা একটা দ্বারী ইন্টারেস্ট পাবেন, ৫ পারসেন্ট বিনিমায় গ্যারান্টিড ইন্টারেস্ট পাবেন। জমিদারী উচ্ছেদের ফলে যে টাকা তারা পাবেন তার উপর এই ইন্টারেস্ট পাবেন। তাঁরা এভাবে কর্পোরেশনএ অনুপ্রবেশ করে সরকারের উপর প্রভাব বিস্তার করবেন। আর একজন সেক্সিনেসটার বেঘর সেখানে গেলেই বডবকর করাপশন হবে, নিপোটিজম হবে, কাজে ইন্টারফিয়ার করবে, কিন্তু বড় বড় কোম্পানিরা এর ভিতর গেলে মিনিষ্টারকে প্রভাবান্বিত করবে না সরকার কি গ্যারান্টি দিতে পারেন? ক্যান্স, জায়দারী অতীতের পোলাও, হালদী, কোন সেপেই

এটা বোঝ করতে পারা যায়নি—আবারও বেশ পারবে? সেখান থেকে উদ্ভূত আবার লবাই চাই, সরকারেরও হয়ত সবিস্তার আছে কিন্তু উদ্ভূত জম্ম কি বড় লোক ধনীসেব কাছ থেকে টাকা দিতে হবে আর কলে সরকারকে টাকা প্রভাবান্বিত করতে পারে? টাকা জনসাধারণের—তাদের টাকা দিয়ে এভাবে বড় লোকসেব ধনীসেব ৫ পারসেন্ট ইন্টারেস্ট আবার দিতে চাইনা। এরচেয়ে ভাল টাকা দার করা ৪ পারসেন্ট ইন্টারেস্ট দিতে হবে—

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

সিংকিং কাওএর কি হবে?

Sj. Ganesh Ghosh:

নিশ্চয়ই ৪ পারসেন্ট ইন্টারেস্ট সেখান ২ পারসেন্ট এর একটা পার্থক্যের ব্যাপার আছে এই বিষয় দিতে আবার রাষ্ট্রী আছে। কিন্তু সত্যাকার দ্বারীস সেখান সরকার কি কোনদিন একটা ভাবতে পারেন যে ২ পারসেন্টএর জন্য একটা ঝিক গিরে বাইয়ের কতকগুলি ধনী জমিদার এসে সরকারের উপর প্রভাব বিস্তার করুক? সেজন্য সেবার বিস্তারিত যে প্রজিন্স আছে সেটা কেটে কেটেও যাক। এভাবে ধনিকরা যখন আসবে তখন এতে লাভ হোক বা না হোক তাদের ৫ পারসেন্ট টু ৭ পারসেন্ট বিনিমায় গ্যারান্টিড ভিভিভেও থাকবে। এবং বেশীটা নিজেরা যা বনে করবে তা ঠিক করে নেবে। ২৬ নম্বর ধারার যা আছে তার ফলে লুটিং অক দি টেট বাজেট হবে। ইউরোপের বিভিন্ন দেশে বিগত বিশ্ব যুদ্ধের আগে যা হয়েছিল আমাদের দেশেও তাই হবে। এটা জন-সাধারণ এটা কিছুতেই সঠিক না। আজকে কর্পোরেশন টাট করা হল জানুয়ারী ১লা তারিখে। ডাঃ রায় ১ কোটি টাকা মিলেন একটা পু্যান হল সেয়ার ফ্লুট করা হল ১ কোটি টাকার। হয়ত রিয়েল প্রোডাক্সন হবে ১৯৬০তে কিন্তু বায়া সেয়ার কিনেছেন তারা এই সময় মধ্যে ১৯৫৫-১৯৬০ ভিভিভেওএর কথা যা আছে তা ঠিকই নিয়মিত ভাবে পাবেন প্রোডাক্সন হোক বা না হোক। এমপ্লর্সে কি বুজি সেখান ডাঃ রায় ?

[4-40—4-50 p.m.]

কি জাটকিকেশন সেখান ডাঃ রায়? এই সময়ের মধ্যে প্রকৃতি হক বা না হক তাদের প্রকৃতি গ্যারান্টিড। যেহেতু আবার বাইনরিটি, আবারও স্বভাব সেই এবং আপনারা মেজরিটি, সেই হেতু জনসাধারণের টাকা এইভাবে লুট করতে হবে এটা অত্যন্ত আপত্তিকর।

একটেনসিভ জল বেকিং পাওয়ারের কথা বলাতে চাই যে আবার সেখানে কিছুই করতে পারবে না,

[Sj. Ganesh Ghosh.]

সবত কিছু সরকারই করে দেবেন। বিভাগে ইন্সপেকশন হবে, বিভাগে সের্ভিস র‍্যাংকপেণ্টেড হয়ে ডাও নির্ধারণ করবেন সরকার। তাদের বেতন সরকারই ঠিক করবেন। এল্লিকিউটিভ অফিসার-এর টার্মস অফ সার্ভিস কি হবে, তার পে র‍্যাংকউন্স সব সরকারই ঠিক করে দেবেন। ষ্টেট ট্রান্সপোর্টএ ২১৩ হাজার টাকা হাইদ্রে দিয়ে অফিসার রাখা হয়েছে কিন্তু গাড়ী চলে না। প্রতি বৎসর ১২ লক্ষ ১৪ লক্ষ টাকা লস হচ্ছে। এই কর্পোরেশনের সব এল্লিকিউটিভ অফিসার তাঁরাই হলেন বীরা ভা: রায়ের ফেডারিট। গভর্নমেন্ট রিটার্ড অফিসারস, তাদের ৩১৪ হাজার টাকা পে দিয়ে রাখা হবে। আমাদের কোন কমতা থাকবে না অথচ টাকা আমাদের দিতে হবে, আমরা কোন কল করে দিতেও পারবো না।

তারপর শেয়ার বিভাগে বিক্রয় হবে, শেয়ার ম্যান্ট বিভাগে করবেন, শেয়ার ট্রান্সফার করা যাবে কিনা এসব সম্পর্কেও সরকারই আইন করে দেবেন। এই রকম একটা বৃদ্ধি চেক নেবার কি অধিকার ডা: রায়ের আছে? ডেভেলপমেন্টএর নাম করে সরকার জনসাধারণের টাকা জব্দারদের লুণ্ঠ করার ভ্যোকা করে নিচ্ছেন। সুতরাং আমরা এই বিলকে কিছুতেই পাস করতে নিতে পারি না, যতদিন নাগে তা দেবী করিয়ে দেবো।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে আমাদের সামনে যে বিলটা আনা হয়েছে, সকলে এর সম্বন্ধে কিছু কিছু আলোচনা করেছেন, আমি আমার বক্তব্য যতদূর সম্ভব রিপোর্ট না করে বলবো। মাননীয় স্বাধীনতা বিলটা আনার সময় বলেছেন যে তারা একটা কর্পোরেশন গঠন করবেন, সেই কর্পোরেশন এর আসল উদ্দেশ্য হচ্ছে যে ব্যবসায়ী মনোভাব সম্পন্ন করে যাতে জাতীয় সরকার জনকল্যাণমূলক কাজ করতে পারেন, সেই চেষ্টাই তারা করবেন। আমরা সেবেছি এবং বজ্রবাহ শুনেছি যে কংগ্রেস ও তার সরকার, তারা একটা ওয়েলফেয়ার ষ্টেট গঠন করতে চান। অর্থাৎ জনকল্যাণমূলক রাষ্ট্র গঠন করতে চান। সরকার ফডকগুলি জনকল্যাণমূলক কাজ করতে বাচ্ছন, কিন্তু হঠাৎ আজকে ক্রাফগুলি করা সবেও সরকার থেকে সেই সবত কাজ সরিয়ে নেওয়া হচ্ছে। এবং একটা কর্পোরেশন গঠন করে জর হাতে নিতে যাচ্ছেন। আমাদের সম্মুখে হয় এর পিছনে অন্য রকম উদ্দেশ্য আছে। স্বাধীন ডেপুটি স্পীকার স্যার, আপনি জায়েন সরকার এই সবত উন্নয়নমূলক কাজ করতে গেলে, তাতে

অনেক রকম কষ্ট থেকে যাবে, এবং তারজন্য বিরোধী পক্ষের থেকে নানারূপ বিরুদ্ধ সমালোচনার সম্মুখীন হতে হবে, সেইজন্য একটা সেমি-অটোনোমাস প্রতিষ্ঠান তৈরী করে যাতে আর বিরুদ্ধ সমালোচনার সম্মুখীন হতে না হয় সেইজন্যই এই অপচেষ্টা করা হচ্ছে বলে আমি মনে করি। আমরা সেবেছি সরকারের তরফ থেকে যতগুলি ব্যবসা করা হয়েছে প্রত্যেকটি ব্যবসায়ে সরকার লোকসান দিয়েছেন, তারজন্য সরকারকে বিরোধী পক্ষের কাছ থেকে যথেষ্ট সমালোচনার সম্মুখীন হতে হয়েছে। সেইজন্য আজকে এমন এক প্রতিষ্ঠান করছেন যাতে আমাদের সমালোচনা করার আর অধিকার থাকবে না। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন, এই প্রতিষ্ঠানের বাজেট তিনি আমাদের সামনে আনবেন, কিন্তু আমরা জানি এই বাজেট নিয়ে যখন আমরা সমালোচনা করতে যাঁই সেই সময় আপনি অথবা স্পীকার মহাশয় হাতুরি পিটিয়ে আমাদের বলে দেবেন যে এটা সমালোচনার বাইরে। এটা সেমি-অটোনোমাস বডি, সুতরাং এটার সমালোচনা করার অধিকার আমাদের নাই। সাধারণ মানুষের টাকায় সরকার যে প্রতিষ্ঠান গড়ে তুলবেন, তাতে আমাদের অর্থাৎ লেজিস্লেচার এর কোন অধিকার থাকবে না। সেইজন্য আমি মনে করি এই রকম প্রতিষ্ঠান গঠন করে সবকাল উন্নয়নমূলক কাজ করার পিছনে যথেষ্ট প্রভিন্সিয়াল কল্যাণ আছে। সরকারের উন্নয়নমূলক

North Calcutta Electricity Grit Scheme. South Calcutta Electricity Grit Scheme.

এ লোকসান হচ্ছে, কাজেই আবার নতুন কোরে কর্পোরেশনের মাধ্যমে বোর্ড তৈরী করার কি প্রয়োজন থাকতে পারে? সেদিন মুখ্য মন্ত্রীমহাশয় বললেন এখানে

electricity develop, drainage scheme Irrigation scheme

ইত্যাদি করা হবে। তারজন্য কর্পোরেশন গঠন করার কি প্রয়োজন তা বুঝতে পারছি না। যখন আপনারা সোনারপুর-আরাপাঙ্ক স্ট্রীট নেন, তখন তো কর্পোরেশন করার প্রয়োজন হয়নি, তারপর সল্ট লেক, ছেনেক, এবং সেচের উন্নতি করতে চান, তাহলে সরকার এইগুলি পঞ্চাবাদী পরিকল্পনার ভিত্তি নিতে পারেন, কাজেই আমি মনে করি না ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন করার কোন প্রয়োজনীয়তা আছে। এখনকে আমরা মনে পড়ে গেল যে ডা: মার জর ষ্টেটমেন্ট অফ অ্যুজেক্ট্‌স এও রীজিন যথো

কনসিডারেন্সে যে সরকারের ভিত্তি দিয়ে কাজ করতে গেলে নানা রকম বাধা আসে, সেই বাধা কাটিয়ে উঠতে হলে অটোনোমাস্ বডি করা প্রয়োজন।

[4-50—5 p.m.]

সেটা, আমি মনে করি, বিধানকে এই বলে লংঘন করার চেষ্টা করা, আইনের কাঁক একটা সল্ট করে তাঁদের সেচ্ছাচারবুলক কাজ করার চেষ্টা। কাজেই আমরা এই সমস্ত কারণে এই আইনকে বাধা দিতে আজকে এখানে বন্ধপরিষ্কার।

দ্বিতীয় হচ্ছে এই যে কর্পোরেশন করা হবে, তার কাইনালস্ করার জন্য আমাদের সরকারের কাছে থেকে টাকা দেওয়া হবে এবং লোন্ ফ্রাই করা হবে এবং সঙ্গে সঙ্গে শেয়ারও বিক্রয় করা হবে। সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে এই যে কখন আত্মা মুখা মন্ত্রীমহাশয় দিয়েছেন, সেটা হচ্ছে আজকে আমাদের দেশে যে ভবিষ্যদ্বাণী প্রাণ উচ্চেষ্টার জন্য আইন তৈরী হয়েছে, সেই আইনকে কার্যকরী করতে গেলে সরকার বড় পরিমাণ টাকা ভবিষ্যৎদের দিবেন, যে সমস্ত ভবিষ্যৎ এতদিন ধরে বসে প্রজ্ঞাপন করে আসে ও স্বকর্মণ্য হয়েছিল, তারা এই ক্ষতিপূরণ ব্যবস্থা প্রাপ্ত টাকা ক্রিডাবে খাতিয়ে বুঝতে পারছে না। কাজেই ডাঃ রায়, আমি বলবো, তাদের বাংলাদেশে জিইয়ে বেবে এই আইনের দ্বারা তাদের একটা ম্যাজেস্টিটি বার দিচ্ছেন।

(The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY :

এটা একেবারে অসত্য।)

তিনি একথা আমাদের সামনে বলেছেন ভবিষ্যৎদের যে টাকা দেওয়া হবে, সেই টাকা লগ্নী করার জন্য তিনি চেষ্টা করবেন। একথা সত্য।

(The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY :

না, আমি তা বলি নাই।)

এটা বড় রকম সত্য। কাজেই এইভাবে যে শ্রেণী এতদিন আমাদের দেশে জুসু ও শোষণ চাঙ্গিয়ে এসেছে, সেই শ্রেণীকে বাঁচিয়ে রাখবার একটা পুচেষ্টা ডাঃ রায় এই বিলের দ্বারা করছেন। তাদের ও পার্সেন্ট ব্যাসুবার্ড ভিভিডেও দেওয়া হবে, তাদের মূলধনের উপর। সরকার একটা এক্সপেরিয়েন্ট করবেন, তারজন্য সরকারী এক্সচেঞ্জ থেকে টাকা বিতে হবে। আমি মনে করি এই ব্যবস্থাটা, খুব ধার্মাণ্য ব্যবস্থা। এটা আমাদের সর্ব রকমে বাধা দেওয়া উচিত। এই বিল সত্যিই বলি আজকে

পাশ হয়, তাহলে বুঝতে হবে, সরকারের অর্ন্তে কমতা এইভাবে ঐ একটা কর্পোরেশনকে হস্তান্তর করা হবে; তাতে করে এই পরিষদে তার কার্য কলাপের আর সমালোচনা করা চলেবে না এবং সেই কর্পোরেশন বা ইচ্ছা জাই করতে পারবে, যার সমালোচনা সাধারণ মানুষ জানতে পারবে না; এই পরিষদে আরও তার সমালোচনা করতে পারবে না। এই পরিষদের যদি এইভাবে একটা হাত কেটে দিতে চান, তাহলে আমি বলবো, ডাঃ রায় অত্যন্ত সাহসিক জুল করবেন। আমরা বিরোধী পক্ষ, যাতে আমাদের নিজেদের একটা হাত এইরকম ভাবে কেটে নেওয়া না হয়, তারজন্য সর্বপ্রকারে বাধা দেবো।

Sj. Sambhu Charan Mukherjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই বিল সম্বন্ধে অনেক বক্তৃতা আমরা শুনলাম। আমাদের বিরোধী পক্ষের বক্তৃদের কথা হচ্ছে এই বিলটি পাস করার আগে ফ্রাট্ রিডিং এ, পাবলিক ওপিনিয়নএর জন্য সার্কুলেট করা উচিত। কিন্তু আমি আপনার মধ্যমে তাঁদের কাছে একটা নিবেদন করতে চাই। আমরা ধারা এখানে এসেছি, তাঁরা পাবলিক অর্থাৎ জনসাধারণের প্রতিনিধি হিসাবেই এখানে এসেছি। কিন্তু তাঁদের যদি জনসাধারণের প্রতিনিধি হিসেবে এই বিলটি বিচার করার ক্ষমতা বা অধিকার না থাকে, তাহলে বড় অন্যায্য কথা। তবে আমরা যারা হাউসের এইদিকে বসে আছি, মনে করি যে আমরা জনসাধারণের প্রতিনিধি হিসাবেই এখানে এসেছি এবং জনসাধারণের প্রতিনিধি হিসেবে এ তিনিমন্টা বিচার করার এবং এ বিষয়ে মজাস্ত দেবার আমাদের অধিকার আছে। এই বিল দ্বারা যে জনসাধারণের উপকার হবে এ কথাই আমরা মনে করি। কাজেই পাবলিক ওপিনিয়নএর জন্য এই বিলকে সার্কুলেট করার কোন প্রয়োজনীয়তা নাই।

(এ ভয়েস: বাইরে গিয়ে একথা বলুন।)

আপনার বিরোধী পক্ষের ধারা এখানে এসেছেন তাঁরাও যদি জনসাধারণের প্রতিনিধি বলেই নিজে-নিজকে দাবী করেন, তাহলে এই প্রতিনিধিগত কাজ করতে কেন তব পান্ তা বুঝতে পারি না।

আমার তৃতীয় কথা হচ্ছে অনেকের মনে থাকি সন্দেহ হচ্ছে যে এই বিলটাকে যে সমস্ত ধারা আছে সেই ধারা অনুসারে যদি কাজ হয়, তাহলে সাধারণের সত্যিই কোন উপকার হবে কি না। আমার মনে হয় যে তাঁরা এই বিলটির সমস্ত ধারাগুলি সম্যকভাবে

[Sj. Sambhu Charan Mukherjee.]

পাঠ করেন নাই বা যদিও পাঠ করে থাকেন, তার নর্থ ন্যাক উপলব্ধি করতে পারেন নাই, অর্থাৎ এই বিলের অন্য অর্থ করেছেন, অর্থাৎ ডাঃ রায় আগেই বলে গেছেন যে এই বিলের ১৭ ধারায় যে উন্নতিমূলক কার্যের তালিকা দেওয়া আছে সেটা ইলেক্ট্রিফিকেশন, এক্সটেন্ডিশন নয়। জনসাধারণের ভাল হয়, উপকার হয়, এইরকম অনেক কাজ এই ডিভেলপমেন্ট কর্পোরেশন টেক আপ করতে পারবেন এবং করবেন। কাজেই তাঁদের মনে যে সশেহ ও ভয়ের উল্লেখ হয়েছে, সেটা এমন কিছু নয়। তবে ভরসা হচ্ছে এই যে পাড়ে এই বিনিমিত্রী যাদের হাতে গভর্ণমেন্ট তাদের দ্বারা জনসাধারণের ভাল কাজ হলে ওদের পরে এখানে আসবার অসুবিধা হবে—আসার পথ বন্ধ হয়ে যাবে। সেইজন্যই তারা আপত্তি করছেন। সেইজন্যই তাঁরা পাবলিক ওপেনিয়নস্‌এর জন্য সার্বসুলেপন এ পাঠিয়ে এই বিলটা বালচাল করতে চাইছেন।

(এ ডরেল : হো, হো, হো।)

কাজেই এখন আমি বলবো যে জনসাধারণের কোন কোন ভাবে উপকার সাধিত হবে এই বিলের দ্বারা, যদি এটা ভালভাবে ইম্প্রিমেন্টেড হয়।

আমাদের বিরোধী বন্ধু দেখতে পাননি যে এর দ্বারা শিল্পের উন্নতি হবে, তাঁরা ১৭ ধারাটি ভাল করে পড়ুন এবং দেখুন তাহলেই বুঝতে পারবেন। আর যেসকাল সমস্যা এতে বানিজ্যটি মিটেবে কি না তাও তাঁরা দেখতে পাননি। তবু আমি এই সমস্ত বন্ধুদের আপনার সাধ্যের জিজ্ঞাসা করি, যদি কোন ডিভেলপমেন্টের কাজ বধা

water-supply, drainage, irrigation, manufacture of salt, etc., implemen-
ted

হয়, তাহলে যেসকাল সমস্যার সমাধান কি হবে না? নিশ্চয়ই হবে। অন্ততঃ এই সমস্ত কাজ আমাদের লোকের দ্বারা সাধিত হবে, যেসকাল সমস্যা কিংবা পরিবাসে সমাধান না হবার কোন কারণ আমি দেখি না।

(এ ডরেল : ডাডে চুরি হবে।)

আর একটা জিনিসে তাঁরা বড় ভয় পাচ্ছেন, এই কর্পোরেশনের হাতে ডাঃ রায় বড় ইচ্ছা টাকা মাফি দিয়ে দিবেন। অর্থাৎ লেজিস্লেচার্‌এর কিছু বলবার দায়। এই কথা শুনিছি। আমি এতদূরপারে তাঁদের জামাতে চাই যে একটা এমন রাইনগমেন্ট এসেছে যে তাঁর বাজেট এখানে পাশ করতে হবে। তখন যদি আমরা বুঝি যে হ্যাঁ, এটা দিলে অন্যায় হবে, দেখা চলে না, সেই ভাবে বাজেট পাশ

হবে। তখন তাঁরা সে বিষয় বিচার বিবেচনা করতে পারবেন। এই কাউন্সিলিং এই সমস্ত আলোচনা করা অসমীচীন। কারণ আমাদের প্রতি বৎসর বর্ষন বাজেট পাশ হয়, তখন আমরা পুনঃ পুনঃ আলোচনা করি কোন্টা সেওয়া উচিত, কোনটা সেওয়া উচিত নয়, কোন্টা সমীচীন, কোন্টা সমীচীন নয়, সেটা বলবার ও দেখবার সুযোগ আমরা সকলেই পাই। যখন এই ডিভেলপমেন্ট কর্পোরেশন এর বাজেট আমাদের সামনে পুঁস করা হবে, তখন দেখবো কোন ধরচারা সমীচীন, কোন্টা নয়, তখন সেটা তাঁরা বিচার বিবেচনা করবেন। তাঁদের এই যে কথাটা এই কর্পোরেশন একটা সেমি অটোনোমাস বডি লেজিস্লেচার্‌এর কাছে রেস্পন্সিবিলি নর এটা বলা যুক্ত বড় ভুল।

[5—5-10 p.m.]

কাজেই তাঁদের এই যে কথা যে কর্পোরেশন একটা সেমি অটোনোমাস বডি লেজিস্লেচার্‌এর কাছে রেস্পন্সিবিলি নর, একথা ভিত্তিহীন।

(At this stage Blue light was lit.)

আর দু-মিনিট স্যার। আমি আর একটা আলোচনার স্তন্যলাম “লোন” মানে কি, “সেয়ার হোল্ডার” মানে কি। বীদের “লোন” মানে বা “সেয়ার হোল্ডার” মানে বোঝাবার জন্য মনের বইএর দরকার হয় তাঁরা এই বিল সম্বন্ধে তাঁদের অভিমত ঠিকই ব্যক্ত করেছেন।

আর একটা কথা স্তন্যতে পেলান যে বক্তিত মত জমিদার তাঁদের প্রোডাইড করবার জন্য এই বিল আনা হয়েছে। উচ্চছদিত জমিদারদের যদি পরমা থাকে তাহলে তাঁরা যে ব্যবসা করতে পারেন না একথা যদি বলা হয় তাহলে আমি বলব যে একটা “সেকশন” লোকের উপর অত্যন্ত অবিচার করা হবে। এদের শোষণ করতে যতক্ষণ না দেখবেন ততক্ষণ জমিদারকে আরার শত্রু কেন বলবেন? কেন তিনি সাধারণের শত্রু হবেন? জমিদারী যদি কারও নামে থাকে তাহলেই কি সে সাধারণের শত্রু হবে? সে কি ব্যবসা কোরে যাবে না? তাহলে তারা কোথায় যাবে? তারা ত আমাদেই মনের লোক। স্তন্যতঃ যতক্ষণ না তাদের শোষণ শ্রমাপ করতে পারা যাবে ততক্ষণ “জমিদার” এই কথাটার তাদের পক্ষে একটা টিগা লাগিয়ে রাখা বা ভয়জন্য তাদের নিশা করা বাস্‌ফরী নর। আর এই বিলটা যে জমিদারদের জন্য আনা এবং কর্পোরেশনের দ্বারা তাদের চোকাবার কথা শুনা বলেছেন সেটা আসার মনে হয় একেবারে ভুল কথা, এটা তাঁদের স্বাভাবিক ধারণা।

এই কথা বোলে আমি “সার্কুলেশন বোম্ব” এর বিরোধীতা করছি।

৪১. Dasarathi Tah:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারবাহশর, আমার বন্ধু এখন যিনি বিজ্ঞাপনের বক্তৃতা করলেন তা শুনে নিজের সিগারেটের বিজ্ঞাপনে যে লেখা থাকে “আপনি কি হারাচ্ছেন তা আপনি জানেন না” সেই রকমই মনে হ’ল। আমাদের যে টুকু শ্রীধীনতা ছিল এ পর্য্যন্ত, সেটুকু পর্য্যন্ত যে এখানে হরণ করা হচ্ছে সে জ্ঞান আমার বন্ধুর থাকা উচিত ছিল। তিনি এই হাউসে যে কথা বললেন পোর্ট কেপের উকিলের মত যে সমস্ত আরগুমেন্ট দিলেন, তাতে আমার বিশ্বাস, আমি এই কথাই বলছি এটা কোন ঠাট্টা করা নয়, আমাদের কোন অনিচ্ছাও নাই যে ওয়া ডাল কোরে কাজ করুন, সবাই স্বাধীনতা পান তাতে কিছু আসে যায় না, কিন্তু তারা কি হারাচ্ছেন সেটা তাঁরা জানতে পারছেন না। যদি এই কথাই হয় খুব ভাল কথা। বায় সম্ভ্রান্ত একটু হবে, এই সেক্সিলেচারের দরকার হবে না, বিধান সভার দরকার হবে না, তা: বিধানের সভা তাঁর বিধানই সভা। অতএব যা কিছু বলুন গণতন্ত্র বলুন, আর যা কিছু বলুন, সবই তাঁর হাতে সেওয়া হচ্ছে এটা ভাল কথা। বস্তুত পক্ষে এটা যে পাশ হবে সেটা ঠিক। আর যে জিনিষটা এখানে আলোচনা হল, আর আমার বন্ধুর যে কথা বললেন যে জনসাধারণের আধার প্রতিনিধি, তারা যখন ভোট দিয়েছে তাদের সঙ্গে আর সম্পর্ক কি? তাদের কথা না বলাই ঠিক। অতএব জনসাধারণের প্রতিনিধি আধার, আর আমাদের প্রতিনিধি ডা: রায়, অতএব ডা: রায় যা বলেন, যা করেন তা আমাদেরই বলা, আমাদেরই করা, আর সেইটাই দেশের সাধারণেরও অভিমত। তাই এই আইন সভার আলোচনা করার অর্থ হয় না। কর্পোরেশনের কথা যে সমস্ত বলা হচ্ছে, তা জানা উচিত, সে একটা সাধারণ ব্যাপার নয় এই কর্পোরেশন এবং সেটা একটা অটোনোমাস বডি। কে জানে কোন গভর্নমেন্ট করুন আসবে, ওলট পালট হ’তে পারে, আদর্শে মিলবে কিনা। অতএব একটা ভাল জিনিষ সে জায়গায় যাতে আঘাত প্রাপ্ত ভবিষ্যতে না হয় সেই জন্য একটা জিনিষ সেই জায়গায় অটোনোমাস বডি কোরে দিলে আপত্তি থাকতে পারবে না। এতে গুরু হানান থেকে আরক্ত কোরে যা জুতা সেলাই থেকে চণ্ডীপাঠ পর্য্যন্ত সবই আছে।

এখন সব মহীলের কাজ কিছু আছে, কিন্তু এটা হচ্ছে পর সব বেকার হয়ে যাবেন। জম্বলে অন্য

কি কাজ থাকবে? আইন সভাতে অন্যান্য মহীলের কি থাকবে? অতএব এটা হচ্ছে এখন ৯৩ বায়ার মত একটা কিছু ব্যবস্থা। এটা হচ্ছে বেন বুয়ে কিলে, সমস্ত কিছু সাকচ কোরে দিলে একই অবিতীরা প্রযোজ্য মত সব কিছু ডা: রায়ের উপর সমর্পণ কোরে দেওয়া হবে। আমার মনে হয় কংগ্রেস পক্ষের সাক্ষী বক্তৃতা এবং তাঁদের যে রকম ব্যাটিভিটি এবং যে রকম মুক্তি এবং বিশ্লেষণ করবার মত যে কবিতা লেখা যায় তাতে সমস্ত শক্তি ডা: রায়ের হাতে সম্পূর্ণ ভাবে দিলে তাঁরা ভালই করবেন, তবু যদি কিছু হয়। তাই এই যে জিনিষটা এখানে আসছে তাঁরা নিশ্চয়ই প্রচার করতে যাবেন না এবং যাদের মধ্যে মত ডাড়াডাড়া হয় তাই ভাল। আর এই যে পরিবর্তন যা ভাল কাজ এ বর্তমান সরকারের দ্বারা—কংগ্রেসবাদের দ্বারা হবে না। হুতরাং তাঁকে সেওয়া হটক। তিনি সমস্ত শক্তি আহরণ কোরে দিলে সেখান যদি তিনি কিছু করতে পারেন।

৪১. Saroj Roy:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারবাহশর। এই কর্পোরেশন বিল নিয়ে যে সমস্ত আলোচনা হচ্ছে তা থেকে একটা জিনিষ বিরোধীপক্ষের প্রায় সকলেই আধার বলছি সেটা মনে হয় এই বিলের ভিত্তর সব চেয়ে বড় বিরোধী কথা সেটাই এতে লেখা আছে। এতে এক দিকে বলা হচ্ছে এটা বিজনেস প্রিন্সিপলএ চলবে এবং এটা বিজনেস কর্পোরেশন হচ্ছে এবং তাতে জনসাধারণের কোন হাত থাকবে না, সেখানে যে টাকা খরচ হবে সেটা জনসাধারণের টাকাই খরচ হবে অর্থাৎ সেখানে জনসাধারণের তরফ থেকে বলায় বা আলোচনা করার কিছুই থাকবে না এবং কর্পোরেশন থেকে যে কাজ বেরিয়ে আসবে সেটা হবে কম দি ওয়েলফেয়ার অফ দি পিপল এই দুটো কথা সম্পূর্ণ বিরোধী, যেটা আজকের মালোচনার মূল বিষয়বস্তু। যদি আজকে বাংলা দেশের জনসাধারণকে টাকা মিতে না হ’ত যদি কোন ভাল সোজা ধীর অনেক টাকা কড়ি আছে, যদি তিনি সে টাকা কড়ি সমুদ্রশো নিয়ে এসে কর্পোরেশন করতেন এবং যদি অল্প টাকা নিয়ে সম্ভট থাকতেন, যদি লাভ বেশী না করতেন অর্থাৎ যদি জনসাধারণের মঙ্গলার্থে এগিরে আসতেন তার মানে তা: রায় যেভাবে এই জিনিষটা এখানে রেখেছেন, তা যদি হ’ত তাহলে এখানে আমাদের দিক থেকে বলার কিছু ছিল না। কিন্তু তিনি এখানে একটা কথা বললেন যদিও এটা বিজনেস প্রিন্সিপলএ চলবে, জম্বলেও এখানে প্রকিটই মূল কথা হবে না। সেখানে মূল জিনিষ হবে “ওয়েলফেয়ার” সেইটাই মূল লক্ষ্য হবে। এখানে যদি প্রস্তু করা

[Sj. Saroj Roy.]

যার, যে “বিওরি”তে সমস্ত কাজ কারবার চলবে কিভাবে একসোতে টাকা নিয়োগ করা হবে, টাকাটা কিভাবে খরচ করা হবে, আর সেই যে সংগঠন তৈরী করা হবে তার ভিতর কি রকম ধরনের লোক আসবে, কজন কংগ্রেস পক্ষের থেকে আসবে এবং পরিচ্ছার হওয়া উচিত ছিল। ডাঃ রায় ১৫ মিনিট আলাদা বলেছেন যে এখানে জমিদারেরা আসছে না। কিন্তু আসছে কে সে প্রশ্ন এখানে জোলা হচ্ছে না। সুতরাং একসো যদি জনসাধারণের পক্ষ থেকে না জানা যায়, তাহলে জনসাধারণ আজকে কোন রকমে এই যে বিল তাকে সর্ব্বদা করতে পারে না। এই-ভাবে যে একটা কর্পোরেশন তৈরী করা হচ্ছে সেটা পরিচ্ছারভাবে দেখা যাচ্ছে যে এক্সপেরিমেন্ট করার উদ্দেশ্য নিয়ে যেস তৈরী করা হচ্ছে এবং সেখান থেকে প্রায়ই বলে থাকেন। সেখানে হবে কি? না, জনসাধারণের বেশীর ভাগ টাকা সেখানে খরচ করা হবে। কর্পোরেশন তৈরী করা হচ্ছে অর্থ করা হবে। তাতে কাকে কাকে নেওয়া হবে সে প্রশ্ন নাই, টাকা কিভাবে খরচ হবে সে প্রশ্নও নাই; তবু এখানে জনসাধারণের স্বত্বের জন্য এক্সপেরিমেন্ট করা হবে। আজকের দিনে লাখ লাখ লোক বেকার হয়ে রয়ে গেছে; তারা খেতে পাচ্ছে না, লোকের দিন কাটছে কুট পাখে বা রাস্তার উপর। সেই সমস্ত লোকের টাকা সরকার খরচ করবেন এবং টাকা দিয়ে একটা ওয়েলফেয়ার করার অর্গ্যানাইজেশন গড়ে তুলবেন যাতে ওরা আর বেকার থাকবে না, ওদের মকল হবে; কিন্তু এই যে কাজ তা যে কিরূপ হবে আবারের জানতে দেওয়া হচ্ছে না, কেবল আবারের বলা হচ্ছে কিভাবে সেটা খরচ হবে।

[5-10—5-20 p.m.]

কিভাবে সেটা খরচ করা হবে? কি তার কলিক, তা কিভাবে জানা যাবে, কিছুই বলা হচ্ছে না। এখন কোন পরতনের খোলা। একটা কথা এই স্মরণে বনে পড়ে গেল “রোম যখন পুড়ছিল নীচের তখন বাপী বাজাচ্ছিল” এখানেও লেখছি ডাঃ রায় একটা নিজস্ব খোলা চালিয়ে যাচ্ছেন। জনসাধারণের টাকা হাতে পেয়ে উনি খুশীমত খরচ করছেন অর্থ লোককে জানতে দেওয়া হবে না কিভাবে খরচ করা হচ্ছে? আর একটা বড় প্রশ্ন এসে দাঁড়িয়েছে সরকারী সংগঠনের চেহারা এর পর কি হবে? যে সব নগরগুলি এখানে রয়েছে যেমন

Irrigation Department, Agriculture Department, Fishery Department

ইত্যাদি—এই সব ডিপার্টমেন্ট বোকেই একাত্ম হতে

পারতো সেই ডিপার্টমেন্টগুলিকে কি স্থির বা গুলু করে রেখে দেবেন? সেই ডিপার্টমেন্টগুলিকে কি ডেভেলপ করার পুরোজনীয়তা বনে করেন না? সেদিকে না গিয়ে পরিচ্ছার দেখতে পাচ্ছি যে সরকার আজ অটোক্রেনির দিকে যাচ্ছে। ডাঃ রায় যাকে খুশী মতী করে নিজের হাতে কবজা রেখে দিচ্ছেন এবং এবার এমন একটি স্থিতি করতে যাচ্ছেন, যে ব্যাপার এক্সপোজড হবে না যার সম্পর্কে জনসাধারণ সবলোচনা করতে পারবে না, অভিযোগ করতে পারবে না সেই উদ্দেশ্যে এই কর্পোরেশন করতে চলছেন। বাজেটে এমনভাবে রিপোর্ট প্রেস করা হবে যাতে কোন বিশদ আলোচনা না হতে পারে। সেই বাজেট কিভাবে তৈরী হবে? হয়ত টাকা সেবার পরে হবে। এর মধ্যে রয়েছে রাজনীতিক উদ্দেশ্য। যা হতে যাচ্ছে সরকারের ভিতর যেটুকু গণতন্ত্র এখনও রয়েছে সমস্ত ক্ষমতা ওর হাতে নিয়ে সেটা অটোক্রেনিতে পরিণত করছেন। সমস্ত মানুষের স্বাধীনতা বিন দিয়ে নিজের খোলা খুশীমত ইচ্ছামত একটা এক্সপেরিমেন্ট করছেন। শুধু তাই নয় দেশের টাকা লুট যা হচ্ছে যার বিরুদ্ধে বহু লোক মাথা তুলে আজ দাঁড়িয়েছে, সেই সমস্ত লোকদের স্থিতি দেওয়ার জন্যই এই কর্পোরেশন করে রাজ্য খুলে দিচ্ছেন। আবার জানি ডাঃ রায়ের পরিচয় কি? উনি কোম্পানীর ব্যাপারে যে আলোচনা হয়েছিল, তাতে সাধারণ মানুষের দাবী স্বীকার করে এই সব কোম্পানীর স্বার্থের দিকেই নজর দিয়েছেন। এই হচ্ছে ডাঃ রায়ের রাজনীতির পরিচিতি। সেজন্য আবার চাই যে এই বিলটা জনসাধারণের কাছে যেওয়া হোক তারা যদি বনে করেন এই বিল ভাল তখন আসবেন।

Sj. Koustuv Kanti Karan:

Mr. Deputy Speaker, Sir, we are in the midst of a heated discussion on the consideration motion of the Bill before us. Sir, some of our friends have said that the Bill before us is a mischievous one, some have said it is a bomb shell at the fag end of the session, some have said it is a conspiracy to mortgage our State, some have said it is a mystery, it is a রহস্য. If my friends are under the impression that it is very unsafe to give a single farthing to this Government, then I would ask my friends not to argue in this fashion. This much I can say that so long as we command the confidence of the majority of the people of our State, we shall

run the Government and there is no use arguing in this fashion. Sir, ours is a Government which is charged with the duty and responsibility of bettering the lot of the common man. Sir, the central objective of our Government in the present day is to indicate some process of development and that is to raise the standard of living of the people, so that they may have an opportunity of being well fed and well placed in life. Sir, I shall only deal with the point as to whether the Bill is at all necessary or not. What is the purpose of this Bill? Sir, you know that increasing participation of the Government in the all-round development projects has raised the question of appropriate authority or the appropriate organisation through which the schemes will have to be executed. Sir, in this connection I shall refer you to the observations of the authors of the Five-Year Plan and I think these are very relevant in this connection. I shall read it which runs thus: "Recent enquiries into the working of industrial and other enterprises in some of the States re-inforce the desirability of organising their enterprises as entities independent of day-to-day Governmental control. We recommend, therefore, that all such undertakings under the State Government should be organised as joint stock companies and operated on business lines with the internal management entirely under the control of the Board of Directors. The main principle to be followed is that such enterprises should not be subject to Governmental control in their day-to-day administration, but should nevertheless be accountable to the public which is their ultimate owner as well as beneficiary. The criteria of successful operation of public and private enterprises are basically the same. The public must get the services of requisite quality at minimum cost and the interests of the workers and shareholders or the tax-payers must be adequately safeguarded."

Sir, this Bill is an attempt towards the implementation of the recommendations of the Planning Commission referred to above. Sir, in the light of our experience that we have gathered from running the development schemes we find that in order to implement the schemes speedily and more efficiently, it is necessary for the Government to bring this Bill, so that a Development Corporation Board may be formed in our State. There cannot be two opinions that all the development projects should be implemented at the shortest possible time and we cannot delay the execution of the same which will strike at the root of the welfare State. Sir, hence the problem of agency through which these schemes will be implemented is very relevant. The establishment of a public Corporation like the one which is envisaged in the Bill is the need of the hour. Sir, many things have been said by my friends on the different provisions and sections of the Bill. One of our friends was asking why there is no scope for discussion in the Assembly so far as the Budget of the Development Corporation is concerned. Sir, the Chief Minister has rightly pointed out that the whole amount of money which will be given to the Corporation will come before the House for discussion. Not only that, the Budget of the Corporation will be placed before the House, and the members will have an opportunity to discuss it. Sir, I think it is a double check so far as the legislature is concerned.....

[5-20—5-30 p.m.]

The Chief Minister has already pointed out that he has accepted the amendments moved by S. Debendra Chandra Dey. By accepting them the Chief Minister has incorporated in the Bill some fundamental changes. Sir, if we look to the Development Corporations of all democratic countries, we see that the criteria necessary for the successful operation of the Development Corporation have been fulfilled here.

[Sj. Koustuv Kanti Karan.]

Some of my friends asked why is there a ban on the Members of the Legislature to be Members of the Corporation. Sir, I submit that it is a safeguard of considerable value for maintaining the integrity of political life. If this ban had not been there, it would have meant that an opportunity for the distribution of patronage was there in order to purchase the loyalty of the recalcitrant members to the party in power. This is not the only State to incorporate such provisions in the Bill. In Bills of a like nature passed by our Parliament and all such Development Corporations as we see in England under Acts which were passed by the Labour Government, we find that there is a ban on the Members of the Legislature from being Members of the Development Corporation or such other bodies. So far as this Bill is concerned, it is a move in the right direction and it is the need of the hour.

Sir, I need not emphasize the necessity of having such a Corporation in our State. I do admit, however, that much will depend on the quality of the personnel who will be selected as members of the Development Corporation or members of the executive board. The gentlemen selected for the purpose must be incorrupt, honest and thorough; they must have poetic imagination and qualities and capacities of engineers with creative genius. That is why I request the Chief Minister to select such members for the Board as will be of real help to it and as will be able to do real service to the people of West Bengal.

With these words, Sir, I lend my unqualified support to this Bill.

Sj. Pravash Chandra Roy:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, ডাঃ রায় এই বিল প্রণয়ন অব্যবহিত এও রিফলস বসেছেন জনসাধারণের কল্যাণের উদ্দেশ্য নিয়ে, জনসাধারণের উন্নতির জন্য বিভিন্ন পরিকল্পনা গ্রহণ করবার জন্য তিনি এই বিল এনেছেন। এবং আমি বোধছি এই বিল কার্যকরী করবার জন্য একটা অগণতান্ত্রিক পদ্ধতি

তিনি নিয়ে এসেছেন। তার মধ্যে প্রথম পরিচয় আমরা পাচ্ছি, যে করপোরেশন তিনি গঠন করছেন তাতে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিকে লংঘন করা হয়েছে। ডাঃ রায় শ্রীর এখানে বলে থাকেন তিনি গণতন্ত্র বিশ্বাস করেন; কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি এই বিলে গোড়া থেকে শেষ পর্যন্ত অগণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে তিনি এই বিল গঠন করেছেন। আমরা এখানে দেখতে পাচ্ছি করপোরেশনের কতকগুলি সভ্য নেওয়া হবে তার সংখ্যা কত হবে তার তিনি উল্লেখ করেন নি। এর মধ্যে কয়জন সরকার বনানীত সভ্য থাকবে আর কয়জন শেয়ারহোল্ডারদের সভ্য থাকবে সেকথাও তিনি উল্লেখ করেননি। এর মধ্যে যে সমস্ত লোক অফিস হোল্ড করবে তাদের বাহিন্যা কত হবে; ওয়েজ কত হবে, কোথা থেকে নেওয়া হবে তা কোন তিনি উল্লেখ করেননি। সঙ্গে সঙ্গে যারা ব্যাংকবিনিষ্টেড অফিসার থাকবে, এক্সিকিউটিভ অফিসার থাকবে তাদের বাহিন্যা কত নেওয়া হবে তার কোন তিনি উল্লেখ করেননি। এমনকি কত টাকা এই করপোরেশনকে দেওয়া হবে তারও কোন উল্লেখ নেই। ডাঃ রায় এই বিল প্রথম থেকে শেষ পর্যন্ত অগণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে নিয়ে আসছেন। এর মূল কারণ কি? আমরা মনে করি যদি গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে সমস্ত ভিনিয়টা হাজির করা হতো সেই সম্পর্কে আমরা আলোচনা করতে পারতাম, কিন্তু যে টাকা করপোরেশনের হাতে এই ম্যানেজারের সামনে তার ব্যাকাউন্ট হাজির করা হবে না। এ সম্বন্ধে আমাদের তরফ থেকে বড় ম্যানেজমেন্ট দেওয়া হয়েছে, কতকগুলি জায়গায় অগণতান্ত্রিক পদ্ধতি অনুসরণ করা হয়েছে তা সংশোধন করবার জন্য আমরা বলেছি কিন্তু তিনি তা গ্রহণ করবেন না এবং তার খেয়ালশূন্যত এটা করতে চান সেটা আজ এই বিলের মধ্য দিয়ে পরিচকার হয়ে গিয়েছে। আমরা সম্মত করছি এই বোর্ড গঠন করে সরকার তার নিজেদের পেটুয়া লোকদের টাকা লুট করবার সুবিধা করে দিচ্ছেন। এবং এই বোর্ডের যারা সভ্য হবেন তারা যারা কংগ্রেস সরকারের পেটুয়া লোক ও মুষ্টিমেয় বনিকশ্রেণী। তাদেরই পুট করবার জন্য এই বিল আনা হয়েছে। আজকে বহিষ্ঠ জন-সাধারণের সুকের স্বস্তি জল করা টাকা তা এইসব মুষ্টিমেয় লোকদের যারা লুট হতে দিতে আমাদের আপত্তি আছে। এবং এর সঙ্গে সঙ্গে আমরা আশঙ্কা করছি এবং সেখানে বলা হয়েছে যে কোন জরি নবল করতে পারবেন হাউসিং এর জন্য, টাউনশিপ এর জন্য। এইরকমভাবে আমরা দেখছি কাচড়াপাড়া এবং ঐ অঞ্চলে যে টাউন করা হয়েছে এবং তাতে জন-সাধারণের জরি নবল করা হয়েছে কিন্তু আজ পর্যন্ত

জন্ম জন্মির দায় পায়নি। সুতরাং এই ব্যাপারেও যে জনসাধারণের যে ধানী জন্ম দখল করা হবে সেবিধেরে আশাবের সম্ভব সাই। এবং এই সমস্ত এফ্রিকানচায়াল নাও দখল করে মুষ্টিবের ধনিক-কোকের পকেট ভিত্তি করবার জন্য হাজার হাজার কৃষকের সর্বনাশ করা হবে। এতে কিসারির কথা বলা হয়েছে সেটা আমি পরে বলবো। এখানে যেটা সবচেয়ে আপজার কথা যে যেকোন জন্ম দখল করতে পারবে সেই ক্ষমতা এই বিলে দেওয়া হয়েছে। জন্ম জন্মির উপর ট্রাস্টির চালিয়ে কৃষকদের সর্বনাশ করবে। আজকে আমরা জানি মুষ্টিবের কয়েকজন ধনিকশ্রেণীর স্বার্থের জন্য তাদের জন্ম নোনা জলে হুবিয়ে দেওয়া হচ্ছে এবং এখানে তাদের কিসারি করবার অধিকার দেওয়া হচ্ছে।

[5-30—5-40 p.m.]

সুতরাং আমরা মনে করি এই মুষ্টিবের ধনিকগোষ্ঠির পেট ভরাবার জন্য তাঁরা কৃষকের জমিকে নিঃশেষ করে পরতানী চক্রান্ত করবার জন্য এই বিলের মধ্য দিয়ে ব্যবস্থা করা হয়েছে।

তারপর যে সমস্ত ডেভেলপমেন্ট পরিকল্পনা হতে পারত সরকারের বর্তমান ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্টের ভিতর দিয়ে তা তাঁরা করেন নি। জন-সাধারণের সমস্ত অভিযোগগুলি কাটিয়ে সরকার নিজের দায়িত্ব অস্বীকার করবার জন্য এই ডেভেলপমেন্ট করপোরেশনএর হাতে সমস্ত ক্ষমতা তুলে দিচ্ছেন, যাতে করে মুষ্টিবের লোক এই সমস্ত ডেভেলপমেন্ট স্ট্রিমএর মধ্য দিয়ে আরও বেশী করে মুনাফা লুণ্ঠতে পারে তারই জন্য এই ডেভেলপমেন্ট করপোরেশন গঠন করা হচ্ছে।

সেইজন্য আমরা দাবী করছি এই বিল জনমত সংগ্রহের জন্য পাঠান যোক। মাননীয় ডেপুটী স্পীকারমহাশয়, এই দাবী আপনাদের মাধ্যমে সতীসভার কাছে জানাচ্ছি, আপনাকি তাঁরা এটা মেনে নেন।

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

মাননীয় ডেপুটী স্পীকারমহাশয়, আমরা ইতিপূর্বে দেখছি যে ডাঃ রায়ের একটি মানবী কন্যা অনুগ্রহণ করে কল্যাণীতে, আবার এখন আর একটি মানবী কন্যা অনুগ্রহণ করতে গিয়েছে এই বেঙ্গল ডেভেলপমেন্ট করপোরেশনের মধ্য।

আমরা বুঝতে পারছি না তাঁর এতগুলি ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্ট থাকা সত্ত্বেও আবার আর একটি ডেভেলপমেন্ট করপোরেশনএর ভিতর দিয়ে তিনি কি কাজ করতে চান। সরকার বাহাদুর যদি এই

ডেভেলপমেন্ট করপোরেশনএর মধ্য দিয়ে সমস্ত ডেভেলপমেন্ট ওয়ার্কগুলিকে একত্রিত করবার জন্য ব্যবস্থা করে থাকেন তাহলে পর আগে ডাঃ রায় মরদ সতীসভা সম্প্রদায় করলেন এবং কতকগুলি ডেপুটী মিনিষ্টার নিলেন তখন তিনি বলেছিলেন বাংলা দেশের উন্নয়নের কাজ বেড়ে যাবে এবং সেগুলি ডায়াক ও পরিচালনা করবার জন্য সতীসভার ডেপুটী মিনিষ্টার দেওয়ার ব্যবস্থা করা হয়েছে। তাহলে পর বলতে হয় ডেভেলপমেন্ট করপোরেশনজন্যী মানবী কন্যাটি অনুগ্রহণ করার ডেপুটী মিনিষ্টারদের অধিক সংখ্যক-এর চাকরীসাকরী গোলা বা তাঁরা এই ডেভেলপমেন্ট কাজের অনুপস্থিত।

তারপর বলতে হচ্ছে আমরা মনে হয় এই ডেভেলপমেন্ট করপোরেশনএর মধ্য দিয়ে বিভিন্ন সদস্যগণ যে মতামতের কথা বলেছেন এটা আর একটা মতামতের মতামত, যাতে করে পাবলিক সার্ভিস কমিশনকে কীকী দেবার ব্যবস্থা করা হচ্ছে।

ডাঃ রায়ের অনুগৃহীত ও প্রতিপালিত কতকগুলি পোককে মৃতদ করে চাকরীতে বসাবার জন্য এই ব্যবস্থা করা হয়েছে। কিন্তু, চাকরীতে ঢুকতে গেলে পর পাবলিক সার্ভিস কমিশনএর মধ্য দিয়ে আসতে হয়; সেই পাবলিক সার্ভিস কমিশনকে কীকী দেবার ব্যবস্থা হয়েছে।

আর একটা ঘটনা যেটা এখানকার অনেক লভাই অবগত আছেন কিছুদিন আগে কাগজে একটা খবর বেরিয়েছিল--যে জাপানে অতিষ্ঠার-জেনারেলএর মতামত যা নিয়ে সেখানে শ্রমসতী অবস্থা খরচের ব্যবস্থাকে নিজের আরম্ভে আসতে না পারার জন্য, তাঁকে নোটিশ দেওয়া হয়েছিল কোটে হাজির হবার জন্য এবং যদি তিনি হাজির না হ'ন তাহলে তাঁকে এক বছর পর্যন্ত জেল দেওয়ার ব্যবস্থা করা হবে। এখানেও আমি বলছি এই ডেভেলপমেন্ট করপোরেশনএর নাম করে কতকগুলি টাকা অপব্যয় করা এবং অতিষ্ঠার-জেনারেলকে কীকী দেবার জন্যই এই ডেভেলপমেন্টএর ব্যবস্থা করা হচ্ছে। আমরা দেখছি সরকার জনসাধারণের বহু টাকা ব্যয়কভাবে ব্যয় করে থাকেন যেমনকি তাঁরা ইতিপূর্বে সিউটার প্যাস পুস্ট, আন্তর গুটিও রেলওয়ে, টিউব রেলওয়ে ইত্যাদি ব্যাপারে করেছেন; এবং সেখানে এই টাকা খরচ করবার জন্য সরকারকে পাবলিকএর নামের জবাব দিতে হয়েছিল। সেইজন্যই বোঝার, মতদ করে এই ব্যবস্থা করা হচ্ছে, যাতে করে তাঁদের বিদেশী মতদের এলপটি মতদে ডেকে এনে আবার কতকগুলি টাকা অপব্যয় করা যায়।

[Dr. Krishna Chandra Satpathi.]

[6—6-10 p.m.]

(After adjournment.)

আর একটা কথা এখানে করপোরেশন গঠনের যে অনানুষ্ঠানিক ব্যবস্থা করা হয়েছে তার আর কি হবে তার একটা আনুমানিক হিসাব বরহেন না অথচ ধরনের ব্যবস্থা ঠিক করে দেওয়া হচ্ছে। বলা হচ্ছে শতকরা পাঁচ অংশ (ফাইভ পারসেন্ট) ডিভিডেণ্ড দেওয়া হবে এবং ধারের শতকরা চারটাকা করে হ্রাস দেওয়া হবে। এটা একটা অদ্বুত ব্যাপার; আম কি হবে তার কোন উল্লেখ নেই। অবশ্য ধরচ কি করা হবে সেটা এর মধ্যে ঠিক রাখা হয়েছে। কাজেই ইতিপূর্বে যে সমস্ত সদস্য যা বলে গেলেন, যে তাঁরা নিশ্চয়ই বিশেষ উদ্দেশ্যে প্রণোদিত হয়ে ডেভেলপমেন্ট করপোরেশনকে এত ডিভিডেণ্ড ও হ্রাস দেবার ব্যবস্থা করেছেন, তা ঠিক। যেভাবে এটা করা হচ্ছে তাতে দেখছি একটা স্বার্থ সংঘাত উপস্থিত হবে, জমি না, তাঁরা এটা কিভাবে এড়িয়ে যাবেন। যেমন সল্ট ম্যানুফ্যাকচারিং কোম্পানি আমাদের বাংলা দেশে অলরেডি কাজ শুরু করেছে; কিন্তু সরকার আবার ডেভেলপমেন্ট করপোরেশন এর মাধ্যমে সল্ট ম্যানুফ্যাকচারার কাজ হাতে নিচ্ছেন; এছাড়াও আরও অনেক company already fishery, dairy farm start করেছে তাদের সঙ্গে এই করপোরেশন এর স্বার্থ সংঘাত অনিবার্য।

আর একটা কথা বলবো করপোরেশন গঠন সবচেয়ে সরকার আমাদের মতই সশিহন। কারণ, এটা গঠনের পূর্বেই তাকে সুপারসেসন করবার ব্যবস্থা করে রাখা হয়েছে। জমি না, ক্যালকুলা করপোরেশন যখন সুপারসেসন করা হয়েছিল তা নিয়ে ঝগড়া উপস্থিত হয়েছিল, এবং ডি, ডি, সি, করপোরেশন গঠন করতে গিয়ে কি অবস্থা হয়েছে, তা সকলের জানা আছে; সেইরকমভাবে এই যে একটা অটোনমাস বডি যার সবচেয়ে আগেই বলা হয়েছে, আলোচনা হয়েছে, তাকে অটোনমাস বলা চল না যেহেতু এতে গভর্নমেন্টের কন্ট্রিবিউশন থাকবে। সেটাকে সেমি-অটোনমাস বডি বলে যদি ধরে নেওয়া যায় তাহলে কি অবস্থা হবে, তা সকলের বিবেচ্য। কাজেই এই সেমি-অটোনমাস বডিকে নতুন করে কোর্স, কোর্সী টাকা, জনসাধারণের অর্থ অপব্যয় করবার জন্য ডেভেলপমেন্ট করপোরেশন এর হাতে কর্তৃত্ব দেওয়া যায় কিনা, এ বিষয় আমি কিছুতেই মত দিতে পারি না। আমি সম্পূর্ণভাবে এর প্রতিবাদ করছি।

(At this stage the House was adjourned for 20 minutes.)

8]. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

বানরীর ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, এই বিলটা বার বার পড়বার পর মনে হল যে সংশ্লিষ্ট মহীমহাশয় এই বিলের যে টেকনিক অব অবজেক্ট্‌স্‌ এণ্ড রিজন্স দিয়েছেন সেটা একটু সংশোধিত হয়ে এইরকম হওয়া উচিত ছিল—
“It has been felt for some time past that it is necessary to do something to stop the coming of Communism in this country, and when light on this point was sought for from outside, suddenly the light of Colombo Plan was lit and the path became illuminating to us, so that it has now become imperative to translate the dictates of the Colombo Plan for co-operative development in South and South-East Asia. As West Bengal also comes within the scheme, hence this Bill.”

কিন্তু তিনি যে অবজেক্ট্‌স্‌ এণ্ড রিজন্স দিয়েছেন সেটা হচ্ছে স্বতন্ত্র। কলম্বো প্ল্যান

for co-operative economic development in South and South-East Asia.

তার যে সমস্ত রেকমেন্ডেশনাল সেগুলি এই বিলের ভিতর আমরা দেখতে পাচ্ছি।

The report of the Special Study Mission to Pakistan, India, Thailand and Indo-China

আমার কাছে রয়েছে তার ভিতর আমরা দেখতে পাচ্ছি এই বিল আনবার আগে বিশেষভাবে ২০শে জুলাই তারিখে বাকিন দেশ থেকে যে শেখার ট্রাডি মিশনে বাংলা এসেছিলেন তাঁদের সঙ্গে এঁরা এই ধরনের প্ল্যানিং সবচেয়ে আরোপ-আলোচনা করেছেন এবং সেই মিশনের রিপোর্ট যেটা তার ভিতর আমরা দেখতে পাচ্ছি, যে ধরনের রেকমেন্ডেশন তাঁরা করেছেন ঠিক সেই ধরনের রেকমেন্ডেশন এই বিলের ভিতরও এসেছে। এই বিলের মধ্যে দেখতে পাওয়া যায় অক্সিডেশন বাংলা আছে তার ভিতর উপর বিশেষ বিশৃঙ্খল ন্যস্ত করা হয়েছে। এবং এটা করা হয়েছে, যেহেতু এই মিশনই সেটা রেকমেন্ড করেছেন—এদেশে কোন সাহায্য যদি করতে হয় তাহলে অক্সিডেশনের দ্বারা পরিচালিত এমন কোন সংগঠনের হাতেই তা দেওয়া হবে অন্যথায় এদেশে কোন সাহায্য পাঠানো যাবে না। এইজন্যই এই

বিশেষ ভিত্তর সমস্ত জিনিষ অশুকাশিত রেখে দেবার ব্যবস্থা আবারের মতীমহাশর রেখেছেন।

তারপরে এই বিশনের এবং কনসো পু্যানিংএর ভিত্তর দেখা বাবে ডিউব-ওয়েল, ইরিপেশন, কিসারি শ্রুতিতির উল্লেখ কেখানে রয়েছে সেখানে এক্সপার্ট পাঠানোর জন্য তাঁরা রেকম্যাণ্ড করেছেন। এবং তাঁরা বলেছেন—সেশের মধ্যে বেশব এক্সপার্ট আছে, ছাদের শিফা এতদূর এশোর নি যার কলে এই ধরনের “ডেভেলপমেন্ট” এখানে সম্ভবপর হবে। সেইজন্য তাঁদের রেকমেন্ডেশনের মধ্যে তাঁরা জানিয়েছেন যে বিশেষ থেকে এক্সপার্ট আনতে হবে। এবং কতজন এক্সপার্ট আনা হবে—সে সম্পর্কেও তাঁরা লিখে জানিয়েছেন। সেইজন্য আজকে এই বিশের মধ্যে যে সমস্ত জিনিষগুলি এরা অশুকাশিত রেখেছেন তা রাখবার প্রয়োজন হয়েছে। সেকসন ১৮“সি”তে “পাওয়ার অক দি কর্পোরেশন,”—তার ভিত্তর, এবং সেকসন ২৩এতে “বরোইং বাই দি করপোরেশনের” ভিত্তর দেখা বাবে যে, টাকাকুলি আসবে আমেরিকার কাছ থেকে। সেইজন্য “বরোইং” সম্পর্কে এই বিশে বলা হয়েছে, কিন্তু তাঁরা কোথা থেকে “বরো” করবেন সে বিষয়ে কোন কিছু উল্লেখ করা হয় নাই, এবং সেই “বরো” যে করা হবে সেটা “আনরিমিটেড” এবং সেটা আমাদের সাম্মে উপস্থিত করা হবে না। একটা “সেরি-অটোমোবাল বডি” কবে সমস্ত জিনিষটাকে লুজারিত রাখবার চেষ্টা করা হচ্ছে।

তারপরে সেকসন ৩১এতে লেখবেন তাঁদের হিসাব-পত্র অডিট হবে

by Auditor appointed by the State Government.

এটা রাখবার প্রয়োজন হয়েছে এইজন্য, যেহেতু করেন ক্যাপিটাল—আমেরিকান ক্যাপিটাল এখানে ঝাটবে, এবং সে সম্পর্কে বিশনের রিপোর্টের মধ্যে বলেছেন, আমরা যদি সেবি এমন প্রতিষ্ঠান যে প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে কমিউনিজমের বিরোধী ননোভার দেখা যায় তাহলে সেই প্রতিষ্ঠান চাড়া জন্য কোন প্রতিষ্ঠানকে আমরা এই ধরনের কিছু দিতে পারি না। সুতরাং সেইজন্য প্রয়োজন হয়েছে এমন সব অফিসিয়ালস যারা, যারা সমস্ত জিনিষটাকে লুজারিত রেখে কাজ করবে। এবং সে ক্ষেত্রে অডিটর-জেনারেলএর কাছে যদি পেশ করতে হয়—টাকা লেনদেনের ব্যাপার, তাহলে সেটা পাব্লিক হয়ে বাবে। সুতরাং সেখানে স্টেট গভর্নমেন্টের অধীনস্থ ইক-নামিক সাল্লাজানদের বসায় একজন লোককে রাখবার ব্যবস্থাও রাখা হয়েছে। যদি কোম্পানী দিকুই-

ডেশনে নিতে হয়, তাঁরা বলছেন যাকনা করাই ডিভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিশের উদ্দেশ্য, কিন্তু একজিষ্টং যে কোন ব্যবসার প্রতিষ্ঠান বা অরেকষ্টক কোম্পানী থেকে যদি কোন কোম্পানী দিকুই-করা, ব্যবস্থা করে তাহলে টেকের কাছে ডাকে অব্যবস্থি করতে হয়, কিন্তু এখানে তাঁরা যে ব্যবস্থা বেবেছে তাতে অব্যবস্থি করতে হবে না। তারপরে সেকসন ৩৫এ

Power—delegation of powers and duties to other local bodies.

Mr. Deputy Speaker:

এসব কথা বিভিন্ন কুজ আন্দোলনার সময় বলবেন।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

এখানে দেখা যাচ্ছে যে

“to local bodies in connection with Schemes undertaken by the Corporation.”

এখানে দেখা বাবে এই যে কর্পোরেশনের হাতে এসেছে যে সমস্ত একজিষ্টং লজ এও বেভলেশন রয়েছে তা পরিবর্তন করার পর্যায় করতা দেখা হয়েছে। তারপরে সেকসন ৩৬য়ে বলা হয়েছে কলস সম্বন্ধে

“any other matter which has to be or may be prescribed.”

এখানে এটা বলতে চাচ্ছেন এই ডেভেলপমেন্ট করপোরেশন তাঁদের ইচ্ছা মতন যে কোন আইন রচনা করতে পারবেন। এখানে আমাদের শ্রুতি হচ্ছে এই ব্যাপক করতা ডেভেলপমেন্ট করপোরেশন, এর হাতে তুলে দেবার যে পরিকল্পনা হচ্ছে সেটা যেখানে মনে হচ্ছে এখানকার স্টেট গভর্নমেন্ট সেউলিয়া হয়েছে এবং এখানকার জনসাধারণও সেউলিয়া হয়ে গিয়েছে। এখানে অফিসিয়ালস এবং পলস কর্ণ-চারীদের ভিত্তর সমস্ত কমিউনিটি হাইড্রেড পিপল আছে। এবং বিশনের রিপোর্টেও তারা স্বীকার করেছেন যে, পুদিল ও মিনিটারী মধ্যে কিছু সংখ্যক কমিউনিটি আছে,

[6-10—6-20 p.m.]

সুতরাং এমনভাবে করপোরেশনের নাম দিয়ে এমন একটা সংগঠন করতে যাচ্ছেন যেটা আমরা মনে করি এই সংগঠনের মাধ্যমে আমাদের বেশব আন্দোলন আজকে চলছে তা রাখার জন্য অফ-রিকানদের সঙ্গে সহযোগিতা করে একটা প্লান করে, একটা বিশেষ উদ্দেশ্যে প্রণোদিত হয়ে, আজকে ডেভেলপমেন্টএর নাম দিয়ে, এই বিল আমাদের নামনে উপস্থিত করেছেন। মতীমহাশর বক্তব্যঃ

[Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury.]

করেছেন যে পুনিং কিশন এই ধরনের বেকনেওগন করেছেন এবং তার ভিতর আরও কিছু ধরন প্রকাশ করেছিলেন যে এই ধরনের বিল পুনিং কিশন বেকনেও করার পরে অন্যত্র গৃহীত হয়েছে। দেশ-বুধ সাহেবের সঙ্গে এই ব্যক্তি মিশনের যে আঁলোচনা হয়েছে আমাদের প্রধান বস্তীর সঙ্গেও তাঁরা আলোচনা করেছেন বলে তাঁদের রিপোর্টে লেখা আছে। এই যে এখানে আছে

[showing a booklet] "meeting with the Chief Minister, West Bengal and the Governor."

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি বলছি, আমি পড়িনি—দেখিনি।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

Report of the Study Mission, 83rd Congress, First Session, page 29, clause No. 9—

এতে আছে

"On the following day, Friday, April 10th, left Asansol by air for Calcutta for a meeting with Dr. B. C. Roy, Chief Minister of the State of West Bengal. Dr. Roy went over with the Study Mission his plans for the development of the township units, tube-wells and other projects in his area. The village township scheme begun, etc."

জা হাড়া এটার মধ্যে কেবল পাওয়া যাবে তিনি যে পরিকল্পনা করেছেন তা ব্যক্তিগত মিশনের পরামর্শদাতারী, এর ভিতর আরও অনেক কিছু আছে—কি করে টাকা সেবেন, কেন সেবেন—অন্যান্য বেশে বেড়াতে টাকা দিচ্ছে সেসব উল্লেখ এর মধ্যে আছে। কিন্তু আমি সে সব উল্লেখ করতে চাই না। এই বিল আমদার পরিচায় উদ্দেশ্য বলে দেওয়া হয়েছে

Colombo Plan for Co-operative Development in the South-East Asia.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: All great minds think alike.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

আমাদের নামের যা পরিবেশন করা হয় তার থেকেই ধারণা করছি। আমার বক্তব্য হচ্ছে

কংগ্রেসে ব্রিটিক দ্বারা আছেন, তাঁরাও এটা বিশৃঙ্খল করেন—তাঁদের মধ্যে ভাল লোকও আছেন—সকলেই খারাপ নয়। ইয়েল-নোজএর কথা বলছি না। সকলেই জানেন ডেভেলপমেন্টএর নাম করে করেনার্সদের হাতে দেশকে তুলে দিচ্ছেন। যদি আমরা মনে করতাম এই বিলের দ্বারা সত্যিই দেশের কল্যাণকর কাজ হবে তাহলে সন্মিলিতভাবে সাহায্য করতাম কিন্তু আজকে স্পষ্ট দেখা যাচ্ছে এই বিলের পিছনে একটা শরতীনি ঘড়ম্বল রয়েছে—ম্যাগালো-আমেরিকানদের, কাজেই কি করে তা সমর্থন করি?—(নয়েজ)।

তারপর আর একটা কথা বরোইং সম্পর্কে এই টাকার ব্যাপারে সম্পূর্ণ ভ্রম—একজন অফিসারের উপর দেওয়া হচ্ছে, তার উদ্দেশ্য হচ্ছে বর্ধিত-চারিতা। সুতরাং আমি মনে করি জনমত সংগ্রহের প্রয়োজনীয়তা আছে। তাদের কি মতামত এসম্বন্ধে তা জানা উচিত। সেই জন্যে আমার বক্তব্য বিলটা সার্কুলেশনএ দেওয়া হোক।

Sj. Syama Bhattacharyya: Mr. Deputy Speaker, Sir, my friend Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury has denounced this Bill outright. He has seen nothing good in this Bill. Sj. Subodh Banerjee and many other Opposition members have made no secret of their determination to stop the passage of the Bill. The Opposition members have spoken vehemently against the Bill. Every one has a right to criticize Government measures, but every one of you will agree that this criticism should be kept within the bounds of fairness. The tone of the Opposition criticism is this that the Government is not a representative Government, that the Government is not fit to be vested with wide powers as visualised in this Bill. In fact, the speeches of the Opposition members are conspicuous by their constant reference to and expression of suspicion about the sincerity of the Government. It is a bad day for democracy when the Opposition members question in season and out of season the sincerity of the Government in all matters. I hope and I appeal to my friends who swear by democracy to develop a healthy democratic atmosphere

by co-operating with the Government in all good measures, such as the present one. I believe it was Dr. Narayan Ray who in one of his most sober speeches said that this is a very important measure. He also said—and I am in complete agreement with him—that a public measure is to be judged by the amount of benefit it brings to the common man and I have, on an analysis of the provisions of the Bill as well as the objects of the Bill, come to this conclusion that this Bill satisfies this test. If the whole thing is viewed with an impartial attitude, then it will appear that the entire Bill is designed with one object in view, viz., the promotion of public welfare. Sir, it has been said by the Chief Minister that the promotion of public welfare is the only aim of this Bill. I believe, the Bill is an honest attempt to develop the economy of West Bengal in important respects on right lines. I believe, the great benefit which it will bring to West Bengal will be far-reaching in their character. It has been repeatedly asserted not only throughout all the provisions of the Bill but also in course of the speech of the Chief Minister and other members on this side of the House that earning of profits is not the motive of the Development Corporation and the Executive Board which will be set up under the Bill. Development schemes will be undertaken only for public welfare and no scheme will be taken up if it is found that it will not promote public welfare.

Sir, S. Subodh Banerjee was very emphatic when he said there are other departments normally functioning under the Government and why not hand over the schemes envisaged in this Bill to these departments.

[6-20—6-30 p.m.]

Sir, it has been made clear in the Statement of Objects and Reasons that the idea is to free this Board and this body from the normal routine and procedure of departmental

administration, which is more a hindrance than a help in the quick execution of development projects.

S. Subodh Banerjee was speaking vehemently against the inclusion of the sewage scheme. Sir, he knows it well that clause 17 of the Bill is not exhaustive; it is simply illustrative.

S. Sudhir Chandra Ray Chaudhury criticised that the expenses incurred by the Corporation are not subject to public control. S. Saroj Roy also offered a similar criticism. They have said that there is not ample control over the expenditure of the Corporation. Sir, this is not a fact. Sir, if you read clauses 29 and 30(2) of the Bill, subject of course to modifications proposed by S. Debendra Chandra Dey, it will be clear that there is a double check upon the budget and the activities of the Board. Sir, not only the budget but also the Annual Report as prepared by the Board will be placed before the Legislature. S. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury was talking of the audit under clause 30. He was very much in favour of having the accounts audited by the Auditor-General. Sir, I do not think that the Government has any objection to the accounts being audited by the Auditor-General. But, you cannot have a provision in this Bill to be passed by the State Assembly for having the account audited by the Auditor-General of India. There is difficulty of having a provision of this nature in the Bill. But I do not believe that the Government will have any objection to the accounts being audited by the Auditor-General of India.

In the final analysis I should say that the powers to be vested in the Corporation will be enormous, and the Corporation will be saddled with great responsibility. As they will be holding a position of great trust, I have no doubt that suitable persons will be found for the work, and this country of West Bengal has no dearth of suitable persons. I have every confidence that suitable persons will be available for the work.

Sj. Janardan Sahu:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই বিলটা দেখে আমার মনে হচ্ছে এটা বেশ চমৎকার বিল। এবং যদি গড়ে তোলা যায় তাহলে একটা বস্তু হাজার ভৈরী হবে। অবশ্য যদি একে বাস্তবে রূপায়িত করা যায়। ছেলে বোকা থেকে আমরা একটা কথা জেনে এসেছি “উপায় চিত্তরেং প্রাক্ত অপরমপি চিত্তরেং” এখানে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে ইংরাজ, কন্নড়ী এবং জার্মানী বহুদিন ধরে স্বাধীনতা ভোগ করে এসেছে তারা দেশের যে কোন উন্নতিমূলক কাজকে বড় করে দেখেছে, নিজের স্বার্থকে নয়। কিন্তু আমাদের দেশ দুই শত বৎসরের পরাধীনতার পর আমরা এখনও নিজের স্বার্থকেই বড় করে দেখি, সেখানে দেশের স্বার্থকে বড় করে দেখতে পারি না। এখানে আমরা চোখের সামনে দেখতে পাচ্ছি যে

Multipurpose Society, Union Board, School Board

প্রভৃতিতে নিজের স্বার্থকেই বড় করে দেখা হয়। যদি আমরা নিজের স্বার্থকে বড় করে না দেখি তাহলে অনেক কাজ হয়। আমরা পরের দৃষ্টে কোনরকম বিচলিত হই না যার জন্য একটি সত্য কথা কবি বলেছেন—“চরণ চলিবে না, হৃদয়ও গলিবে না, কাহার আকুল ক্রন্দন।” এই জিনিষগুলি এখন আমাদের ডেবে দেখার সময় এসেছে। যদিও আমাদের সব কিছু একদিনেই হবে না এবং প্রত্যেকটি কাজ করতে গেলে আমাদের হয়ত ভুল হতে পারে যেমন “হাঁটিতে শেখেনা কেহ, না খেয়ে আছাড়” এবং বেকোন কাজ করতে গেলেই তার একটা সময় আছে যেমন পৌষ মাসে পাট বুনলে তা হয় না। সেইরকম এই সমস্ত জনসেবামূলক কাজ করতে হলে আমাদের মধ্যে ভাল লোক নিয়ে আসার প্রয়োজন আছে। এবং আমাদের অন্তরের সঙ্গে সহযোগিতা করার প্রয়োজন আছে। আজকে “জনসেবক” পত্রিকার দেখানো যে এক আয়গার দুই হাজার ছেলে ও শিক্ষক মিলে একটা ৪০ মাইল ঝাল কেটেছে এবং এতে গড়িত নেহের অভ্যন্তর আনলিত হয়েছেন। এটা সত্যই আনন্দের কথা। এই বিল সম্বন্ধে অনেকই সমালোচনা করেছেন যে এই কর্পোরেশন যা ভৈরী হবে তা একটা উদ্দেশ্য নিয়ে হয়েছে এবং এর যা টাকা পরমা ব্যয় হবে তা আমাদের অডিটর-জেনারেল পরীক্ষা করে দেখতে পারবেন না। কিন্তু আমি এখানে বলতে চাই যে তাঁকে নিয়ে পরীক্ষা করিয়ে নিলেই ভাল হয় এবং এই কর্পোরেশন-এর মধ্যে যাতে দুর্নীতি চুকতে না পারে তারজন্য আশান্বিতা লক্ষ্য রাখবেন।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আলোচ্য বিল যা আমাদের সামনে এসেছে তার সঙ্গে সঙ্গে আরো কয়েকটি বিলের কথা আমাদের মনে পড়ে।

Calcutta Land Improvement Bill, Betterment Levy Bill

প্রভৃতিতে দেখছি যে সব বিলগুলির প্রায় একই রকম উদ্দেশ্য। বিলগুলিতে জনসাধারণের উপর সরকার নতুন করে ট্যাক্স বসাতে চাইছেন, আর জনসাধারণের টাকা নিয়ে জিনিষিনি খেলতে চাইছেন। এই আলোচ্য বিলে পরিচ্ছন্নতা-এর দেখতে পাওয়া যাচ্ছে যে স্বাধীনতার বাইরে আর একটি নিনিয়েরটার স্বাধীনতা করা হচ্ছে। অর্থাৎ দল রাখার জন্য, কংগ্রেসী শাসন করার রাখার জন্য ডাঃ রায় উজ্জন আড়াই স্বাধীন করেও বেশব অনু-গৃহীতদের এখনও কোন ব্যবস্থা করতে পারেন নি, এই কর্পোরেশন ভৈরী করার মধ্যে দিয়ে তাদের ব্যবস্থা করতে চাইছেন। সোজা কথায় এই উন্নয়ন কর্পোরেশন গঠনের একমাত্র উদ্দেশ্য হচ্ছে এই।

[6-30—6-40 p.m.]

তারপর বাংলাদেশে যে সমস্ত গণতান্ত্রিক প্রতিষ্ঠান আছে, অথবা স্বায়ত্বশাসনমূলক প্রতিষ্ঠান আছে এই আইনে তাদের ক্ষমতা হরণ করার চেষ্টা করা হয়েছে। ১৭ ধারায় এই যে উপধারা সংযোজিত হয়েছে দুই, তিন, চার প্রভৃতি—এসব কাজগুলি কর্পোরেশন করবে বলে বলা হয়েছে। এ কাজগুলি প্রধানত: মিউনিসিপালিটি, ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড, প্রভৃতি স্বায়ত্বশাসনমূলক প্রতিষ্ঠানের কাজ। পূর্ণাঙ্গরূপে আমি আরও উল্লেখ করছি—এই বিলের ৩৫ ধারায় পরিচ্ছন্নতা-এর কথা রয়েছে—

(Government may delegate to the Corporation such powers.

অর্থাৎ সেই সমস্ত স্বায়ত্বশাসনমূলক প্রতিষ্ঠানের ক্ষমতা কেড়ে নিতে পারবেন, তাদের সাপ্রেসন করতে পারবেন। যে সমস্ত জেলা বোর্ড ও অন্যান্য স্বায়ত্বশাসনমূলক প্রতিষ্ঠান আমাদের দেশে এতদিন একটা অধিকার ভোগ করে আসছিল আজ তাদের কাছ থেকে সেগুলি কেড়ে নেওয়া হবে। এই সমস্ত ব্যাপারে আমরা নাকি ভুল বুঝছি, আমরা নাকি খেয়ার ইত্যাদির মানে বুঝি না এই ধরনের কথা কোন একজন কংগ্রেসী উকিল বন্ধু বললেন। বিলের ২২নং ধারায় প্রীমুত যেমন বের সংগোপনীয় প্রত্যাবে বলা হয়েছে ৫ পার্সেন্ট টু ৭ পার্সেন্ট ডিভিডেন্ড কেজো হবে। এরপর যদি আমরা ২৬ নম্বর ধারায় যাই দেখানো দেখা যাবে কর্পোরেশন ট্রিক করতে কত

ভিত্তিতেও বের এবং সেইমত ভিত্তিতেও তাঁরা বেবেদ। অর্থাৎ বত বুশি। কেননা বুল ধারার এখানে একটা ফ্রিফ্রিটেনসএর কথা ছিল। কিন্তু সরকার পক্ষ থেকে ঠাক হইপ এমন একটা সংশোধনী বিরুদ্ধে জতে কর্পোরেশন ইচ্ছা করেন বত বুশী ভিত্তিতেও বিতে পারবেন, তার হার বত ইচ্ছা বাড়িতে পারবেন। বর্তমানে সেই লিবিটেনসএর কথাটি তুলে দেয়া হয়েছে। কাজেই এই বিলের মধ্যে আগে বতটুকু ভাল ছিল, এখন সেবেন বাবু সংশোধন দিয়ে তাকে আরও ধারাপ করে দিয়েছেন।

তারপর এই ২২ এবং ২৬ ধারা দুটো কন্সট্রাক্টিবি কোন কোন বন্ধ বলছেন সেমার ট্রেটি করে ক্যাপি-টাল বোপাড় করা হবে। সেই সেমারের ধরন সম্বন্ধে বিনয়বাবু একটা প্রশ্ন করেছিলেন যে ৫১ পার্সেন্ট সেমার গভর্নমেন্ট কিনে সেবেন। তারপর হঠাৎ সেবেন বাবু সেই ম্যানেজমেন্টটাই নতুন করে দিয়েছেন। এতে পরিচকার সোচ্চা যাচ্ছে যে আগে তাঁদের উদ্দেশ্য ছিল সেমার বত ইচ্ছা স্বাধীন-সংশ্লিষ্ট লোকেরা কিনতে পারতেন—সেমার কিনে কর্পোরেশনকে তাঁরাই হাতে নিতে পারতেন। এথেকে এটা আরও পরিচকার হয়ে ফুটে উঠেছে যে যতদিন কর্পোরেশন লোকসানের কনসারন থাকবে, ততদিন আমলের গভর্নমেন্ট ভোটার জোরে এটা পাস করে নিয়ে সেখানে টাকা চালবেন। আর যখন সেটা লাভজনক হিসেবে লাড়িয়ে গেল, তখন পুরা সেমারটা কিনে নিয়ে বড় বড় লোক তার বালিক হয়ে গিয়ে মাতব্বরী আরম্ভ করবে। এইরকম ম্যানেজমেন্ট দিয়ে সেই ব্যবস্থাটাই অবশেষে বাঁচাবার চেষ্টা করা হয়েছে। কিন্তু এত করেও সরকার পক্ষের সে উদ্দেশ্য টাকা থাকছে না। কেননা এই বিলের উদ্দেশ্য আমরা স্পষ্ট দেখছি যেখানে বত স্বায়ক্শাসন-বুলক প্রতিষ্ঠান রয়েছে, তাদের ক্ষমতা অপহরণের জন্য ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠান গঠন করা হচ্ছে এবং সরকার সেখানে টাকা চালছেন। যতদিন এটা লুজি কনসারন থাকবে, যতদিন লোকসান 'যাবে, ততদিন সরকার থেকে সেখানে টাকা আসবে। কিন্তু সেদিন সেটা লাভজনক হবে, সেদিন সেখানে সেমার স্বাধীন-সংশ্লিষ্ট লোকদের হাতে রাখবার পথে কোন প্রতিবন্ধকতার প্রয়োজন নাই অতঃপর সেরকম একটি ধারাও এই বিলে সন্নিবেশিত করা হয়নি। অর্থাৎ তখন সমস্তটা ঐ ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠানের স্বাধীন-সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিদের হাতের মধ্যে চলে যাবে।

এখন কথা হচ্ছে এইরকম একটা বিল আনবার আগে এ সম্বন্ধে জনসাধারণের সভ্যমত গ্রহণ করার

প্রয়োজন ছিল। আমরা কোন কোন কংগ্রেসী বন্ধু বলেছেন যে তাঁরাই যখন জনসাধারণের প্রতিনিধি, তখন এখানেই বিলের আলোচনা হলে সব হয়ে যাবে। আমি তাঁদের এই কথা ভিজ্জালা করবো, তাঁরা এখানে যে কথা বলছেন, সে কথা তাঁদের কনস্টিটিউশনেতে গিয়ে বলতে পারবেন কি? জা নিশ্চয়ই পারবেন না। জনসাধারণের সামনে এই বিলকে নিয়ে তাদের চোখের সামনে বিলের সব কন্সটিটিউটি দেখানোর পর সংশোধন করে বহি বিলকে হাউসের সামনে আনা হবে, তাহলে আমরা সবাই বুগী হয়ে সম্মতি দেব। সেইজন্য আমি প্রস্তাব করি ডাঃ রায় জো জীবনে অনেক ধারাপ কাজ করেছেন; এখনো যদি জীবনের শেষপ্রায়ে লাড়িয়ে তাই-ই করেন, তাহলে এটা একটা ইতিহাস হয়ে থেকে যাবে। ভবিষ্যৎ জনসাধারণ মনে করবে ডাঃ রায় কি কুকর্ষই না জীবনে করে গেছেন। তাই আমি বৃদ্ধি এখনো সময় আছে, এই বিলটিকে জনমত সংগ্রহের জন্য সার্কুলেশন-এ দেওয়া হোক।

Sj. Nripendra Gopal Mitra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার বলবার কথা খুব অল্প। আমি বলতে চাইনা কোন পক্ষ এতে লাভবান হ'লো, বা জনমত এর মাঝে আছে কিনা। আমি কেবল বলতে চাই আমাদের মুখ্য মন্ত্রীমহাশয় যদি ভাস ডাকার নব্ব, এখানকার মুখ্য-মন্ত্রীই নব্ব, তা ছাড়া তিনি আমার ব্যবসা-বাণিজ্যও করে থাকেন। কে কোথার ভবেন্তেন, আমরা টাকা দিয়ে ব্যবসায় আরম্ভ করিয়ে দেব, টাকা দেব কর্পো-রেশনকে, তারপর সেই কর্পোরেশনের এমন কোন বোপাতা থাকবেনা যে এক্সপার্ট লোক বসিয়েও উন্নতির দিকে নিয়ে যাবার আশুপাশ দিতে পারবে। তাহ'লে তাঁরা কিরকম এক্সপার্ট, আমরা মুখতে পারছি। কারণ তারা ৬ পার্সেন্ট টু ৭ পার্সেন্ট প্রকৃতি করতেও পারবে না। ট্রেট গভর্নমেন্টকে তার জন্য ম্যাসিওর করতে হবে। আমরা যারা প্রাইভেট লিবিটেড কোম্পানি করে কাজ করে আসছি, আমরাও তো ম্যাসিওর করতে পারি। পাবলিক কোম্পানিও ম্যাসিওরেন্স দেব। তার জন্য আর একজনকে গ্যারাণ্টির বুঁজে আনতে হয় না। এখানে গভর্নমেন্ট টাকা বত ইচ্ছা সেবেন। এইরকম টাকা দেওয়া সম্বন্ধে তাঁরা সেই ভিনিয়কে সাকসেসফুল করতে পারবেন। তার উপরও তাকে গ্যারাণ্টি দিতে হবে। তার লাভ হোক বা না হোক তাকে ৫ পার্সেন্ট থেকে ৭ পার্সেন্ট ইন্টারেস্ট দিতে হবে। আমরা মনে হয় যদি সভ্যকায়ের এ ভিনিয়টা ভাল করে চালাবার ইচ্ছা থাকে জা হলে আমি একথা

[Sj. Nripendra Gopal Mitra.]

[6-40—6-50 p.m.]

বলবে তারা ডিভিডেন্ড না লাভ করবে কি না। এই ডিভিডেন্ডের গ্যারান্টি তারা যখন কেন? তারা অঙ্ক করে বলতে পারেন আমরা ৮৭ কোটি টাকা ক্যান্টন করবো। তা তারা বলবেন না। কোন পাবলিক লিমিটেড কোম্পানিকে ঐ টাকা দিয়ে যদি বলেন আমাদের হুদ দিতে হবে—, 'শীহ'লে যে কোন পাবলিক লিমিটেড কোম্পানি তা দিতে রাজী আছে। আমি জানি এইরকম লোকের অভাব হবে না। এমনকি তখন এমন ওবলিগেশনও দেওয়া যাবে যে ৫ পার্সেন্ট থেকে ৭ পার্সেন্ট ডিভিডেন্ড দিতে পারবে না, তাতেও তারা রাজী হবে। বহু জায়গায় প্রফারেন্স সেয়ার ফ্লুট করিয়েও কাজ করছে। গভর্নমেন্ট তাদেরও দিতে পারেন— ৫ পার্সেন্ট নিয়েও কাজ চালা করতে পারেন। হুদরাং এখানে প্রয়োজন ছিলনা এটা করার, যেখানে গভর্নমেন্টকে এই রকমভাবে ইনভলভড হতে হবে। কত টাকার সেয়ার তারা দিবেন, কত টাকার সেয়ার ফ্লুট করে তারা ইন্টারেস্ট দিবেন? বাংলাদেশে মোট ৪১ কোটি টাকা রেভিনিউ, এর সমস্ত টাকাটাই শেষ পর্যন্ত ইন্টারেস্ট দিতে দিতে ফুরিয়ে না যায়। এই সেয়ার ফ্লুটিং করে কারবার করতে গিয়ে যখন লস হবে, তখন বলবেন অরো চালো, আরও লস হবে, অরো চালো। এই করে যেন সব টাকা মিশেছে করে না সেন। এটা দেখা দরকার। উনি বলুন কর্পোরেশনকে ১০ কোটি কি ২০ কোটি টাকা বিলান একটা বাঁধার মধ্যে আছেন। তা নয় এ কি? তারা টাকা নেবে, লোন ফ্লুট করছে; আবার কেন গভর্নমেন্টকে গ্যারান্টি করতে হবে? বেশব এক্সপার্ট যারা এই সব করে চুল পাকিয়েছেন তারা কেন সব আইটেন নিচ্ছেন দেখুন—

fishery, water-supply, drainage, irrigation, dairy farm, poultry, live-stock, manufacture of salt,

ইত্যাদি। এর কোন্টার লাভ হয় না একমাত্র ড্রেনেজ চাড়া? এর জন্য আবার গভর্নমেন্টকে গ্যারান্টি দিতে হবে কেন? এর অর্থ আমি বুঝি না।

ভারপর আছে

improvement and planned establishment of township, এখানেও তো লোকে শ্রুতিও রকম লাভবান হচ্ছেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: All these things should be mentioned at the time of the discussion of the clauses. These are irrelevant during circulation motion.

সবার আবার অন্য কোন এবেগমেন্ট দেওয়া নাই। কাজেই এখানে না বোলে নিলে আর বলতে পারছি না। সেইজন্য এখনই বলতে হচ্ছে। হুদরবনের জরি রিক্রম কোরে তারা বড় বড় লোক হয়ে গেল। তারা কেউ এইরকমভাবে জরি না নিয়ে অন্য লোককে দিয়ে কাটিয়ে হাজার হাজার টাকা বহুবে আর করবে। এ রকমভাবে রিক্রম করবে আর তাতে লাভ হবে তাদের। তারজন্য আমরা গ্যারান্টি হতে যাব, ষ্টেটকে বাঁধা দেব কেন?

দ্বিতীয় কথা আবার জানবার যে আমাদের বেশব ডিপার্টমেন্ট আছে এবং তাতে বেশব লোকজন দেওয়া আছে সেইসব এক্সপার্টস ওদের আগারে কাজ করবেন না, এর জন্য আমাদের অন্য নুতন লোক আমদানী করতে হবে? আমাদের বেশব এক্সপার্টস তারা নিশ্চয়ই এসব কাজ কিছু জানেন—একবারেই যদি না জানেন তাহলে তাঁদের রাখা হয়েছে কেন? তাহলে তাঁদের চাকুরী নাকচ কোরে দেওয়া হউক। তাহলে সেরকম অপার্থ লোক রেখে কেনই বা বরছি, আর সেই কাজ কেন এখনও কোরে যাব?

এই দুটো কথার উত্তর দিলেই আমরা বুঝতে পারব। আবার আর অন্য কিছু বলবার নেই।

Sj. Jyoti Basu: Mr. Deputy Speaker, Sir, before I speak on the motion, I want to say that I have just been told that a teachers' deputation has come in a procession and they have been stopped by the police beyond the 144 section area. I do not know whether they want to meet the Chief Minister here or what actually they want. But I would request you to adjourn the House for about 15 minutes so that we can go there and find out what has happened there and then come back and report to Dr. Roy and the Education Minister. We can meet them for 15 or 20 minutes and then come back.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra

Roy: I know that. I have told that I will meet them at the Secretariat on Thursday. I refuse to see them now.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Deputy Speaker, Sir, we on this side of the House are not surprised that the

Chief Minister of West Bengal, who happens to be the darling of the big business of West Bengal or the biggest Zemindars and financial magnates of West Bengal, both Indian and foreign, should introduce this Bill before the House. But even after two and a half years of my experience in this House, I am surprised that none of the Congress members dare raise their voice even when they disagree with the main provisions of this Bill against what Dr. Roy intends to do.

(Interruptions.)

I am told by certain members on the other side that they dare not do so because they know that nobody will listen to them. I am told that before Dr. Roy introduced this Bill in this session he did not consult the members of his side, that is the Congress side.

(Interruptions.)

I may tell Dr. Roy that this is the most undemocratic procedure which a Chief Minister can adopt in dealing with his own party-men. I am sure that at the end there will be some people who will revolt. I am sure that towards the end there will be some people who will revolt against this autocratic behaviour of the Chief Minister of West Bengal. (Sri. ANANDA GOPAL MUKHERJEE: Briefed on behalf of our party!) Sir, it is also extraordinary. I hope, Sir, that the members on the other side will bear with me a little longer because I wish to speak a little longer. If they want to disturb me we can also disturb them. I think, Sir, it is better not to disturb me when I am speaking. If you carry out your duties, then, Sir, we won't have disturbances from others. It is extraordinary that this Government has once again taken a fundamentally wrong step with the alleged purpose of ameliorating the economic life and conditions of the people of West Bengal. Sir, arguments have been given from this side, but in the midst of that when one speaker was speaking, the Chief

Minister got up and interjected saying that "these two hours' speeches are useless. You have not convinced any one and you will not convince any one." But, Sir, we speak here not to convince Dr. B. C. Roy. We know the interests that he represents. Those interests we do not want to convince because they are the vested interests of West Bengal. But we from inside this House, wish to speak not only to the other side, we wish to place our points before the people who have elected us and sent us here to this forum. Sir, in this Bill we are being asked surprisingly, to authorise by law, the constitution of a body corporate to be manned by certain monied parasites, and the Government which represent these parasites. Sir, it will be, I think, on our side, an act of infamy, were we to support in any measure this Bill which is before the House. Therefore, Sir, we shall do our best to unequivocally oppose this Bill, clause by clause, every time that it comes before us. Sir, the power and influence of the monied interests on this Government are well known to every one. We know how even before they have come into a combination, economic combination, with the Government with regard to business and industry, these gentlemen do control the West Bengal Government even from outside the Government. I talk of the industrialists and the other vested interests, Indian and Foreign, of West Bengal, Sir, we have seen how with regard to workers' demands, employees' demands, this Congress Government treats the employees, workers and the people of West Bengal, whom we are told by Dr. Roy, he wishes to benefit by means of this Bill. But we are afraid, Sir, we have our gloomy forebodings, were these interests to come into an economic collaboration with this Government on the question of business and with the alleged purposes of ameliorating the condition of the people of West Bengal, then they will not only strengthen their vicious grip on the

[Sj. Jyoti Basu.]

Government of West Bengal, but also on the peoples' lives and on the peoples' livelihood. Therefore, Sir, we on this side of the House, cannot be a partner to this crime against the people of West Bengal.

Sir, under section 17 of the Bill, by way of example, certain schemes have been cited. That list, we are told, is not exhaustive. Shri Subodh Banerjee, when he was speaking from this side of the House, said that he did not see anywhere in the Bill how by means of this Bill we want to industrialise our country, how we want to build up basic industries in West Bengal. But, Sir, I am afraid that if that is undertaken in West Bengal by means of this Corporation, then I shall be all the more against this Bill. Sir, it does not matter so much if a fishery here, if something there, is built up by the Government in collaboration with their friends representing the vested interest. If the powers of this Corporation were to extend, if we were to build up by means of this Corporation iron and steel factories, textile, coal, basic industries, etc., in West Bengal and hand over everything, crores upon crores of rupees, to such a body corporate, where the West Bengal Government and these vested interests will rule, then I say, Sir, not a single farthing shall be voted by this side of the House to give those powers to this body. Sir, that will be, according to me, more dangerous. But according to the provisions of this Bill it is quite clear that this list is not exhaustive. From time to time the West Bengal Government may organize industries and finance it from the State Budget. That is what we find from the provisions of the Bill.

[6-50—7 p.m.]

That, Sir, will be disastrous according to us because that will mean that a handful of people from outside will harness all the natural products of West Bengal on which will depend our economy, our life and our welfare. No man with

any sense can give such powers to such a body corporate. Never, Sir, therefore, can we permit the joint looting of our budget by the Government and its parasites, as Shri Ganesh Ghosh has very ably shown from this side of the House. All that this Bill epitomises is the joint looting of the State Budget by the Government of vested interests and the representatives of vested interests through a body corporate. People who are bankrupt—bankrupt landlords, bankrupt big *jotedars*, and big financial magnates of West Bengal—will gather together in this Corporation and together with Dr. B. C. Roy carry on looting of the State Budget, and at the cost of the taxpayer's money they will carry on merrily. Therefore, it will be a crime on our part to vote for such a Bill.

Then, Sir, we are told that Dr. Roy wishes to run this Corporation on business principles. Of course, he is a businessman; I am not. He has a few business institutions apart from his own noble profession which, I think, he left long ago. He has already been meddling in business. Of course I shall agree with him if he says that he knows more about business than I do. But I have always known that in the capitalistic world, in West Bengal and in India, when business is run by businessmen, they bear both profit and loss. What kind of business is this where certain individuals just because they happen to have money which might have been earned in the black market, which might have been earned because they did not pay Government taxes or which might have been earned honestly, just because they have a little liquid money in their hands, or just because a few big landlords and zemindars have been ousted from their property and just because the Government gives them a lot of compensation and they have some liquid cash in their hands—they will be told that you have to bear no loss, you come into the joint concern with Government and we shall guarantee you certain returns annually. What kind of

business principle is this, I do not understand. And what Dr. Roy interjected when Shri Ganesh Ghosh was speaking was 'what about 2 per cent.?' For two per cent. we shall betray our country, we shall betray our people into the hands of the financial magnates? I think, Sir, we on this side of the House can never be a party to such an act. Sir, it is not the question even from the business point of view of two per cent. Everywhere did you agree to have sinking funds for the kind of things which you have said in section 17 of this Bill? For all these undertakings did you have sinking funds? From the other side the interjection came 'what about sinking fund?' Therefore, I say, that in the capitalistic world production is not for human needs, it is for profit. And when industrialists or businessmen go in for business, they bear both the profit and the loss, but in this case some exception is being made. Sir, we are asked to sign a blank cheque. We ask Dr. Roy, as the previous speakers have just now pointed out, how much capital will be given, how much money will be put into the Corporation? Nobody knows that. It may be 10 crores; it may be 20 crores; we do not know, and we are told that some returns will be guaranteed, and this is the business principle. Sir, this is not the business principle. That is my first point.

My second point is that there are certain schemes mentioned in this Bill which I do not think, we on this side of the House do not think, should be done on business principle—things like irrigation, like water-supply, milk supply, drinking water or water for irrigation to the people of West Bengal. Mr. Deputy Speaker, Sir, the Minister is to tell me whether this also will be on business principle. Of course, according to this Government of vested interests this will be on business principle. If they supply water to the people, this Government want it back by means

of development levies. They want that every farthing, every ounce of water is paid for by the people who are benefited by water either for irrigation or for drinking purposes. It is the further reason why the other Bill, i.e., the Development Levies Bill has been withdrawn. This Bill was brought forward because soon after a little bit of land is irrigated or a little water drenched out and some settlement is made, people will be told that they have to pay the betterment levy or the development levy, and I am sure, this Bill will come at a later stage before the House. We know that as far as this Bill was concerned, it appeared previously on the agenda, but later on it was withdrawn. I think there was some mild opposition from the Congress members at their party meetings and therefore it was withdrawn, but again somehow or other in the intervening period Dr. Roy has convinced them that it is all for good. Similarly, Sir, the Levies Bill, I am sure, will come up again, and I think that because of that, because this Bill will be coming, Dr. Roy does not bother. After all it is the tax-payer's money. If there is some improvement somewhere, it is the tax-payer who is to pay. The people who are benefited have to pay back every farthing. For whom? Not only for the State but for the people who will come into company with the State—the parasites, because they have their father's money, their unearned income and, therefore, they will get some guaranteed returns. Sir, I need not labour on this point.

Then, Sir, we are asked to vote for a provision whereby the Corporation is taken out of our supervision. Some gentlemen from the other side tried to add their feeble voice in support of Dr. Roy's argument and they said that "why are you afraid of this Bill". The only argument that they could give us was that you have not read every clause which is here in the Bill. Sir, we have read every clause and

[Sj. Jyoti Basu.]

also the amendments which came at a later stage. But despite that we say that when it is stated that the report will come before the House the Budget will be placed before the House, it is not as if we will be permitted to discuss the Budget in the same way that we are permitted to discuss the State Budget which comes up before the House. I know that it will be pointed out that in one section of the State Budget this item will appear—two crores of rupees have been given to this Corporation—and we shall be told “here you are; you have got the democratic right to discuss about this money”. But, Sir, it is not what we want. We want to discuss this as we discuss the State Budget—every item of it. But, Sir, we cannot do that because it is a semi-autonomous body, and there is a reason for making it semi-autonomous. Dr. Roy has been very clear. Some other gentlemen speaking just now tried to say that they have no objection if the Accountant-General were to audit the accounts. I think, Sir, there would be an objection from the side of Dr. B. C. Roy, because he wants to make it semi-autonomous, because he does not like interference by the Accountant-General. He does not like it, because he feels—I shall not go into the talks that he had with him, because it is not necessary for me—what I say is that it is quite clear that he does not want to be bound down by certain regulations framed by the India Government with regard to expenditure, with regard to spending money, with regard to appointment of officers, with regard to their pay, their scales of pay, emoluments, and so on and so forth.

[7—7-10 p.m.]

To give you one example, if Dr. Roy were to think that for some of these wonderful schemes he has to bring an engineer from America and that he has to pay him Rs. 10,000 a month, it will be difficult for him through the State

Budget to grant that money, because it will not be permitted according to the general rules. Therefore, if this body becomes a semi-autonomous body, Dr. Roy thinks that he can safely appoint anybody he likes with any amount of pay. I think that is one idea of making it semi-autonomous. He does not like otherwise, because he has seen during the Budget discussion how his Transport scheme every time comes up for criticism. Some people in the Transport Department who are working as drivers, conductors and so on—their union issued a leaflet and secretaries lost their jobs because, they were told, “you are criticising the West Bengal Government”. They were criticising for the good of the State Transport and they were trying to show what corruption was there and it was because of that that they lost their job. That is why Dr. Roy wants it to be semi-autonomous and autonomous. He does not want public criticism, detailed criticism, with regard to every aspect of his so-called welfare schemes.

I also agree with some of the members on this side of the House when they said that “we have not understood why all these schemes which have been mentioned in clause 17 cannot be undertaken by the Government departments which exist now”. There has been no reply, there has been no argument from the other side with regard to that. One gentleman, of course, said, I do not exactly remember who he was—that the Government departments as they were functioning at the moment were incapable of carrying on these constructive schemes. Is that so? Will Dr. Roy agree with that statement. If he does, I shall be surprised, because never during the budget discussions has he told us that those are the difficulties he is facing with regard to the carrying on of his schemes? Not a Minister has mentioned it. If Dr. Roy were to say that, he has to give facts and figures to show what the Ministers do, what their Deputies

do, what their Parliamentary Secretaries do and what the officers do—how much they are busy and why they cannot under these little schemes which have been mentioned in this clause.

My other point is that ordinary outsiders may buy 49 per cent. of the shares. They may buy one per cent. of the shares or 49 per cent. of them. It all depends on the whims and fancies of the one man who will be in charge of the Department—one Minister—and if Dr. Roy is here he may, as he likes, sell 49 per cent. of the shares—somebody else may sell 30 per cent. of them, we do not know. If 49 per cent. of the shares were to be got hold of by certain outsiders—by certain industrialists who are extremely clever people—we know how they act—they have no morals—therefore, it is useless preaching morality to them; we do not know, if they can do that, how they will influence business; we are afraid as to what is going to happen, if such a situation arises. We do not know as to how much representation the Government will keep; how much will be given to the outsiders who will give their money for this undertaking. Therefore, I say, if Dr. Roy really has some feeling for the people of West Bengal, he would immediately get up after my speech and say “I withdraw this Bill here and now”. If he does not do that

(Interruption.)

We know the smiling faces there; I would like to see them go out and stand for this Bill in support of Dr. Roy. I would ask them to hold meetings in Calcutta and see how people support them.

Dr. Roy is a bad coach. He could not train up his speakers who spoke from the other side in a very halting manner. They tried to say without any argument “we wholeheartedly support this Bill”. What a fine argument—what lawyers they are—pettifogging lawyers.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, listening to the speeches of the other side I am beginning to wonder whether I know myself or they know me better than I do. In order to explain what I was thinking, at the instance of one of my friends opposite, I agreed to discuss with the leaders of the different parties about the composition and layout of the Bill. We had about two hours' discussion; it was a very friendly discussion; and I was ready enough to think that I had been able to produce some impression on them, because they did not make any serious comments on the Bill in the discussion.

(“Question” from the Opposition benches.)

But I find now that I have not been able to make any impression.

(Interruption from the Opposition benches.)

All I can say is that I won't do it again. It seems to me that there are two types of objection to the Bill. One is with regard to the contents of the Bill itself, apart from the motive which has impelled the Government to bring the Bill. S_r. Jyoti Basu has somehow got the confidence of the ears of some members of my side of the House who have told him that they were very much upset and that they were being forced or coerced by Dr. Roy to agree to this Bill. I do not know how he has come to know about it. Probably he does not know that several times we discussed it not only with the party itself but also in small groups. I do claim that I am a much better democrat than any other democrats found in any one of the totalitarian States. (S_r. JYOTI BASU: Which is that State?) You know very well. They have suggested that this Bill has been brought in for various purposes. I shall discuss them. It has also been suggested that the purposes mentioned in clause 17 are purposes which coalesce or which overlap the objectives of the different statutory bodies. My friend S_r. Biren Roy,

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

who is a great protagonist of municipal affairs, has made that criticism. The first is "reclamation and improvement of land for establishing townships". Members are aware that we have already started the Arapanch-Sonarpur Scheme and Bagjola Scheme. The two schemes should cost a crore and a half. They also perhaps know that we are considering the question of extending the boundaries of Calcutta by de-watering the North Salt Lake area and providing for the lower income groups in Calcutta building space by raising the land in that area. We are almost complete so far as the first estimates are concerned.

[7-10—7-20 p.m.]

Somebody must take up seriously and carry it through. The total project will cost Rs. 10 crores. It will provide housing arrangements for nearly 25,000 families which I think would be a great boon to the middle class families who are now being displaced in Calcutta by the operation of the Improvement Trust. Mr. Biren Roy knows very well—I think it was one of his amendments to the Calcutta Improvement Bill in which he said that the Trust should also operate in Behala—how does the Improvement Trust act along with the municipality? The Trust has been given certain specific purposes to achieve. Similarly the Corporation or the particular body or the particular executive will be given the duty under the law to reclaim and improve the land for establishment of township. If you look at the language you will find "reclamation and improvement of land for establishing townships or improvement and reclamation of land for executing housing schemes or for agriculture". No municipality can take it up whatever the size of that municipality is because municipality takes it up at a later stage when the township has been established and not in the beginning as it would create difficulty. I want

it to put before the House. Probably they do not know that we have been spending rupees one crore or more every year for water-supply to the different areas—not merely water-supply for drinking purpose but water-supply for fire services, water-supply also in certain places for irrigation. Therefore, it is important that all these works in the different parts should be integrated and performed through one particular agency. Take the question of disposal of sewage and manufacture of sewage gas. My friends on the Opposition talk glibly about this. They know nothing about this particular objective. Probably it is known to many members of the Assembly that the Calcutta Corporation have by a resolution asked the Government of Bengal to take charge of the whole disposal canal from Bantra to Kultu not because they cannot perform this but because they think that the canal should be left to the Bengal Government because it is an integrated project—to drain the area near about the swamp, north and south of the drainage canal. If that canal has to go to the hands of Government the main object is that the canal must have water which has been rendered as innocuous as possible in order that that water might be used for irrigation purposes. In order to make it innocuous you have got to treat that affluent bacteriologically arable and therefore in order to do that we have got to develop sewage gas. Why not take advantage of it? It has been calculated by experts that this sewage gas from the affluent of Calcutta drainage will be able to supply enough driving power to over 2,000 trucks a day. That is a great advantage because if lessens the cost of upkeep of the public vehicles whether of the Corporation or of Government. All these schemes are schemes which are meant either to increase the amount of the availability of the goods for the public or to lower the prices at which these goods are being sold. They fundamentally produce the basic objects with which industries can develop. I have been asked

as to why I did not include industries, co-operative and so on. There are three subjects, for the time being we have not included, (1) the electricity, (2) the transport and (3) the co-operative, for the simple reason that the formation of the Transport Board is governed by an all-India Act and the formation of an Electricity Board is governed by the Electricity Act of the Government of India. Therefore we cannot do it. So far as the development of co-operative is concerned it is governed by the Co-operative Act. I personally believe that if we could take up the different objectives they would create conditions which would develop small industries and capital industries. Supposing we take up the manufacture of salt. It is not for the purpose of simply making a little money out of it, though somebody thinks that is a good purpose. The production cost of salt in the west of India and in the south is the same as that produced in the Midnapore district but because the transport charge is so high our people in Bengal have to pay very much higher rate for the salt which is an essential commodity. It is not merely that. It is felt that if this State has to be developed, it has to be developed round its own natural resources, namely, coal and salt. Soda ash may be produced from the salt that we shall be producing. Sir, there are other objects also. Take for instance the Furraka Barrage scheme. It means that there will be a canal system from Furraka down to the river Hooghly. There should be a sort of arrangement, namely, it will clear lands, it will dispose of lands, it will create canals which will drain these areas and make them fit for cultivation. So all these objectives are for the development of Bengal. I need not stress this point because it is absolutely clear as day light. Bengal needs development in all its aspects. When we discuss this Bill we want to place all facts before the House.

The next point that has been mentioned is why there should be

7 per cent dividend. At the present moment may I ask the question whether you want development or you do not want development? If you want development the clear course is that we have got to get money from somewhere. Ordinarily, you can tax the people but the people cannot bear any more tax for development. Therefore, the only thing is to borrow. Whenever you borrow money you have to borrow at 4 or 4½ per cent. Every man who knows something about finance will say that you cannot get money below 4 per cent. or 4½ per cent. The Government of India is issuing national loans 4½ cent, free of income-tax which comes to about 5 per cent. But for every loan that we float we have got to pay interest as well as to provide a sinking fund under another head because that is one of the liabilities of a loan. If you take a loan at 5 per cent. to be paid after 20 years or 25 years you have to provide 2.5 per cent. or 3 per cent. for sinking fund. Therefore, your 7½ per cent interest is not actually 7½ per cent. if you take into account the sinking fund. This sinking fund of 2½ per cent. may be utilised for the development of your own industries. Therefore if you are to take loan from the people you are to see at what rate of interest...

[7-20—7-32 p.m.]

...on what rate of dividend? We have said 5 per cent., because, as I told you, the Central Government loan is worth about 5 per cent. to any investor, and no investor would come to you unless you pay at least the amount on which the Central loan is floated.

Sir, the questions has been asked what is meant by "semi-autonomous". The meaning is quite simple. In this Act you will find that the Corporation has been given the power to appoint officers and servants, as it considers necessary. That is autonomy. And then, again it says that the Corporation may appoint the Administrative Officer, subject to such conditions and limitations as it may specify, to

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

exercise such powers and perform such duties, etc. That is autonomy so far as the Corporation is concerned. But we did not want at this stage to allow the Corporation full liberty to do so because we felt that the Government was giving, and probably would give, the major part of the expenditure to the Corporation and therefore the Government must have a preponderating voice so far as the working of the Corporation was concerned. If you take sections 31, 32 and 33, you will find that the State Government may issue such instructions to be followed by the Corporation, and such instructions may include directions relating to the recruitment and conditions of service and training of employees, the wages to be paid to the employees, etc., and the disposal of property, movable or immovable, of the Corporation. If the Corporation or Board established is unable to perform the task given to them, then Government may supersede the Corporation or the Board for such period as Government may think fit. It is a bilateral arrangement because we felt that while we give them certain powers we keep some powers in the hands of the Government because the Government has to pay the money in the first instance and probably also contribute more.

Then the question has been raised as to what is meant by business principles and how can business principles be associated with public welfare. I say, Sir, deliberately, as a man who knows something about business, that you can run a business in terms of public welfare meaning thereby that there should be a limit placed on the return which the investor gets from this, and whatever extra profit is made should go either to the workers who are working or to lowering the prices of the products which are produced, whatever the products might be. Therefore, you can associate business principles with public welfare, and I for one believe that it is the only solution of this

particular problem. In future when industrialists will realise that it is not for them simply to mulct either the workers or the consumers, they have to find out how they can serve the interests of the public even through their big industries.

Sir, another question that has been asked is, where is the control of the Legislature? Sir, ordinarily today what is happening? I borrow money, let us say, for the Bagjola scheme; I borrow money, let us say, for the fisheries. I bring the budget to the House. The House either discusses it or does not discuss the expenditure of that. Here what is happening is that any money which the Government will give to the Corporation must appear in the Budget. It cannot avoid it because any money paid out of the Consolidated Fund must appear in some heading or other of the Budget. I am told that one crore may be paid to the Corporation. Sir, it is open to any member in this House to ask for details. The details have to be given—it is not difficult. The second question is, after the money has been given, that money as well as the money from the share-holders will form the Budget. I cannot place that Budget for discussion and modification in this House for the very simple reason...(interruptions)...the Budget will be placed in this House but the House will not be entitled...(interruptions)...—please let me finish—the House will not be entitled to modify that Budget for the very simple reason that part of the expenditure is met, not from the Government funds, but from other sources. But the portion that goes from the Government to that fund, you can certainly criticise those items in the Budget itself. Then, again, following the precedent of the Damodar Valley, if the report of that particular body is placed before the House, the House can easily say “we want to discuss this particular point” and try to find out what has happened.

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

Sir, now I come to the last point as regards the motive. I now see what the difficulty of my friends opposite is. One of them was good enough to say that this is not a Development Bill but it is a "Suppression of Communism Bill". Am I to understand that the Communists are opposed to development? If I propose development, it is said that it is against Communism—I don't understand that. It has been said that the object is to try and be popular with the people so that the Communists' influence may not be effective among the people. If that is the object, I believe that it is worth giving a chance. There has been some statement made that we were impelled by some committee or other or by the Colombo Plan. Let me state here and now that all the schemes that are in section 17 are schemes which are in operation, most of them, and they are in operation long before the Colombo Plan was formulated, long before this committee or its members or whoever they may be came to see me—these schemes have nothing to do with foreign domination. But I seriously ask my friends this: there is a proposal that there should be a steel plant put in India by Russia, would they object to that? (Sj. HEMANTA KUMAR GHOSAL: What are the terms?) There is a party which has got no foundation, no roots in this country, even their flag is a foreign flag: how can they talk about foreign domination? (Interruptions and cries of "question", "question".) I want to say this that I shall take help from everybody, be he a Chinese or a Japanese or a Russian or an American, and I have got that much self-confidence in me that we shall not only not be dominated by them but we shall dominate them in turn. (Cheers from Congress Benches.)

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the West Bengal Development Corporation Bill, 1954, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the

31st March, 1955, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—48.

Baguli, Sj. Haripada
Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, Sj. Subodh
Basu, Sj. Amarandra Nath
Basu, Sj. Hemanta Kumar
Basu, Sj. Jyoti
Bera, Sj. Sasabindu
Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
Bhattacharya, Sj. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, Sj. Kanai Lal
Bose, Dr. Atindra Nath
Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
Chowdhury, Sj. Banoy Krishna
Dal, Sj. Amulya Charan
Daiul, Sj. Nagendra
Das, Sj. Raipada
Das, Sj. Sudhir Chandra
Dey, Sj. Tarapada
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghosh, Sj. Amulya Ratan
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sj. Jatish (Ghatal)
Haider, Sj. Nalini Kanta
Hanada, Sj. Jagatpati
Hazra, Sj. Monoranjan
Jana, Sj. Kumar Chandra
Kar, Sj. Dhananjay
Khan, Sj. Madan Mohon
Kuar, Sj. Gangapada
Mitra, Sj. Nripendra Gopal
Mukherji, Sj. Bankim
Mullik Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar
Naskar, Sj. Gangadhar
Pramanik, Sj. Mrityunjoy
Pramanik, Sj. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, Sj. Biren
Roy, Sj. Provash Chandra
Roy, Sj. Saroj
Saha, Sj. Madan Mohon
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sarkar, Sj. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Sinha, Sj. Lalit Kumar
Tah, Sj. Dasarathi

NOES—105.

Bandopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sj. Prafulla
Barmar, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, Sj. Dayaram
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
Bhattacharyya, Sj. Syama
Biswas, Sj. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Chakravarty, Sj. Shabataran
Chatterjee, Sj. Bejoy Lal
Chattopadhyay, Sj. Saroj Ranjan
Chattopadhyaya, Sj. Ratanmoni
Das, Sj. Saranmai
Das, Sj. Kanailal (Aurang)

Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Diger, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Haider, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jha, S. Pasupati
 Kamar, S. Frankkrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khatlok, S. Pullin Behary
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. Pullin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prosad
 Miera, S. Sowrindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. Purabi
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rafuiddin Ahmed, The Hon'ble Dr.

Rai, S. Shiva Kumar
 Rakut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandeshkhali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, S. Sisir Kumar
 Santal, S. Saidya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yaskub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 48 and the Noes 105 the motion was lost.

Mr. Deputy Speaker: The other circulation motions fall through.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that the West Bengal Development Corporation Bill, 1954, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 7:32 p.m. till 2:30 p.m. on Wednesday, the 22nd September, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Wednesday, the 22nd September, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday, the 22nd September, 1954, at 2-30 p.m.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Sj. ASHUTOSH MALLICK) in the Chair, 15 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 182 members.

STARRED QUESTION

(to which oral answer was given)

[2-30—2-40 p.m.]

Establishment of Bhagchas Conciliation Boards in Bankura district.

*207. Sj. Probodh Dutt: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge

of the Land and Land Revenue Department be pleased to state whether any Bhagchas Conciliation Board or Boards has or have been formed in the district of Bankura?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state the number of such Boards with the places of their situation and the names of the members?

(c) If the answer to (a) be in the negative, will the Hon'ble Minister be pleased to state whether Government consider the desirability of setting up such Boards immediately in the district of Bankura?

Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu):
(a) Yes, one in each police-station.

(b) Nineteen. A statement is laid on the Table.

(c) Does not arise.

Statement referred to in reply to clause (b) of starred question No. 207.

Boards.

1. Sonamukhi Bhagchas Conciliation Board comprising the entire Sonamukhi police-station.

Chairmen and Members.

- | | |
|--|---|
| | Sub-Registrar, Sonamukhi—Chairman. |
| | Shri Radhika Prasad Ghar, Sonamukhi Town, owners' representative—Member. |
| | Shri Dulal Chandra Mukherjee, Radhamohonpur, owners' representative—Member. |
| | Shri Rasamoy Roy, Bidyadharpur, bargadars' representative—Member. |
| | Shri Akinchan Konar, Birchandrappur, bargadars' representative—Member. |
| 2. Patrasayer Bhagchas Conciliation Board comprising the entire Patrasayer police-station. | Circle Officer, Sonamukhi—Chairman. |
| | Shri Prakash Chandra Hazra, Patrasayer owners' representative—Member. |
| | Shri Dharanidhar Gupta, Belute, owners' representative—Member. |
| | Shri Kanai Ghosh, Baralbendi, bargadars' representative—Member. |
| | Shri Rashid Saikh, Barbaria, bargadars' representative—Member. |

Boards.

Chairmen and Members.

3. Bankura Bhagchas Conciliation Board comprising the entire Bankura police-station. Sub-Registrar, Sadar, Bankura—Chairman
Shri Sisir Kumar Adhurya, Pathakpara Bankura, owners' representative—Member.
Shri Jnanendranath Chatterjee, Bhutsahar P. O. Sanbanda, Bankura, owners' representative—Member.
Shri Jyoti Ghosh, Bhutsahar, P. O. Sanbanda, Bankura, bargadars' representative—Member.
Shri Ashutosh Majhi, Pratappur, P. O. Narrah, district Bankura, bargadars' representative—Member.
4. Chhatna Bhagchas Conciliation Board comprising the entire Chhatna police-station. Agricultural Inspector, Chhatna—Chairman
Shri Satya Sanatan, Deghoria, Chhatna Bankura, owners' representative—Member.
Shri Karali Pada Sarkar, Hapania, P. O. Susunia, district Bankura, owners' representative—Member.
Shri Phanindranath Chatterjee, Halakuri, bargadars' representative—Member.
Shri Abinash Garain, Jhunjka, bargadars' representative—Member.
5. Onda Bhagchas Conciliation Board comprising the entire Onda police-station. Sub-Registrar, Onda—Chairman.
Shri Nimai Chandra Roy, Chagulia, P. O. Chingani, Bankura, owners' representative—Member.
Shri Satish Chandra Dutta, Medinipur, P. O. Onda, Bankura, owners' representative—Member.
Shri Phani Bhusan Roy, Benagari, P. O. Chingani, bargadars' representative—Member.
Shri Bhim Kundu, Olla, P. O. Sanbanda, Bankura, bargadars' representative—Member.
6. Saltora Bhagchas Conciliation Board comprising the entire Saltora police-station. Agricultural Inspector, Saltora—Chairman.
Shri Satish Chandra Sen, Tiluri, Bankura, owners' representative—Member.
Shri Mrityunjoy Mondal, Kharbona, owners' representative—Member.
Shri Behari Bauri, Pabra, P. O. Dhekia, Bankura, bargadars' representative—Member.
Shri Jiban Mandi, Chotapathar, bargadars' representative—Member.

Boards.

Chairmen and Members.

7. **Mejhia Bhagchas Conciliation Board** comprising the entire Mejhia police-station.

Agricultural Inspector, Mejhia—Chairman.
 Shri Ram Kinkar Majhi, Benabaid, owners' representative—Member.
 Shri Rambandhu Patnayek, Head Master, Mejhia High English School, owners' representative—Member.
 Shri Nakul Gorain, Jemua, bargadars' representative—Member.
 Shri Bhuban Roy, Anandapur, bargadars' representative—Member.
8. **Gangajalghati Bhagchas Conciliation Board** comprising the entire Gangajalghati police-station.

Sub-Registrar, Gangajalghati—Chairman.
 Shri Bholanath Mondal, Panktore, owners' representative—Member.
 Shri Ardhendusekhar Singha, Koniamara, owners' representative—Member.
 Shri Kamala Kanta Shil, Khata, bargadars' representative—Member.
 Shri Gobinda Chandra Pal, Gangajalghati, bargadars' representative—Member.
9. **Borjora Bhagchas Conciliation Board** comprising the entire Borjora police-station.

Agricultural Inspector, Borjora—Chairman.
 Shri Sudhir Kumar Chatteraj, Godardihi, owners' representative—Member.
 Shri Dwijendra Kumar Mukherjee, Pakhan-na, owners' representative—Member.
 Shri Baren Roy, Jharis, bargadars' representative—Member.
 Shri Prahlad Chandra Mondal, Sitia, P. O. Mukttore, bargadars' representative—Member.
10. **Ranibandh Bhagchas Conciliation Board** comprising the entire Ranibandh police-station.

Agricultural Inspector, Ranibandh—Chairman.
 Shri Nagendranath Mondal, Rantora, owners' representative—Member.
 Shri Janmejy Subudhi, Jharis, owners' representative—Member.
 Shri Babulal Hembrom, Muchikata, bargadars' representative—Member.
 Shri Durgacharan Karmakar, Jhilimili, bargadars' representative—Member.
11. **Khatra Bhagchas Conciliation Board** comprising the entire Khatra police-station.

Sub-Registrar, Khatra—Chairman.
 Shri Radhaballav Mitra, Khatra, owners' representative—Member.
 Shri Gotigobinda Mahato, Bantilla, owners' representative—Member.
 Shri Suchand Rajek, Dhabahar, bargadars' representative—Member.
 Shri Pratap Bauri, Jaldabra, bargadars' representative—Member.

Boards.

Chairmen and Members.

12. **Indpur Bhagchas Conciliation Board** comprising the entire Indpur police-station.
- Agricultural Inspector, Indpur—Chairman.
 Shri Hari Pada Banerjee, Deulvira, owners' representative—Member.
 Shri Banku Behari Mal, Goberia, owners' representative—Member.
 Shri Jagat Chandra Ganguli, Jirra, bargadars' representative—Member.
 Shri Nakul Chandra Mondal, Indpur, bargadars' representative—Member.
13. **Raipur Bhagchas Conciliation Board** comprising the entire Raipur police-station.
- Sub-Registrar, Raipur—Chairman.
 Shri Krishna Gopal Kundu, Muramouli, owners' representative—Member.
 Shri Banamali Mahapatra, Damdi, owners' representative—Member.
 Shri Jogendranath Mondal, Dublal, bargadars' representative—Member.
 Shri Fakir Chandra Mondal, Jamthole, bargadars' representative—Member.
14. **Simlapal Bhagchas Conciliation Board** comprising the entire Simlapal police-station.
- Agricultural Inspector, Simlapal—Chairman.
 Shri Shyamsundar Singha Choudhury, Simlapal, owners' representative—Member.
 Shri Krishna Chandra Chakravarty, Lakshmisagar, owners' representative—Member.
 Shri Jagannath Murmur, Lakshmisagar, bargadars' representative—Member.
 Shri Mrityunjoy Gope, Ramnagar, bargadars' representative—Member.
15. **Taldangra Bhagchas Conciliation Board** comprising the entire Taldangra police-station.
- Agricultural Inspector, Taldangra—Chairman.
 Shri Mrinal Kanti Mukherjee, Panchmire, owners' representative—Member.
 Shri Nibaran Chakravarty, Mahada, owners' representative—Member.
 Shri Pachai Pan, Harmashra, bargadars' representative—Member.
 Shri Sukrai Soren, Asthasole, bargadars' representative—Member.

Boards.

Chairmen and Members.

16. Vishnupur Bhagchas Conciliation Board comprising the entire Vishnupur police-station.
- Sub-Registrar, Vishnupur—Chairman.
 Shri Narendranath Kar, Vishnupur, owners' representative—Member.
 Shri Nemai Chandra Mandal, Bhora, P. O. Bhora, owners' representative—Member.
 Shri Amaresh Chandra Basu, Vishnupur, bargadars' representative—Member.
 Shri Babulal Soren, Kawasole, P. O. Peardoba, bargadars' representative—Member.
17. Joypur Bhagchas Conciliation Board comprising the entire Joypur police-station.
- Agricultural Inspector, Joypur—Chairman.
 Shri Kshetra Mohan Singha Thakur, Kuchiakol, owners' representative—Member.
 Shri Chandi Charan Batabyal, Routhkhandas, P. O. Bhagaldighi, owners' representative—Member.
 Shri Kahudiram Chakravarty, Hetia, P. O. Bhagaldighi, bargadars' representative—Member.
 Shri Durgadas Mukherjee, Gelia, bargadars' representative—Member.
18. Kotulpur Bhagchas Conciliation Board comprising the entire Kotulpur police-station.
- Sub-Registrar, Kotulpur—Chairman.
 Shri Sarat Chandra Banerjee, Sihar, owners' representative—Member.
 Shri Jagabandhu Dalal, Madanmohanpur, owners' representative—Member.
 Shri Bholanath Dutta, Raibaghini, bargadars' representative—Member.
 Shri Nandalal Pal, Aswinkota, bargadars' representative—Member.
19. Indas Bhagchas Conciliation Board comprising the entire Indas police-station.
- Sub-Registrar, Indas—Chairman.
 Shri Chaudhuri Mahammad Safi, Role, owners' representative—Member.
 Dr. Nalinaksha Sam, Narayanpur, owners' representative—Member.
 Shri Gobinda Mohan Bhandari, Jagaldwip, bargadars' representative—Member.
 Shri Bibhuti Bhushan De, Indas, bargadars' representative—Member.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Retrenchment in Food Department.

71. S.J. Ambica Chakrabarty:

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that retrenchment notice has been served on a large number of employees in the Government Stores of the Food Department; and

(ii) that an assurance was given by the Government that surplus staff of Food Department will be absorbed in other departments?

(b) If the answers to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) the reasons for such retrenchment; and

(ii) what arrangements, if any, have been made by the Government to absorb in other departments those employees on whom notice of retrenchment has been served?

Minister-in-charge of the Food Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a)(i) Yes.

(ii) No.

(b) The present policy of Government is to offer alternative appointment on comparable pay as far as possible to the surplus staff of the Food, Relief and Supplies Department along with notice of termination of their services in the department. In the case of employees who cannot be offered posts for lack of vacancies on comparable pay or because they do not possess the requisite academic qualifications, gratuity equivalent to half month's pay for each completed year of service in this department will be given at the time of discharge and they will, whenever possible, be offered posts on lower pay.

Retrenchment in the Food Department and allotment of employees to the State Transport Department.

72. S.J. Dasarathi Tah: (a)

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that one month's notice of termination of service with effect from the 24th March, 1954, has been served on a large number of employees of the Department of Food and Supplies;

(ii) that an assurance that there will be no retrenchment in this department was given by Government; and

(iii) that opinion has been sought for from a large number of employees of this department to undergo training at State Transport without mentioning pay and allowances that these employees may get during that period?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what is the reason for serving such notice on those employees; and

(ii) whether the employees under training in the Transport Department will get the pay and allowances which they are getting at present?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a)(i) Yes.

(ii) No.

(iii) No, it was specifically mentioned in the letter that during the period of training candidates would get their existing pay and allowances from the Food Department.

(b)(i) The present policy of Government is to offer alternative appointment on comparable pay as far as possible to the surplus staff of the Food, Relief and Supplies

Department along with notice of termination of their services in the department. In the case of employees who cannot be offered posts for lack of vacancies on comparable pay or because they do not possess the requisite academic qualifications, gratuity equivalent to half month's pay for each completed year of service in this department will be given at the time of discharge, and they will, whenever possible, be offered posts on lower pay.

(ii) Does not arise in view of reply given at (a)(iii) above.

Violation of Tribunal Award by Belur Glass Works and Belur Iron Foundry and Engineering Works, Bally.

73. 8j. Biren Banerjee: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state with reference to answer to clause (c) of the Assembly unstarred question No. 39, dated the 20th March, 1953, regarding affairs of Belur Glass Works, Howrah, if it is a fact—

(i) that the Management of the firm (Belur Glass Works, Ltd., and Belur Iron Foundry and Engineering Works at Bally, Howrah) filed an appeal with the Appellate Tribunal against the prosecution order on the Directors and Managers; and

(ii) that payment of arrear dues has not been covered by the said appeal?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether the firm have paid up the arrear dues;

(ii) if not, the reason therefor; and

(iii) whether Government consider the desirability of taking steps for enforcing the firm to pay up the dues?

Minister-in-charge of the Labour Department (the Hon'ble Kali Pada Mookerjee): (a)(i) No. No appeal lies to the Appellate Tribunal against an order for prosecution.

(ii) No. Payment of some arrear dues was also the subject-matter of that appeal by the Management and the workmen.

(b)(i) No.

(ii) Financial inability.

(iii) The question of prosecuting the Management for violation of the Award is under the consideration of Government. Already the representatives of the Management are facing trial in the Howrah Court for violation of the interim Award of the Industrial Tribunal.

8j. Biren Banerjee:

এই যে ইন্ডিয়ান্স ব্যাওয়ার্ড ডায়ালেকশন হয়েছিল, সেই বেতুড়ে আমকে পরিদ্রিতি কি স্বীকৃতি দাখিল করেন কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

আমকে সেখানকার অবস্থা হচ্ছে ২ কোম্পেন্সি-এর বিকল্পে নন-ইন্সিগুরেটেশন অফ ব্যাওয়ার্ড নিয়ে বাসনা দাখিল করা হয়েছে। তারা ইন্টারিম ব্যাওয়ার্ড-এর মধ্যে দিয়ে কাইনাল ব্যাওয়ার্ড আদায়ের অপেক্ষার একটা এগ্রিমেণ্ট করেছে এবং এই এগ্রিমেণ্ট করে সেইভাবে তারা কাজ চালাচ্ছে।

8j. Biren Banerjee:

এই ব্যাওয়ার্ড এ টাকা পাওয়ার কি ব্যবস্থা হয়েছে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

আমার বক্তৃতা জানা আছে সেই ব্যাওয়ার্ড-এর টাকা এখনও পাওয়া বাধনি এবং ব্যাওয়ার্ড-এর টাকা না পাওয়ার জন্য আমার কাছে এসেছিল, আমি তাদের বলেছি যে পাবলিক ডিমাণ্ড রিকভারি হাউস অনুসারে টাকা পাওয়ার ব্যবস্থা করা যেতে পারে যদি তারা ইতিভিত্তিক দরখাস্ত করে।

8j. Biren Banerjee:

তারা ইতিভিত্তিক দরখাস্ত করেছিল এবং এই কথা বলেছিল যে, এই টাকা যদি আদায়ের না যেওয়ার বক্তব্য থাকে তাহলে এই টাকা নিয়ে টি, বি, ইন্সিটিউট-এ নিয়ে সেওয়া হ'ল, এ কথা আপনিসি জ্ঞানেন কি না?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

জা আদি জাতি।

Sj. Biren Banerjee:

তারা ইতিভিক্ষাবি দরখাস্ত করেছিল জাভেন কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

ইতিভিক্ষাবি দরখাস্ত করতে বলা হয়েছিল। করে থাকলে সেই অনুযায়ী ব্যবস্থা হবে। আবার দায়িত্ব হয় না তারা ইতিভিক্ষাবি দরখাস্ত করেছিল কি না।

Sj. Biren Banerjee:

ইতিভিক্ষাবি দরখাস্ত করেছিল কি না সেটা আপদি একটু বোঝ দেবেন কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

হ্যাঁ বোঝ দেবো।

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Relief to people in distress due to drought in Midnapore, Bankura, Burdwan and 24-Parganas districts.

*207A. (Short Notice.) **Sj. Gangapada Kuari:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the

Relief Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that there has been cessation of cultivation work within the police-stations of Dantan, Gopiballavpur, Mohanpur, Keshpur and Daspur of Midnapore district and within the districts of Bankura, Burdwan and 24-Parganas due to drought this year; and

(ii) that the people of those areas have been put to distress due to want of employment?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state what steps, if any, Government have taken or propose to take in giving relief to those people?

Minister-in-charge of the Relief Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a)(i) No, but agricultural operation has suffered within these areas due to inadequate rainfall.

(ii) Yes.

(b) A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to clause (b) of Short Notice starred question No. 207A.

The following allotments have been sanctioned for relief of distress in the affected areas :—

Districts.				Agricultural loans.	Gratuitous relief.	Test relief work.
				Rs.	Rs.	Rs.
Midnapore	10,17,800	26,200	3,50,000
Bankura	6,09,525	1,25,400	4,00,000
Burdwan	22,825	300	..
24-Parganas	9,26,165	1,70,766	10,05,000

Further funds will be sanctioned as and when required.

Sj. Gangapada Kuar:

মানবীর স্বীয়স্থানের কি ভাবেন বেলিনীপুরে
কত পরিমাণ ভবিতো এ বন্দর চাষ হয়নি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: It is not possible to say at the present moment.

Sj. Gangapada Kuar:

এই যে হ্যাণ্ডিক্রেটএর কথা বলেছেন এই
হ্যাণ্ডিক্রেট কত তারিখ পর্যন্ত বন্দবস্ত কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I want notice.

Sj. Gangapada Kuar:

এগ্রিকালচারাল্ লোন, গ্রাটুইটাস্ রিলিফ্ এবং
টেই রিলিফ্ যে সবট চাকা এ পর্যন্ত সেওয়া
হচ্ছে এছাড়াও বিভিন্ন জেলার জেলা শাসক রিলিফ্-
এর জন্য ক্রেস্ ডিমাণ্ড করেছেন, সেটা পেয়েছেন
কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: All the fresh demands have been met.

Sj. Gangapada Kuar:

এগ্রিকালচারাল্ লোন্সএর কথা বলা হয়েছে,
যে সবট কৃষকরা এরিয়ার লোন্ সম্পূর্ণভাবে পোষ
করতে পারেনি তাদের এবার কৃষি লোন্ সেওয়া
হচ্ছে না এ ব্বর আপনি ভাবেন কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I do not know.

Sj. Gangapada Kuar:

যদি আপনার নোটিসএ জানি তাহলে ব্যবস্থা
করবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I do not answer "ifs".

Sj. Madan Mohon Khan:

টেই রিলিফ্ ডিটাই বোর্ড ছাড়া অন্য কারো দ্বারা
করা যায় কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That is left to the discretion of the District Officers.

Sj. Madan Mohon Khan:

বেলিনীপুরের ডিটাই বোর্ড টেই রিলিফ্এর কাজ
করে উঠতে পারছে না এটা কি সত্য?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have no such information.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

স্বীয়স্থানের বন্দবস্ত কি যে গ্রাটুইটাস্ রিলিফ্
২৪-পয়সাগা, বর্ডমান, বেলিনীপুর, বাঁকুড়ার সেওয়া
হয়েছে। যারা দু'ব লোক তাদের দাবী পিতৃ কত
করে গ্রাটুইটাস্ রিলিফ্ সেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Gratuitous relief is, I think, at Re. 1 per week *per capita*.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

পার উইক্ পার হেড্ কত করে বন্দবস্ত?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I said rupee one.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

মানবীর স্বীয়স্থানের বন্দবস্ত যে এক টাকা পার
উইক্ পার হেড্ সেওয়া হচ্ছে অর্থাৎ এই টাকা
মুদ্র করেছেন, তিনি কি বোঝ করেছেন যে প্রত্যেক
উইক্ এই টাকা সেওয়া হচ্ছে কি না?

Mr. Deputy Speaker:

তা উনি একুনি কেবল কোরে বন্দবস্ত?

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

না, স্যার, সত্য সত্যই এই টাকা সেওয়া হচ্ছে
কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ইয়েস্, সত্য সত্যই এই টাকা সেওয়া হচ্ছে।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

তিন মাস পর তাদের রিলিফ্ সেওয়া হয়েছে বা
তারা এখনও পারনি একথা ভাবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: We have no such information.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

ব্বর দিলে এর ব্যবস্থা করবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বোঝ গেলে দেখতে পারি।

Sj. Gangapada Kuar:

এই যে গ্রাটুইটাস্ রিলিফ্ সেওয়া হচ্ছে এটা
নগদ টাকা না ড্রাই ডোল হিসাবে সেওয়া হচ্ছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Wherever it is possible it is given in dry doles.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

তিন সপ্তাহ আগে এস, ডি, ও,র কাছে ইন্দ্রাবন অঞ্চল থেকে ৫১৭ হাজার লোক দরখাস্ত পেশ করে অভ্যবসায় দিয়েছিল এটা সত্য কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have no such information.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

এটা খোঁজ নেবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নেবো, নেবো, নেবো।

(এ ভয়েন : একেবারে তিন সপ্তাহ করলেন!)

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

সদীতে ধীরে ধীরে চাষ করার জন্য নদীমহাপ্রবাহ দরখাস্ত পেয়েছেন কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

এই যে চাষ হয়নি বলেছেন কিন্তু আমরা টেলিগ্রাম করে জানিয়েছিলাম যে নদীতে ধীরে ধীরে পলে পলে চাষ হতে পারে.....

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

চাষ হয়নি একথা বিনি

Agricultural operation has suffered within these areas due to inadequate rainfall.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

সদীতে ধীরে ধীরে চাষ করার জন্য আপনার কাছে দরখাস্ত এসেছিল কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

এ কথা কি সত্য যে, এই সময় যদি এই সময় নদীর ধীরে টেট রিলিফ ওয়ার্ক হিলাবে বেরানত করা যেতো.....

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: It is not possible to start test relief work during the months of July, August and September. Test relief work is taken up when the rains are over.

[2-40—2-50 p.m.]

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

এ কথা কি সত্য যে এই সময় যদি টেট রিলিফ ওয়ার্ক হিলাবে সেই নদীর ধীরে বেরানত করা যেতো.....

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I do not answer "ifs".

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

২৪-পরগণা জেলার বড় বড় খানার জলের অভাবে চাষ না হওয়ার দরুন টাক্ ছইপুএর মারফৎ আপনার কাছে কোন পিটিসন্ দিয়েছিল কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I cannot say anything about Budge Budge thana. It is with regard to the whole of 24-Parganas. If you put me questions I shall answer. I want notice.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

আপনি প্রুপের উত্তরে বলেছেন ২৪-পরগণা জেলার জলের অভাব আছে, তাহলে আবার নোটিস-এর কথা এখানে বেরানত করছেন কেন? আমি জানতে চাই এই পিটিসন্ আপনার কাছে গিরাছিল কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I want notice.

Sj. Saroj Roy:

বেদিনীপুরের বহু জায়গার সার্কেল অফিসার, ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে জানান সত্ত্বেও যে টেট রিলিফ-এর কাজ এখনও করান যায়, এবং কোন কোন জায়গার যেমন গড়বেতা, কাঁচী প্রভৃতি অঞ্চলে রাত্তার জন্য পে রাত্তারের কাছে টাকা এসে গিয়েছে, তবুও সেখানে ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট অর্ডার দিয়ে সেটা বন্ধ করেছেন, এটা বান্দনীর নদীমহাপ্রবাহ জানেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: All these things are left to the discretion of the District Magistrates. It is for him to decide whether to continue the test relief work or not.

[When Secretary announced the next question, Sj. GANGAPADA KUAR, Sr. MRIGENDRA BHATTACHARJYA and several others rose to put supplementaries.] (Interruptions.)

Mr. Deputy Speaker: I find honourable members are keeping silent and as soon as the next question is announced they want to put supplementaries. It is very bad. I thought that the supplementaries on this particular question were exhausted when I found no member rising to put any supplementary question. Members must be vigilant. As a special case I allow more supplementaries to be put on this.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

এটা অত্যন্ত ডাইটাল কেসেচন। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি অন্ততঃ তলোছেন যে খাদ্য বহীমহাশয় বলেছেন এখন সেখানে টেষ্ট রিলিফ ওয়ার্ক করা সম্ভব নয়, যদিও সেখানে ড্রট, ডিষ্ট্রেন আছে। আমি জানতে চাই সেই সমস্ত জায়গায় টেষ্ট রিলিফ-এর ওয়ার্ক কেন বন্ধ রাখা হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: As I have already stated these are things for the District Magistrate, namely, when to stop test relief works, etc.

Sj. Saroj Roy:

আপনি যে কথা বললেন সেই ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট-এর ডিসক্রিশন-এর উপরেই নির্ভর করেই আমার প্রশ্ন করা হচ্ছে; লোকাল সার্কেল অফিসাররা যেখানে বলেছেন যে আনএমপ্লয়মেন্ট আছে, এবং যেখানে শুকনো জায়গার উপর কাজ হতে পারে, সেখানে ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট কেন কাজ বন্ধ করে দিলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I do not know what the Circle Officer reported. All these things are left to the discretion of the Magistrate.

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় বহীমহাশয় বলবেন কি—এই সমস্ত জায়গায় যখন এম্প্লয়মেন্ট দেবার সরকার আছে এবং সেখানে মজুর পাওয়া যাচ্ছে, কাজেরও সম্ভাবনা আছে, তবু সেখানে ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট-এর অর্ডার দিয়ে কেন কাজ বন্ধ করে দেওয়া হচ্ছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Test relief work will certainly be taken up in these areas if you meet the District Officer.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

তাহলে আপনি এবার টেষ্ট রিলিফ ওয়ার্ক নতুন যে কথা পূর্বে বলেছেন সেটা উইথড্র করছেন?

The Hon'ble Urafulla Chandra Sen: What I have said is this that wherever it is possible the District Magistrate will continue the test relief work.

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় বহীমহাশয় বলবেন কি বেদিনীপুর ডিষ্ট্রিক্ট-এ কোন্ কোন্ থানায় প্রাইটাইটল রিলিফ দেওয়া হচ্ছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: With respect to any particular thana I want notice.

Sj. Gangapada Kuar:

অনাবুট্টির জন্য যে সমস্ত এলাকার চাষাবাদের ক্ষতি হয়েছে, সেই সমস্ত এলাকার দরিদ্র, গরীব কৃষকদের সিড লোন দেবার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: There is no time for giving seed loan, at present.

Sj. Gangapada Kuar:

যখন সময় হবে, তখন দেবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I shall consider that then.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

উনি কি আপনাকে নির্দেশ দিয়ে বন্ধ করতে পারেন?

Mr. Deputy Speaker: I take strong exception to your remark.

Sj. Sudhir Chandra Das:

বেদিনীপুর ডিষ্ট্রিক্ট-এ কাঁখী প্রভৃতি অঞ্চলে যে সমস্ত টেষ্ট রিলিফ ওয়ার্ক হচ্ছে, সেগুলি কি সেখানকার জনস্বার্থের মাধ্যমে না অন্য কোন প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে করা হচ্ছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have already said that these things are left to the discretion of the District Magistrate. The District Magistrate asks the District Board to take it up and if the District Board does not take it up it cannot be helped.

Lock-out of Raniganj Refractory and Ceramic Works of Burn and Co., Ltd.

***207B.** (Short Notice.) **Dr. Kanailal Bhattacharya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that the Managing Agent Messrs. Martin Burn, Ltd., of Raniganj R. and C. Works of Messrs. Burn & Co., Ltd., have locked out their factory since about four months;

(b) if so, what steps, if any, were taken by Government to settle the dispute and to open the factory;

(c) if it is a fact that it has been declared as a protected area by the Government, as soon as the Management declared lock-out; and

(d) if so, what is the reason therefor?

Minister-in-charge of the Labour Department (the Hon'ble Kali Pada Mookerjee): (a) Yes.

(b) A statement is laid on the Table.

(c) No.

(d) The Refractory and the Ceramic Group of Works of Burn and Company, Ltd., was declared a protected place on the 26th April, 1954, for reasons of security with a view to preventing entry of unauthorised persons as the installations are essential for the life of the community.

Statement referred to in reply to clause (b) of Short Notice Starred question No. 207B.

The Union gave a strike notice on 26th March, 1954. The Conciliation Officer, Asansol, met the parties separately on 29th March, 1954, and proposed a joint conference on 3rd April, 1954. During this period the Management dismissed two workers, viz., Shri Haradhan Pal

and Shri Khagen Das and also charge-sheeted and warned two other workers. The Conciliation Officer requested the Management to reinstate the dismissed workers but the Management did not agree.

Meanwhile the Management changed the working hours of the Store Coolies and Khalasis. That order was valid, being in conformity with the provisions of the Factories Act, 1948. As that order caused reduction of employment of some workers, a few workers refused to work in the Store Section and in the Fitting Shop Section. Those workers were charge-sheeted and suspended.

Shri D. Chatterjee, Deputy Labour Commissioner, arranged a tripartite meeting at the Labour Directorate on 23rd April, 1954. No compromise was possible. He then offered certain suggestions, including a suggestion for withdrawal of the order of dismissal of Shri Haradhan Pal and Shri Khagen Das and orders of suspension in connection with the trouble in the Store Section and proposed that after resumption of normal work, the issues in the charter of demands might be taken up for conciliation and, if that failed, a reference for adjudication might be recommended. The Management felt unable to accept these suggestions.

The Deputy Labour Commissioner then went to the Raniganj Works for further conciliation on 28th April, 1954. He requested the Management that leaving aside the cases of suspension of Shri Usharanjan and dismissal of Shri Haradhan Pal and Shri Khagen Das the Management should consider withdrawing suspension orders on others. That request was not accepted by the Management. The Union then declared a strike that very day. The strike was illegal, as Tribunal proceedings over another issue were pending at the time. The Management thereafter declared a lock-out on 30th April, 1954.

On 29th April, 1954, the Labour Minister discussed the matter with the representatives of the Management. The Management was not willing to reconsider their orders of suspension and dismissal.

It was suggested to the Union that the entire dispute might be referred for adjudication if the workers agreed to go back to work. The workers were not willing to go back to work until the suspended workers were reinstated.

The stalemate continued.

On 2nd September, 1954, the Labour Minister met two representatives of the Management and suggested resumption of negotiations for settlement. On the 6th September, 1954, the Chief Minister also met some representatives of the workers. A further attempt at conciliation will be made now.

Dr. Kanailal Bhattacharya: With respect to the statement referred to in reply the Hon'ble Minister said that the union gave a strike notice on the 26th March, 1954. Why the union did give this strike notice?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: For certain demands.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Can you tell me what are the demands?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I cannot say.

Dr. Kanailal Bhattacharya: In respect of the statement that the Company retrenched Haradhan Pal and Khagen Das during the conciliation period will the Hon'ble Minister state whether such dismissal is illegal according to the Industrial Disputes Act.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: There was a Tribunal sitting. The Management approached the Tribunal according to section 33 of the Industrial Disputes Act.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Did the Tribunal give permission?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: The matter is still pending. They were suspended. That Company approached the Tribunal for necessary permission for dismissal.

Sj. Bibhuti Bhushon Ghose:

হারাধন পালকে ও খগেন দাসকে কি ডিসমিস করারে ডিসমিস করা হয়েছে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: For indiscipline or neglect of duty.

Sj. Bibhuti Bhushon Ghose:

আরও দুইজনের বিরুদ্ধে যে চার্জ-শিট দেওয়া হয়েছে তাদের নামগুলি বলবেন কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

পড়ে দেখবেন, ডিস্ট্রিক্ট টেটবেন্টএ দেওয়া আছে।

Dr. Kanailal Bhattacharya: Here in the statement it is mentioned that Haradhan Pal and Khagen Das were dismissed. I want to know whether the Tribunal has given permission to dismiss them.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: The matter is still pending.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Is not the dismissal an illegal act?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: First of all they wanted to dismiss these two persons. They suspended them and approached the Tribunal under section 33 of the Industrial Disputes Act and the matter is still pending.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Then the union declared a strike. What was the reason for declaring a strike on that very day?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Ask the question to the union. I cannot say what impelled the union to strike.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Was it illegal?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Yes, according to the provisions of the Industrial Disputes Act.

Dr. Ramendra Nath Sen:

হাসান পাল ও বর্গেন দালকে যে ডিসমিস করা হল এখানে বলা হয়েছে, সেখানে টাইমুন্ডালএর কনসিলিয়েন্স সেশন আগের কি করে তারা ডিসমিস হ'ল?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: They were suspended and not dismissed.

Sj. Biren Banerjee:

টাইমুন্ডালএর কাছে একটা পারমিসন চেয়ে পাঠান হয়েছিল কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

পাঠান হয়েছে, তবে কোর্ ডেটএ তা বলতে পারবো না।

[2-50—3 p.m.]

Sj. Biren Banerjee:

এখানে বলা হয়েছে
last paragraph of the statement এ
বে ২ তারিখে সেবার মিনিটার ম্যানেজমেন্টএর
২ জন রিপ্রেজেন্টেটিভএর সঙ্গে দেখা করেছিলেন আর

"on the 6th September, 1954—Chief Minister also met some representatives of the workers."

আর আছে

"a further attempt at conciliation will be made now."

এই কনসিলিয়েন্সএর চেটা কি করেছিলেন?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

কনসিলিয়েন্সএর জন্য আবার কাছে রাসশ্রুতি করার আনি করেছিলেন, বুঝা মতীমহাশয়ও করেছিলেন, এবং প্ররোজন হ'লে আমরা আরও করতে পারি।

Sj. Biren Banerjee:

এই যে লাইট সেকেন্সএ কনসিলিয়েন্সএর কথা রয়েছে—এটার কি করেছেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

ওটার কনসিলিয়েন্স হয়নি। ওরা এনেছিলেন কিছু কোম'বীরাংগো হইনি। তাছাড়া
it was not a legal conciliation.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

কনসিলিয়েন্স টেকএ টীক বিনিটার পর্যন্ত ইন্টারভেনশন করেন। আনি ডায়ের সঙ্গে আবার আলোচনা করছি।

Dr. Ramendra Nath Sen:

এখানে বলা হয়েছে প্রোটেক্টেড ডিসক্‌বারড হয়েছিল ২৬শে এপ্রিল ১৯৫৪তে, আর ২৮শে এপ্রিল টাইক হয়েছিল। এটা কি ঠিক যে কোম্পানীর অনুরোধে দুই দিন আগে "টাইক"এর অবস্থা দেখে গভর্নমেন্ট সেটাকে প্রোটেক্টেড প্রেস ঘোষণা করেন?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

না, সেখানে প্রোটেক্টেড প্রেস ঘোষণা করার প্রয়োজনীয়তা জেলা ম্যাজিস্ট্রেট উপস্থিতির জন্য "হোম ডিপার্টমেন্ট" থেকে এসবছহে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয়েছিল।

Dr. Ramendra Nath Sen:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে গভর্নমেন্টের কাছে হটক, জেলা কর্তৃপক্ষের কাছে হটক, এখানকার "হোম ডিপার্টমেন্টের" কাছে হটক, কোম্পানী থেকে এরকম কোন অনুরোধ এসেছিল কি না?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

"হোম ডিপার্টমেন্টে" প্রশ্ন করলে জবাব পেতে পারেন।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

সমস্ত রকম আপোষ বীরাংগার প্রচেষ্টা ব্যর্থ হওয়ার জন্য দায়ী কে? ম্যানেজমেন্ট?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

উভয়তঃ।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

ডেপুটি সেবার কমিশনার যে প্রাইম মিনিটারএর নির্দেশে "নো কনসিলিয়েন্স" বে ঘোষণা করেছেন সেটা কি ম্যানেজমেন্টএর ডিসগ্রিগিয়েন্সএর জন্য বহু হওয়ার জন্য?

Mr. Deputy Speaker: It is a matter of opinion.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

আপনি কোম্পেন অক ডিসমিসন বলছেন। কিন্তু আমি বিভ্রান্তা করি এই সমস্ত রকম প্রচেষ্টা কি একতরফের কার্যের জন্য বহু হয়েছে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

উত্তরের অনবদীৰ্ঘ বনোভাবের জন্য।

Sj. Biren Banerjee:

আমি বলছেন উত্তরের অনবদীৰ্ঘ বনোভাবের জন্য। কিন্তু এখানে দেখছি বানোভাবের ফলে felt unable to accept these suggestions of Shri D. Chatterjee, Deputy Labour Commissioner—

জমাই ইউনিয়নের সার্ভিস বানো নি।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: We also requested the union not to go on strike during the pendency of the tribunal proceedings.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে ডেপুটি লেবার কমিশনার মি: চ্যাটার্জী যে আশোষ বীমাংসার সর্ভ গিরেছিলেন সেই বর্ডটা উপেক্ষিত হওয়ার জন্য "টাইম্" হয়েছিল?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: It is a matter of opinion.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

এই যে হারান পাল ও বগেন দাপওথকে "ডিসমিস্" কোরেন, এটা আইনসিদ্ধ কি না?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

তিনবার এ প্রশ্নের ভাবা দেওয়া হয়েছে।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

হানদীর নতুনহাসয় টেটবেন্টএ বলেছেন যে এই দুজনকে ডিসমিস্ করা হয়, তাহলে "ডিসমিস্" যদি না করা হয়ে থাকে তাহলে টেটবেন্ট থেকে এই পোরসন্ কি উইথড্র করছেন? কারণ টেটবেন্টএ রয়েছে

"dismissed two workers and charge-sheeted and warned two other workers"

জন্ম বানো হারান পাল ও বগেন দাপওথকে "ডিসমিস্" করা হয়েছে।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Dismissed and subsequently the dismissal order was changed into one of suspension.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

সেটা টেটবেন্টএ বলা হয়নি।

23

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

দাশিবেন্টারিতে বলা হয়েছে।

Breaches in Thumkathy embankment due to flood in Bidyadhari River.

***208. Sj. Lalit Kumar Sinha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Relief Department be pleased to state—

(ক) এ কথা কি সত্য যে, গত ২৫শে সেপ্টেম্বর যাত্রা কিসাংবীর প্রাচীরে ২৪-পদবীয়া জেলার ক্যামিং থানার অর্ডার্ড ক্যামিং ইউনিয়নের বুদকাটির ধাঁধ ডাকিয়া গিয়াছিল;

(খ) লতা হইলে, কত বিঘা ভবির কলস ধাঁধ ডাকিয়া কলসে নষ্ট হইয়াছে;

(গ) যে-সর্বস্ব চাষীর কলস নষ্ট হইয়াছে তাহাদের বৎসরের কলস না উঠা পর্য্যন্ত স্বীকৃত-সংস্থানের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিতেছেন;

(ঘ) আগামী বৎসরে কলস না উঠা পর্য্যন্ত ক্ষতিগ্রস্ত চাষী পরিবারে মিলিক সেওয়ার ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন কিনা;

(ঙ) আগামী বৎসরে যাচাতে ঐ ভবিষ্যতে চাষ করা সম্ভব হয় তাহার জন্য বিদ্যাবানো স্বীকৃতি এবং কৃষিঋণ সেওয়ার কি ব্যবস্থা হইয়াছে;

(চ) ধাঁধ ডাকিয়া গেলে, কতগুলি নৌকা মিলিকের কাজ করিয়াছিল;

(ছ) ডিঙা-গুড় মিলিক বাবদ দেওয়া হইয়াছিল কিনা; এবং

(জ) চট্টা থাকিলে, তাহার পরিমাণ কত?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক), (খ) ও (ঙ) হ্যাঁ।

(গ) আনুমানিক ৫,০০০ বিঘার কলস লক্ষ্যভাবে নষ্ট হইয়াছে এবং ১,০০০ বিঘার কলস আংশিকভাবে নষ্ট হইয়াছে।

(ঘ) একটি বিষয়নী এতদধর সেওয়া হইল।

(ঙ) প্রয়োজন হইলে, বখাসঘরে বখোপবৃত্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইবে।

(চ) চারটি নৌকা ডিম্বিন, চারটি নৌকা হুম্বিন ও একটি নৌকা একদিন কাজ করিয়াছিল।

(ছ) ২২ বগ ডিঙা ও ৩ বগ ২৫ সেয় ডুগ।

Statement referred to in reply to clause (গ) of starred question No. 208.

কৃষিপ্ত কৃষিপরিবারদিগকে সাহায্য বাবদ নিম্ন-লিখিত ব্যয় করা হইয়াছে :—

(১) টেট রিলিফের কার্যের জন্য—৪১,০০০ টাকা।

(২) কৃষিঋণ বাবদ—৮,০০০ টাকা।

(৩) ৮,০০০ লোককে চাউল ও আটা সররাতি সাহায্য বাবদ দেওয়া হইয়াছে।

(৪) ৬০ বানি সাকী, ৫০টি বুতি, ৫০টি কল, ৫০টি সাট, ৫০টি ক্রক ও ১২৫টি প্যাণ্ট বিনামূল্যে দুঃস্থ পরিবারদের দেওয়া হইয়াছে।

ইহা ছাড়াও টেট রিলিফের কার্যের জন্য অনতিবিলম্বে ২৯,২২৪ টাকা বন্ধুর করা হইয়াছে ও কাজ চালান হইতেছে। গ্রহনির্ভরতার জন্য ২,৫০০ টাকা এক-কালীন সররাতি সাহায্য হিসাবে ও ২০,০০০ টাকা ঋণ হিসাবে দেওয়া হইতেছে।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

প্রশ্নের (গ)এর উত্তরে বলেছেন যে একটি ষ্টেশনেই সেবিয়েছেন। এখন তাবের কোন সাহায্য দেওয়া হচ্ছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: This question relates to 1953. No question of help at present arises.

Sj. Lalit Kumar Sinha:

আগামী কল হবে ১৯৫৪ সালে। প্রশ্নে আছে যে আগামী কল না ওঠা পর্যন্ত সাহায্য দেবেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That does not arise out of this question.

Sj. Lalit Kumar Sinha:

বীজধান এ বছর দিয়েছেন কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: No. That question does not arise. There was no distress.

Sj. Lalit Kumar Sinha:

"এই যে ৪টা লোক ৩ দিন, ৪টা লোক ৬ দিন ও একটি লোক এক দিন কাজ করিয়াছিল"—আশা কি ভাবেন যে ২টা লোক ৬ দিন কাজ করেছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Please ask the Agriculture Department. I do not know.

Sj. Lalit Kumar Sinha:

এই যে (৩)তে বলেছেন ২২ বণ চিড়া ও ৬১৫ সের গুড়—এ কোথায় নিয়েছিল, কি কাজে লেগেছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

লোক খেয়েছিল।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

কুলীর কাজের জন্য সেখানে দেবার কথা ছিল কিন্তু আর কেউ খেয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

লোক খেয়েছে।

Restriction on the movement of paddy and rice.

*209. **Sj. Dasarathi Tah:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

(ক) রেশন এলাকা ছাড়া পশ্চিম বাংলার কোথাও থানা-চাউল-চলাচলে সরকারী নিষেধ আছে কিনা;

(খ) এক জেলার মধ্যে রেলযোগে চাউল লইয়া বাইরে বাধা দেওয়া হয় কিনা;

(গ) ইহা কি সত্য যে, বর্ধমান জেলার গ্রামাঞ্চল হইতে বর্ধমান শহরে কেহ চাউল লইয়া আসিলে বর্ধমান রেল স্টেশনে সরবরাহ বিভাগের কর্মচারী তাহাকে গ্রেপ্তার করে; এবং

(ঘ) বর্ধমানের গ্রামাঞ্চল হইতে মোটর বাস অথবা লরীযোগে চাউল আনিলে সরবরাহ বিভাগ বাধা দেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) না। রেশন এলাকারও নাই।

(ঘ) হইতে (ঘ) না।

Sj. Dasarathi Tah:

বর্ধমান জেলার গ্রামাঞ্চল হইতে বর্ধমান শহরে চাউল আনলে কেবল সরবরাহ বিভাগের কর্মচারী নহ রেলওয়ে কর্মচারী ওকালতের অধিকার হইত কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I may tell the honourable member that there was no restriction with regard to the movement of rice at the time except movement by rail as part of personal luggage to and from restricted railway stations.

Sj. Dasarathi Tah:

এত বেলাওরে কথা কিং বাস বা লম্বিবোরে যে সকল চাইল আনা হোত তাতে বাধা দেওয়া হোত কিনা ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Provided there was a license.

Maintenance of muster rolls and accounts of test relief works in Midnapore district.

***210. Sj. Kumar Chandra Jana:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state—

- (ক) বেদিনীপুর ডেলাবোর্ডের মাধ্যমে যে সকল টেষ্ট রিলিক কাজ করান হইয়াছে তাহার কোন বাষ্টার রোল বা হিসাব-নিকাশ আছে কিনা ;
- (খ) যদি থাকে, তাহা অভিন্ন দ্বারা পরীক্ষা করান হইয়াছে কিনা ;
- (গ) তবলুক মহকুমা-পালকের মাধ্যমে তবলুক মহকুমার কোন রিলিক কেন্দ্রের হিসাবের গরবিলের খবর সরকার পাইয়াছেন কিনা ; এবং
- (ঘ) পাইয়া থাকিলে, সে বিষয়ে কোন অনুসন্ধান করা হইয়াছে কি এবং অনুসন্ধানের ফল কি ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

- (ক) হ্যাঁ, আছে।
- (খ) এখনও হয় নাই।
- (গ) না।
- (ঘ) প্রস্তুত নাই।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই যে অভিন্ন বরে পরীক্ষা করান, পত বহন করা হয়নি ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That does not arise out of this.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

অভিন্ন দ্বারা এই চাকারি-পত্রীকা করা হয় কিনা ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: প্রত্যেক বছর করা হয়ে থাকে।

That is an annual meeting.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

১৯৫৩ সালে যে অভিন্ন হয়েছে তার ডিউর পোলবাল পাওয়া গেছে ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: There is no such report.

Payment of dearness allowance to teachers of non-Government Secondary Schools.

***211. Sj. Ganesh Choudhary:** (a)

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state whether it is a fact—

- (i) that the Chief Minister on behalf of the Government promised to pay the teachers of non-Government secondary schools dearness allowance at the rate of Rs. 17-8 each per month in 1954 provided the schools paid them dearness allowance at the rate of Rs. 10 per month;
- (ii) that the Government insist that the schools must pay Rs. 17-8 per month as dearness allowance in 1955 to enable the teachers to get an equal amount of dearness allowance from the Government in that year;
- (iii) that the Chief Minister on behalf of the Government assured A.B.T.A. dearness allowance at the rate of Rs. 17-8 per month from January, 1954; and
- (iv) that the District Inspectors of Schools in their circulars had stated that dearness allowance would be paid from March, 1954?

[Sj. Ganesh Ghosh.]

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state the reasons for such anomalies?

Minister-in-charge of the Education Department (the Hon'ble Pannalal Bose): (a)(i) Yes, but for 10 months only in 1954.

(ii) and (iv) Yes.

(iii) No.

(b) There is no anomaly.

[3—3-10 p.m.]

Sj. Ganesh Ghosh: With reference to answer (a)(i), will the Hon'ble Minister please let us know if the Chief Minister's assurances to the teachers have been implemented for the year 1954?

The Hon'ble Pannalal Bose: I have got the printed decision of the Government. There is one sentence here that these teachers approached the Chief Minister to excuse payment of an equivalent amount from the schools for the ten-month period. He will find that in the statement, dated the 16th February, 1954.

Sj. Ganesh Ghosh: My question was not that. The Chief Minister gave some assurance to the teachers towards the earlier part of this year. Has that assurance materialised with regard to the payment of dearness allowance on behalf of the Government?

The Hon'ble Pannalal Bose: Assurance to the teachers to pay in January?

Sj. Ganesh Ghosh: To pay dearness allowance of Rs. 17-8 each month from the Government. Are the teachers getting this allowance?

The Hon'ble Pannalal Bose: They are getting what is stated here from March to December and since then it is continuing.

Sj. Ganesh Ghosh: Is the Minister aware that the teachers are not getting any dearness allowance?

The Hon'ble Pannalal Bose: I am not aware of that—I find we have been paying them.

Sj. Ganesh Ghosh: Does the Minister know that a number of teachers came yesterday to see the Chief Minister to place before him their grievances and also to tell him that these assurances are not being implemented?

The Hon'ble Pannalal Bose: Not on this point, as far as I know.

Sj. Biren Banerjee:

মাননীয় স্বরূপহাঙ্গর, জ্ঞানেন কি বে বেখানে প্রাইমারি এণ্ড সেকেন্ডারি স্কুল একত্রে আছে সেখানে প্রাইমারি সেকেন্ডারি শিক্ষকদের ডিয়ারনেস স্যালারিয়েন্স দেওয়া হয়নি?

Mr. Deputy Speaker:

এ প্রশ্ন এখনে উঠে না।

Sj. Biren Banerjee:

বে সেকেন্ডারি স্কুল প্রাইমারি স্কুল আছে সেখানে তারা ঐ বেট ডিয়ারনেস স্যালারিয়েন্স পায় কিনা?

Mr. Deputy Speaker: Attached Primary School

এর কি বিধি সেটা সেকেন্ডারি স্কুল বিষয়ক প্রশ্নে উঠে না।

The Hon'ble Pannalal Bose: The teachers of primary classes of secondary schools where those classes have not been separated get Rs. 10 as dearness allowance and they do not complain. Only they asked me to reconsider the point.

Dr. Srikumar Banerjee: Will the Hon'ble Minister be pleased to say how many managing committees have intimated their willingness to pay Rs. 17-8 as dearness allowance from the next year?

The Hon'ble Pannalal Bose: That question does not arise now because up to December we have excused them from paying it.

Dr. Srikumar Banerjee: Did you get any report from any of the schools about their willingness to pay it at this higher rate from the next year?

The Hon'ble Pannalal Bose: No, we have not got any such report.

Sj. Biren _____

মাননীয় স্বামীসহায়ক মহোদয় কি—১০৭ নং পদার্থসংক্রান্ত কোন এবং ডি. জি. ৯১১০ করে বিডেন, মিনেসোটা সেই ডি. জি. ৯১১০ করে সেওয়া হয়েছিল সেকেজারি ফুলের প্রাইমারি স্কুলের?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: This question does not relate to the primary teachers of primary classes of secondary schools—it only relates to the secondary portion of secondary schools.

Sj. Ganesh Ghosh: Will the Hon'ble Chief Minister throw some light on this point? There seems to be some anomaly. These teachers are not getting any dearness allowance for 1954, but the Minister says that they are getting it. I would like the Chief Minister to throw some light on this point.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I will discuss this point with them tomorrow when they come.

Sj. Ganesh Ghosh: Do they get any dearness allowance at all?

[No reply.]

Dr. Narayan Chandra Ray: Is it the intention of the Government that in order to get Rs. 17-8 in 1955, the teachers should do something to get it from the schools?

The Hon'ble Pannalal Bose: That is the decision of the Government.

Dr. Narayan Chandra Ray: In that case don't you think that that is going to cause some troubles in the schools?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That is a matter of opinion.

K. _____ temple of _____ mela.

***212. Sj. Haripada Baguli:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি নতুন যে—

(১) ২৪-পরগণা জেলায় নানার ধাকড় পলাসার বেলায় কপিলমুখির বর্তমান মন্দির খননোক্ত এবং অবস্থার আছে, এবং

(২) ২৪-পরগণা জেলা বোর্ড নুতন মন্দির নির্মাণের অনুমতি দেওয়ার জন্য সরকারের নিকট আবেদন করিবার; এবং

(৩) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ঠিক হয়, স্বামীসহায়ক জানাইবেন কি—

(১) জেলা বোর্ড কত দিন আগে অনুমতির জন্য আবেদন করিবার; এবং

(২) অনুমতি দেওয়া হইবার কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

(ক) ইং।

(৩) (১) ১৯৫১ সালের আগষ্ট মাসে।

(২) না।

Sj. Haripada Baguli:

মাননীয় স্বামীসহায়ক মহোদয় কি পলাসার বেলায় কপিলমুখী মন্দির পুনর্নির্মাণের অনুমতি দেওয়া হয়েছে কিনা—ঐ প্রশ্নের ৩(২) নং উত্তরে তিনি বলেছেন “না”, এর কারণটা কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: I will give you all the information that I have. In August, 1951, the Collector received a letter from the District Board seeking permission to construct a *pucca* temple on the *mela* ground at a new site which was about 200 yards away from the existing temple. The existing temple is situated on the land which is 320 feet away from the highest flood level. Permission could not be given by the Collector specially in view of the Circular No. 13154-G.E., dated

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

the 25th October 1933, from the Board of Revenue prohibiting constructions for religious purposes on *khas mahal* lands. In November, 1951, it was reported by the Colonisation Kanungo that the District Board had already started construction of the new temple though no such permission was issued. The *Khas Mahal Officer* then sent a letter to the Chairman of the District Board requesting him to stop further construction of the temple. The following points also were considered against granting of permission to construct the new temple by the District Board:—

- (i) According to provision of section 53 of the Local Self-Government Act, a temple could not be constructed out of the District Board fund.
- (ii) It was against the canon and policy of the Government to allow religious buildings to be constructed on *khas mahal* lands.
- (iii) The existing temple is not the property of the District Board but belongs to a *mahanta* of Oudh and it had no concern with the District Board in connection with the management of the *mela* .

Sj. Haripada Baguli:

মাননীয় মহীমহাশয় জানান কি যে এই মন্দির তৈরী করবার জন্য টাকা দিয়েছে ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড-এর হাতে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

জানি না।

Sj. Haripada Baguli:

টাকাটা দিল মন্দির করবার জন্য, আরগাটা না দেয়ার কারণ কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

খাসমহালের জমি দেওয়া যায় না।

Sj. Haripada Baguli:

ডায়েল কি কল্যাণের বেকা বন্ধ করে দিতে চান?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

এ প্রশ্ন উঠে না।

Sj. Haripada Baguli:

মাননীয় মহীমহাশয় বলবেন যে খাসমহালের জমি দেওয়া যায় না।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আমি বুঝছি যে সেকশন ৫৩ অনুযায়ী ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড কাণ্ড থেকে মন্দির তৈরী করার জন্য দেওয়া যায় না। খাসমহালের জমিতে মিলিভিয়ার্স বিনিময় করা যায় না।

Sj. Haripada Baguli:

মাননীয় মহীমহাশয় জানান কি যে খাসমহালের জমি ছাড়া সেখানে আর কোন জমি মন্দির তৈরী করার যত নাই?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আছে কি নাই তা জানি না।

Sj. Madan Mohon Khan:

সেখানে যে মন্দির আছে সেটা কার সম্পত্তি? কবে সে মন্দির হয়েছিল?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

সেটা খাসমহালের সম্পত্তিতে আছে। ১৯২০ সালে সেটা করা হয়েছিল।

Sj. Madan Mohon Khan:

মন্দিরটা ভেঙে গেলে হিন্দুদের মনোকষ্টের কারণ হবে মহীমহাশয় জানান কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: That is a matter of opinion.

Sj. Biren Banerjee:

আমনি যে জমাবে বললেন ১৯২০ সালে করা হয়েছিল সেটা কি বিলি করা হয়েছিল বোঝাতক?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

১৯২০ সালে এটা যে দেওয়া হয়েছিল—এই সর্ভে দেওয়া হয়েছিল যে যতদিন বেলা থাকবে, ততদিন ঐ জমিটার উপর মন্দিরও থাকবে।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

১৯২০ সালে বেলা দেওয়া হয়েছিল সেটা এই ১৯৫৪ সালে বিতে করা কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

১৯২০ সালে বেঙ্গা হয়েছিল—তারপর ১৯৩৩ সালের পলিশি অনুসারে অন্যায়কর ডিসাইন্ড করা হয়েছে।

Sj. Haripada Baguti:

কাকে বেঙ্গা হয়েছিল—সেইজনকে কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

বোজিশ চাই।

Sj. Madan Mohon Khan:

সেখানে এখন মশির মাথা হবে কি না ডেকে বেঙ্গা হবে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

মশির যে জায়গার আছে সেখানেই থাকবে।

Sj. Madan Mohon Khan:

কে বেরান্ড করবে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

মাথা ব্যবহার করছে তারাই করবে।

Sj. Prafulla Banerjee:

মাননীয় মহীন্দ্রনাথ জানেন কি যে এই মশির ২১০ বার স্থান পরিবর্তন করে বেটা করা হয়েছিল আগে, সেটা সমুদ্রগর্ভে। এখন যে মশিরটা আছে, সেটাও সমুদ্রগর্ভে থাকার সুখে। সুতরাং এই মশির করতে বেঙ্গা হবে কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

খাসমহালের জমিতে করতে বেঙ্গা যায় না।

Sj. Prafulla Banerjee:

ওখানের সমস্ত জায়গাই ত খাসমহালের। পূর্বে যে জায়গার মশির করা হয়েছিল—ভিটাই বোর্ডের টাকা নিয়ে নয়। ভিটাই বোর্ডের সেখানে আল্লা জায়গাও নেই। মোহাম্মদের কাছ থেকে নিয়ে করা হয়েছিল।

Mr. Deputy Speaker:

আপনার স্যাপ্রিবেংটারি কোশ্চেনটা কি?

Sj. Prafulla Banerjee:

আমার স্যাপ্রিবেংটারিটা হচ্ছে—ব্যবহার স্থান পরিবর্তন করেও খাসমহালের জায়গারই মশির করা হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

যে অনেক পুরান কথা, জানা জানি না। তবে ১৯২০ সালে যে বেঙ্গা হয়েছিল ডাঙা আদি পুর্বেই রয়েছে।

[3-10—3-20 p.m.]

Sj. Haripada Baguti:

১৯২০ সালে যে জমি বিলি করা হয়েছিল সেখানে আবার ১৯৩৩ সালে মশির হ'ল কি করে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

সে আদি জানি না।

Sj. Biren Banerjee:

১৯২০ সালে যখন জমি বিলি করা হয়েছিল তারপর থেকে আর পর্যন্ত কতবার মশির মাড়ানো হয়েছে হয়েছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আদি জানি না।

Sj. Biren Banerjee:

এখন যে মশির রয়েছে সেটা কি খাসমহালের জমির উপর রয়েছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

হ্যাঁ, রয়েছে।

Sj. Dasarathi Tah:

এখন সেখানে যে মশির আছে সেটা কত সালে সেটলমেন্ট হয়েছিল।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

এর উত্তর দিয়েছি, এর সেটলমেন্ট হয়েছিল ১৯২০ সালে।

Sj. Haripada Baguti:

এই সেটলমেন্টের পর আর কোন সেটলমেন্ট হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

এই সেটলমেন্টের পর আর সেটলমেন্ট হয়নি।

Sj. Haripada Baguti:

এই যে মশির যেটা সেটলমেন্টের হয়েছিল সেটা এখন সমুদ্রগর্ভে কিনা?

[No reply.]

Sj. Madan Mohan Saha:

আপনি ভাসভায়ে না যেনেডেন এই প্রস্তাব উত্থা না বা ই'গা বিবেচন কের ?

Mr. Deputy Speaker:

আপনি সাপ্লিমেন্টারি কোমেন্ট করুন।

Sj. Sudhir Chandra Das:

আপনি আর বলির করতে দেখেন না কেন ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আমি কোথাও বলিনি যে বলির করতে দেখো না, তবে গভর্নমেন্ট পলিসি তিসাইট করেছেন যে ঝগড়াবাদের জমিতে বলির করতে দেওয়া হবে না।

Sj. Haripada Baguli:

ভিইট বোর্ড কাও বিরে বলির করার আপনায় আপত্তি আছে কিনা ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

১৯৩৩ সালের সার্জুলারএ আর একটা অরবিধা হচ্ছে যে ভিইট বোর্ডএর কাওএ বলির করা যায় না।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

এখানে ঝগড়াবাদের জমি ছাড়া অন্য জমি আছে কিনা ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আমি জানি না।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

ঝগড়াবাস ল্যাও ছাড়া বলির এখানে হতে পারে না একথা মনেদন কিনা ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আমি বলছি ঝগড়াবাদের জমির উপর বলির হতে পারবে না।

Sj. Haripada Baguli:

ঝগড়াবাদের জমি ছাড়া এই বলির সমুদ্রপর্ডে পড়ে যাবে কিনা ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

জা আমি কি করে বলবো।

Sj. Prafulla Banerjee:

এই ঝগড়াবাদের জমি বলির করার জন্য না বিবে দুই বন্দনের মধ্যে এই বলির সমুদ্রপর্ডে জমে যাবে কিনা ?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

জা বলতে পারি না তবে ঝগড়াবাদের জমি নিতে পারা যায় না।

Restriction on Government employees from being members of or attending meetings of unrecognised associations.

*213. **Sj. Ganesh Chosh: (a)**

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state if it is a fact that under Finance Department order No. 475-F., dated the 9th March, 1949, Government servants are precluded from being members, representatives or office-bearers of and from attending or taking part in the meeting or deliberations of associations not officially recognised by Government?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state under what Act, rule or regulation this Finance Department order was issued?

Minister-in-charge of the Finance Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) Yes.

(b) Under section 241 of the Government of India Act, 1935 (corresponding to proviso to Article 309 of the Constitution), and Article 313 of the Constitution.

Sj. Ganesh Chosh: Are the Government officers debarred from being office-bearers to such recognised organisations as the All-India Trade Union Congress?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The rules that govern the conditions of service of Government servants were framed under section 241 of the Government of India Act, 1935, which was subsequently extended under Article 313 of the Constitution, which provides that no Government servant shall be a member, representative or officer or attend or take part in the meetings or deliberations of any association, etc., of Government

servants or any class of Government servants unless such association complies with the conditions set out in the subsequent instructions and has obtained official recognition accordingly, provided that such recognition may be withdrawn in the event of one such condition being violated.

Memoranda submitted by the State Government to the Taxation Enquiry Commission.

*214. **Sj. Ajit Kumar Bhow:**

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state whether the Government of West Bengal submitted a memorandum to the Taxation Enquiry Commission?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether the Government propose to lay a copy thereof on the Table of this House; and

(ii) if so, when?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) Yes.

(b) A complete set of memoranda has been laid on the Library Table.

Allotment of foreign loans to this State for Community Projects and Development Plans.

*215. **Sj. Ganesh Ghosh:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

(a) whether any amount of foreign loans from different sources, namely, World Bank, Point-4 Programme and Indo-American Technical Co-operation Agreement, has been specifically allotted to West Bengal for Community Projects and other Development Plans;

(b) if so, the amounts in rupees from each of those sources for Community Development Projects and each of the other Development Plans;

(c) whether any amount is to be spent by Government on the American and British experts, technicians, firms on contract or officials; and

(d) if so, the amounts in rupees to be spent respectively on such experts, technicians, firms on contract or officials?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) No.

(b) Does not arise.

(c) Yes.

(d) A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to clause (d) of starred question No. 215.

Rs. 34,000 will be spent on an American expert in extension training lent to this Government for three years from 1952 under Point-4 Programme in connection with the running of training-cum-development projects financed from the Ford Foundation Grant.

Rs. 14,500 was spent on a British expert in Veterinary Education and Research lent to this Government for about 1½ years from 1952 under the Expanded Technical Assistance Programme of the U.N.

Rs. 4,591-10-6 was spent on an American expert in Agricultural Engineering lent to this Government for about 10 months from August, 1952, under the Point-4 Programme.

The expenditure in all cases is on account of "local costs", i.e., stenographer, travelling allowance, contingencies, etc., the salaries and passage to India and back of the experts being met by the lending authorities.

Sj. Ganesh Chock: From the statement given in reference to reply to clause (d), are we to understand that at present there is no expert or technician, either British or American, in West Bengal enjoying any scholarship or any fund from the Ford Foundation Grant or the Expanded Technical Assistance Programme of the U.N.?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: There are three experts that came here. One was Mr. Skinner who was employed on the 15th August, 1952, up to 31st May, 1953; he came here to design agricultural implements suitable to the conditions of 'West Bengal' and advising Government in the maintenance of agricultural machinery. The second was a person who came for three years in 1952 to assist the running of the training-cum-development projects financed by the Ford Foundation Grant in respect of the training part of the scheme. The third was a technical assistant under the programme of the United Nations; he came in 1952 January for one year to advise the Government in the matter of improving the existing arrangements for imparting veterinary education and carrying on veterinary research including manufacture of biological products. These are the three persons.

Dr. Narayan Chandra Ray: One more point of clarification. Compare your answer "No" to question (a)—I want clarification, first, of the statement about Rs. 34,000 and the second American expert in engineering—I want to know what you mean by saying that these experts are here working under the Point-4 Programme and at the same time saying that no money was allotted to West Bengal.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: If you look at the question, the question is "whether any amount of foreign loans has been specifically allotted"; we say "No". There was no loan allotted. Then when you say "whether any

amount is to be spent by Government on the American and British experts" I said "Yes"; and then the question is "if so, the amounts". We have said it is not a question of loan. It is a question of utilising the services of certain experts. There is no loan.

Dr. Narayan Chandra Ray: About Point-4 Programme—am I to understand that the Central Government gets the loan and it is a contribution from them and as such you say, no contribution was raised.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: It is not a question of contribution from the Government. It is only that we were asked; for instance in the case of the first gentleman we were asked only to provide a stenographer, a driver and for the maintenance of a jeep car; the second was, we said we will give them in three years Rs. 34,000 for local cost, on account of expenditure in the shape of the salary of the stenographer, etc.; and the third gentleman was given Rs. 14,000 spent on account of lodging charges, travelling allowance and so on since his arrival in January, 1952.

Dr. Narayan Chandra Ray: Who is the lending authority?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We paid from our funds; there is no question of lending.

Dr. Narayan Chandra Ray: The last portion of the statement says "salaries and passage to India and back of the experts being met by the lending authorities".

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That is clear. We meet the cost of the salary and passage back of the experts lent by the lending authorities—the authorities who lent these experts to us.

Dr. Narayan Chandra Ray: Who are they?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I don't know. I want notice.

Reorganisation of the procedure and method of administration of the departments of Government.

*216. **Sj. Gangapada Kuar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

(a) whether the Government have any scheme for reorganising the procedure and method of administration of the different departments of Government;

(b) if so, what is the scheme; and

(c) if not, whether Government consider the desirability of taking up such a scheme immediately?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: At the instance of the Government of India, Mr. Paul H. Appleby, Consultant to the Ford Foundation on Public Administration, recently carried out a survey of the system of administration obtaining at the Centre and in the States and submitted his report making certain recommendations towards improving the existing system. This report is being examined by the Government of India in consultation with the different State Governments.

[3-20—3-30 p.m.]

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় মহীষহাশর জানাবেন কি বি: ব্যাপ্তবাই আসার আগে অন্য কোন লোক এইরকম ইনস্পেকশন করেছিল কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

কেউ ইনস্পেকশন করেননি।

Sj. Subodh Banerjee:

বোম্বালা কমিটির রিপোর্ট কিভাবে হয়েছিল মাননীয় মহীষহাশর জানাবেন কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The Ghorewala Committee never inspected the Government of West Bengal.

Sj. Subodh Banerjee:

কোন নার্টে হয়েছিল কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

জা আমি জানি না।

Sj. Ganesh Ghosh: Is the report submitted by Mr. Appleby a confidential report?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I think it was circulated by the Government of India, but I am not quite sure about it.

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় মহীষহাশর জানাবেন কি, এই যে কৈশিক ডকুমেন্ট এসেছিলেন তাঁকে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কিছু গোপনীয় তথ্য তাঁর সামনে তুলে ধরা হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমাদের কোন তথ্যই গোপনীয় নয়।

Sj. Subodh Banerjee:

হ্যাডমিনিস্ট্রেশন চালাতে হচ্ছে যে নবত গোপনীয় কথা থাকে, সেই নবত, কোন ভিনিস তাঁকে দেখান হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

কোন কিছুই আমরা দেখাইনি।

Sj. Ganesh Ghosh: Will the Hon'ble Chief Minister kindly enquire into the matter whether this report will be made available to us?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I will find out.

Relief to political sufferers.

*217. **Sj. Gangapada Kuar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that West Bengal Government have been paying pensions to political sufferers;

(b) what are the terms and conditions, if any, involved in such granting of pensions;

[Sj. Gangapada Kuar.]

(c) how much money has been spent year by year on it up to date from the 15th August, 1947;

(d) how many political sufferers have so far received such aid; and

(e) how many applications, if any, for such pensions have been pending at present?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) Yes.

(b) and (c) Statements are laid on the Table.

(d) 1,822 persons and 76 institutions.

(e) 20 new applications recently received.

Statement referred to in reply to clause (b) of starred question No. 217.

The following classes of political sufferers are considered eligible for grants:—

(1) Those who as the result of participation in the struggle for country's independence have been maimed or disabled.

(2) Those who have given whole-time services in the country's struggle for independence and have suffered imprisonment and detention for the best part of their lives and have now become old, infirm and unfit for work.

(3) Families of those who were hanged or killed or who died in prison or detention or immediately after release as a result of some disease contracted in jail due to participation in the struggle for independence.

(4) Public institutions in West Bengal which suffered loss in 1942 Movement by destruction, occupation or confiscation of properties as a result of official action.

The political sufferers who are considered eligible for grants should not be in active politics and should

be in acute distress so that without this help from Government it is not possible for them to maintain themselves.

Statement referred to in reply to clause (c) of starred question No. 217.

	Actuals
	Rs.
June, 1948 to 31st March, 1949	1,31,138
1949-50	4,79,467
1950-51	7,20,071
1951-52	5,47,090
1952-53	4,89,438
1953—31st December, 1953	3,00,038
	<hr/> 27,36,242 <hr/>

Sj. Gangapada Kuar: Does the Government contemplate the stopping of fresh sanction to political sufferers?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: As you will notice in the list we have already incurred an expenditure of Rs. 27,36,000 in five years or six years. Rs. 4½ lakhs have already been spent this year and so Government do not feel they have funds enough to entertain any fresh application.

Sj. Gangapada Kuar: Will the Hon'ble Minister please give the names and addresses of the new applicants referred to?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I want notice.

Sj. Sudhir Chandra Das:

এই পলিটিক্যাল সিলেক্টা আরও কতদিন আপনাকে চান্সবেন দিব করেছেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

কি কত দিন তা করতে পারি না, তবে কত দিন টাকা থাকবে ততদিন আনন্দের সঙ্গে দিব।

Sj. Sudhir Chandra Das:

এই যে বৃদ্ধি জন নিউ ক্যান্টনমেন্ট ডায় বন্যে
বীকেনুর মাঝি নির্বাচিত করী ছিলেন কিনা বলতে
পারবেন?

[No reply.]

Persons authorised to certify Scheduled Caste and Scheduled Tribe applicants for public services.

***218. Sj. Mrityunjay Pramanik:**

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

(i) who are authorised to certify the applicants for public services of the State to be belonging to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes; and

(ii) whether the M.L.A.s of this State belonging to the Scheduled Castes and Tribes are qualified to certify those applicants?

(b) If the answer to (a)(i) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether such certificates from the Scheduled Caste or Scheduled Tribe M.L.A.s of West Bengal are accepted for the applications from the citizens of West Bengal for services under the Central Government within this State; and

(ii) if not, whether Government consider the desirability of moving the Central Government in this matter?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) Any gazetted officer and an M.L.A. or M.L.C. belonging to the Scheduled Castes or Scheduled Tribes.

(b)(i) No.

(ii) No, because the rules framed by the Government of India in this regard are on an all-India basis.

Sj. Subodh Banerjee: Scheduled Castes or Scheduled Tribes

হাড়া অন্য যে সমস্ত এম, এল, এ আছেন তাঁদের
সার্টিফিকেট ডায়িত হয় না?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No.

Sj. Mrityunjay Pramanik:

মাননীয় মহামন্ত্রীর অনুগ্রহ করে বলবেন কি,
এম, এল, এ, বা হাড়া সেন্ট্রাল পডারবেস্টের চাকরীর
জন্য আর তাদের সার্টিফিকেট প্রাচ্য করা হয়?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি তা বলতে পারবো না।

It is not within our purview.

Village development programme under Five-Year Plan in Midnapore district

***219. Sj. Sudhir Chandra Das:**

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development Department be pleased to state—

(ক) পঞ্চাবধিকী পরিকল্পনার প্রামোদ্যনের
জন্য মেদিনীপুর জেলার কোন্ টাকা
বহুত করা হইয়াছে কিনা; এবং

(খ) হইয়া থাকিলে, ঐ প্রামোদ্যনের জন্য
কোন্ কোন্ কাষো কত টাকা ব্যয়িত
হইবে তাহার বানাওয়ারী ডালিকা কি?

Minister-in-charge of the Development Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy):

(ক) হ্যাঁ, হইয়াছে।

(খ) বিবরণী এতৎসহ দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to clauses (b) of starred question No. 219.

(ক) সমাজ-উন্নয়ন পরিকল্পনার অংশ হিসাবে
মেদিনীপুর জেলার বাঁড়গুাম অঞ্চলে একটি মুক
প্রদান করা হইয়াছে। ঐ মুকটি বাঁড়গুাম ও বিনপুর
বায়ের মধ্য ৫০০ বর্গি গ্রাম হইয়া পড়িত এবং
সংলগ্ন ছিল। উক্ত মুকপ্রদানের সুবাদে

৪৩,৫০,১০০ টাকা ব্যয়িত হইবে। উক্ত ব্রকে
বিভিন্ন ঋতে নিম্নলিখিত আনুমানিক ব্যয় ধরা
হইরাছে :—

লক্ষ টাকা হিসাবে।

লক্ষ টাকা হিসাবে।	
কৃষি, পশুপালন, ইত্যাদি ..	২'২৪
সেচ ..	১'৯০
পতিত জমি পুনরুদ্ধার ..	৩'১২
জনস্বাস্থ্য ..	৪'০৪
শিক্ষা ও সশিক্ষিত ..	৩'৩৭
স্বাস্থ্যনির্মাণ ও সংস্কার ..	৩'৩৭

কৃষ্ণশিল্পের পুনরুদ্ধার ও ছোট ছোট শিল্পের প্রসার ও কারিগরী শিক্ষাকেন্দ্র- প্রতিষ্ঠা ..		৮'১৬
গ্রামাশ্রম-প্রতিষ্ঠা ..		১৪'১৬
পরিচালন ..		৩'১৪

(খ) ইহা ছাড়াও স্থানীয় উন্নয়ন-পরিকল্পনা
কার্যের (local development works)
জন্য মোট ৪,৭০,৯৭৬ টাকা বিভিন্ন ঋতে অনুমান
করা হইরাছে, তন্মধ্যে প্রায় শতকরা ৫০ টাকা
স্থানীয় অধিবাসীরা দিবেন।

কোন ধানার কত টাকা দেওয়া হইরাছে তাহার তালিকা নিম্নে দেওয়া হইল :—

ধান।	পানীয় জল সরবরাহ। টাকা।	বিভাগীয়ভাবে উন্নতি। টাকা।	কৃষিকার্যের উন্নতি। টাকা।	স্বাস্থ্য। টাকা।	শিক্ষা। টাকা।
(১) গড়বেতা ..	১০,৯০০	৮,২২২
(২) ভদ্রলুৎ ..	৪৬,৭৯৫	৩৯,৬২৭
(৩) পাশকুড়া ..	৫,৫৭৪	৩১,৭২৮
(৪) বাটাল ..	২,৩০০	২০,০০০
(৫) চন্দ্রকোণা ..	৪,৭০৪
(৬) দাঁশপুর ..	৪,৭০৬
(৭) লক্ষ্মীগ্রাম	১৬,৫৮০	১৪,৯৮০
(৮) মহিষাখল ..	২,৩০৪
(৯) কাড়গ্রাম ..	১,৫০০
(১০) গোপীবল্লভপুর ..	৭,৫০০	১৮,১৮২
(১১) নড়াগ্রাম ..	৫,৫০০
(১২) বিনপুর ..	১০,০০০
(১৩) পিঙ্গলা ..	৩,৯০০
(১৪) লাবন ..	১৫,৯১৬	২০,০০০	..	৫,৮০২	..
(১৫) খড়্গপুর ..	২,০০০
(১৬) কাঁধি ..	৬,৮০০	১৮,৪০০	..	৯,০৯১	..
(১৭) ভগবানপুর	১০,৯৭০	..	১৮,১৮২	..
(১৮) এড়া	১১,১৫৩
(১৯) দেবরা ..	৪,১৮২
(২০) কেশপুর ..	৭,০০০
(২১) শালখনি ..	২,০০০
(২২) রামনগর ..	৬৫২
(২৩) নারায়ণপুর ..	১,০০০
(২৪) সখর	১৭,৮৭৮
(২৫) কেশিরারী ..	৭,০১৫	৪,৮৭০
মোট ..	১,৫৫,২৭৮	২,১২,৭৪৩	১৪,৯৮০	৩৩,১০৫	৪,৮৭০

সর্বমোট ..

৪,২০,৯৭৬

একত্রে উল্লেখ করা বাইতে পারে যে সরকারী অন্যান্য বিভাগেরও পরিকল্পনার দ্বারা এই
মেলার প্রায় ও গ্রামবাসিন্দাদের উন্নতির জন্য টাকা খরচ করা হইতেছে, তবে তাহার ধান্যওয়ারী
তালিকা সংগ্রহ করা কঠিনতা ও ..

Sj. Sudhir Chandra Das:

মাননীয় মহাবহাদুর এই যে ব্যয়ের একটা কল দিয়েছেন এটা কি কারেন্ট ইয়ারএর, অর্থাৎ এই চলতি বছর ১৯৬৫ সালের মধ্যে পড়ে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আপনিও প্রশ্ন করেছেন পঞ্চাধিকারী পরিকল্পনার প্রায়োনিয়রের জন্য বেলিনীপুর জেলার কোন টাকা বহুত করা হয়েছে কিনা? এটা এক বছরের দর; পাঁচ বছরের, এই কাইড-ইয়ার প্র্যানএর।

Sj. Sudhir Chandra Das:

(৭) প্রশ্নের উত্তরে যে টাকা অনুবোধন করার কথা বলেছেন, সেই টাকা চূড়ান্তভাবে বহুত করেছেন কোন্ অবধি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

ঐকমি সাধারণত লোকাল ডেভলপমেন্ট ওয়ার্কস। ঐকমির দ্বারা হচ্ছে যে, যেখানকার বাসিন্দা, অধিবাসী, তারা যদি কিছু টাকা একত্র করে দের তাহলে নবানভাবে ভাগ পড়বে-সেইভাবে সেখানে লোকাল ডেভলপমেন্ট হয়েছে।

Sj. Gangapada Kuar:

এই যে (৭) প্রশ্নে বলেছেন শতকরা ৫০ টাকা মানীয় অধিবাসীরা দেবেন, এই শতকরা ৫০ টাকাটা প্রশ্নের মাধ্যমে সেওয়া চলে কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

প্রশ্নের মাধ্যমে হতে পারে না।

Sj. Madan Mohon Saha:

বহুত্বাওয়ারী অলিকা আপনার কাছে আছে কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

না।

Sj. Madan Mohon Saha:

এই অলিকা সংগ্রহ করা কষ্টসাধ্য কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমার ভাঙে অনেক কষ্ট হবে।

Sj. Madan Mohon Saha:

তা আগে কখনো কেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমার খাট হয়েছে, বাপ করুন। (দাফতায়)

Sj. Gangapada Kuar:

এখানে বেঁকা আছে বিভিন্ন জায়গার বিদ্যালয়ের উন্নতির জন্য কোন টাকা ধরা হয়নি, তাহলে কি এর দ্বারা বুঝতে হবে সেখানে এইরকম কোন জীব সেওয়া ছিল না?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

নিশ্চয়ই তাই হবে।

Coke Oven Plant.

*220. **Sj. Biren Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development Department be pleased to state—

(a) who were entrusted to draw up the specifications for the Coke Oven Plant tender recently issued by the Government of West Bengal;

(b) whether any Indian experts with local knowledge of raw materials and Coke Oven Plant operation were consulted in drawing up the said specifications;

(c) if so, who were they;

(d) whether any printed pamphlet on this plant was circulated;

(e) how many copies of tenders have been sold;

(f) what is the estimated total amount of cost for the project; and

(g) whether there is any blast furnace, caustic soda plant or electrical energy production project combined with it?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) A German firm of engineers—Dr. C. Otto & Comp., Bochum, West Germany.

(b) Yes.

(c) Director, Fuel Research Institute, Dhanbad, and Plant Engineer, Sindri Fertilizer and Chemicals Ltd.

(d) No.

(e) 14.

(f) Approximately Rs. 5 crores.

(g) It is contemplated to erect a 60,000 K.W. thermal power station.

Sj. Biren Roy: Would the Hon'ble Minister-in-charge please state whether any money was advanced to this firm for drawing up specifications?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No, Sir. Money was entered into the contract with the sanction of the Central Government for giving us the estimate of cost of the project from Durgapur to Calcutta—Rs. 8 lakhs—but no money was given for this particular purpose.

Sj. Biren Roy: Is it a fact that coke oven plants are standardised and are already in operation in the Indian Iron and Steel and in the Tatas? Whether any experts of these firms have been consulted?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Your original question was "Whether any Indian experts with local knowledge of raw materials and coke oven plant operation were consulted in drawing up the said specifications". Director, Fuel Research Institute, Dhanbad, and Plant Engineer, Sindri Fertilizer and Chemicals Ltd., these are the two gentlemen who knew about these operations and we have already issued notification for calling tenders for the coke oven plant.

Sj. Biren Roy: Am I to understand that the Indian Iron and Steel and the Tatas who are running these plants have no experts to be consulted?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That is a matter of opinion.

Sj. Biren Roy: Will the Hon'ble Minister be pleased to state what is the capacity of this plant?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: 1,300 tons of coal and 900 tons of coke every day.

[3-30—3-40 p.m.]

Sj. Biren Roy: In respect of answer (g), will the Hon'ble Minister-in-charge please state if it is not a fact that the Damodar

Valley authorities have the monopoly in this area for the production of power?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That is a matter of dispute, but they have agreed to our putting up the plant.

Sj. Biren Roy: In respect of question (g), as the Hon'ble Minister just stated that the question of gas grid was also included in this plant—

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Gas grid is a different project altogether although it is connected. At the present moment it is a question of coke oven plant and along with it a thermal plant.

Sj. Biren Roy: Gas grid is not coming within this project?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Not now.

Notice of an adjournment motion.

Sj. Biren Banerjee:

সার, অন্য বিভিন্ন দফার আগে আমার একটা নিবেদন আছে। আমি একটা এডজার্নমেন্ট মোশন দিচ্ছে যেটা মুত কবল আপনি পারমিশন দেন নি, সে সম্বন্ধে আমি কটা ছোট কথা বলতে চাই।

Mr. Deputy Speaker:

এডজার্নমেন্ট মোশনের যে সব কথা তা ওপুন হাউসে ডিস্কাঙ্ক করা যায় না।

Sj. Biren Banerjee:

আমি ডিস্কাঙ্ক করতে চাই না, কেবল ছোট একটা টেইমেন্ট দেব।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি সে বিষয়ে স্ট নেগীশ কোম্পেন দিতে পারেন, কিন্তু কোন বক্তৃতা করতে পারেন না। কিন্তু কনসেন্ট রিকিউজ হলে এডজার্নমেন্ট মোশন অফ হাউসে আনতে পারেন না।

Sj. Biren Banerjee:

আমি যে বিভিন্ন সময় এখানে কাজ করছি তাতে এইটুকু বলতে পারি যে এই হাউসে বছর এক-তোর্বেন্ট মোসন রিকিউজ হলেও কিছু টেইমেন্ট দিতে দেখা হয়েছে।

Mr. Deputy Speaker: I cannot do that.

Sj. Biren Banerjee:

এই হাউসের প্রিন্সিপেল বা ডা এজুড্যান্ট স্পীকারের বিরুদ্ধে হলে পরেও টেবিলে বসে যায়, তাহলে এ ক্ষেত্রে সেটা ব্রেক করা হচ্ছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: If it is a subject to be mentioned before the House, then the Speaker, if he so chooses, can read out that this is the short notice motion which he has rejected.

Sj. Biren Banerjee:

আমি শুধু একটা সর্ট টেবিলে দিতে চাই—
“I will only read out a short statement”.

Mr. Deputy Speaker: I cannot agree to that. I cannot allow you to read the adjournment motion. When consent is refused, I cannot allow you to read the adjournment motion in the House. It must be a subject-matter of urgent public importance.

Sj. Biren Banerjee:

স্যার, এটা অত্যন্ত মারাত্মক ব্যাপার। কুম্ভাগারি আন্দোলন বা বাগ্ম্যবন আমাদের কি তাই খেতে হবে? তাকে এটা যদি ফিদিয় দেয়া হয়, তাহলে কি—

Mr. Deputy Speaker: I have no objection, if the Chief Minister so desires he can make a statement. But as regards allowing you to read the subject-matter of the adjournment motion in the open House, I cannot do that.

Sj. Subodh Banerjee:

স্যার, আজকে সংবাদপত্রে যে ভিনিসটা লেখা দিয়েছে এবং কুম্ভাগারি যে ভিনিসটা বলেছেন সেটা পশ্চিমবঙ্গের পক্ষে বিশেষ অপমানকর। কুম্ভাগারির কথা—আমার নিজের কথা কিছু বলতে চাই না যা তাঁর কথা, তাকে জোর করে আমাদের ডেপুটি স্পীকার বাগ্ম্যবন চেঁচা বলেই আমি বনে করি, সুতরাং এ সম্বন্ধে এই হাউসে আমাদের চিফ মিনিষ্টার মহাশয়ের একটা টেবিলে দেয়া এখন উচিত।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: My difficulty is that we have only seen a report in the press. I have written to him to give me an account of actually what he has

said, and then I can make a statement. I cannot make a statement at the present moment.

Sj. Biren Banerjee:

মিস্টারই আপনি এখন কোন টেবিলে করতে পারেন না। কিন্তু আমাদের কথা থেকে একথা বলতে চাই বাংলা দেশকে এত সহজে পাবেজা করা যাবে না। এখানে গভর্নমেন্ট এবং কর্পোরেশন একটা “বেজার” নিতে আবদ্ধ করেছিলেন। আর কিনা, দিলী থেকে ওয়া বলে দেখেন, এই সালু, এইই খাও, আর কোন সালুনা পাবে না, এইটাই খাওত খাও নহত জাহান্নামে খাও এটা বাংলা দেশের উপর চলবে না।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: As far as I understood from the press note, it is this, that there has been for the last three or four years no sago derived from the sago palm which has come to India. The only sago that has come to India is derived from tapioca. This is all I understood. Somebody having a stomach ache and all those things—I do not know. I will try to find out the position before I make a statement. You may rest assured that I am not going to allow West Bengal to be gilded in this fashion. (Cheers.)

Sj. Biren Roy: In that note which was published by *Patrika* it was stated that Mr. Krishnamachari would get in touch with the Chief Minister. What is meant by this?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I cannot say anything more.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

আমাদের প্রধানমন্ত্রী এবং জাঙ্গিন সাহেবকে কর্পোরেশনের মেম্বর এ সম্পর্কে যে চিঠি দিয়েছেন সেটাই সম্বন্ধে কি চল জানাবেন কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

তা এখানে বলা যাবে না।

Sj. Ganesh Chosh:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমার একটা adjournment motion ছিল যে চা বাগানে On the 16th of August last when the river adjacent to the Tundu Tea Garden dangerously swelled up and threatened the safety of the

[Sj. Ganesh Ghosh.]

bustee of the garden labourers, they shifted themselves to the factory of the garden which was a three-storied structure. But on the 21st when the European manager of the garden found this out, he managed to forcibly eject all the workers from the factory and compelled them to live in their huts many of which were then full of water—

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Mr. Deputy Speaker, am I to understand that that motion has been accepted by you? Otherwise how can he read that?

Mr. Deputy Speaker: I could not persuade myself to give consent. It is not of recent occurrence. It happened long before—16th of August, 1954.

Sj. Ganesh Ghosh: The news appeared the day before yesterday.

Mr. Deputy Speaker: But that does not matter.

Sj. Dintaran Moni:

স্যার, অমনগর সার্কল অফিসারের উপর আদেশ হয়েছিল যে প্রেসিডেন্টের—

[Mr. Deputy Speaker was on his legs.]

স্যার, আরি অন পরেন্ট অফ ইনসুরেন্স—

Mr. Deputy Speaker: Order, order. You please sit down. We must now take up the Development Corporation Bill.

GOVERNMENT BILL.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954.

Sj. Jatish Chosh: Sir, before we take up the Bill I would like to know whether there is any provision which enables a law of this nature to be enacted here.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May I suggest, Mr. Deputy Speaker, that this point should

have been raised in the beginning. We are now in the stage of discussing the clauses.

Sj. Jatish Chosh: I want your decision, Mr. Deputy Speaker. According to the Constitution, this Bill cannot come up in this House—

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, may I suggest that the Speaker has ruled several times that if a matter is *ultra vires*, that is for the Court to decide. Let the Government take its chance.

Sj. Jatish Chosh: Sir, my point is, it is given out that "it shall act on business principles". If you read Article 19(g) of the Constitution, then it will be clear. State is not a citizen and as such it has no fundamental right to carry on business.

[3-40—3-50 p.m.]

But this clause says "it shall act on business principle". Sir, the State is not a citizen. I want to draw your attention to Article 19(I)(g) which says "all citizens shall have the right to practise any profession, or to carry on any occupation, trade or business". But here it is stated "the State shall act on business principle". I submit, Sir, that the State is not a citizen. The State cannot run any business.

Sj. Debendra Chandra Dey:

সেটা হাই কোর্টের বিচার বস, সেখানে জানাবেন।

Sj. Jatish Chosh:

হাই কোর্টে আবার যাব কেন? আপনারা আহুত কেন? আপনারা আইনবিরুদ্ধ কাজ করবেন, আর থাকবে হবে আদালতের?

Sir, I want to raise another point for clarification. Concurrent list এর মধ্যে সিভিলিয়ান যে সব লেজিস্লেসন এর কথা আছে তার মধ্যে এই ডেভলপমেন্ট করপোরেশন বিল—এরকম কোন বিল থেকে পাই না।

Mr. Deputy Speaker: If the Bill is *ultra vires* it should be decided by the Court. We have nothing to do in this matter. I hold that this is in order.

Clause 1.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that in clause 3(I), line 2, for the word "establish" the words "take steps for the formation" be substituted.

আমার ম্যামেন্টের উদ্দেশ্য হচ্ছে—এই বিনিয়টকে আমরা ইলেকশন বেসিস এ নিয়ে বেতে চাই। গভর্নমেন্ট সেভাবে এই বিলটি তৈরি করেছেন তাতে স্বেচ্ছা যাম্ ত্রা এই কনপোবেশনকে ম্যাপমেন্ট করতে চান। আমরা সেখানে ইলেকশন্ বাপারে যেতে চাই। এবং সেজন্যই গভর্নমেন্ট সেখানে বলেছেন—এটাবিসিস, আমরা সেই জায়গায় বলতে চাই—টেক ট্রিপ কর দি ফরমেশন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I oppose the amendment, because it is a dilatory amendment. It has got no meaning.

The motion was then put and lost.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—101.

Abdus Shukur, Janab
Bandopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sj. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jalindra Nath
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
Bhattacharyya, Sj. Syama
Biswas, Sj. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Chakravarty, Sj. Bhabataran
Chatterjee, Sj. Bejoy Lal
Chatterji, Sj. Dharendra Nath
Chatterpadhya, Sj. Brindaban
Chatterpadhyay, Sj. Saroj Ranjan

Das, Sj. Banamali
Das, Sj. Kanaklal (Aurang)
Das, Sj. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, Sj. Radhanath
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, Sj. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jibon Ratan
Digar, Sj. Kiran Chandra
Gayer, Sj. Brindaban
Ghose, Sj. Kshitish Chandra
Ghosh, Sj. Bejoy Kumar
Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra
Glasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Gupta, Sj. Jogesh Chandra
Gupta, Sj. Nikunja Behari
Gurung, Sj. Narbahadur
Haider, Sj. Kuber Chand
Haider, Sj. Jagadish Chandra
Hasda, Sj. Lakshan Chandra
Hazra, Sj. Amrita Lal
Hazra, Sj. Parbati
Hembram, Sj. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, Sj. Pasupati
Kamar, Sj. Prankrishna
Kar, Sj. Sasadhar
Khan, Sj. Sasibhushan
Lahiri, Sj. Jitendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab
Mahata, Sj. Mahendra Nath
Maiti, Sj. Abha
Maiti, Sj. Pullin Behari
Maiti, Sj. Subodh Chandra
Mal, Sj. Basanta Kumar
Mallik, Sj. Pashupatinath
Mandal, Sj. Annada Prasad
Mandal, Sj. Umesh Chandra
Maziruddin Ahmed, Janab
Mitra, Sj. Sowindra Mohan
Modak, Sj. Niranjan
Mohammed Isarali, Janab
Mondal, Sj. Sishuram
Mondal, Sj. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Mukherjee, Sj. Ananda Gopal
Mukherjee, Sj. Sambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, Sj. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, Sj. Purabi
Mukhopadhyaya, Sj. Phanindranath
Murarka, Sj. Basant Lall
Murmur, Sj. Jadu Nath
Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar
Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Paul, Sj. Suresh Chandra
Pramanik, Sj. Rajani Kanta
Pramanik, Sj. Sarada Prasad
Rai, Sj. Shiva Kumar
Rakut, Sj. Sarojendra Deb
Ray, Sj. Jaineswar
Ray, Sj. Jyotish Chandra (Haroa-Sandeshkhali)
Roy, Sj. Arabinda
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy, Sj. Bijoyendu Narayan
Roy, Sj. Biswanath
Roy, Sj. Maneswar
Roy, Sj. Prafulla Chandra
Roy, The Hon'ble Radhagobinda
Roy, Sj. Surendra Nath
Roy Singh, Sj. Satish Chandra
Saha, Dr. Sisir Kumar

Santa, S. Saldya Nath
 Saren, S. Mangai Chandra
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Tafazzal Hoossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Zainal Abedin, Janab Kazi

NOES—52.

Abdullah, Janab S. M.
 Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhattacharyya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanallal
 Bhowmik, S. Kanai Lal
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghose, S. Jyotish Chandra
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Nallini Kanta
 Hansda, S. Jagatpeti
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Lel, S. Panchanon
 Mahapatra, S. Balallal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Moni, S. Dintaran
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Provasch Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satgathi, Dr. Krishna Chandra
 Shaw, S. Kripa Sinha
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 101 and the Noes 52 the motion was carried.

Clause 4.

S. Biren Roy: Sir, I beg to move that for clause 4, the following be substituted, namely,—

“4. (1) The Corporation shall consist of 11 members including a Chairman and a Vice-Chairman nominated by the State Government, the rest of the members to be filled in as follows:—

- (a) One representative of Scheduled Banks in West Bengal elected by them.
- (b) Three representatives of the share-holders elected by them.
- (c) Two representatives of Chambers of Commerce—one from the Bengal Chamber of Commerce and Bengal National Chamber of Commerce and another from the Bharat Chamber of Commerce, Muslim Chamber of Commerce and Marwari Chamber of Commerce.
- (d) Three representatives elected by single transferable vote by the elected members of the West Bengal Legislative Assembly and the West Bengal Legislative Council.

(2) The term of office of the members except that of the Chairman will be 3 years. One-third of the members retiring annually and may be eligible for re-election but not more than two consecutive terms.

(3) The manner of filling up casual vacancies, raising of shares by the Corporation and such matters as are incidental to the day-to-day running of the Corporation shall be governed by rules as may be prescribed by the State Government from time to time.”

8j. Kanai Lal Bhowmick: Sir, I beg to move that for clause 4 the following be substituted, namely,—

“4. The Corporation shall consist of 11 members including a Chairman elected by the members of the Corporation and shall represent the following interest:—

- (a) One representative of the Scheduled Banks in West Bengal to be elected by them.
- (b) One representative of shareholders to be elected by them.
- (c) Six representatives of the West Bengal Legislative Assembly elected on the basis of single transferable votes.
- (d) One representative of West Bengal Legislative Council to be elected by the Council on the basis of single transferable votes.
- (e) One representative of the Society of Registered Accountant to be elected by them.
- (f) One representative of the Bengal National Chamber of Commerce.

Provided that no member of the Corporation shall be a foreign national.”

8j. Ganesh Chosh: Sir, I beg to move that for clause 4 the following be substituted, namely,—

“4. The Corporation shall consist of 13 members including a Chairman nominated by the State Government and 12 other members representing the following interest:—

- (a) One representative of the Scheduled Banks in West Bengal to be elected by them.
- (b) One representative of shareholders to be elected by them.
- (c) Six representatives of the West Bengal Legislative

Assembly elected on the basis of single transferable votes.

- (d) One representative of West Bengal Legislative Council to be elected by the Council on the basis of single transferable vote.
- (e) One representative of the Society of Registered Accountant to be elected by them.
- (f) One representative of the Calcutta High Court Bar to be elected by them.
- (g) One representative of the Bengal National Chamber of Commerce.

Provided that no member of the Corporation shall be a foreign national.”

8j. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that in clause 4(1), lines 1 and 2, for the words “a Chairman and such number of other members” the words “members elected by the share-holders at their first meeting including the Chairman and the Vice-Chairman every three years” be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 4(1), line 2, the word “other” be omitted.

8j. Debendra Chandra Day: Sir, I beg to move that in sub-clause (1) of clause 4, in line 2, after the words “other members” the words “, not exceeding ten,” be inserted.

8j. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that in clause 4(1), lines 2 and 3, for the words “as the State Government may think fit to appoint” the words “in accordance with the rules as may be framed by the State Government” be substituted.

8j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 4(1), namely:—

“Provided that no member of the Corporation shall be a foreign national.”

8j. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that clause 4(2) be omitted.

8j. Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 4(2), line 1, for the words "The State Government may, if it so thinks fit", the words "Members of the Corporation may, if they think fit" be substituted.

8j. Benoy Krishna Chowdhury: Sir, I beg to move that for clause 4(3), the following be substituted, namely:—

"(3) Rules made under this Act shall provide for the manner in which the representative shall be elected by the shareholders."

8j. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that in clause 4(3), in line 2, after the word "Corporation" the words "whose number will be one-fourth of the total number of members" be inserted.

Sir, I also beg to move that in clause 4(3), lines 2 and 3, the words "in the event of" be omitted.

Sir, I further beg to move that in clause 4(3), line 4, for the words "other parties" the words "others, the value each share being Rupees ten only" be substituted.

8j. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 4(4), in line 2, after the word "vacancies" the words "which is to be filled up from the interest it has fallen vacant" be inserted.

8j. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 4, namely:—

"Provided that the Government may appoint a Provisional Corporation for one year only during which the enlistment of shareholders and other necessary matters have been completed."

8j. Biren Roy:

স্যার, এই বিলের ৪ নং ক্লজএ গভর্নমেন্ট বা বোর্ডের, জাতে এরা যেমন ইচ্ছা করবেন সেই মতনভাবে বোর্ড তৈরী করে নেবেন, আর বোর্ড চালনা করার জন্য কল বেকিং বা কিছু সবতই একটি অফিসিই ব্যাপারের উপর হেভি বেগুনা হয়েছ,

আমরা কিছুই বলতে পারবো না। সেই জন্য আমি যে ম্যানেজমেন্ট দিয়েছি তাতে একটা বোর্ড করবেনএর কথা আছে। প্রথমে ৩৮এ যে কথা বলেছিলাম, তাতে মন্ত্রীমহাশয়ের আপত্তি ছিল যে "representative of Assembly and Council"

গেলে বড় খারাপ হয়। যদিও দাবোদর ড্যানি করপোরেশনএ আমরা দেবেছি যে এন, পি, দেব নেওয়া হয়েছে। সেইজন্য ৩৮এ-তে দূত করেছি যে আমরা নিজেরা কিভাবে এই ১১ জন মেম্বরকে পাঠাতে চাই। এখানে আমি এটা পড়ে সিঁচছি;

"The Corporation shall consist of 11 members including a Chairman and a Vice-Chairman nominated by the State Government, the rest of the members to be filled in as follows:—

- (a) One representative of Scheduled Banks in West Bengal elected by them.
- (b) Three representatives of the shareholders elected by them.
- (c) Two representatives of Chambers of Commerce—one from the Bengal Chamber of Commerce and Bengal National Chamber of Commerce and another from the Bharat Chamber of Commerce, Muslim Chamber of Commerce and Marwari Chamber of Commerce.
- (d) Three representatives elected by single transferable vote by the elected members of the West Bengal Legislative Assembly and the West Bengal Legislative Council.

(2) The term of office of the members except that of the Chairman and the Vice-Chairman will be three years. One-third of the members retiring annually and may be eligible for re-election but not more than two consecutive terms.

(3) The manner of filling up casual vacancies, raising of shares by the Corporation and such matters as are incidental to the day-to-day running of the Corporation shall be

governed by rules as may be prescribed by the State Government from time to time.

এখানে ডাইস-চেয়ারম্যান কথারি ছাপা হয়নি, সেটাও পড়ে নিলাম।

তাহলে দেখা যাচ্ছে অন্যান্য বা কিছু, শুধু এই বোর্ড করবেসন ছাড়া, তাদের নাইক কি হবে, আর যে সবস্তু কলস টেট গভর্ণমেন্ট করছেন তাতে আশি আপত্তি করি না। শুধু বোর্ডটা কিভাবে করবেসন হবে সেইটি বলার অধিকার নিচ্ছি। কারণ এখানে ডাঃ বার থাকে দুগুী নেবেন, তাঁর অনেক বড় লোক বন্ধু আছেন, বিবরা প্রাশাস তাদের এর মধ্যে ঢুকাতে পারেন, সেইজন্য এখানে আমাদের কিছু ক্ষমতা থাকা উচিত। এই যে

“representatives elected by members by single transferable vote.”

এতে গভর্ণমেন্টএরই কণ্ট্রোল থাকছে।

এখানে চেয়ারম্যান ও ডাইস-চেয়ারম্যান সরকার নমিনেট করছেন। সিভিলিড ব্যাঙ্ক থেকে একজন বিশ্বেজ্ঞেটটিভ আসবে, তিনজন বিশ্বেজ্ঞেটটিভ আসছেন সেয়ার-কোল্ডাবলসের মধ্য থেকে। চেয়ার যক্ষ কনাস থেকে দুইজন বিশ্বেজ্ঞেটটিভ আনছে, আর বাকী যে তিনজন আসছে

“three representatives elected by single transferable vote—”

এইটা আমরা পাঠাচ্ছি। এখানে সেয়ার হাওরায় বসীয়াশয়ের আপত্তি ছিল কিন্তু এখন এতে তাঁর আপত্তি করার কোন কারণ থাকতে পারে না। তাহলে এখানেও সরকার তার মনোনীত দুইজন পাঠাতে পারছেন, আমরা একজনকে কেবল পাঠাতে পারবো। যাতে আমরা ওরানকার খবর পেতে পারি। আশা করি এটা মেনে নেবেন।

[3-50—4 p.m.]

8j. Canesh Chose:

এই করপোরেশন কিভাবে হচ্ছে সেইটাই একটা বড় কথা। কারা এর ভিতর যাবে সে সম্পর্কে একটা কথাও এই বিলের মধ্যে নেই। আমাদের কোটি কোটি টাকা নিয়ে বীরা ব্যসা করবেন তাঁদের কি গুণ থাকতে হবে সে সম্বন্ধে কিছুটা বলা হয়নি, শুধু বলা হয়েছে কারা যেতে পারবে না। ৪৯ং কুজএ বলা হয়েছে

“Corporation shall consist of Chair-man and such number of other

members as the State Government may think fit to appoint.”

অবশ্য যেমন যে মহাপ্রবী একটা সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন যে ১০ জন সদস্য হবে। তাঁরা কারা? তাঁরা কি একশাট হবেন, তাঁরা কি ইন্সপেকশন একশাট, তাঁরা কি ইন্সপেকশন একশাট হবেন? এটা ভেগে নাশা হয়েছে। তাঁরা কি লক্ষ পতি না কোটি পতি হবেন তা কিছুই জানি না। এই অবস্থায় এই করপোরেশনকে টাকা দিতে আমাদের আপত্তি আছে। বর্তমানে যা আছে তার অর্ধ টাকা আমরা সেবো, সরকার খরচ করে সেবো সে টাকা খরচ করবেন কারা। আমরা বসতে চাই এটি এইভাবে ভেগে না, বেবে দিয়ে, ডাঃ বারের মর্জির উপর না ভেগে দিয়ে। এদের হাতে কোটি কোটি টাকা দেওয়া হবে, জনসাধারণের কাছ থেকে কোটি কোটি টাকার সেয়ার নিয়ে তাদের হাতে দেওয়া হবে, তাঁরা কারা সে কথা এখনই স্থির করে বলা দরকার। এই কুজ-এ আর একটা কথা আছে। করপোরেশন-এর ডাইস-চেয়ারম্যানকেও সরকার নমিনেট করবেন। করপোরেশন-এর ১১ জন সদস্য, তাঁরা একজন ডাইস-চেয়ারম্যানকেও নিৰ্বাচিত করতে পারেন না? এ অধিকার তাঁদের নিশ্চয়ই থাকা উচিত। কিন্তু এই সরকার সে ক্ষমতাও নিয়ে নিচ্ছেন। আইন করা হচ্ছে করপোরেশনের সেয়ার বিক্রী করা হবে; কিন্তু সরকার দিক করে সেবো যে তাদের কাছে সেয়ার বিক্রি করা হবে তাদের প্রতিিনিধি এখানে কি পরিমানে থাকবে বা কিভাবে আসবে। যেমন অন্যান্য সেয়ারএর বেলায় হয় সেইভাবে হবে? না, কিভাবে হবে সেটা সরকার স্থির করে সেবো। আমরা আশঙ্কা করি এখানে হয়ত শেষ পর্যন্ত এমন পদ্ধতি স্থির করা হবে যে পদ্ধতিতে যারা বুল পুজির মানিক, অর্থাৎ জনসাধারণ, তাদের বিশ্বেজ্ঞেটটিভ কম হবে; আর যারা সেয়ার কিনবে তাদের প্রতিিনিধি হয়ত অপেক্ষাকৃত বেশী হবে। সেইজন্য আমাদের আপত্তি আছে। আমরা সংশোধনী প্রস্তাবে বলা হয়েছে, এই করপোরেশনে ১০ জন সদস্য থাকবে। এবং এই ১০ জন সদস্যের ভিতর একজন প্রেসিডেন্ট এবং একজন বাশাশলের সিভি-উল্ড ব্যাঙ্ক-এর প্রতিিনিধি থাকবে। ব্যাঙ্ক-এর প্রতিিনিধির এই করপোরেশন-এ থাকা দরকার কেন? সে কথা বেশী করে বলার প্রয়োজন নেই। যেহেতু টাকার প্রয়োজন হবে, যেহেতু সরকার থেকে বড় টাকা এই করপোরেশনকে দিতে হবে, সেইহেতু ব্যাঙ্ক-এর একটা বড় দাবী থাকবে। সেইজন্য বাগাদেশের সিভিউল্ড ব্যাঙ্ক-এর প্রতিিনিধিও ভেতর নিশ্চয়ই থাকা দরকার।

[Sj. Ganesh Ghosh.]

[4—4.10 p.m.]

আমার সংশোধনী আছে সেটার বিক্রয় সম্পর্কে। সেটার বিক্রয় সম্বন্ধে আমাদের খোর আপত্তি আছে। সে কথা কানকে বলোছি। তবু যদি এই পেয়ার বিক্রয়ের ব্যবস্থা থাকে, তাহলে সেই পেয়ারের মাত্র একজন প্রতিনিধির বেশী এখানে থাকা উচিত নয়। সেইজন্য আমার মানেওয়েন্টে একজন প্রতিনিধির স্থান রাখা হয়েছে। যেখানে জনসাধারণের কোটা কোটা টাকা নিয়ে ব্যবসা করা হবে, তার ব্যবসারী কনসার জন্ম; তার শোধকৃতী যথাসময় যাতে দেখা যেতে পারে এবং তা দূর করার ব্যবস্থা অবিলম্বে নেওয়া যেতে পারে, তার জন্য আমি বলছি জন-সাধারণের প্রতিনিধিমূলক প্রতিষ্ঠান যে এসেহুদ্রী, তাথেকে ৮ জন প্রতিনিধির এখানে থাকা উচিত। এবং তারা সিংগল ট্রান্সফারেল ভোট বিত্তি দলের থেকে নির্বাচিত হবেন। তাঁরা যদি কর্পোরেশনে থাকেন তাহলে এইরকম যে একটি সরকারী ব্যবসারী প্রতিষ্ঠান তাঁরা অন্যান্য স্বেচ্ছাসেবন করছেন, না, ঠিক স্বেচ্ছাসেবন করছেন; তাৎপৰ্য্য ব্যবসায় কি পরিমাণে ক্ষতি হচ্ছে, বা হচ্ছে না, ইত্যাদি সব কথা তাঁরা এখানে এসে বলতে পারবেন। তাঁরা এর শোধকৃতী দূর করতে পারবেন, যাতে টাকার কোন অপব্যয় না হয় তাবও ব্যবস্থা অবলম্বন করতে পারবেন। সেইজন্য বলছি এই কর্পোরেশনে বাংলার এসেহুদ্রী থেকে যাবেন ৬ জন এবং কাউন্সিল থেকে যাবেন একজন প্রতিনিধি। আর চার্টার্ড ম্যাকাউন্টাংটস সোসাইটি যেটা আছে, সেখান থেকে তাদেরও একজন প্রতিনিধির এখানে থাকা দরকার, যাতে হিসেব সম্পর্কে কোন গোপমান না হতে পারে। পরভূমিনের কাগজে আছে সে-টাল গভার্নমেন্টএব এইরকম একটা ইনস্টিটিউশন ছিল, সেখানে জনসাধারণের বহু টাকা নষ্ট করা হয়েছে। আশা কানাদুদায় ডনি লামোদর তালি কবপোবেশন-এর টাকা সব সময় শয়ম হচ্ছে না। অথচ এই বিল পাশ হলে বাংলা গভার্নমেন্টেব যে হিসাব পরীক্ষক আছেন ম্যাকাউন্টাংট-জেনারেল তিনি এই কর্পো-রেশনের হিসাব দেখতে পারবেন না, তার ম্যাকাউন্ট-চেক করতে পারবেন না। তাঁর কাছ থেকে এই কাছটা সরিয়ে আনা হচ্ছে। আর সরকার নিজের পুণীকত একজন ম্যাকাউন্টাংট বনোনীত যন্ত্রণেন, তিনি এই কর্পোরেশনের হিসাব পরীক্ষা করে দেখবেন। এ কান্ রকম ব্যবস্থা? এটা কোন পলিসি? আবারের বত হচ্ছে এর মধ্যে সোসাইটি অক চার্টার্ড ম্যাকাউন্টাংটসএর একজন প্রতিনিধি

নিশ্চয়ই থাকা উচিত। আমি একথাও বলবো যে কলিকাতা হাই কোর্ট বারএরও একজন প্রতিনিধি এখানে থাকলে ভাল হয়।

তারপর যারা ব্যবসা বোঝেন, যারা বাংলাদেশে ব্যবসা করছেন, যারা বেশীরভাগ বাংলার ব্যবসার সম্পর্কে সবসময় সজাগ—সেই বেঙ্গল চেম্বার অফ কমার্সএরও একজন প্রতিনিধি এখানে থাকা উচিত। এবং এই কর্পোরেশনের একজন চেয়ারম্যান সরকার মনোনীত করুন। যেটা এই ১৩ জন প্রতিনিধি নিয়ে যদি কর্পোরেশন গঠিত হয়, তাহলে সেই কর্পোরেশনের উপর হয়ত শানিকটা আদ্য জন-সাধারণের আসবে। কিন্তু যেভাবে কর্পোরেশন গঠিত হতে যাচ্ছে এই বিলে তাতে তার উপর কারো আদ্য আসবে না। আশাকরি সরকার সকল বিষয় বিবেচনা করে দেখবেন।

Sj. Saroj Roy: On a point of information. We sent some short notice amendments which we do not find in the papers supplied to us.

Mr. Deputy Speaker: I shall look into that.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

সরকার টেটমেন্ট অক অবজেক্টস এও রিজনসএ বলেছেন তারা একটা সেমি-অটোনমাস বডি গঠন তে চান এই ডেভলপমেন্ট করপোরেশন-এর জন্য। তাঁরা যত আইন করেছেন প্রত্যেক ব্যাপারে

“Chairman appointment, Vice-Chairman appointment and members appointment”

সবই গভার্নমেন্ট নিজের হাতে রেখেছেন। এমনকি এক্সিকিউটিভ বোর্ডএব ম্যাপয়েন্টমেন্ট পর্দান্ত তাদের হাতে রেখেছেন। কর্পোরেশনের হাতে বিশেষ কোন ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে না। আমি সেইজন্য এই প্রস্তাব আনছি যে সেয়ার বিক্রী করে এবং সেয়ার এক সঙ্গে, যখন কল তৈরী হবে, একজন একটার বেশী সেয়ার কিনলেও তার ভোট মাত্র একটাই থাকবে। সেই সেয়ার-হোল্ডারদের ৩/৪ সেয়ারস নিয়ে এবং গভার্নমেন্টের ১/৪ সেয়ার বা প্রতিনিধি নিয়ে এই বোর্ড তৈরী হবে। এটা হলে বেশের জনসাধারণেরও এই ডেভলপমেন্ট করপোরেশনএর সঙ্গে একটা যোগাযোগ থাকে, তারা এর সাথে একটা যোগসূত্র স্থাপন করতে পারে। সেইজন্য আমি বলবো সাধারণের মধ্যেও এর সেয়ার বিক্রী করা হবে। সেয়ার-হোল্ডারদের একটা করে ভোট

হবে, তাহলে বনী লোকেরা খুব বেশী সময় কিনলেও কর্পোরেশনের উপর ভেদন কোন প্রভাব বিস্তার করতে পারবে না। সেইজন্যই আমি এই ম্যানেজ-মেন্ট নিয়ে এসেছি। আরও বলছি যে চেয়ারম্যান, ডাইস-চেয়ারম্যান এবং মেম্বারস এরা প্রত্যেক তিন বছর পর পর নির্বাচিত হবেন। এবং গভর্নরেন্ট যে আইন করবেন সেই রুল অনুসারে তাব নির্বাচনের কাজ চলবে।

তারপর আমি বলছি তাড়াতাড়ি কাজ করার জন্য একটা প্রতিষ্ঠান বডি করা যেতে পারে—একটা প্রতিষ্ঠান করপোরেশন গঠন করা যেতে পারে। তার আগে রুল তৈরী করা ও কনসিটিউশন ক্রয় করা প্রকার। এই কথাই আমার ম্যানেজমেন্ট দিয়েছি।

Sj. Biren Banerjee:

স্যার, আমার বক্তব্য অত্যন্ত সংক্ষেপ। আমার ম্যানেজমেন্টও ইভাবে বোধচিলাম যে “ক্লজ ৪ সেকশন ৪এ

“The term of the office and the manner of filling casual vacancies among the members of the Corporation shall be such as may be prescribed”

সেখানে আমি বলতে চাই যে সেখানে থেকে ডেকান্সি যা হবে, সেখানে যেন সেই মেম্বারদের স্থান দেওয়া হয়। কারণ যে ইন্টারেস্ট যেখানে বিশ্রুপেন্ট হচ্ছে, সে চেম্বার অফ কমার্সি হোক, বা অন্য যেসব প্রুতিষ্ঠানই হোক আমার ম্যানেজ-মেন্ট হচ্ছে, সমস্ত ম্যানেজমেন্ট যদি গৃহীত হয় তাহলে ঐ ডিকারেন্ট সেকশন অফ ইন্টারেস্ট যা নিচ্ছেন, ঐ ডিকারেন্ট সেকশন অফ ইন্টারেস্ট যা রয়েছে, এট ডেকান্সি যে ইন্টারেস্ট থেকে হবে, সেই ইন্টারেস্টএব লোকজনই যেন আমার সেখানে আসে। অর্থাৎ বেঙ্গল চেম্বারসএর থেকে যদি ডেকান্সি হয়, তাহলে যেন সেই বেঙ্গল চেম্বারসকেই বলা হয় এই ডেকান্সি কিনা আপ করার জন্য—তুনি আব একজন পাঠিয়ে দেও। এটাই খুব জুটিয়াস হলে।

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

আমার ম্যানেজমেন্ট হচ্ছে এই ক্লজ ৪, সাক-সেকশন ৩এ যা আছে তার ভাবগায় এটা দেওয়া হোক—

“Rules made under this Act shall provide for the manner in which the representative shall be elected by the share-holders”

কর্পোরেশনে গভর্নরেন্টের ডরক থেকে রিপ্রেজেন্টেটিভ থাকে কিভাবে? আর্গে ৪(১) বলা হয়েছে—
সেয়ার-হোল্ডারদের কথা বলা হয়েছে—

“Provision shall also be made for the representation of such share-holders in the Corporation and the manner in which they shall be elected by the share-holders.”

এখানে “রিপ্রেজেন্টেটিভ অফ সাচ সেয়ার-হোল্ডারস” এটা এমনও হতে পারে—সেই রিপ্রেজেন্টেটিভ নরিনেসনএ ও হতে পারে। যে সেয়ার-হোল্ডারদের মধ্য থেকে এই কমন্সকে নেওয়া হবে সেটা স্পেসিফিক হওয়া উচিত। গভর্নরেন্টের ডরক থেকে যা আসছেন, তাঁদের গভর্নরেন্ট ম্যাপরেন্ট করে দিচ্ছেন। বাকী যেটা থাকবে সেয়ার-হোল্ডার-দের প্রুতিনিধি ইলেক্টেড হয়ে আসবে, সেখানেও এই রকম রুল থাকা উচিত। হেবত্বাপু যা বলে-ছেন, সেখানে একজন বেশী সেয়ার কিনে প্রুভাব বিস্তার না করতে পারে—সেয়ারের পরিমাণ যাই হোক সে একটামাত্র ভোট দিতে পারবে। এই ভিত্তিতে যদি ইলেকশন করা হয়, তাহলে অবতঃ এট কর্পোরেশন কিছুটা ডিমোক্রাটিক ইনসিটিউশন হবে বলে আমি মনে করি। সেই জন্য এই ম্যানেজমেন্টটা দিয়েছি।

[4-10—4-20 p.m.]

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

আমি আমার সংশোধনীতে ঐ ৪ নং ক্লজটাকে পরিবর্তন কোরে একটা নতুন ক্লজ হিসাবে দিয়েছি।

এই সম্বন্ধে আমি বলতে চাই যে এই কর্পোরেশনের গঠনটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার। তার চাতে কোটি কোটি টাকার ব্যয়সা চলবে, এবং কোটি কোটি টাকার সেয়ার বুনতে পারবে এবং পোন্ও করতে পারবে। তাছাড়া এর উপরে আমাদের লেক্সিসলেচার-এর কোন কন্ট্রোল থাকবে না। সরকার ইচ্ছামত রুল ক্রয় করবেন এবং সেটভাবে কর্পোরেশন পরিচালনা করবেন। তাঁরা যেভাবেই বডি তৈরী করবেন সে বিষয়ে তাঁরা কারও জগাবেন না, এবং আলোচনার সময় এ আভাসও দেবনি যে কি কার্যলয় কত রকম সার্ভিসপ্রুট লোকদের নিয়ে এই বডি করতে চাইছেন। সেবিধয়ে শুধু বলেছেন যে তাঁরা রুল কোরে দেবেন এবং সেই রুল অনুযায়ী এই বডি করপোরেট তৈরী হবে। তার উপরে জগা নুতন নুতন সেয়ার বিক্রী করতে পারবে এবং নুতন লোন দিতে পারবে। এতবড় গারিৎপূর্ণ

[Sj. Kanai Lal Bhowmick.]

কাজ যে কর্পোরেশনকে দেওয়া হচ্ছে সেই কর্পোরেশনের মধ্যে বিভিন্ন স্বার্থসংশ্লিষ্ট লোক থাকার কার্য। সেইজন্য আমি ১১ জনকে নিয়ে কর্পোরেশন করার বিষয়ে সংশোধন দিয়েছি এবং তার মধ্যে বিশেষ করে বলেছি যে আমাদের এই আইনসভা থেকে এবং কাউন্সিল থেকে ৭ জন প্রতিনিধি থাকবেন, যারা এই কর্পোরেশনের কাজ কর্ম তদারক কববেন বা উপদেশ দিবেন, বা কি হচ্ছে না হচ্ছে সেইসব বিষয়ে আইনসভার মাধ্যমে সদস্যদের বলতে পারবেন, যাতে বুঝতে পারা যাবে যে টাকাপয়সার ব্যাপারে কি হচ্ছে। তারপর শেষে বলেছি এই কর্পোরেশনের মধ্যে ভারতবর্ষের বাহিরের বিদেশী কোন লোককে বেছর করা চলে না। ৪ নং ক্লজটা যেরকমভাবে যেরকমভাবে তাতে বাহিরের লোককে বা বিদেশীকে যে নেওয়া হবে না সে কথা নেই। তাছাড়া ওঁরা যা বলেছেন তাতে সহজেই সন্দেহের উত্থেক হবে, কেননা ওরা এক্সপার্ট আনাবেন এবং এক্সপার্ট নিয়ে ডিপার্টমেন্ট পরিচালনা করবেন, আর এক্সপার্টএর হাতে কাজকর্ম সমর্পণ করবেন। কাজেই সন্দেহ প্রকাশ পেয়েছে যে এক্সপার্টএর নামে বিদেশী লোকজন এনে কর্পোরেশনে বসান হবে; যেমন, আমেরিকা থেকে লোক এনে ইনসপেকসন করাচ্ছেন আর নানাবকম লোককে দিয়ে ইকনমিক সার্ভে করাচ্ছেন। তারপর এই কর্পোরেশনের মধ্যে বাহিরের বিদেশী আমেরিকা ও ইংলও থেকে লোকজন এনে কাজ করাতে পারবেন। তাছাড়া বাংলাদেশে বিদেশী মূলধন আছে, বিভিন্ন স্বার্থ আছে এবং বিদেশের টাকার জন্য তাদের আধিপত্য আছে। কাজেই এ কথায় সন্দেহের বিশেষ কারণ আছে যে বিদেশী সাম্রাজ্যবাদী লোকদের নিয়ে এসে—ব্রিটেন ও আমেরিকার স্বার্থসংশ্লিষ্ট লোক নিয়ে এসে এই কর্পোরেশনে বসান হতে পারে। সেই জন্য পরিচকার বলতে হবে যে শ্রুতিগত থাকবে যে বাহিরের লোক হতে পারবে না, সবাইকে ভারতবাসী হতে হবে।

কাজেই এই সংশোধন ন্যায্য। এটা গ্রহণ করতে সরকারের আপত্তি না থাকাই উচিত। তা নাহলে আমরা মনে করি কর্পোরেশন বাংলাদেশের ধুব ধারাপ করবে। তবে তাঁরা যখন পাশ করবেনই তখনই বাতিল হতে পারে এই কর্পোরেশনের মধ্যে দেশের স্বার্থ রক্ষা করার জন্য কিছু প্রতিনিধি থাকতে পারে সেই উদ্দেশ্যেই আমরা এই সংশোধন প্রস্তাব আনা।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

এই ক্রমে আছে যে

“The Corporation shall consist of a number of other members as the State Government may think fit to appoint”.

আমার সেই জায়গায় যে সংশোধনী দেওয়া হয়েছে তাতে বলা হচ্ছে

“provided that no member of the Corporation shall be foreign national”

এই সম্পর্কে আমার বক্তব্য এই যে ইতিপূর্বে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন যে আমাদের যদি টাকার দরকার হয়, করেন ক্যাপিটালএর যদি প্রয়োজন হয়, আমাদের তা নিতে হবে। তিনি তাঁর বক্তব্যের মধ্যে একথাও বলেছেন যে যেকোন দেশের কাছ থেকে আমরা নেব। কিন্তু আমি এখানে একটা এগ্রিমেন্টএর কথা বলছি যেটা হয়েছে

“before the Prime Minister and Minister for External Affairs—Pandit Jawahar Lal Nehru—Government of India”

পক্ষ থেকে এবং

“Mr. Chester Bowle, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary for the United States of America in India”

এদের মধ্যে এই যে এগ্রিমেন্ট হয়েছে ১৯৫২ সালের ৫ই জানুয়ারী তারিখে সিউ শিমীতে, এবং তার আগে ১৯৫০ সালে যে এগ্রিমেন্ট হয়েছে আমেরিকার সঙ্গে, যেটা আমাদের দেশের পক্ষ থেকে সচি করেছেন গিরিজাপ্রসাদ বাজপেয়ী

“Secretary-General, Ministry of External Affairs, and Report of the Special Study Mission to Pakistan, India, Thailand and Indo-China”

যেখানে দেখা যাচ্ছে যে একদল আমেরিকান এ দেশে এসেছিলেন, তাঁরা এ দেশের সঙ্গে কিভাবে টাকা লেনদেন করবেন সে সম্পর্কে ঐচ্ছন্দ্যের নিয়ে যান এবং তাঁরা তাঁদের দেশে গিয়ে যে রিপোর্ট পেশ করেছিলেন

“Foreign Affairs Committee of the House of Representative” এ

তাঁরা যে মতব্য দিয়েছেন সেটা এই বইতে বেরিয়েছে; তার ভিতর দেখতে পাচ্ছি যে এই আমেরিকান কংগ্রেসের বিনিময়ে তাঁরাই সব কিছু ডিস্কেট করবেন। প্রধানমন্ত্রী মহাশয় উনিয়েছেন যে আমরাই তাঁদের ডিস্কেট করব। আমরা তাঁদের কাছ থেকে টাকা নেব কিন্তু আমরাই তাদের ডিস্কেট করব,

কিত্ব সেপথও এখানে নেই। ১৯৫০ সালে এবং ১৯৫২ সালে বেশবড় এগ্রিমেন্ট হয়ে গেছে তার কনে দেখা যাচ্ছে যে এই রাষ্ট্রে ভবিষ্যতে যা কিছু পরিকল্পনা হবে অর্থাৎ ১৯৫০ সালের পর থেকে এবং ১৯৫২ সালের পর থেকে সে সমস্ত কিছু শ্রেণিগত বা কিছুই কেন্দ্রীয় সরকার বা রাজ্য সরকার কর্তৃক না কেন, তা করার আগে বাকিন রাষ্ট্রের সঙ্গে পরামর্শ কোরে করতে হবে। এইটাই এগ্রিমেন্টের মধ্যে আছে। শুধু তাই নয়। তাদের বিভিন্ন বকম সুযোগসুবিধা এই এগ্রিমেন্টের মাধ্যমে দেওয়া হয়েছে। তাদের ইনকান্টাঙ্গ এ দেশে লাগবে না, তাদের উপর নামনা মোকদ্দমা করা চলবে না, তাদের খ্রী-পুত্র-পরিবার নিয়ে যে সমস্ত খরচ করার প্রকার তা তারা করতে পারবে—এই সব নানাবকম ভিনিস ঐ এগ্রিমেন্টের ভিতর উল্লিখিত আছে এবং সেগুলি আমাদের সরকার স্বীকার কোরে নিয়েছেন। সেই যে এগ্রিমেন্ট সেটা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট এবং ষ্টেট গভর্নমেন্টের সঙ্গে বুজ। সেই কথাটা “Colombo Plan for Co-operative Economic Development in South and South-East Asia” তার যে confidential report presented by the Hon'ble Prime Minister to Indian Parliament on 28th November 1950.”

সেটা দেখা হয়েছে তার ১৬ পাতায় উল্লেখ রয়েছে দেখতে পাচ্ছি এবং সেটা আপনাকে জানাচ্ছি তাঁদের অবগতির জন্য।

“In India the administrator responsible for the execution of the programme has had considerable experience in problems of development. The plans of individual Ministries and States are examined by the Planning Commission which is drawn from Government, Industry and Labour. This Commission advises the Government and maintains close touch with all sections of the public”.

সেখ দিকে তাঁরা বলেছেন—

“there is close collaboration between the Central Government and the State not only on the broad plans of agricultural policy but also on the broad schemes of development which the State may undertake from time to time.”

সুতরাং এখানে দেখা যাচ্ছে যে প্রবানবদী যে জিনিসটা বলেছেন, কারও সঙ্গে পরামর্শ কোরে

করেন নি, তাঁরা নিজেরাই করেছেন, এ কথাটা ঠিক নয়।

Mr. Deputy Speaker:

ওসব কথা এখানে কেন?

You speak on your amendment.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

এটার সঙ্গে ওষ যোগ আছে। আমবা এখানে দেখতে পাচ্ছি যে তাঁদের নিজস্ব কিছু করার অধিকার এখানে নাই, তাছাড়াও যেটা বলেছেন তাঁদের নিজস্ব করার তাও সেক্রেটারী এবং সংশ্লিষ্ট অফিসিয়াল তাদের কাছে জিজ্ঞাসা কোরে তারা যদি বলেন তাহলে দেখতে পাব এবং এট আমদারীও এ কথাটা স্বীকার করবেন যে একটা এগ্রিমেন্ট হয়েছে আবেবিকার সঙ্গে আমাদের দেশের—সেখানে দেখা যাচ্ছে যে ডাইরেক্টরস এও এক্সপার্টস প্রভৃতি যা কিছু করতে হবে যে কথা—

Article 1, page 72 of the Special Study Mission

তাতে যা বলা হয়েছে সেটা বলছি শুধু—

“The immediate representative in India of the administration in connection with the Technical Co-operation Programme shall be the Director of Technical Co-operation (hereinafter referred to as the Director). He and his staff shall be a part of Diplomatic Mission of the Government of the United States of America in India and shall share fully in the privileges and immunities enjoyed by that Mission and its personnel. The Administration shall furnish a field party of specialists to collaborate in carrying out the Technical Co-operation programme. The party shall be under the direction of the Director. The Director and other members of the party of specialists shall be selected and appointed by the Government of the United States of America, but shall be acceptable to the Government of India. The Government of India shall make available adequate facilities to the Director of Technical Co-operation as well as to the field party of specialists for observing and aiding in the execution of the programme and the use to which the assistance furnished under the programme is put.”

[4-20—4-30 p.m.]

Mr. Deputy Speaker:

ওসব আপনার এবেকমেন্টএর সময় বলবেন।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

আমার সঙ্গে এই ব্যাপারে আপনার মতভেদ হচ্ছে। আমি বলি যে এই বিলে করেন ইণ্ডিষ্ট্রিকে কোন সুযোগসুবিধা দেওয়া হবে না।

Mr. Deputy Speaker: I would request you to be relevant.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

আমি সেইটাই দেখতে চাই। আমাদের যথেষ্ট ভীতির কারণ রয়েছে। এখানে তারা করনর্দারদের নিয়ে আসবেন এবং সেই করনর্দারদের যে কতখানি সুযোগসুবিধা দেওয়া হয়েছে সেটা এই সমস্ত এগ্রিমেন্টে দেখা যাচ্ছে। এখানে তারা যথেষ্ট সুযোগসুবিধা নেন। এবং এইভাবে আমাদের সারা দেশটাকে আমেরিকানদের কৃষ্টিগত করবেন। আমরা সেই ক্ষেত্রে করেন ডিরেক্টর অথবা এই ধরনের যদি কোন কাজকে নিয়োগ করা হয় আমরা তার যাবতর বিরোধীতা করছি দেশের স্বার্থের দিকে তাকিয়ে। এবং সেইজন্য এই এগ্রিমেন্টের তাঁর কাজ থেকে হাইছি সংশ্লিষ্ট স্বাধীনগলীর কাজ থেকে যে তাঁর এইরকম করনর্দারদের এনে আমাদের দেশে যেটুকু স্বাধীনতা, তথাকথিত স্বাধীনতা বলে যেটুকু আছে তাকে করনর্দারদের ব্যাকডোর দিয়ে এনে দেশের স্বত্তি যেন না করেন। আমর, তাঁদের কাজ থেকে এই এগ্রিমেন্ট পেতে আশা করি যেন কোন ফরেনার এতে নেওয়া হবে না।

Sj. Saroj Roy:

আমার amendment হচ্ছে—

"The Corporation shall consist of 17 members, namely, (A) seven qualified experts of such objects as mentioned in clause (17); (B) one representative of Schedule Banks of West Bengal to be elected by them; (C) six representatives of West Bengal Legislative Assembly elected on the basis of single transferable vote; (D) one representative of West Bengal Legislative Council to be elected on the basis of single

transferable vote; (E) one representative nominated by the State Government; (F) one representative from the shareholders to be elected by them."

এখানে একটা কথা যে এই করপোরেশন এ করা থাকবে? অনেক এই বিষয়ে প্রশ্ন তুলেছেন। এবং অনেক গ্র্যামেণ্ডমেন্ট দিয়েছেন। বাস্তবিকই প্রত্যেকের মনে আজ এটা যথেষ্ট একটা চিন্তার বিষয়, সলেশের বিষয় হয়ে পড়িয়েছে, কারণ এখন একটা চরিত্র এই করপোরেশনে দেওয়া হচ্ছে, যেখানে একদিক থেকে বলা হচ্ছে যে এর চরিত্র হবে সেমি-অটোনমাস এবং তার হাত দিয়ে যে টাকা খরচ করা হবে, সেই টাকা ওরফে বেঙ্গল গভর্নমেন্ট অর্থাৎ আমাদের দিতে হবে। সেই টাকা যে কত হবে, তার কোন হিসাবনিকাশ দেওয়া হয়নি। তাছাড়া প্রিন্সিপল ঠিক করার বেলার আর একদিক বলা হচ্ছে এই করপোরেশন করা হচ্ছে জনসাধারণের মঙ্গলের জন্য, আর একদিক বলা হচ্ছে এটা হবে অন্ বিজিনেন্স প্রিন্সিপল্। অর্থাৎ এইরকম যে একটা বডি—সেমি-অটোনমাস বডি তৈরী হবে—সেখানে কাবা থাকবে, কিরকম লোক থাকবে, কিরকম পায়র তাদের হাতে পাকা উচিত, সে সম্পর্কে বাংলা-দেশের জনসাধারণ কিছুই জানেন না। অর্থাৎ বাংলাদেশের গভর্নমেন্ট এটা সবচেয়ে জনসাধারণের মঙ্গলের জন্য। পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অত্যন্ত দরদ জনসাধারণের জন্য—লোকেরা নানাবকম কষ্ট পাচ্ছে। তাই সবু সময় না—অত্যন্ত তাড়াতড়ি করে তাদের ডেভেলপমেন্টের জন্য একটা কিছু করা এখনই দরকার। অর্থাৎ সেই বাংলার জনসাধারণকে কিছুই জানান হবে না—কাক নেওয়া হবে, কি চরিত্রের লোক তাতে থাকবে। এ এক অদ্ভুত দরদ আর অদ্ভুত গণতন্ত্র। সেখানে একটা কথা শুধু বলছেন—রিজনেবল্। যে অর্জেন্ট নিয়ে তারা এই করপোরেশন গড়বেন সেটা বিশেষ ধরনের অর্জেন্ট—সাধারণ মানুষের ধরনের নয়। সুতরাং এই ধরনের কাজ যদি প্রকৃতই করতে হয় তাতে বিভিন্ন রকম বৈজ্ঞানিক জ্ঞানসম্পন্ন ও অভিজ্ঞ ব্যক্তি থাক দরকার। সেইদিক থেকে আমি বলতে চেয়েছি—১৭ কুতএ যেসব অর্জেন্টসএর কথা বলা হয়েছে সেসব ক্ষেত্রে ৭ জন কোয়ালিফাইড এক্সপার্ট নেওয়া যৌক, শুধু এক্সপার্ট বললেই যথেষ্ট হয়—সেই সব এক্সপার্ট যে কোয়ালিফাইড তাইই প্রমাণ আমাদের দিতে হবে। তাছাড়া জনসাধারণের রিশ্রেক্শেন্টটি—কন্সল্টেটিভ্ ম্যাসেবলির প্রতিনিধি স্থানীয় লোকও নেওয়া উচিত। সেইজন্য আমি বলছি—

"one representative.....etc., etc."

এটা বণি করা হয় তাহলে বাংলাদেশের সাধারণ লোকের বনে অভয়: কিছুটা ভরসা থাকবে যে তাদের দ্বি:প্রত্যেকটিও এখানে আছে। তাদের কাছে জায়া জানতে পারবে কত টাকা কিভাবে খরচ হচ্ছে;—চুরি হচ্ছে, না গাঁকিগাটা চলেছে, না কি হচ্ছে— এই সব বিষয়ে আইনসভার মাধ্যমে জনসাধারণের জানবার ও সমালোচনার স্বত্বতা থাকবে। এইটাই হচ্ছে আমার ব্যান্ডওয়ানের উদ্দেশ্য।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারবাহার, আপনি আমার সংশোধনী প্রস্তাব বিধিবিহিত করেছেন। সেটার কারণ হিসাবে বলেছেন এর ভাষা অস্পষ্ট। অথচ বিনের মধ্যে যে ভাষা আছে, সে ভাষাটা কতখানি স্পষ্ট সেটা বুঝতে পারছি না। এবং আমার আগের বক্তারা সে সম্বন্ধে যথেষ্ট স্পষ্ট করে দেবার চেষ্টা করেছেন যে এই বিলে আছে যে করপোরেশন তৈরী হবে জনকলমে সদস্য নিয়ে। কিন্তু কতজন হবে, তাদের কি যোগ্যতা বা দায়িত্ব, তার কোন নিচ্ছেন নাই। এই সম্বন্ধেই আমার সংশোধনী প্রস্তাব ছিল— যে কয়জন সদস্য এতে নেওয়া হবে ১৭ কুজ এ যে সব অর্ডিন্যান্স যেনসনস্ করা হয়েছে সে সমস্ত বিষয়ে যারা পারদর্শী তাদেরই যেন সদস্য হিসেবে নেওয়া হয়। এখানে যেন কোন ব্যক্তিগত বা দলগত প্রণু না ওঠে। কারণ আমরা দেখেছি লামোর ড্যান্স করপোরেশনের বেলায়, যে কয়জন মেম্বার নিয়ে বোর্ড গঠিত সেখানে যদিও বেকমেন্ডেশনস্ করা হয়েছে—সার্ভেটিন্স্ এবং তাদের স্ট্যান্ডার্ডাইজড কোয়ালিফিকেশনস্ আছে তাদের নেওয়ার জন্য, অথচ কার্যকালে আমরা দেখেছি দলগত প্রাধান্য— নিজেদের মধ্যে যারা কংগ্রেসী এইধরনের ব্যক্তিদের নিয়ে বোর্ড গঠিত হয়েছে। এখানেও ঐরূপ কিছু করা না হয়—দল বা রাজনীতিক হতবাক নিষিদ্ধে যাতে প্রকৃত উপযুক্ত, অভিজ্ঞ ও পারদর্শী লোক নিয়ে এই করপোরেশন গঠিত হয়—তাই আমার সংশোধনী প্রস্তাবের উদ্দেশ্য ছিল। এই বিলের ১৭ কুজ এ যেসব অর্ডিন্যান্স উল্লিখিত আছে সেইসব বিষয়ে দু-একজন বিশেষজ্ঞ লোক নেওয়া উচিত, যেখানে যেন দরকার। সার্ভেটিন্স্ বা বৈজ্ঞানিক বা ইঞ্জিনিয়ার নেওয়া যেতে পারে। যাদের স্ট্যান্ডার্ডাইজড সমস্ত জ্ঞান আছে—বিজনেস্ সম্বন্ধে এক্সপিরিয়েন্স আছে—সেইসব লোকদের কথা থেকে দল ও বহু নিষিদ্ধে প্রকৃত পারদর্শী উপযুক্ত লোক বাছাই করে এই করপোরেশনে নেওয়া উচিত। এবং এটা বিশেষ দরকার এইজন্য যে অদলীয় বা নিরপেক্ষ

লোকদের না নিয়ে এই করপোরেশনএর দায়িত্ব, এমন কি অতিথি পর্যায়, বিপণ্ন হতে পারে। কারণ দেশের শাসনভার আজ দেশের হাতে আছে কান তাদের হাত থেকে চলে যেতে পারে এবং তখন অন্য যেকোন দলের লোক দ্বারা গভর্নমেন্ট গঠিত হবে। তাহা যদি আমার নিজের ইচ্ছাকৃত নুতনভাবে করপোরেশনকে গঠিত করতে চেষ্টা করে, তাহলে এইভাবে করপোরেশনএর যথেষ্ট ক্ষতিসাধন করা হবে বলে আমরা মনে করি। তাই আমি আমার পূর্ববর্তী বক্তব্য যে কথা বলেছেন করপোরেশন কিভাবে গঠিত করা উচিত তাদের সেইসব কথা আমিও স্মরণ করি এবং আশাকরি সংশ্লিষ্ট ধারাগুলি যেন সেইভাবে যাবেও করা হয়।

[4-30—4-40 p.m.]

Sj. Mityunjoy Pramanik:

আমি এই ক্লজ ৪এ যে ব্যান্ডওয়ান দিচ্ছে—
“that in clause 4(2), line 1, for the words ‘The State Government may, if it so thinks fit’, the words ‘Members of the Corporation may, if they think fit’ be substituted”.
এই ক্লজ ৪এ ডাইস-চেয়ারম্যান ব্যাপ্রয়েন্ট করবেন ট্রেট গভর্নমেন্ট—এটা দেখা আছে। আমার বক্তব্য হচ্ছে ট্রেট গভর্নমেন্ট না করে করপোরেশন করবে। গভর্নমেন্ট করলে নানা অভিযোগ আসে, সেইজন্য এটা করপোরেশনএর চেয়ারম্যানের উপর ভার দেওয়া হ'ক। এটা পুন পৌড়ীয় হবে। আজকে পশ্চিমবঙ্গে যে লোকাল সেলেক-গভর্নমেন্ট প্রতিষ্ঠিত হয়েছে, সেই সমস্ত প্রতিষ্ঠানে চেয়ারম্যান ডাইস-চেয়ারম্যান নির্বাচিত করে, সবকান করে না। এখানেও তাই করা হ'ক। আশাকরি আমার এ ব্যান্ডওয়ানটা যেন নেবেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The main provision in this section is the constitution of the Corporation. We have said, through the amendment of Sj. Debendra Chandra Dey which we have accepted, that the total number of members shall not exceed ten; it may be less; it cannot be more than that.

As regards qualification we have preferred to put the disqualification which comes under the next clause.

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

The next point that my friends suggested is the number of members who will represent shareholders. If you look at section 4(3), you will find that "in the event of the capital of the Corporation being raised by the issue of shares". It is not contemplated that in every case shares will be issued, nor is it contemplated that a particular amount of shares will be issued to outsiders. Therefore, it has to be more or less flexible.

The third point that my friends suggested is representation through election. Any election of this type would naturally mean canvassing and the best type of men may not be available, whether they are sent by the Chamber of Commerce or they are sent by the shareholders or otherwise.

As regards the members of the Assembly or Legislature being members of the Corporation I have got very definite views. I believe that this is one of the things which we avoid most scrupulously. We should not allow any of us being present there, because the appointments, etc., will be made by the Corporation so far as the officers, etc., are concerned; preferment and various types of nepotism may then arise. On the other hand, there may be a scramble among the members of the Assembly to become members of the Corporation. We want to avoid it. We are definite that this should not be permitted.

The next question is about the term of office and the manner of filling casual vacancies. The term of office has been mentioned by one member. I do not think it is necessary in the beginning. It is intended that the major part of the work now done by the Government will be done by the Corporation.

I have been asked, "Let there be no outside member of the Corporation". I said yesterday that if there are foreign members wanting to come, we shall dominate over them and it is not the reverse. Why I said that was because if you look at clauses 20, 31 and 32

you will see that the shares that would be given would be given under such terms and conditions as the Government may impose. "The Corporation may at any time, with the previous approval of the State Government, redeem the shares issued to a particular party". "The Government may issue to the Corporation general instructions to be followed by the Corporation and such instructions may include directions relating to the recruitment, etc.". "The Corporation shall furnish to the State Government such returns, etc.". If the State Government is of opinion that the Corporation is not observing the rules properly, it shall be superseded. If any foreign person comes in as a shareholder and abides by the rules, we have got the top hand on that particular man. I do not see why my friends should be nervous, because I feel that the arrangement that has been prescribed in this Bill has been such that no foreign domination is possible. In spite of my Foreign Minister Sd. Sukhrid Kumar Mullick Chaudhuri quoting chapter and verse, I do not think there is any chance of any foreigner coming into the picture. On the other hand, I would ask, "Do you want a Corporation which is an independent body altogether or you want a Corporation which is under the control of the Government". At the present stage of our development I would like the second proposal for this reason, that if you analyse this Government, whatever the Government may be at the particular moment, it is subject to indirect control of the Legislature to this extent that the Government may be replaced by another Government by passing a vote of no-confidence. Therefore, I suggest that so far as possible, we should not disturb the present arrangement of development programme. It may be that as things develop, it may take a different shape later on, I cannot say. At the present moment we do not propose to go much further than we are doing now except that we allow such persons as have a

little money to give us the help with that money, so that instead of our going to the market and taking loan against which we have to provide interest and sinking fund we can get investment from prospective shareholders.

I oppose all the amendments except that of S_j. Debendra Chandra Dey.

[4-40—4-50 p.m.]

The motion of S_j. Biren Roy that for clause 4, the following be substituted, namely,—

"4. (1) The Corporation shall consist of 11 members including a Chairman and a Vice-Chairman nominated by the State Government, the rest of the members to be filled in as follows:—

(a) One representative of Scheduled Banks in West Bengal elected by them.

(b) Three representatives of the share-holders elected by them.

(c) Two representatives of Chambers of Commerce—one from the Bengal Chamber of Commerce and Bengal National Chamber of Commerce and another from the Bharat Chamber of Commerce, Muslim Chamber of Commerce and Marwari Chamber of Commerce.

(d) Three representatives elected by single transferable vote by the elected members of the West Bengal Legislative Assembly and the West Bengal Legislative Council.

(2) The term of office of the members except that of the Chairman will be 3 years. One-third of the members retiring annually and may be eligible for re-election but not more than two consecutive terms.

(3) The manner of filling up casual vacancies, raising of shares by the Corporation and such matters

as are incidental to the day-to-day running of the Corporation shall be governed by rules as may be prescribed by the State Government from time to time"

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—51.

Baguli, S_j. Haripada
Banerjee, S_j. Biren
Banerjee, S_j. Subodh
Basu, S_j. Amarendra Nath
Basu, S_j. Hemanta Kumar
Bera, S_j. Sasabindu
Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, S_j. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, S_j. Kanai Lal
Chaudhury, S_j. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S_j. Benoy Krishna
Dai, S_j. Amulya Charan
Daiul, S_j. Nagendra
Das, S_j. Raipada
Das, S_j. Sudhir Chandra
Ghosal, S_j. Hemanta Kumar
Ghose, S_j. Jyotish Chandra
Ghosh, S_j. Amulya Ratan
Ghosh, S_j. Ganesh
Ghosh, S_j. Narendra Nath
Haider, S_j. Malini Kanta
Hansda, S_j. Jagatpati
Hazra, S_j. Monoranjan
Jana, S_j. Kumar Chandra
Jha, S_j. Pasupati
Kar, S_j. Dhananjoy
Khan, S_j. Madan Mohon
Let, S_j. Panchanan
Mahapatra, S_j. Balailal Das
Mondal, S_j. Bijoy Bhushan
Moni, S_j. Dintaran
Mullick Chowdhury, S_j. Suhrid Kumar
Naskar, S_j. Gangadhar
Panigrahi, S_j. Basanta Kumar
Pramanik, S_j. Mrityunjoy
Pramanik, S_j. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S_j. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S_j. Biren
Roy, S_j. Provash Chandra
Roy, S_j. Saroj
Saha, S_j. Madan Mohon
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sahu, S_j. Janardan
Sarkar, S_j. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S_j. Kripa Sindhu
Sinha, S_j. Lalit Kumar
Tah, S_j. Dasarathi

NOES—113.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shukur, Janab
Bandopadhyay, S_j. Smerajit
Banerjee, S_j. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, S_j. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar

Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmanand, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamail
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. Jogosh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hanadiah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jaisan, The Hon'ble Iswar Das
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sasibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. J. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prosad
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajay Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. Purabi
 Munda, S. Antoni Tapan
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadbendra Nath
 Paul, S. Sureesh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Rakut, S. Sarejendra Deb

Ray, S. Jajneswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-
 Sandeshkhali).
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijayendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hansewar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Roy Singh, S. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baldya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Coalbadan
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 51 and the Noes 113, the motion was lost.

The motion of S. Gauesh Ghosh that for clause 4 the following be substituted, namely:—

"4. The Corporation shall consist of 13 members including a Chairman nominated by the State Government and 12 other members representing the following interest:—

- (a) One representative of Scheduled Banks in West Bengal to be elected by them.
- (b) One representative of shareholders to be elected by them.
- (c) Six representatives of West Bengal Legislative Assembly elected on the basis of single transferable votes.
- (d) One representative of West Bengal Legislative Council to be elected by the Council on the basis of single transferable votes.

- (c) One representative of the Society of Registered Accountant to be elected by them.
- (f) One representative of the Calcutta High Court Bar to be elected by them.
- (g) One representative of the Bengal National Chamber of Commerce:

Provided that no member of the Corporation shall be a foreign national."

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—50.

Baguli, S. Haripada
Banerjee, S. Biren
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Bera, S. Sasabindu
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Shattacharya, S. Mrigendra
Shattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, S. Kanai Lal
Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S. Senoy Krishna
Dai, S. Amulya Charan
Dalui, S. Nagendra
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghose, S. Jyotish Chandra
Ghosh, S. Amulya Ratan
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Narendra Nath
Haider, S. Nalini Kanta
Hanada, S. Jagatpati
Hazra, S. Menoranjana
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Dhananjoy
Khan, S. Madan Mohon
Kuar, S. Gangapada
Let, S. Panchanon
Mahapatra, S. Saialil Das
Mondal, S. Bijoy Shusan
Moni, S. Dintaran
Mulliek Chowdhury, S. Suhrid Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Panigrahi, S. Basanta Kumar
Pramanik, S. Mrityunjoy
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. Provash Chandra
Roy, S. Saroj
Saha, S. Madan Mohon
Saha, Dr. Surendra Nath
Sahu, S. Janardan
Sarkar, S. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

NOES—95.

Abdul Hamid, Janab Najeed Ali.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shukur, Janab
Bandyopadhyay, S. Samrajit
Banerjee, S. Profulla
Barmen, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble _____ Kumar
Bhagel, S. Mangaldas
Shattacharjee, S. _____
Shattacharyya, S. Syama
Biswas, S. R. _____
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S. Debendra
Chakravarty, S. Shabataran
Chatterjee, S. Bejoy Lal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
Chattopadhyaya, S. Ratnamoni
Das, S. Banamali
Das, S. Kanailal (Augsram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Dutt, Dr. Beni Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Ghose, S. Kehition Chandra
Ghosh, S. Bejoy Kumar
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Glasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nikunja Behari
Haider, S. Kuber Chand
Hanada, S. Jagatpati
Hanadiah, S. Shusan
Haeda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jha, S. Pasupati
Kamar, S. Prankrishna
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Kazim Ali Meerza, Janab
Khan, S. Sasibhushan
Lahiri, S. Jitendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab
Mahata, S. Mahendra Nath
Maiti, S. S. Abha
Maiti, S. Pulin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, S. Byomkes
Mal, S. Basanta Kumar
Mallick, S. Indrapatinath
Mandal, S. Akshaya Prasad
Mandal, S. Umesh Chandra
Masey, Mr. Reginald Arthur
Maziruddin Ahmed, Janab
Mitra, S. Sowindra Mohan
Modak, S. Niranjan
Mohammed Israil, Janab
Mondal, S. Shihuram
Mondal, S. Sudhir
Mukerjee, S. Dharendra Narayan
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhar

Mukherjee, S. Ananda Sopal
 Mukherjee, S. Kall
 Mukherjee, S. Gaddam Chaman
 Mukherji, The Hon'ble Ajay Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, Smta. Purnabi
 Mukhopadhyaya, S. Phallindramath
 Mukta, S. Ansoni Toppo
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhanudu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Rakut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jyotish Chandra (Hareo-
 Sandeshkhali).
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijayendu Narayan
 Roy, S. Bishwanath
 Roy, S. Hansaswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Roy Singh, S. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Saren, S. Mengal Chandra
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen Gupta, S. Geopika Elias
 Sikder, S. Rabintra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Gopalbadan
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 50 and the Noes 120, the motion was lost.

The motion of S. Kanai Lal Bhowmick that for clause 4 the following be substituted, namely:—

"4. The Corporation shall consist of 11 members including a Chairman elected by the members of the Corporation and shall represent the following interest:—

- (a) One representative of Scheduled Banks in West Bengal to be elected by them.
- (b) One representative of shareholders to be elected by them.

(c) Six representatives of West Bengal Legislative Assembly elected on the basis of single transferable votes.

(d) One representative of West Bengal Legislative Council to be elected by the Council on the basis of single transferable votes.

(e) One representative of the Society of Registered Accountant to be elected by them.

(f) One representative of the Bengal National Chamber of Commerce:

Provided that no member of the Corporation shall be a foreign national."

was then put and lost.

Amendment No. 40 was being put to vote.

S. Hemanta Kumar Basu: Sir, we want a division on this amendment.

Mr. Deputy Speaker: What will be the result? The result will be the same, as the doors have been kept closed and no fresh member will be able to come and there will be no difference in your voting number.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, some members may agree to this amendment as it is a better one.

Mr. Deputy Speaker: Yes, I have understood your point. But tell me on how many motions you will demand divisions?

Dr. Kanailal Bhattacharya: On four important motions.

S. Biren Banerjee: Only on important amendments, they may be four or five.

Mr. Deputy Speaker: I shall allow division on four only.

[4-50-5 p.m.]

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that in clause 4(1), lines 1 and 2 for the words "a Chairman and such number of other members" the words "members elected by the share-holders at their first meeting including the Chairman and the Vice-Chairman every three years" be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—81.

Beguli, Sj. Haripada
Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Sj. Subodh
Basu, Sj. Amarendra Nath
Basu, Sj. Hemanta Kumar
Bera, Sj. Sasabindu
Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, Sj. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmik, Sj. Kanai Lal
Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
Chowdhury, Sj. Benoy Krishna
Dai, Sj. Amulya Charan
Daiul, Sj. Nagendra
Das, Sj. Raipada
Das, Sj. Sudhir Chandra
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghose, Sj. Jyotish Chandra
Ghosh, Sj. Amulya Ratan
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sj. Narendranath
Halder, Sj. Nalini Kanta
Hansda, Sj. Jagatpali
Hazra, Sj. Monoranjan
Jana, Sj. Kumar Chandra
Kar, Sj. Dhananjoy
Khan, Sj. Madan Mohon
Kuar, Sj. Gangapada
Lal, Sj. Panchanan
Lutfal Hoque, Janab
Mahapatra, Sj. Balailal Das
Mondal, Sj. Bijoy Bhushan
Moni, Sj. Dintaran
Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar
Naskar, Sj. Gangadhar
Panigrahi, Sj. Basanta Kumar
Pramanik, Sj. Mrityunjoy
Pramanik, Sj. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, Sj. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, Sj. Biren
Roy, Sj. Pravash Chandra
Roy, Sj. Saroj
Saha, Sj. Madan Mohon
Saha, Dr. Surendra Nath
Sarkar, Sj. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, Sj. Kripa Sindhu
Sinha, Sj. Lalit Kumar
Tah, Sj. Dasarathi

NOES—122.

Abdul Hameed, Janab
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shukur, Janab

Sandepadhya, Sj. Sumanjit
Sanerjee, Sj. Birendra
Sarma, The Hon'ble Syama Chandra
Sasu, Dr. Jatinath Nath
Sasu, Sj. Satindranath
Sasu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Shagat, Sj. Mangaldeo
Shattacharjee, Sj. Shyamsundar
Shattacharjya, Sj. Syama
Siewas, Sj. Raghunandan
Soce, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, Sj. Subendra
Chakravarty, Sj. Shubhakaran
Chatterjee, Sj. Bejoy Lal
Chatterji, Sj. Surendra Nath
Chattopadhyay, Sj. Brijendran
Chattopadhyay, Sj. Saroj Ranjan
Chattopadhyaya, Sj. Ratanmohi
Das, Sj. Banamali
Das, Sj. Kanailal (Ausgram)
Das, Sj. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, Sj. Radhanath
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Day, Sj. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, Sj. Kiran Chandra
Dutt, Dr. Beni Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Ghose, Sj. Kshitish Chandra
Ghosh, Sj. Bejoy Kumar
Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra
Glasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Gupta, Sj. Jogesh Chandra
Gupta, Sj. Nikunja Behari
Halder, Sj. Kuber Chand
Halder, Sj. Jagadish Chandra
Hansdah, Sj. Bhushan
Hasda, Sj. Lakshan Chandra
Hazra, Sj. Amrita Lal
Hazra, Sj. Parbati
Hombram, Sj. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, Sj. Pasupati
Kamar, Sj. Prankrishna
Kar, Sj. Sasadhar
Karan, Sj. Koustuv Kanti
Kazim Ali Meerza, Janab
Khan, Sj. Sasibhushan
Lahiri, Sj. Jitendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab
Mahata, Sj. Mahendra Nath
Maiti, Sj. Abha
Maiti, Sj. Pulin Behari
Maiti, Sj. Subodh Chandra
Majhi, Sj. Nishapati
Majumdar, Sj. Byomkes
Mal, Sj. Basanta Kumar
Mallik, Sj. Pashupatinath
Mandal, Sj. Ananda Prosad
Mandal, Sj. Umesh Chandra
Massey, Mr. Reginald Arthur
Misra, Sj. Sowrintra Mohan
Modak, Sj. Niranjan
Mohammed Israil, Janab
Mondal, Sj. Dhajadhar
Mondal, Sj. Shikuram
Mondal, Sj. Sudhir
Mukherjee, Sj. Dharendra Narayan
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Mukherjee, Sj. Ananda Gopal
Mukherjee, Sj. Kail
Mukherjee, Sj. Sambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar

Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satendra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Bhowas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarej Ranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Day, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hanadach, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pasupati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sasibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. S. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallik, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prasad
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sourindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammed Ismail, Janab
 Mojumdar, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukerjee, S. Dharendra Narayan
 Mukherji, The Hon'ble Dr. Anuliyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kail
 Mukherjee, S. Samshu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajay Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. S. Parabi

Munda, S. Antoni Tapro
 Murarka, S. Susant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikul, S. Sarejendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Hareo-
 Sandeshkhali).
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendra Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Haneswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Roy Singh, S. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Gopalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 50 and the Noes 123, the motion was lost.

The motion of S. Hemanta Kumar Basu that clause 4(2) be omitted, was then put and lost.

[When Mr. Deputy Speaker put motion No. 46 of S. Ganesh Ghosh and (after voice vote was taken) declared—Noes have it.....]

(Opposition members: Division, Sir.)

Mr. Deputy Speaker: I have already allowed four divisions.

S. Biren Banerjee:

বি: তেপুটি শীকার, দাঘ, আপনি আগে বসুন,
 তারপরে আমি বসছি। আমার বক্তব্য হচ্ছে যদি
 কোন বেয়ার তাঁর কুয়ের উপর ডিভিশন চান তাহলে
 কি করে সেটা আপনি ডিস্কালাই করবেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Ray:

জাইলেন্ তিভিলন্, ইউনুলেন্ তিভিলন্ চাইলেই
কি জা দিতে হবে? এতে কেবল—(দাউড
ইন্টারাপসনন্)।

8j. Byomkes Majumdar:

আমরা সবাই দিলে পিরে ভোবাবের চড় যাব।

Dr. Kanailal Bhattacharyya:

নেবে এসো না। (ইন্টারাপসনন্ এও য়েব্ব।)

8j. Subodh Banerjee: Sir, on a point of order—

Mr. Deputy Speaker: I want to know whether members will allow me to conduct business or not. If you allow me to speak you will hear me. If you go on in this way how can you hear? I am here to conduct the business of the House properly and your duty is to see that the business is done properly. But if you go on in this way it is very difficult for me to conduct business before the House.

8j. Ganesh Chose:

আপনি শুণ্ এদিক্ই চেয়ে আছেন।

You look to that side also.

Dr. Kanailal Bhattacharyya:

স্যার, উনি এইমাত্র "চড় যাব" বললেন।
এরজন্য কথা চাইতে হবে।

Mr. Deputy Speaker: If he has said that, then he has done wrong.

[Cries of "withdraw" "withdraw" from the Opposition benches.]

8j. Biren Banerjee: On a point of privilege, Sir,

আপনি শুনে থাকুন বা না থাকুন তা জানি না, তবে ব্যাপারটা হচ্ছে এ পর্ডনবেণের বেঞ্চের একজন বেষর বলেছেন "আমরা ভোবাবের চড় যাব"। Is it Parliamentary? We take serious objection to this term. He must withdraw.

Mr. Deputy Speaker: If he has said "চড় যাব", then it is most unparliamentary. He should not have said that. I should say "It is very difficult to go on in this way. It is very difficult to conduct business. We are here to see that the

dignity and decorum of the House is maintained. If the members go on in this way, then nobody can control them. The members should control themselves. The members must behave properly.

I do not like that this should go on in this way. Please allow me to finish what I have to say.

[5—5-10 p.m.]

8j. Hemanta Kumar Basu: On a point of order, Sir. উনি যে বলেছেন চড় যাব—he must withdraw it. You have called it unparliamentary and you must ask him to withdraw it.

Dr. Kanailal Bhattacharyya: He must withdraw it, Sir.

8j. Byomkes Majumdar:

আমি ঠিক ও কথা বলিনি।

[Cries of "সিদ্ধান্ত", liar, etc. from the Opposition benches.]

Mr. Deputy Speaker:

উনি বলছেন, আমি বলিনি।

8j. Biren Banerjee:

এখন যদি বেষর বলেন যে আমি বলিনি, তাহলে আমি বলব "সেইলেন্সেন্" "এরও একটা শীমা আছে। কিন্তু ঐ উত্তরলোকের সেইলেন্সেন্সের শীমা অতিক্রম করে গিয়েছে।

8j. Subodh Banerjee: On a point of order, Sir. Byomkesh Babu বলেছেন "চড় যাব"। I will request you to please ask your reporters whether that word has been used. If that word is used by him, he must withdraw it before the whole House, because that is an unparliamentary language.

8j. Jogesh Chandra Gupta: On a point of order, Sir. It is a well-known rule that if a member of the House says that he has not said or expressed a thing, it is accepted by the House. If he says that I have not said that, then the House has to accept that. There cannot be any further discussion on it.

Sj. Debendra Chandra Dey: A member from that side of the House has shown a pair of shoes. These two members always do that in a most prankish manner. If the other side of the House takes objection to that, then this side also takes objection to that. I do not think these things should come within the purview of the House.

Sj. Biren Banerjee: Why not?

Sj. Debendra Chandra Dey: Because Sj. Hemanta Ghosal had raised a shoe. Please ask him whether he has done it or not.

Sj. Biren Banerjee:

স্যার, আমার বক্তব্য হচ্ছে যদি এখানে কোন আনপার্লিয়েমেন্টারি ল্যাংগুয়েজ ইউজড্ হ'ল এবং কোন মেম্বর আনব্যানারসি বিবেচিত করে, তবে সেটা যেমন সিদ্ধান্ত অফ্ দি হাউস্ আপনার পোহিণে আনতে পারেন, তেমনি যেকোন ইণ্ডিজিট্যাল মেম্বরও আনতে পারেন। কিন্তু তা না করে যদি মেম্বরদ্বারা একে অন্যকে রুস কোয়েস্টন্স করতে থাকেন বা মানারকর এপিথেট্ ইউজ্ করতে থাকেন, তবে সেটা সকলের পক্ষে যেমন আপনার পক্ষে তেমনি আমাদের পক্ষেও অস্ববিধার কারণ হয়।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do regret the heat which is not necessary. If Byomkes Babu has said that he must withdraw it. If Sj. Hemanta Ghosal has done something, he must also apologise. He should not have done it, because I do not think we can demean ourselves to a position that we are like the ruffians in the streets of Calcutta. I am very sorry if Byomkes Babu has said that. I apologise on his behalf. Will you kindly ask Shri Hemanta Ghosal to apologise.

Sj. Biren Banerjee: Definitely; I do apologise on his behalf. **আমাদের উদ্দেশ্যও না যে এই রকম একটা পোলিমাল চলে।**

Mr. Deputy Speaker: Let us make an end of it; no more of it. This may be closed.

Sj. Biren Banerjee:

হী, স্যার, আমারও ভাব যদি। সিদ্ধান্ত অফ্ দি হাউস্ যদি নষ্ট করছি বলেছেন।

We must not behave here in a ruffian manner.

যাতে নষ্ট, এই হাউসে ডিসেমিন এণ্ড ডেকোরেশন করার থাকে, সেটা আনবারও নিষিদ্ধ চাই। জনসভাও যদি কোন আনব্যানারসি বিবেচিত হয়, তাহলে উভয়পক্ষ থেকে সেটা বিটরে নেওয়া উচিত। যদি কোন মেম্বর এইরকম আনব্যানারসি বিবেচিত করে, তাহলে তার ভরকে তার পার্টি লিডার দ্বারা প্রকাশ করতে পারেন এবং আনপার্লিয়েমেন্টারি এক্সপ্লেসন উইথড্র করে নিতে পারেন। এইভাবে নিষিদ্ধ করলেই সভার কাজ চলতে পারে।

তারপর আর একটা প্রশ্ন এসেছে ডিভিশন ডাকা সম্পর্কে। সেখানে আমার বক্তব্য মেম্বরস্ কমসার্বিড্ যদি মনে করেন যে এটা অত্যন্ত ইম্পরট্যান্ট ব্যাপার এবং তার জন্য যদি ডায়া ডিভিশন কল করেন-- কোন পার্টি লিডারস্ বা হুইপ্ যদি ডিভিশন্স কল করেন, তাহলে সেই ডিভিশন্স আপনি সেবেদ না কেন? আনবার মনে করি division is a sacred right of the Opposition.

আপনি যদি মনে করেন আননেনসেসারি ডিভিশন্স ডাকা হয়েছে, তাহলে আপনি নিশ্চয়ই পুন্স আপ করতে পারেন। কিন্তু তার আগে আপনাকে প্রকাশ করতে হবে যে সেই ডিভিশন্স কল্চী আননেনসেসারি হয়েছে।

Mr. Deputy Speaker: Biren Babu, I accept your observation that it is the fundamental right of the Opposition to call a division; no doubt, but it is also the inherent right of the Chair to see that the division is properly called, and it is also for the Chair to see if it is frivolous or is of an obstructive nature, and in that case the Chair may or may not allow the division. Division means challenging the decision of the Chair and nothing less. If you challenge the decision of the Chair at every moment, it is very difficult to conduct the proceedings of the House, and the Chair has the right to say that it is a frivolous division and it is obstructive. I hope the members will realise the position and will allow me to continue the business of the House. Now I shall put the motions to vote.

Motion No. 46 of S. Ganesh Ghosh. (After the voice vote was taken)—Noes have it.

(Cries of "division, Sir" "division, Sir" from the Opposition benches.)

There was an agreement that you would call only four divisions, but again you are asking for it.

আপনার যদি নিচ্ছেদের কথা নিচ্ছে না রাখেন তবে আমার পক্ষে কাজ চালানো অসম্ভব হয়ে পড়ে এটা আপনার বুদ্ধি উচিত।

If you go on in this way, and if you behave in this manner, how can I help you. I hope you will realise this thing and allow me to finish this Bill by tomorrow. We must finish this Bill by tomorrow. Accordingly we shall adjust our business in this House.

S. Biren Banerjee: But not at the cost of curtailing our rights.

Mr. Deputy Speaker: Certainly not. I am here not to curtail anybody's right. I want to see that the business is properly done and properly conducted. But if you call a division at every moment on every amendment, then I must say that your conduct is not satisfactory so far as I can see.

Dr. Ranendra Nath Sen:

স্যার, এই সম্পর্কে একটা কথা আমাদের উরক থেকে পরিষ্কার করে দিতে চাই। আপনি যে বললেন, কালকের মধ্যে এই বিলটা শেষ করে কেলেতে চান, আমরা সেটা স্বীকার করতে রাজী নই। কঠিঁ রিডিংয়ের সময় তখন হয়ত আমরা অনেক বিনিমি, কিন্তু যারা বলেছেন তারা শটটাবেই ডায়ের বনোজাব প্রকাশ করেছেন—বিরোধী পক্ষের এই বিল সম্পর্কে কি অভিমত তা তারা তখনই ঘোষণা দিলে হাঙ্ক করেছেন। সেই সম্পর্কে আমাদের প্রতিবাদ ও আপত্তি আমরা প্রত্যেকটা ম্যামেন্টের উপস্থিতিতেই ও আপত্তি আমরা প্রত্যেকটা ম্যামেন্টের উপস্থিতিতেই করব। এখন এই দ্বিতীয়বার উপস্থিত করব। ডায়ের তৃতীয় বার বধন খার্ডি রিডিং হবে তখনও আমরা অনেক বিনিমি করে বিনিমি ডায়ের হুল্লব। কারণ আমরা কয়েকটি এইরকম একটা জটিল বিল এবং বোটামের আমরা বনে কুড়ি অত্যন্ত কঠিন, সেটাকে এই হাটুই হতে এত জটিল করে পাল

সেবা উচিত হতে আমাদের প্রত্যেক বোঝার যে বত প্রকাশের অধিকার আছে তা হতে রক্ষিত হয় এবং এই হাটুইয়ের প্রকৃত বহালা এইভাবে রক্ষিত হয়।

Mr. Deputy Speaker:

আপনাদেরও দেখা উচিত।

Dr. Ranendra Nath Sen:

হী, প্রত্যেকেরই দেখা উচিত। এবং এখানে সভাপতি হিসাবে আপনার বেশীকর দেখা উচিত।

Mr. Deputy Speaker: You should see that the Chair is obeyed.

Dr. Ranendra Nath Sen:

আপনাকে অনান্য করার কোন প্রশ্নই উঠতে পারে না। আমরা আমাদের, সদস্যদের ন্যায় অধিকার হাতে রক্ষিত হয় তার জন্যই আপনাকে অনুরোধ জানাব যে এই যে বললেন কালকের মধ্যে এই বিল শেষ করতে চান খারক এত তড়াতাড়ি করে, এটাকে দয়া করে পাল করতে চাইবেন না, কারণ এই সম্পর্কে আমাদের বত আলোচনা করার আছে, বহু কথা বলার আছে, বিশেষকরে ডাঃ রায়ের কালকের শেষ বক্তৃতা সম্বন্ধে বহু কথা বলার আছে। কারণ বহু বিতর্কমূলক কথা তিনি কাল উপস্থিত করেছেন।

S. Debendra Chandra Dey:

কিন্তু আপনার বক্তৃতা অব্যবহ, অব্যবহ কথা তিনি বলেন নি। এখন সময় নেই না করে আপনার সেবিষয়ে যা বক্তব্য খার্ডি রিডিং বলবেন।

Dr. Ranendra Nath Sen: I am standing on a point of privilege, Sir. As a member of this House I have some privilege.

সেইদিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

[5-10—5-20 p.m.]

Mr. Deputy Speaker:

আমি এ কথা আপনাকে বলছি যে নিউ সিটেব-এ ডিস্কুয়ার হবে, ডিভিশন্স রেকর্ড হবে।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

আমরা ওল্ড বেক্স-এই কমরে, আমরা উঠে গিয়ে ভোট দেবো।

Mr. Deputy Speaker: The doors are closed and I hope the members will all be here.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

এই ডিভিশন্স আমরা বলবী করে বধন করি।

Sj. Biren Banerjee:

এই ক্লজ ৪৭৭ ৪৬ ভিত্তিনী আনকা বতাত
বকী বনে বনে কবি বনে ডাকা হবেহে।

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that in clause 4(2), line 1, for the words "The State Government may, if it so thinks fit", the words "Members of the Corporation may, if they think fit", be substituted, was then put and a division taken with the following results:—

AYES—51.

Baguli, Sj. Haripada
Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Sj. Subodh
Basu, Sj. Amarendra Nath
Basu, Sj. Hemanta Kumar
Bera, Sj. Sasabindu
Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
Bhattachariya, Sj. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmik, Sj. Kanai Lal
Bose, Dr. Atindra Nath
Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
Chowdhury, Sj. Benoy Krishna
Dai, Sj. Amulya Charan
Daiul, Sj. Nagendra
Das, Sj. Ralpada
Das, Sj. Sudhir Chandra
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghose, Sj. Jyotish Chandra
Ghosh, Sj. Amulya Ratan
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sj. Narendra Nath
Haider, Sj. Nalini Kanta
Hansda, Sj. Jagatpati
Hazra, Sj. Monoranjan
Jana, Sj. Kumar Chandra
Kar, Sj. Dhananjay
Khan, Sj. Madan Mohan
Kuar, Sj. Gangapada
Lot, Sj. Panchanon
Lutfal Hoque, Janab
Mahapatra, Sj. Balailal Das
Mondal, Sj. Bijoy Shusan
Moni, Sj. Dintaran
Mullik Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar
Naskar, Sj. Gangadhar
Panigrahi, Sj. Sasanta Kumar
Pramanik, Sj. Mrityunjoy
Pramanik, Sj. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, Sj. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, Sj. Prevasch Chandra
Roy, Sj. Soroj
Saha, Sj. Madan Mohan
Saha, Dr. Surendra Nath
Sarker, Sj. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, Sj. Kripa Sindhu
Sinha, Sj. Lehit Kumar
Tah, Sj. Dasarathi

NOES—156.

Abdus Mameed, Janab Majee Sh.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shukur, Janab

Bandopadhyay, Sj. Smarant
Banerjee, Sj. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Bhagat, Sj. Mangaldas
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
Bhattacharyya, Sj. Syama
Biswas, Sj. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannatal
Brahmamandal, Sj. Debendra
Chakravarty, Sj. Shabataran
Chatterjee, Sj. Bojoy Lal
Chatterji, Sj. Dharendra Nath
Chattopadhyay, Sj. Brindaban
Chattopadhyay, Sj. Soroj Ranjan
Chattopadhyaya, Sj. Ratanmoni
Das, Sj. Banemali
Das, Sj. Kanailal (Ausgram)
Das, Sj. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, Sj. Radhanath
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, Sj. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, Sj. Kiran Chandra
Dutt, Dr. Beni Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Ghose, Sj. Kshitish Chandra
Ghosh, Sj. Bojoy Kumar
Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra
Giasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Gupta, Sj. Jogesh Chandra
Gupta, Sj. Nikunja Behari
Gurung, Sj. Narbahadur
Haider, Sj. Kuber Chand
Haider, Sj. Jagadish Chandra
Hansdah, Sj. Shusan
Hasda, Sj. Lakshan Chandra
Hazra, Sj. Amrita Lal
Hazra, Sj. Parbati
Membran, Sj. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, Sj. Pasupati
Kamar, Sj. Frankrishna
Kar, Sj. Sasadhar
Karan, Sj. Koustuv Kanti
Kazim Ali Meerza, Janab
Khan, Sj. Sasibhusan
Lahiri, Sj. Jitendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab
Maiti, Sj. Abha
Maiti, Sj. Pulin Behari
Maiti, Sj. Subodh Chandra
Majhi, Sj. Nishapati
Majumdar, Sj. Byomkes
Mal, Sj. Sasanta Kumar
Mallick, Sj. Pashupati Nath
Mandal, Sj. Annada Prasad
Mondal, Sj. Umesh Chandra
Mosey, Mr. Reginald Arthur
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, Sj. Sourindra Mohan
Modak, Sj. Niranjan
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammed Ismail, Janab
Mojumdar, Sj. Jagannath
Mondal, Sj. Dhajadhar
Mondal, Sj. Sishuram
Mondal, Sj. Sudhir
Mukerjee, Sj. Dharendra Narayan
Mukherji, The Hon'ble Dr. Anuttyadhan
Mukherjee, Sj. Ananda Gopal

Mukherjee, S. Kall
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, Sijita Purabi
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Bokhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadbendra Nath
 Paul, S. Sureesh Chandra
 Peddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raskut, S. Sorojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Maro-
 Sandeshkhali).
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Haneswar
 Roy, S. Pratulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Roy Singh, S. Satish Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baloya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bhas
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Simalananda
 Trivedi, S. Gosalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 51 and the Noes 126, the motion was lost.

The motion of S. Benoy Krishna Chowdhury, that for clause 4(3), the following be substituted, namely :—

“(3) Rules made under this Act shall provide for the manner in which the representative shall be elected by the shareholders.”

was then put and lost. [Declared in the midst of cries of “division Sir”, loud noise and interruption.]

The motion of S. Hemanta Kumar Basu, that in clause 4(3), in line 2, after the word “Corporation” the words “whose number

will be one-fourth of the total number of members” be inserted was then put and lost. [Declared in the midst of cries of “division Sir”, loud noise and interruption.]

The motion of S. Hemanta Kumar Basu that in clause 4(3), lines 2 and 3, the words “in the event of” be omitted, was then put and lost. [Loud noise and interruption.]

The motion of S. Hemanta Kumar Basu that in clause 4(3), line 4, for the words “other parties” the words “others, the value of each share being rupees ten only” be substituted, was then put and lost. [Loud noise and interruption.]

The motion of S. Biren Banerji that in clause 4(4), in line 2, after the word “vacancies” the words “which is to be filled up from the interest it has fallen vacant” be inserted, was then put and lost. [Declared in the midst of cries of “division Sir”, loud noise and interruption.]

The motion of S. Hemanta Kumar Basu that the following proviso be added to clause 4, namely :—

“Provided that the Government may appoint a Provisional Corporation for one year only during which the enlistment of shareholders and other necessary matters have been completed.”

was then put and lost. [Loud noise and interruption.]

The question that clause 4, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to. [Declared in the midst of cries of “division Sir”, loud noise and interruption.]

Mr. Deputy Speaker: Let us take up clause 5 and let Mr. Biren Roy move his amendment No. 54.

S. Hemanta Kumar Basu:

এখানে কয়েকটা জাবেকবেকট পাস হয়ে গেল যা
 খানকা ভলভেই পেশিয় দা এবং ডক ৪৪৫ ৪৪৬
 খানকা ডিভিনয় কেবেহি জর কি হয় :

Mr. Deputy Speaker: Mr. Basu, you are a leader and an experienced and veteran parliamentarian.

[Loud interruption and noise.]

Sj. Hemanta Kumar Basu: You must call the House to order first.

Mr. Deputy Speaker: No use arguing.

Sj. Hemanta Kumar Basu: My amendment No. 49—I called for a division.

Sj. Canesh Chosh: (On a point of order and on a point of privilege We called a division on amendment No. 49. We want your decision. (Sj. Hemanta Basu stood up and tried to speak.)

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Mr. Deputy Speaker has already declared that clause 4 as amended was passed.

Sj. Canesh Chosh: We want your decision.

Mr. Deputy Speaker: My ruling is that we have passed clause 4 and we cannot go back.

Dr. Ranendra Nath Sen:

এখানে একটা কথা আপনাকে পরিষ্কারভাবে জানিয়ে দিতে চাই যে আমাদের ডিভিশন ডাকার অধিকার আছে। আপনি তড়া তড়া করার চেষ্টা করছেন না। আপনি কি ডাকলেন না ডাকলেন তা আমরা কিছুই বুঝতে পারলাম না। হেবল বাবু ডিভিশন ডাকলেন তার কি হ'ল। (ইকোলাপস্।) আপনি পূর্ণের আগে হাউসকে অর্ডারে নিয়ে আসুন। আমি যাতে আমার বক্তব্য বলতে পারি সেইজন্য অর্ডার দিক ইন্ডর পোটেবল্। এখন কুজ ও শুরু হচ্ছে। আমাদের যথেষ্ট সংখ্যক ডিভিশন ডাকার ছিল, আপনি যত তড়া তড়া করছেন না।

Sj. Ananda Copal Mukherjee: Sir, on a point of privilege.

Dr. Ranendra Nath Sen:

আমাদের যে ডিভিশন ডেকেছিল তার কি হ'ল?

Mr. Deputy Speaker: I must make an observation.

আপনারা সবটাই ডিভিশন ডাকবেন বলেছিলেন, কেউ যদি বাসপট করতে।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

সেটা তুমি আমাদের পাঠের ডবল থেকে বলেছিলেন।

Mr. Deputy Speaker:

এই সব বিষয়ের একটা পার্লামেন্টারি এটিকেট আছে।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

আপনি তুল করছেন, আমাদের পাঠ থেকে চারটা ডিভিশন কল করবো বলেছিলেন।

Mr. Deputy Speaker: You came to me with list of names, you are a Whip.

Sj. Hemanta Kumar Basu: We wanted to call division on four amendments of our party.

Sj. Provash Chandra Roy: (On a point of privilege, Sir,

আপনি যখন রায়েক্লেরেণ্ডগুলি পড়ছিলেন তখন তড়া করে, তখন আমরা ডিভিশন কল করেছিলাম এবং কুজ ৪৫৬ ডিভিশন কল করেছিলাম, তার কি হ'ল?

[5-20—6 p.m.]

Sj. Hemanta Kumar Basu: On the main clause 4 we have called a division and you have to allow it. It is an important clause.

Mr. Deputy Speaker: That clause has been passed with amendment. The records are there and I cannot go back. Now I shall be the last person to reopen it again. I have already declared that clause 4 as amended do stand part of the Bill and at this stage I cannot go back. I appeal to the good sense of the members to realise my difficulty.

Sj. Bankim Mukherji: We also appeal to your good sense, Sir, that when a division has been called it should be allowed and if the division is not allowed the clause cannot be passed.

Mr. Deputy Speaker: It is the discretion of the Chair to say whether a division is in order or not, and I did not allow that division. So I cannot reopen the question now.

Sj. Bankim Mukherji: With great respect I submit that the Speaker or the Deputy Speaker has no right to disallow a division. It is the privilege of the Opposition members to call a division.

Mr. Deputy Speaker: But the Chair must see whether a division is obstructive or not.

Sj. Hemanta Kumar Basu: It is an important clause and there were so many amendments.

Sj. Bankim Mukherji: With great respect I again submit to you that even if the divisions—one may say frivolous—are obstructive the Speaker has to allow them.

Mr. Deputy Speaker: I am sorry you were not present all through when I allowed four divisions in a clause. Now if you want to have divisions on every amendment it will be very difficult to conduct the business of the House. Under the circumstances I ask you to realise my difficulty and the circumstances under which I did not allow the division. I allowed the divisions all through—1, 2, 3, 4—and when a fifth division was called I did not allow it, under the circumstances already stated.

Sj. Bankim Mukherji: On a point of order. The thing is this. We may call one hundred divisions and the Chair has no discretion to disallow them. You perhaps remember that there was a time when many divisions were called and that is why the electrical voting apparatus has been installed. The Leader of the House thought at that time that by this electrical device the time taken in a division would be shortened and, Sir, that is the reason why so much expenditure was incurred by Government. I again say with great respect that the Speaker or the Deputy Speaker has no right or discretion to disallow a division even though it is a frivolous one.

Sj. Jogesh Chandra Gupta: On a point of order, Sir—

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, you have not yet given your ruling regarding Bankim Babu's point of order.

Mr. Deputy Speaker: I draw your attention to rule 45 of the Procedure Rules.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, rule 45 says how to divide a motion—it shall be in the discretion of the Speaker to divide the motion and put each or any point separately to the vote as he may think fit—

Sj. Jogesh Chandra Gupta: Sir, I rise on a point of order. My first point of order is this: can a discussion take place after the Speaker has declared that a section do stand part of the Bill? You have already said that you have given your verdict. What the other side can do under such circumstances, if they are dissatisfied, is to bring in a no-confidence motion at the proper time and not argue or challenge your decision. If they challenge your decision at every stage the proceedings of the House cannot go on. The Deputy Speaker has the right to give the correct decision. Even if the decision is wrong the House has got to abide by that decision and the proper procedure or remedy is to move a vote of no-confidence against the Chair.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, Mr. Gupta is prompting us to bring in a vote of no-confidence—

(Interruptions.)

Sj. Debendra Chandra Dey: You are at liberty to do that—

Sj. Bankim Mukherji: But in order that we may not be forced to that extreme we suggest that the decision of the Chair should be null and void, if a division is called, and when no decision is given on that division. Sir, there have been occasions when portions of proceedings have been expunged in spite of our saying that only so much should be expunged. We suggested only those portions should be expunged which were considered to be unparliamentary and so on. But

that was never accepted. The proceedings have been expunged, have been changed. We raised those points of order so many times in order to see that a wrong is not committed or perpetuated. So, when a mistake has been committed, as in the present case, it should be rectified at the earliest stage. We are trying to bring it to your notice to rectify this mistake.

[At this stage the House was adjourned till 6 p.m.]

(6—6-10 p.m.)

(After adjournment.)

Sj. Hemanta Kumar Basu:

স্যার, ৪২নং এমেন্ডমেন্ট ডিভিশন ডাকার পৰে অন্য এমেন্ডমেন্টগুলো ত আসেনি। আপনাকে “আইড অব মোড” বলতে সবাই তুলেছে কি? না বললে কি কোরে তুলবে?

Mr. Deputy Speaker:

আমি “আইড” বলেছি।

Sj. Hemanta Kumar Basu:

আপনি কি কোরে এই ৬টা এমেন্ডমেন্ট পাশ করবেন। এবং তার পরেও ৪টা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

উনি প্রত্যেক “ক্লজ”এ “নো” বলেছেন।

Sj. Hemanta Kumar Basu:

৪নং ক্লজটার এতগুলো এমেন্ডমেন্ট হয়েছে; সব ম্যাকসেপ্ট করার পর সেখানে ডিভিশন কল করতে যেওয়া হ'ল না। কাজেই আমি বলি ৪২ থেকে আবার নতুন এমেন্ডমেন্টগুলো পুট করা হউক।

(Interruption and noise.)

Mr. Deputy Speaker: I am on my legs. Please let me finish.

আমি আপনার সঙ্গে একমত হ'তে পারি না, এটা আমার পক্ষে করা যতদূর। আপনি ত এই হাউসে যেনেকদিন আছেন, আপনি কি কোনদিন ভেবেছেন যে চেয়ার একবার ডিস্ট্রেন্ডার কোরে দেবার পর আবার, সেই বিষয়ের ডিভিশন আসে? কাজেই আমার কি কোরে দেওয়া যায়? আমি কিছুতেই so long as I am here I will not allow these things to be done. It

is not possible for me to re-open the question of clause 4 again. I cannot go back.

Sj. Bankim Mukherji: You have no discretion or no power.

Mr. Deputy Speaker: I have no power: no doubt rightly or wrongly I have declared clause 4 as passed.

Sj. Bankim Mukherji: You have declared it wrongly.

Mr. Deputy Speaker: It is my misfortune,

বন্ধির বাবু, আপনি হাউসে ছিলেন না। অপরকে কাছে তুলে বসিয়ে। আপনি যদি হাউসে থাকতেন তাহলে কখন এ বকব বলতেন না, কারণ আপনি এ বিষয়ে অনেক বোঝেছেন, এখন কথা হচ্ছে, আমি যা করেছি তুল করেছি কিংবা ঠিক করেছি—আমি যা করেছি

it is the duty of the members to see that the decision of the Chair is not altered. It is the fundamental rule of the Parliament.

তার এখন আপনি যদি চ্যালেঞ্জ করেন then I am hopeless.

I have declared on several occasions and there was much discussion on this matter that clause 4 as amended do stand part of the Bill. Under the circumstances I appeal to your good sense, whether you will insist upon reviewing this thing or you will allow me to conduct the business of the House, that is the question. Rightly or wrongly I have declared “Ayes have it”. If it is wrong then I did a wrong, and I have nothing to say. If I did any mistake that is there. But I have declared rightly or wrongly “clause 4 as amended do stand part of the Bill”. Under the circumstances I appeal to your good sense to see whether you will insist upon your points again. I have nothing more to say and you do as you please.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

স্যার, এই হাউসে আমি কখন দেখিনি এভাবে কাজ। যখন প্রিন্সিপাল কাল জালান রহস্যর শীকার হিঙ্গেন এবং জ্যোতিষাবু একবার অপোজিশনএ হিঙ্গেন তখন তিনি অপোজিশনের প্রত্যেক ডিভিশন

হাস্যলিট করেছেন। আজকে যেভাবে আপনি এবেঙ-বেস্টভালি পাশ করিয়েছেন—নিশ্চয়তঃ কুজ ৪ টা পাশ করিয়েছেন—আমি এ হাউসে আসার পরে এরকম কখন দেখিনি।

Mr. Deputy Speaker:

আমি বোধ হয় আপনীর ১০ বৎসর আগে এই হাউসে এসেছি। কিছু আমি কখন দেখিনি যে স্পীকার যখন ডিস্কুয়ার করেছেন হাউটলি অর হালি অপোজিশন সেটা চ্যালেজ করেছেন—এরকম কখন দেখিনি।

Sj. Subodh Banerjee:

আমি নতীর দেব। প্রথমে হাউসে স্পীকার বা ডেপুটি স্পীকার বা কলিং দিয়েছেন তার পরিবর্তন হয়েছে—তার নতীর আছে।

Mr. Deputy Speaker:

কলিংএ হতে পারে, ডিসিশনএ নয়।
you cannot change the decision.

Sj. Subodh Banerjee:

১নং হাউজ গার্ড সেমেনে যখন কল্লকাকাটা বিউনিসি-প্যাল দিলএব আলোচনা হচ্ছিল আপনি আবার একটা এনগেজমেন্ট আউট অফ অর্ডার ডিস্কুয়ার করেছিলেন। তাতে আপনি তুল করেছিলেন এবং পরে সে জায়গায় আপনি ডিস্কুয়ার করলেন ইট ইজ নট আউট অফ অর্ডার।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি তুল করতেন; এটা ঠিক ডিসিশনএর কথা নয়।

Sj. Subodh Banerjee:

সেই জায়গায় তাবপরে ডিস্কুয়ার করেছেন—নো, ইট ইজ ইন্ অর্ডার—এই এক নম্বর।

Mr. Deputy Speaker:

এটা আপনাব নম্বরই নয়।

Sj. Subodh Banerjee:

এই হাউসের বর্তমান অধিবেশনেও বিঃ স্পীকার “আইজ হ্যাড ইট”, এর জায়গায় “নোজ হ্যাড ইট” বলেছেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

জ্বোব বাবু তুল করেছেন। সেটা প্রশ্ন নয়।
“that this do form part of the bill”
এই ডিস্কুয়েশনএর পরে সেটা কি কল্যাণ যার?

Mr. Deputy Speaker:

এ নম্বর অনেক ডিস্কালন হয়ে গেছে।

After this discussion it is very difficult for me to make this altered and to re-open it.

Sj. Bankim Mukherji: The thing is, had it not been a question involving great fundamental principle, I would have been most glad—

Mr. Deputy Speaker: What is that fundamental principle?

Sj. Bankim Mukherji: I am just telling I would have been very much willing to accede to your request but the thing is, as you think that the Chair has got certain privileges and rights, that once a decision is given it cannot be altered; you think that this is a much more important fundamental principle. But, Sir, in my humble opinion it is much more fundamental because the Speaker has got many more rights, but ordinary members have not much rights. But when ordinary members' right is questioned that is much more important, and here, Sir, in the Procedure Rules of this House there is nowhere any rule which gives any discretionary power to the Chair. Moreover, Sir, you had just referred to my old experience. Have you ever, Sir, in your experience seen that a division was called and refused? No Sir, not in this House.

Mr. Deputy Speaker: There is no difference of opinion on that.

Sj. Bankim Mukherji: I am reading from May's Parliamentary Practice, Chapter XVII, Process of Debate, page 410: “It is in the power of two members when a question is put from the Chair, to compel the House to take a division thereupon.” It is the right of two members to compel the House—that means to compel the Speaker—

[6-10—6-20 p.m.]

The House means the Speaker. To compel the House to take a division thereupon and experience proves the necessity of placing this power

under some restraint. That is the only way out and I am suggesting that. By a Standing Order of the 27th November, 1882, power was given to the Chair under certain restrictions to take the vote of the House upon dilatory motions, such as a motion to adjourn a debate, by calling upon the members who challenge the decision of the Chair to rise up in their places. This Standing Order was repealed during the session of 1888. Then the Standing Order No. 34 was passed in that year and was amended in 1890. It provides that the Speaker or the Chairman, if in his opinion a division is unnecessarily claimed, may take the vote of the House or the committee by calling upon the members, who support and who challenge the division, to rise successively in their places and he thereupon, as he may think fit, either declares the determination of the House or the committee or names the tellers for a division. There is also a provision which requires that in cases in which there was not a division, the number of members who had risen should be declared from the Chair and their names be taken down in the House and printed with the Division Lists, etc. So, Sir—

Mr. Deputy Speaker:

এইবার আপনাব প্রশ্ন কখন আমি ভাবব দেব।

Sj. Bankim Mukherji: That is the only way out. As I have said, had it not been a very, very fundamental principle with which we are concerned, I would not have pressed for it.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

বক্তব্যটুকু একটি কথা বন্ধতে চাই—টিরি "right of the Speaker and right of the member" এর কথা এখানে উল্লেখ করেছেন কি? As I read it, as soon as the Speaker has declared that this do form part of the Bill, it is no longer the province of the Speaker or of the members. Therefore, the Deputy Speaker has no right, even if he wants, to withdraw it. Otherwise,

I would have ~~gone to the~~ to the Deputy Speaker that for Heaven's sake let us have another vote on clause 4 because the result is known and there would have been no difficulty. But my feeling is that whatever you do now will form a precedent for future years—the moment it is open to the Deputy Speaker to change his opinion or views or decision with regard to a particular matter. Here the Deputy Speaker has no choice—the Deputy Speaker has already said, it forms part of the Bill and then it has become the property of the House. Therefore, it is very difficult for the Deputy Speaker to change it now, but, as I have said, if it pleases my friends over there, you may take a number of votes on clause 4 without interfering with the decision of the Deputy Speaker which has formed part of the proceedings of the House.

Sj. Bankim Mukherji: Exactly. That is true, but unfortunately the Chair himself made my task more difficult when he said "I have allowed four divisions and I won't allow further divisions". So, he made my task more difficult.

Mr. Deputy Speaker: No, no, there was an agreement that they will call only four divisions.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sj. Biren Banerjee said—four or five divisions.

Sj. Biren Banerjee: No, Sir.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I may have misheard it, but I heard him say so. Therefore, when five divisions have been called, the Deputy Speaker thought—

Mr. Deputy Speaker:

আমি চাইবার ভিত্তিনেব allow করেছি।

Sj. Bankim Mukherji: We need not go into all those details. Whenever two members rise, you have got to allow a division. Of course, if there is an agreement, then we should not call further divisions, but some other party may not agree to it. So, the fundamental right is there.

Mr. Deputy Speaker: I entirely agree that the fundamental right is there.

Sj. Bankim Mukherji: You might have said that you did not hear. If you said "I did not hear calling a division", the matter would have ended there. But now it has formed part of the proceedings that you have said "I won't allow division". Therefore, this is the only alternative by which, I think, we can get out of the difficulty.

Mr. Deputy Speaker: Let us make an end of it.

Sj. Bankim Mukherji: When your decision has been questioned, please take the sense of the House on this question.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: As I said before, I do not think even the Deputy Speaker has the right to reopen the question—it is not in our hands. But what you can do is you can take a sort of a vote as to whether you want this clause 4 without reference to the Deputy Speaker. You can do that. I do not know how we can satisfy you. What happened was this—Bankim Babu was not here—five times the division was called and the result was almost the same. Therefore, it is open to everybody to think that probably if another division had been taken, the result would have been the same. As you said, there is an inherent right on the part of every member of this House to call a division, but the Deputy Speaker having declared the result, it is no longer open to him to reopen it, but if there is any other manner of doing so, let us take the opinion of the House—but on what matter?

Sj. Bankim Mukherji: I would be satisfied if the Chair says that it is not going to be a precedent. He has said "rightly or wrongly"—of course, I won't ask the Chair to say that he has done it wrongly. That would be too much to ask, but it will satisfy us if he says that it has been done and it is not going to be a precedent.

Mr. Deputy Speaker: Certainly not.

Clause 5.

Sj. Biren Roy: Sir, I beg to move that in clause 5(e), line 1, after the words "financial interest" the words "directly or indirectly" be inserted.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that after clause 5(e), the following be inserted, namely:—

"(f) if he is found guilty of wilful negligence involving insecure investment in any scheme or unnecessary expenditure from the funds of the Corporation;

(g) if he uses his position as member of the Corporation in unduly influencing other members in the matter of any contract made with or any work being done for or any scheme undertaken, by the Corporation in which he has any financial interest, direct or indirect."

Sj. Debendra Chandra Dey: Sir, I beg to move that in clause 5, after sub-clause (e), the following sub-clause be added, namely:—

"(f) if he is a member of Parliament or of any State Legislature."

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that after clause 5(e) the following be inserted, namely:—

"(f) If he is a citizen of a foreign country."

Sj. Biren Roy: Sir, my amendment is very simple. I have only wanted that in clause 5(e), line 1, after the words "financial interest" the words "directly or indirectly" be inserted. In clause 5(d), you will find that these words "directly or indirectly" are there where it is stated "if he has directly or indirectly any interest in any subsisting contract made with or in any work being done for" and so on and so forth, but in (e) it says "if he

has any financial interest in any of the schemes". Here these words "directly or indirectly" have not been used. Therefore, a person who has an indirect interest in a big scheme, say a land development scheme and so on, will very easily be able to continue to be a member of the Corporation without any disqualification. Therefore, Sir, it is very necessary, as it has been done in the case of a person having a contract with the Corporation—in having a direct or indirect interest—to be disqualified, similarly where there is a financial interest of a person in any scheme, he should be disqualified and these words "directly or indirectly" should also be inserted here. It is very simple and I hope the Hon'ble Chief Minister will see to it that this amendment is accepted.

পাৰেন কিম্বা অন্য অনুশুভকৰ কৰা থকা দাবীত।
সেৱিক কেবল জানি হবহি

"if he is found guilty of wilful negligence involving insecured investment in any scheme or unnecessary expenditure from the funds of the Corporation."

এই হ'ল ১ম আৰ, ২ম হ'ল

"if he uses his position as member of the Corporation in unduly influencing other members in the matter of any contract made with or any work being done for or any scheme undertaken, by the Corporation in which he has any financial interest, direct or indirect."

এই দুইটাৰ একটো কাৰণেও তিনি সভা থাকতে
পাৰবেন না। এই কথা বলাহি। লক্ষ্যৰ ফলতে
পাৰেন যে, সেৱকৰ হলে তাঁৰা সৰিৰে দিতে পাৰেন,
কিন্তু আনৰ কথা হলেও এডালকে আগে অৱশ্যাক্তা-
বলে যোগা কৰা দৰকাৰ।

[6-20—6-30 p.m.]

Sj. Subodh Banerjee:

মিঃ ডেপুটি স্পীকাৰ, স্যাব, এই বিদেশৰ এনং
গৱায় কি কি জিনিষ হটলে একজন লোক কৰপো-
ৰেশ্বনএৰ সভা হৰাৰ অনুশুভ বুলে নিৰ্বাচিত
হবে তাঁৰ কতজন সৰ্ত্ত সেওয়া আছে। সেই সৰ্ত্তৰ
মৰা আৰি আৰো কয়েকটি সৰ্ত্ত যোগ কৰতে চাই।
১ম হলেও যদি কেউ এই কৰপোৰেশ্বনএৰ চাকা
ইচ্ছা কৰে নষ্ট কৰে বা ইচ্ছা কৰে ইনসিকিওৱ
ইনভেষ্টমেণ্ট কৰে নষ্ট কৰে তাহলে তিনি সভা
থাকতে পাৰবেন না। ২ম হ'ল, কৰপোৰেশ্বনএ
যদি কোন সভা অন্যাৱতাবে স্থিতি গ্ৰহণ কৰে
তাহলেও তিনি সভা থাকতে পাৰবেন না। এই
দুইটি বেয়া কাৰণ হলে—এই বোৰ্ত আনৰ হিচাব-
বতে কৰপকে ১০ হতে ২০ কোটি টাকা বছৰে
লাকাচাকা কৰবে। সেবাবে এখন একটা বাধা-
নিষেধ থাকা দৰকাৰ। যদি কোন লোক নিজৰ
আৱৰ্ণ জৰা ইনসিকিওৱ ইনভেষ্টমেণ্ট কৰে কৰপো-
ৰেশ্বনএৰ ক্ষতি কৰে তাহলে তাকে সভাপন থকে
সৰিৰে সেওয়া হবে। একটা ব্যাপাৰ সেৱহি ৭ম
গৱায় সেবেন বায়ু একটা সংগোৰন প্ৰস্তাব এনেহে,
সেই আৱশ্যৰ তিনি বনেহে যে, যদি কোন
সভ্যৰ উপস্থিতি বা সমাপন কৰপোৰেশ্বনএৰ
আৱৰ্ণ থকি থকে কতকৰ হয় তাহলে দৰকাৰ
তাকে সৰিৰে দিতে পৰিব। এটা সৰিৰে বেয়া
কথা হলেও আৱৰ্ণ বন্ধা হলেও সৰিৰে দিতে

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীৰ ডেপুটি স্পীকাৰ মহোদয়, আনৰ সংগোৰণী
প্ৰস্তাবটা বুঝি উক্তপূৰ্ণ। একটু আগে ৪ম
কুছএ কেট কেট সংগোৰণী প্ৰস্তাব এনেহিলেন
কৰেন ন্যাপানালকে সেওয়া হবে না। কিন্তু কৰেন
ন্যাপানালএৰ কথা বলা হবহি। এখানে বলা হয়েছে
"if he a citizen of foreign country."
এটাৰ উক্তা হলেও এই যে ভাৰতৰ বাৰ উক্তৰ বেয়া
সমৰ বনেহিলেন যে, যদি কেউ কৰপোৰেশ্বনএৰ
সেৱাৰ কৰে নষ্ট তাহলে তাকে প্ৰিভেণ্ট কৰবেন
কি কৰে। এখানে বলা হলেও এই যে গাৰা বেখানে
ভিসকোৱালিকেশ্বনএৰ কথা বলা হয়েছে এই
গৱায় সৰে এটা মুক্ত কথা বাৰ। আনৰ বক্তব্য
হলেও আমেৰিকান টেকনিক্যাল কো-অপাৰেশ্বন
এপ্ৰিভেণ্ট, পৰেণ্ট কোৱ এপ্ৰিভেণ্ট প্ৰভৃতি যে এপ্ৰি-
ভেণ্ট আছে তাঁৰ মৰা একটা জিনিষ আছে যে
আমেৰিকান ইঞ্জিনিয়াৰ আনৰে সেণে কোন
অন্য কৰে তাহলে আনৰে পৰ্ভৰেণ্ট কোৱ
টোপ নিতে পাৰবেন না। যদি কোন আমেৰিকান
ইঞ্জিনিয়াৰ এনে কাৰ কৰে তাহলে আনৰা উপকৃত
হব কিন্তু সে যদি কোন মোৰ কৰে তাহলে তাকে
আনৰা প্ৰতি দিতে পাৰবে না। সেইজন্য আনৰা
বলাহি যে আনৰে সেণগণী সে যে ন্যাপানালই
হল না কেবল কিমতে পাৰবে কিন্তু এখানে
ন্যাপানাল না বনে সিদ্ধিহীন কৰলে এ সিদ্ধিৰ টেক
নিত পৰিব। তাহলে আৰ সেৱাৰ কিমতে আনৰে

করবে না। জঃ মন যে মুক্তি আছে দিয়েছেন সে মুক্তিও তার থাকবে না। সেইজন্যে আপনকার আদার এই মহাপ্রাণী প্রজাতির গ্রহণ করবেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, let us take up the amendments as they have been moved.

My friend Sj. Biren Roy has moved that the words "directly or indirectly" should be inserted in clause 5(e)—"if he has directly or indirectly any financial interest". With regard to (d) we have put down the words "directly or indirectly" deliberately, because in a contract it is easy to determine it; but it is almost impossible to determine whether any person has got any direct or indirect financial interest in any of the schemes undertaken. Therefore, we have omitted the words "directly or indirectly" from clause 5(e).

With regard to the proposition of my friend Sj. Subodh Banerjee, I agree with him that if there is occasion to find that a person is misusing his power as a member of the Corporation in a way which may be considered by the State Government as making him unfit to be a member of the Corporation, he should be removed. But there seems to be some confusion of thought in the mind of Sj. Subodh Banerjee when he proposed this amendment. Clause 5 says "A person shall be disqualified for being chosen as, and for being, a member of the Corporation," whereas Sj. Subodh Banerjee says "if he is found guilty of wilful negligence involving insecure investment in any scheme or unnecessary expenditure from the funds of the Corporation". It postulates that the man must have been in the Corporation before he has done certain things.

Sj. Subodh Banerjee:

না, না, "কর কিং চোজেন" নয়, "চোজেন" এর পরে "কর কিং" কথাটা যাবে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: "For being chosen as, and for being, a member of the Corporation". We thought that the

proper place for that to come in is clause 7. As I said before I agree with him that if a man has misused his power as a member of the Corporation he should be removed. He has moved the amendment under clause 5. I do not think Sj. Subodh Banerjee has put it in the proper place.

With regard to Sj. Monoranjan Hazra's amendment, may I tell him that if his objective is to keep out a Britisher from being a member of the Corporation, it will not serve his purpose because the wording of his amendment is that "if he is a citizen of a foreign country". Under the provisions of the Constitution the President has declared all countries within the Commonwealth Plan to be not foreign countries. Therefore, the very purpose of his amendment will not be served by it. I say again, for one moment let us have confidence in ourselves. Why should we allow foreign people to come and interfere and control us? We can manage ourselves. I am one of those who feel that I can do as much as any other man can do. The only thing is that if you begin to suspect and put a particular motive—

Sj. Bankim Mukherji: Ceylon is a foreign country though a member of the Commonwealth.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: As I was saying, that objective would not be served. The main thing is that we have the right to control if he goes against the interest of the country and of the Corporation and also to give direction, whoever he be, for him to follow a particular process. I think that is a check.

[6-30—6-40 p.m.]

Therefore, Sir, I do not think Sj. Monoranjan Hazra's amendment would achieve the end in view. Sir, I oppose all the amendments excepting the one moved by Sj. Debendra Chandra Dey.

The motion of Sj Biren Roy that in clause 5(e), line 1, after the words "financial interest" the words "directly or indirectly" be inserted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—47.

Baguli, Sj. Haripada
Banerjee, Sj. Subodh
Basu, Sj. Amarendra Nath
Basu, Sj. Hemanta Kumar
Bora, Sj. Satabindu
 Indari, Sj. Sudhir Chandra
Bhattacharya, Sj. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanaklal
Bhowmik, Sj. Kanai Lal
Bose, Dr. Atindra Nath
Chaudhury, Sj. Jeonendra Kumar
Chowdhury, Sj. Boney Krishna
Dai, Sj. Amulya Charan
Daiui, Sj. Nagendra
Das, Sj. Raipada
Das, Sj. Sudhir Chandra
Ghesal, Sj. Hemanta Kumar
Ghesa, Sj. Jyotish Chandra
Ghesa, Sj. Ganesh
Ghesa, Sj. Narendra Nath
Haider, Sj. Nalini Kanta
Hameda, Sj. Jagatpati
Hazra, Sj. Monoranjan
Jana, Sj. Kumar Chandra
Kar, Sj. Dhananjay
Khan, Sj. Madan Mohan
Kuar, Sj. Gangapada
Lal, Sj. Panchanon
Mahapatra, Sj. Lalilal Das
Mondal, Sj. Bijoy Bhuvan
Mukherji, Sj. Bankim
Mullik Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar
Naskar, Sj. Gangadhar
Pramanik, Sj. Mrityunjoy
Pramanik, Sj. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, Sj. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, Sj. Pravash Chandra
Roy, Sj. Sarej
Saha, Sj. Madan Mohan
Saha, Dr. Surendra Nath
Sarkar, Sj. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, Sj. Kripa Sindhur
Sinha, Sj. Lali Kumar
Tah, Sj. Dasarathi

NOES—116.

Abdul Hameed, Janab Najee Sh.
Abdus Shukur, Janab
Bandopadhyay, Sj. Sumrajit
Banerjee, Sj. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, Sj. Setindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, Sj. Dayaram
Bhattacharjee, Sj. ~~Swy~~
Bhattacharyya, Sj. Syama
Bhowmik, Sj. R
Bose, The Hon'ble ~~Pranab~~

Br ~~Swy~~ Sj. ~~Swy~~
Chakravarty, ~~Swy~~
Chatterjee, Sj. Bijoy Lal
Chatterji, Sj. ~~Swy~~ Nath
Chattopadhyay, Sj. Brindaban
Chattopadhyay, Sj. Sarej ~~Swy~~
Chattopadhyaya, Sj. Ratannath
Das, Sj. Banamali
Das, Sj. Kanaklal (Ausgram)
Das, Sj. Kanai Lal (Dum Duma)
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, Sj. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, Sj. Kiran Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gahatrai, Sj. Dalabhadur Singh
Gayer, Sj. Brindaban
Ghesa, Sj. Kewitish Chandra
Ghesa, Sj. Bijoy Kumar
Ghesa Maulik, Sj. Satyendra Chandra
Glasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goewamy, Sj. Bijoy Gopal
Gupta, Sj. Jagann Chandra
Gupta, Sj. Nitunja Behari
Gurung, Sj. Narabhadur
Haider, Sj. Kuber Chand
Haider, Sj. Jagatish Chandra
Hamedah, Sj. Bhuvan
Hameda, Sj. Lakshan Chandra
Hazra, Sj. Parbati
Membran, Sj. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, Sj. Pasupati
Kamar, Sj. Frankriehna
Karan, Sj. Koustuv Kanti
Kazim Ali Meerza, Janab
Khan, Sj. Sanibhushan
Lahiri, Sj. Jitendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab
Maiti, Sjkta. Abha
Maiti, Sj. Pulin Behari
Maiti, Sj. Subodh Chandra
Majhi, Sj. Nishapati
Mal, Sj. Sasanta Kumar
Mandal, Sj. Annada Prasad
Maziruddin Ahmed, Janab
Miera, Sj. Surendra Mohan
Modak, Sj. Niranjan
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammad Israil, Janab
Mojunder, Sj. Jagannath
Mondal, Sj. Sishuram
Mondal, Sj. Sudhir
Mukerjee, Sj. Dharendra Narayan
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Mukherjee, Sj. Ananda Gopal
Mukherjee, Sj. Sambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajay Kumar
Mukherji, Sj. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, Sjkta. Purnbi
Mukhopadhyaya, Sj. Phanindranath
Munda, Sj. Antoni Topno
Murarka, Sj. Sasant Lal
Murreu, Sj. Jadu Nath
Naskar, Sj. Ardendu Sekhar
Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Paul, Sj. Suresh Chandra
Pictol, Mr. R. E.
Pramanik, Sj. Rajard Kanta
Pramanik, Sj. Tarapada
Rai, Sj. Shiva Kumar

Raikut, Sj. Sarajendra Deb
 Ray, Sj. Jaineswar
 Ray, Sj. Jyotish Chandra (Marsa-
 Sandeshkhali).
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, Sj. Biswanath
 Roy, Sj. Haneswar
 Roy, Sj. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, Sj. Ramhari
 Roy, Sj. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, Sj. Saldya Nath
 Sarkar, Sj. Bijoy Krishna
 Sen, Sj. Bijesh Chandra
 Sen, Sj. Priya Ranjan
 Sen, Sj. Rasbehari
 Sen Gupta, Sj. Gopika Bilas
 Shaw, Sj. Mahilosh
 Sikder, Sj. Rabindra Nath
 Singh, Sj. Ram Lagan
 Singha Sarkar, Sj. Jatindra Nath
 Sinha, Sj. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, Sj. Bimalananda
 Trivedi, Sj. Gopalbadan
 Wangdi, Sj. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 47 and the Noes 116, the motion was lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that after clause 5(e), the following be inserted, namely:—

“(f) if he is found guilty of wilful negligence involving insecure investment in any scheme or unnecessary expenditure from the funds of the Corporation;

(g) if he uses his position as member of the Corporation in unduly influencing other members in the matter of any contract made with or any work being done for or any scheme undertaken, by the Corporation in which he has any financial interest, direct or indirect”,

was then put and lost.

The motion of Sj. Debendra Chandra Dey that in clause 5, after sub-clause (e), the following sub-clause be added, namely:—

“(f) if he is a member of Parliament or of any State Legislature”,

was then put and agreed to.

The motion of Sj. Monoranjan Hazra that after clause 5(e), the following be inserted, namely:—

“(f) If he is a citizen of a foreign country,”

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—49.

Baguli, Sj. Haripada
 Banerjee, Sj. Biren
 Banerjee, Sj. Subodh
 Basu, Sj. Amarendra Nath
 Basu, Sj. Hemanta Kumar
 Bera, Sj. Sashindru
 Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, Sj. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmik, Sj. Kamal Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, Sj. Benoy Krishna
 Dal, Sj. Amulya Charan
 Dalui, Sj. Nagendra
 Das, Sj. Raipada
 Das, Sj. Sudhir Chandra
 Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
 Ghosh, Sj. Ganesh
 Ghosh, Sj. Jatish (Ghatol)
 Ghosh, Sj. Narendra Nath
 Halder, Sj. Nalini Kanta
 Hansda, Sj. Jagatpati
 Hazra, Sj. Monoranjan
 Jana, Sj. Kumar Chandra
 Kar, Sj. Dhananjoy
 Khan, Sj. Madan Mohon
 Kuar, Sj. Gangopada
 Let, Sj. Panchanon
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahapatra, Sj. Balalal Das
 Mondal, Sj. Bijoy Bhuvan
 Mukherji, Sj. Bankim
 Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar
 Naskar, Sj. Gangadhar
 Pramanik, Sj. Mrityunjoy
 Pramanik, Sj. Sarada Prasad
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, Sj. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, Sj. Provash Chandra
 Roy, Sj. Sarej
 Saha, Sj. Madan Mohon
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sarkar, Sj. Dharam Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, Sj. Kripa Sindhu
 Sinha, Sj. Lalit Kumar
 Tah, Sj. Dasarathi

NOES—121.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
 Abdus Shukur, Janab
 Sandopadhyay, Sj. Smarajit
 Banerjee, Sj. Prafulla
 Sarman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, Sj. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, Sj. Dayaram
 Bhattacharjee, Sj. ~~Uttam~~

Bhattacharyya, S. Syama
 Bose, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Ratanmoni
 Das, S. Kanailal
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gahatraj, S. Dalbahadur Singh
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Gelam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pasupati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kantl
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sasibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Maiti, S. S. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prosad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sewrindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojmunder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukerjee, S. Dharendra Narayan
 Mukherji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kantl
 Mukhopadhyay, S. S. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Ussant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Sureesh Chandra

Platel, Mr. R. E.
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Rakut, S. Sarejendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Narad-
 Sandeshkhali).
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Maneswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Bakya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 49 and the Noes 121, the motion was lost.

The question that clause 5, as amended, do stand part of the Bill, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—74

Abdus Shukur, Janab
 Bandopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Basu, Dr. Maitreyee
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Gahatraj, S. Dalbahadur Singh
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Halder, S. Kuber Chand
 Hasda, S. Lakshan Chandra

Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Kar, S. Sasadhar
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sasibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Maiti, S. J. Abha
 Maiti, S. Pullin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prosad
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Mohammed Ismail, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. Purabi
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Paul, S. Suresh Chandra
 Piatel, Mr. R. E.
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroo-
 Sandeshkhali).
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hansaswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Surendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goabhadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Ziaul Haque, Janab M.
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Lutfal Hoque, Janab

NOES—60.

Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Brahmamandal, S. Debendra
 Das, S. Sanamali
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Gislam Hamidur Rahman, Janab
 Gurung, S. Narbahadur
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hanadiah, S. Bhushan
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pasupati
 Kamar, S. Prankrishna
 Majhi, S. Nishapati
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukherji, The Hon'ble Dr. Amulyadhar
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyaya, S. Phanindrapath
 Munda, S. Anil Kumar
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath

Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Saha, S. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen Gupta, S. Gopika Sitas
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Tafazzal Hossain, Janab
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmick, S. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Banoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Haldar, S. Nalini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanon
 Mahapatra, S. Balalal Das
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

The Aves 74 and the Noes 80—

[There were interruptions and table thumpings and loud noises.]

[6-40—6-50 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Obviously there has been some mistake in pressing the buttons. There is so much confusion. I demand revoting. I demand it.

Sj. Subodh Banerjee: [and several Opposition members] You cannot do it, you cannot do it.

(Loud interruptions.)

Sj. Subodh Banerjee: We want justice from the Chair and nothing more.

Sj. Ganesh Ghosh: Cannot you, Mr. Deputy Speaker, declare the result?

Mr. Deputy Speaker: I declare that Ayes have it.

(Loud interruptions.)

[Several Opposition members: How can you declare like that? You cannot declare like that.]

Mr. Deputy Speaker: You please listen to me. Please listen. Let there be a division for the second time.

[Opposition members: Why should there be a second division? There cannot be a second division. We cannot agree to that.]

(Loud interruptions.)

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Before the declaration was made by the Deputy Speaker I demanded a second voting.

Sj. Subodh Banerjee: You cannot demand a second declaration.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do demand a second voting.

Sj. Ganesh Ghosh: The Board shows Dr. Roy himself has voted against his clause.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: For the very simple reason that there was so much confusion—

[Several Opposition members: We shall not allow second voting. There cannot be second division.]

(Loud interruptions.)

Sj. Bankim Mukherji: Dr. Roy thought that this arrangement was the best way of voting and thereby he would be able to save time. Now that the instrument is playing

against him he wants to have a second division. It is against fundamental rules. Let him admit that this clause has been defeated.

(Loud interruptions.)

We won't allow unless you declare Noes have it.

Mr. Deputy Speaker: Let there be a second voting—

(Loud interruptions.)

Sj. Bankim Mukherji: We won't, we won't, unless it is declared. We won't. We are not going to hear anybody, be it the Deputy Speaker, and you cannot alter the decision of the board. There is no way out.

Sj. Jogesh Chandra Gupta: Mr. Deputy Speaker, on a point of order—

[Uproar, and cries of "sit down" "sit down" from the Opposition benches.]

Sj. Bankim Mukherji: No point of order, nothing here. We won't listen.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: On a point of order.

Sj. Bankim Mukherji: We are not going to listen to anybody.

Mr. Deputy Speaker:

এমন কিছু ঘটনা ঘটেছিল যে এতটা উত্তেজিত হবার কারণ আছে। "সেভেন উইল নট ফল"। এতে যে এমন একটা কিছু সর্বনাশ হয়ে গেছে তা নয়। আরি, যা হয়েছে, এটি বসেছি। এখন আরি বসেছি আরি তুল চেষ্টা। (ক্রাইজ অফ নো, নো। আপনার তুল চয় নাট।) "প্রিভ টেক ইন্টার সিট" (ডেমসেস: সার, আপনি বসুন, এটাই হবেই গেছে।) "সেট মি ফিনিশ।" (কিন্তু যদি আপনারা ইনসিঃ করুন প্রচলন হয়ত পতর্নবেশ্টপন্ট নিউ জন্ম আনবেন। (ডেমসেস: তা, আনুন, কিন্তু আমরা এটাকে উল্লিখিত লেব না, যা হয়েছে আপনি জই বসুন।) এত উত্তেজিত হবার কি আছে, এটি হাটসের ত একটা ভিপ্সিটি আছে, এতে করে সেই ভিপ্সিটি নই হচ্ছে (ডেমসেস: নই করছে কারা? পতর্নবেশ্টপন্টই ত, আমাদের বসেছেন কেন?)

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Mr. Deputy Speaker.....

[Voices: Ask him to sit down.]

এখন উনি বের।]

Sj. Bankim Mukherji: Ask him to sit down, ask the Leader to sit down.

Mr. Deputy Speaker: The Leader has a right to say as he is the Leader, he should be heard.

Sj. Bankim Mukherji: He has no right.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: On a point of order—

Sj. Bankim Mukherji: There is no point of order. The Deputy Speaker must declare the result.

[Interruptions.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Please listen to me. I have a right to say—

[Several Opposition members: We are not going to listen. We won't listen. The Deputy Speaker must declare the result.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Will you kindly listen to me?

Sj. Bankim Mukherji: No, unless the Deputy Speaker declares the result. I am not going to listen to anybody. When Congress was in opposition in those days, there were times when it took away the Chair of the Speaker, when it took away the mace from this place. There are occasions when patience can be exhausted. I have learnt opposition from the Congress leaders

[6-50—7 p.m.]

[Cries of "Declare the result" "Declare the result" from Opposition benches.]

Mr. Deputy Speaker: You wait.
বীজনাথ চন্দ্র বি হাউসকে বন্ধ করে দিল, উত্তেজিত
হয়েছে না। Have patience.

[Noise and uproar.]

Sj. Bankim Mukherji: I have no patience.

Mr. Deputy Speaker: I am going to declare the result. Wait. Let me say a few words. Why do you lose temper in this manner?

[Noise and interruptions.]

Sj. Bankim Mukherji: That question will come afterwards.

Mr. Deputy Speaker: You must not do such things.

[Noise and interruptions.]

Mr. Deputy Speaker: Order, order. I declare that Noes have it.

The Ayes being 74 and the Noes 80, the motion was lost.

[Cheers and table-thumping from the Opposition benches.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do not know why there is so much jubilation over it. All that has happened is that a person who will be selected, there will be no disqualification for him in future.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, let the House be adjourned now. There is too much heat.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, there was no question of losing patience and all that. Now, that you have given your decision, I rise to explain. (Noise and uproar from the Congress benches.) I took up an unparliamentary attitude and I have got to explain it. The thing was that when a decision is taken—votes recorded mechanically—after that, if there is hesitancy and if there is a different declaration, naturally we lose patience.

Mr. Deputy Speaker: You have gained your point and why so much speech now. Now, allow me to continue.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, on behalf of the Opposition—

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Mr. Deputy Speaker is on his legs. Please sit down.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Bankim Babu wants to give an explanation. Let him explain.

[Noise and interruptions.]

Sj. Bankim Mukherji: Sir, bring the House in order and I will finish it within 10 or 15 seconds.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: When the Deputy Speaker is on his legs, you should sit down.

Mr. Deputy Speaker: I ask you to come to me so that I may know your view-point.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I was simply saying—

Mr. Deputy Speaker: Please come to me and explain.

[Sj. Bankim Mukherji then went and explained to the Chair.]

Clause 6.

The question that clause 6 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 7.

Sj. Debendra Chandra Dey: Sir, I beg to move that in clause 7, after sub-clause (b), the following sub-clause be added, namely:—

“(c) has, in the opinion of the State Government, so abused his position as a member as to render his continuance on the Corporation detrimental to the interests of the Corporation.”

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that after clause 7(b) the following be inserted, namely:—

“(c) In the opinion of the State Government has so abused his position as a member as to render his continuance on the Corporation detrimental to the interest of the country.”

Mr. Deputy Speaker, Sir,

আমি যে সংশোধনী এবেছি, সেই সংশোধনীতে এই কথাই বলাতে চাই। যেসব কোন কড়িফর, বার্ষিকানিকর কিছু করলে করপোরেশন থেকে তাদের সরিয়ে দেওয়া যাবে। আমি দেখছি আমারই হাত একটা সংশোধনী এখানে আনা হয়েছে—শ্রীমুত দেবেন যে মহাপর এনেছেন। সেখানে আমার তম্বু বড়না হচ্ছে যে আমরা জানি যে কিরকর দুর্নীতি আমাদের এখানে চলেছে। আমরা জানি বিভিন্ন সেক্স ট্যাক্স বাবা হয়ে, তাদের চাকুরি চলে যায়। আমরা জানি এলিমিনেশন হয়ে কীডী। তাদেরই অডিট বিলিটেড হয়েছে কিভাবে ইমিউনিটি ডিপার্টমেন্টের টাই কেনা সম্পর্কে কনফুজিয়েনসকে ব্যবস্থা হয়েছিল। আমরা জানি, কিভাবে দেবেন টাকা লোপাট হয়ে যায়। আমরা জানি, গভর্নমেন্ট আর্ট ক্লবের টাকা চুরির খবর, বাসা বিভাগের বড় গাড়ী কিভাবে বে-আইনীভাবে ব্যবহার করা হয়। এরকম অনেক ঘটনা তাদেরই অডিট বিলিটেড পাওয়া যায়। তাই আমরা চাই—যদি কেহ এ বকর অসংজ্ঞাবে কাজ চালান, দুর্নীতিমূলক কার্য চালান, তবে এই করপোরেশন থেকে তাদের সরিয়ে দেওয়া উচিত। শ্রীমুত দেবেন যে মহাপরের সংশোধনী আনার মধ্যেই আমার সংশোধনীর যৌক্তিকতা বুঝা যায়।

Sj. Bankim Mukherji: On a point of order, Sir. I think clause 7 is out of order after what has happened just now—after clause 5 has been negatived—as there is a reference of clause 5 in clause 7, viz., if anybody is disqualified under section 5 and so on. Therefore, when there is no clause 5, clause 7 automatically falls through. So, it is out of order.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: With regard to the point raised by Sj. Bankim Mukherji, there are three portions of section 7—one is section 7(a) which is consequential upon section 5, and then sub-section 7(b) is there and then there is sub-section 7(c) which has been moved by Sj. Debendra Chandra Dey and also by Sj. Monoranjan Hazra in similar language. Therefore, the whole of that section cannot be out of order—may be only section 7(a) goes out of order, but sections 7(b) and 7(c) remain.

[7—7-10 p.m.]

Sj. Subodh Banerjee: On a point of order, Sir,

এখানে ক্লজ ৭ চা যদি আউট অফ অর্ডার হয়ে যায় তাহলে ৭(এ), ৭(বি)তে ভোট নিতে পারেন না, যোগ ক্লজটাই আউট অফ অর্ডার হয়ে যাচ্ছে। কারণ সব ক্লজটার উপর ভোট নিতে হবে।

Mr. Deputy Speaker:

না, তা কি করে হবে?

Sj. Hemanta Kumar Basu: A portion of a clause is not out of order but the whole clause is out of order.

Sj. Bankim Mukherji: I think the Leader of the House was wrong. It is true that materially it affects 7(a), but so long as (a) forms part of clause 7—

Mr. Deputy Speaker: It is consequential—

Sj. Bankim Mukherji: I would request not to give a ruling. I would, however, suggest a way out; as it is now it is out of order. The way out is just now to suggest an amendment by your friend Sj. Debendra Chandra Dey.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Section 45 of the Assembly Procedure Rules says, "When any motion involving several points has been discussed, it shall be in the discretion of the Speaker to divide the motion and to put each or any point separately to the vote as he may think fit".

Sj. Bankim Mukherji: It is a question relating to how a matter would be put to vote.

Mr. Deputy Speaker: Leaving out (a), clause 7 is in order.

Sj. Bankim Mukherji: In this clause 7 there is a reference to consequential changes. Here technical changes are made. Everything has got to be passed by this House. Nothing happens automatically. I would request you not to create a precedent. Please see that as it stands this clause is out of order but Government may find a way out of it.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: With regard to clause 7 there are three different types of disqualification which may involve members in being removed from office—(a) he becomes subject to the disqualification under clause 5; (b) when without excuse he is absent for more than four consecutive meetings of the Corporation. Nothing to do with clause 5. Then (c) when he has acted in a manner, he has abused his position. The three are different subjects although under one heading. So, Sir, it is open to you to consider it.

Sj. Bankim Mukherji: It is not open. Automatically clause (a) is not deleted. Some ways and means have got to be found to delete clause (a).

Sj. Kanai Lal Bhowmick: On a point of order, Sir,

এখানে ক্লজ ৭(এ) যদি আউট অফ অর্ডার হয়ে যায় তাহলে (এ) (বি) (গি) যে অর্ডারএ যা যে সিবিয়ারি আছে তা থাকতে পারে না।

Mr. Deputy Speaker:

এখানে বিনাধর হতে পারে।

With regard to Bankim Babu's point of order, I say the portion of clause (a) is out of order as consequential to clause 5; and the remaining portion (b) and (c) is in order. It will be renumbered. May I refer you to the Assembly Procedure Rules, section 67— "When a Bill is passed by the Assembly, the Secretary shall, if necessary, renumber the clauses, revise and complete the marginal notes thereof and make such purely formal consequential amendments therein as may be required".

Sj. Bankim Mukherji: That is a different thing altogether.

Mr. Deputy Speaker: With regard to the point of order, I hold that the exclusion of the portion (a) is in order.

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি যে কথা বলেছিলাম এবং উপস্থাপন বিধেয়কটির অতিরিক্ত রিপোর্ট থেকে সে কথা উল্লেখ করেছি। এইরকম

কারণ ঘটতে পারে করপোরেশনএর মধ্যে যদি কোন লোক করপোরেশনএর কথা বলি করে দেয়, যদি কোন লোক টাকা ঘেরে ঘেরে, টিউব-ওয়েলের পাশে চুরি করে আর সেসব কথা কেউ প্রকাশ করে তাহলে সেবেনবাবুর সংশোধনী প্রস্তাব অনুসারে তার অপরাধ হবে এবং তার জন্য তাকে করপোরেশন থেকে সরিয়ে দেওয়া হবে। কিন্তু আমি বলতে চাই যদি কেউ সেসবের ক্ষতি করে বা বিশেষীর সঙ্গে ঘড়য়র করে, যেটা ক্ষতিকর হবে তাহলে তাকে সরিয়ে দেওয়া হবে। আমার কথা এখানে পরিষ্কারভাবে বুঝতে হবে করপোরেশনএর মধ্যে যদি দুর্নীতি থাকে সেটা যদি কেউ প্রকাশ করে দেয় তাহলে তাকে সরিয়ে দিতে পারবেন না। যদি সে এমন কথা ফাঁস করে যাতে দেশের পক্ষে ক্ষতিকর হবে তবে তাকে সরিয়ে দিতে পারেন। আমার মনে হয় সেবেনবাবু দেশের দুর্নীতি জীইয়ে দাবতে চাইছেন যেটা কংগ্রেস সরকার ইতিপূর্বে ট্রান্সিসন ফ্রিয়েট করেছেন সেটা আমরা জীইয়ে দাবতে রাজী নই।

[7-10—7-20 p.m.]

Clause 7.

The motion of S_j. Monoranjan Hazra that after clause 7(b) the following be inserted, namely:—

“(c) In the opinion of the State Government has so abused his position as a member as to render his continuance on the Corporation detrimental to the interest of the country.”

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—49.

Baguli, S_j. Haripada
Banerjee, S_j. Biran
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, S_j. Subodh
Basu, S_j. Amarendra Nath
Basu, S_j. Hemanta Kumar
Bera, S_j. Sasabindu
Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
Bhattacharyya, S_j. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, S_j. Kanai Lal
Bose, Dr. Atindra Nath
Chaudhury, S_j. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S_j. Benoy Krishna
Dai, S_j. Amulya Charan
Dai, S_j. Nagendra
Das, S_j. Raipada
Das, S_j. Sudhir Chandra
Ghosal, S_j. Hemanta Kumar
Ghosh, S_j. Ganesh

Ghosh, S_j. Jasiah (Ghatol)
Ghosh, S_j. Narendranath
Haider, S_j. Maini Kanta
Hanada, S_j. Jagatpati
Hazra, S_j. Monoranjan
Jana, S_j. Kumar Chandra
Kar, S_j. Dhananjoy
Khan, S_j. Madan Mohan
Kuar, S_j. Gangapada
Lal, S_j. Panchanan
Lutfal Hoque, Janab
Mahapatra, S_j. Balailal Das
Mondal, S_j. Bijoy Bhushan
Mukherji, S_j. Bankim
Mullick Chowdhury, S_j. Suhrid Kumar
Naskar, S_j. Gangadhar
Pramanik, S_j. Mrityunjay
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S_j. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S_j. Provas Chandra
Roy, S_j. Saroj
Saha, S_j. Madan Mohan
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sarkar, S_j. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Rarendra Nath
Shaw, S_j. Kripa Sindhu
Sinha, S_j. Lalit Kumar
Tah, S_j. Dasarathi

NOES—119.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdus Shukur, Janab
Bandopadhyay, S_j. Smarajit
Banerjee, S_j. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S_j. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S_j. Dayaram
Bhattacharjee, S_j. Shyamapada
Bhattacharyya, S_j. Syama
Biswas, S_j. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S_j. Debendra
Chakravarty, S_j. Shabataran
Chatterjee, S_j. Bejoy Lal
Chatterji, S_j. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S_j. Brindaban
Chattopadhyay, S_j. Saroj Ranjan
Chattopadhyaya, S_j. Ratanmoni
Das, S_j. Banamali
Das, S_j. Kanailal (Ausgram)
Das, S_j. Kanai Lal (Dum Dum)
Das Adhikary, S_j. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S_j. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S_j. Kiran Chandra
Dutt, Dr. Beni Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gahatraj, S_j. Dalbahadur Singh
Gayen, S_j. Brindaban
Ghose, S_j. Kshittish Chandra
Ghosh, S_j. Bejoy Kumar
Ghosh Maulik, S_j. Satyendra Chandra
Giasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswami, S_j. Bijoy Gopal
Gupta, S_j. Jogash Chandra
Gupta, S_j. Nikunja Chhari
Gurung, S_j. Narbahadur
Haider, S_j. Kuber Chand
Haider, S_j. Jagadish Chandra

Hanadiah, S. J. Bhuvan
 Haoda, S. Lakshmi Chandra
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pasupati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sasibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Maiti, S. J. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mai, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukerjee, S. Dharendra Narayan
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jayneswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Hares-
 Sandeshkhali).
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Manseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rasabehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Sumanmunda
 Trivedi, S. Gopalbada
 Wangdi, S. Tenzing

Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 49 and the Noes 119, the motion was lost.

The motion of S. J. Debendra Chandra Dey that in clause 7, after sub-clause (b), the following sub-clause be added, namely:—

“(c) has, in the opinion of the State Government, so abused his position as a member as to render his continuance on the Corporation detrimental to the interests of the Corporation.”

was then put and agreed to.

The question that clause 7 as amended excluding sub-clause (a) do stand part of the Bill.

The motion was then put and a division taken with the following result:—

AYES—117.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdus Shokur, Janab
 Bandopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Sarman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Maltreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gahatrai, S. Dalbahadur Singh
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Gislam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nilumja Behari
 Gurung, S. Narbehadur

Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagannath Chandra
 Hanudah, S. Shusen
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kanaka Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pasupati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sasibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Lutfai Hoque, Janab
 Maiti, S. Jkta. Abha
 Maiti, S. Pullin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mal, S. Sasanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prosad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sourindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Bishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukerjee, S. Dharendra Narayan
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhar
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Jkta. Purabi
 Mukhopadhyay, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Rakut, S. Sarejendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haree-
 Sandeeshkhal).
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Manaswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Saldya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bhas
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S. Jachandra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirha, S.
 Trivedi, S. Goolbudan

Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zakari Aboodin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—48.

Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Baguli, S. Warpada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Sriakumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasabindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Wrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanaihal
 Bhownick, S. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Boney Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Nalini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Memoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohan
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanon
 Mahapatra, S. Balilal Das
 Mondal, S. Bijoy Shusen
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrud Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pramanik, S. Mrityunjey
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Sarej
 Saha, S. Madan Mohan
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Saipathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 117 and the Noes 49, the motion was carried.

Clause 8.

The question that clause 8 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—117.

Abdul Hameed, Janab Majee Sh.
 Abdus Shukur, Janab
 Sandepadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Berman, The Hon'ble Syams Prasad

Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghubandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarej Ranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Gahatraj, S. Dalbahadur Singh
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh Maullik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jagesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Halder, S. Kuber Chandra
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhusan
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswer Das
 Jha, S. Pasupati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Keustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Baslehuhan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Maiti, S. Abha
 Maiti, S. Pulla Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mai, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prosad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mehan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojuender, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Shihuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukerjee, S. Dharendra Narayan
 Mukherji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Pt. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phenindranath
 Munda, S. Antoni Toppo
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Arundhanu Sekhar

Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jaddabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raskut, S. Sarejendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haree-
 Sandeshkhali)
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Haneswar
 Roy, S. Pratulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Siar Kumar
 Santal, S. Balhya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—51.

Hasda, S. Lakshan Chandra
 Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biran
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasabindu
 Bhendari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharyya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Shewmik, S. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Beney Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatol)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Nalini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjay
 Khan, S. Madan Mohan
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanan
 Lutfal Haque, Janab
 Mahapatra, S. Balakrishna
 Mondal, S. Bijoy Bhupen

Mukherji, S. J. Bankim
 Mellick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. J. Gangadhar
 Ramaswami, S. J. Srinivasan
 Pramanik, S. J. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Fatta)
 Roy, S. J. Provasch Chandra
 Roy, S. J. Saroj
 Saha, S. J. Madan Mohan
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. J. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. J. Kripa Sindhu
 Sinha, S. J. Lalit Kumar
 Tah, S. J. Dasrathi

The Ayes being 117 and the Noes 51, the motion was carried.

Clause 9.

The question that clause 9 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—119.

Abdul Hameed, Janab Majee Sk.
 Abdus Shukur, Janab
 Sandopadhyay, S. J. Smarajit
 Banerjee, S. J. Prafulla
 Sarman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. J. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. J. Dayaram
 Bhattacharjee, S. J. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. J. Syama
 Biswas, S. J. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. J. Debendra
 Chakravarty, S. J. Shabataran
 Chatterjee, S. J. Bejoy Lal
 Chatterji, S. J. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. J. Brindaban
 Chattopadhyay, S. J. Saroj Ranjan
 Chattopadhyaya, S. J. Ratanmoni
 Das, S. J. Banamali
 Das, S. J. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. J. Kanail Lal (Dum Dum)
 Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. J. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. J. Kiran Chandra
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Gahatraj, S. J. Dalbehadur Singh
 Gayen, S. J. Brindaban
 Ghose, S. J. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. J. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S. J. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Gelam Hamidur Rahman, Janab
 Goswami, S. J. Bijoy Gopal
 Gupta, S. J. Jagann Chandra
 Gupta, S. J. Hukunja Behari
 Gurung, S. J. Narbehadur
 Halder, S. J. Kuber Chand
 Halder, S. J. Jagadish Chandra
 Hanadiah, S. J. Shusan
 Haeda, S. J. Lakshen Chandra
 Hazra, S. J. Parbati

Hembram, S. J. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. J. Pasupati
 Kamar, S. J. Prankrishna
 Kar, S. J. Sasadhar
 Karan, S. J. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Moazzam, Janab
 Khan, S. J. Saekbhushan
 Lahiri, S. J. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Maiti, S. J. S. K. Abha
 Maiti, S. J. Pulin Behari
 Maiti, S. J. Subeda Chandra
 Majhi, S. J. Nishapati
 Mal, S. J. Basanta Kumar
 Mandal, S. J. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Mirza, S. J. Sowindra Mohan
 Modak, S. J. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammad Israh, Janab
 Mojumder, S. J. Jagannath
 Mondal, S. J. Dhajadhari
 Mondal, S. J. Sishuram
 Mondal, S. J. Sudhir
 Mukerjee, S. J. Dharendra Narayan
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. J. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. J. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. J. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. Parabi
 Mukhopadhyaya, S. J. Phanindranath
 Munda, S. J. Antoni Tegno
 Murarka, S. J. Basant Lal
 Murmu, S. J. Jadu Nath
 Naskar, S. J. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. J. Suresh Chandra
 Pramanik, S. J. Rajani Kanta
 Pramanik, S. J. Tarnpada
 Rai, S. J. Shiva Kumar
 Rakul, S. J. Sarojendra Deb
 Ray, S. J. Jaineswar
 Ray, S. J. Jyotish Chandra (Haresa-
 Sandeshkhali).
 Roy, S. J. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. J. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. J. Biswanath
 Roy, S. J. Haneswar
 Roy, S. J. Pratulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. J. Ramhari
 Roy, S. J. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. J. Baloya Nath
 Sarkar, S. J. Bejoy Krishna
 Sen, S. J. Bijesh Chandra
 Sen, S. J. Priya Ranjan
 Sen, S. J. Rashbehari
 Sen Gupta, S. J. Gopika Bilas
 Shaw, S. J. Mahitosh
 Shukla, S. J. Krishna Kumar
 Singh, S. J. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. J. Jatindra Nath
 Sinha, S. J. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. J. Bhimnanda
 Trivedi, S. J. Gopalbhadur
 Wangdi, S. J. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zahed Abedin, Janab Kam
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—86.

Clause 10.

Baguli, S]. Haripada
 Banerjee, S]. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S]. Subodh
 Basu, S]. Amarendra Nath
 Basu, S]. Hemanta Kumar
 Bera, S]. Sasabindu
 Bhandari, S]. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, S]. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S]. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chaudhury, S]. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S]. Benoy Krishna
 Dal, S]. Amulya Charan
 Dalui, S]. Nagendra
 Das, S]. Raipada
 Das, S]. Sudhir Chandra
 Ghosal, S]. Hemanta Kumar
 Ghosh, S]. Ganesh
 Ghosh, S]. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S]. Narendra Nath
 Halder, S]. Nalini Kanta
 Hansda, S]. Jagatpati
 Hazra, S]. Monoranjan
 Jana, S]. Kumar Chandra
 Kar, S]. Dhyanenjoy
 Khan, S]. Madan Mohen
 Kuar, S]. Gangapada
 Lel, S]. Panohanon
 Lutfal Hogue, Janab
 Mahapatra, S]. Bahallal Das
 Mondal, S]. Bijoy Bhuesan
 Mukherji, S]. Bankim
 Mullick Chowdhury, S]. Suhrid Kumar
 Naskar, S]. Gangadhar
 Pramanik, S]. Mrityunjoy
 Pramanik, S]. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S]. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S]. Provash Chandra
 Roy, S]. Saroj
 Saha, S]. Madan Mohen
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sarkar, S]. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S]. Kripa Sindhu
 Sinha, S]. Lalit Kumar
 Tah, S]. Dasarathi

The Ayes being 119 and the Noes 50, the motion was carried.

[7-20—7-30 p.m.]

Mr. Deputy Speaker: The House will sit up to 8 p.m. Let us finish clause 10.

S]. Biren Banerjee:

নাও, খাবার খাব কলটে জলি দই।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

এখানে adjourn হবে নি।

Mr. Deputy Speaker: Let us finish clause 10.

S]. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that in clause 10(1), in lines 1 and 2, after the words "Administrative Officer" the words "appointed by the State Public Service Commission" be inserted.

S]. Jatish Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 10(1) in line 2, the words "and a Chief Accounts Officer both of whom" be omitted.

S]. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that in clause 10(1), in line 2, after the words "Chief Accounts Officer" the words "appointed by the Accountant-General, West Bengal," be inserted.

S]. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that in clause 10(1) in line 3, after the words "by the" the words "members of the Corporation at a meeting by majority of votes with the approval of the" be inserted.

S]. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that in clause 10(1), line 3, for the words "State Government" the words "Corporation subject to the approval of the State Government" be substituted.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that in clause 10(1), line 3, for the words "the State Government" the words "the Public Service Commission" be substituted.

S]. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 10(1), in line 3, after the words "State Government" the words "according to the recommendations of the Public Service Commission" be inserted.

S]. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that in clause 10(1), in line 3, after the words "State Government" the words "and shall be Indian nationals" be inserted.

8j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that the following proviso be added after clause 10(2), namely:—

“Provided that no foreign national shall be employed either as officer or as servant of the Corporation or any of the Boards constituted under the Corporation.”

8j. Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 10(3)(a), in line 2, after the words “be prescribed” the words “subject to a maximum, including allowances of Rs. 1,000 per month” be inserted.

8j. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 10(5), line 1, the words “have the right to” be omitted.

8j. Amarendra Nath Basu: Sir, I beg to move that in clause 10(5), in line 4, after the words “by the Corporation” the words “the Corporation shall consider such views of the Chief Accounts Officer before taking up any such proposal,” be inserted.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I want to raise a point of order. Dr. Narayan Chandra Ray's amendment (No. 78), although it had my approval, says “Disqualifications for being chosen as, and for being, a member of the Corporation as given in section 5”, etc. This is a reference to section 5 which is now lost, so it cannot be discussed here. (After a pause.) Mr. Deputy Speaker, I beg your pardon, it refers not to clause 10 but clause 14. We are now considering clause 10. So we will take it up later.

8j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কুণ্ড ১০৪ যেখানে বলা হচ্ছে যে

“The Corporation may appoint such other officers and servants as it considers necessary for the efficient performance of its functions.”

সেখানে আমার এজন্য সংশোধনীতে সন্নিবেহ হচ্ছে যে

27

“appointed by the Public Service Commission.”

এবং তার পর ৬০নং এ আসছে

“appointed by the Accountant-General, West Bengal.”

এবং ৬৬নং এ বলতে চেয়েছি—

after the words “State Government” the words “and shall be Indian nationals” be inserted.

এবং ৬৭নং তে বলতে চেয়েছি করেন ম্যাপমান।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এখানে লেখতে পাচ্ছি যিনি চীফ অ্যাকাউন্টেন্ট অফিসার হবেন—অথবা যিনি অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার হবেন—তাকে সরকার নিয়োগ করবেন। আমার বক্তব্য পরিষ্কার। সরকার যদি নিয়োগ করেন তাহলে পর ধারা নিয়োগকর্তা তাঁহাদের শেষ ক্রটি সেটা কি কোরে সরকার নিয়োগিত লোক তাঁরা সেখানে? সেইজন্য বলতে চেয়েছি যে অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার ধীকে বাধা হচ্ছে তিনি ম্যাপমানে-উড করেন “by the State Public Service Commission”.

এতে একটি চেক থাকবে, তা নাহলে এতে কোন চেক থাকবে না। প্রসঙ্গ এই অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার তিনিই সম্ভবতঃ তাঁরা ফাউন্ডেটর অফিসার হবেন তাহলে তাঁরা হয়ে রয়েছে। সেক্ষেত্রে আমার বক্তব্য যে চীফ অ্যাকাউন্টেন্ট অফিসারকে ঠিক থেকে যদি নিয়োগ করেন তাহলে তিনি তাঁদেরই লোক হবেন, এবং সেটা অত্যন্ত অন্যায্য হবে। সেখানে যদি বলছি যে

“Accountant-General, West Bengal”

এর মনোনীত লোককে সেখানে নিয়োগ করা হবে। এইটাই করা উচিত। এখানেও আমি বলতে চাই যে এর আগে সরকারের যে সবস্ত পরিকল্পনা আমরা চেয়েছি সেই সবস্ত পরিকল্পনার পিছনে দেখছি যে তাঁরা নিজেদের অত্যন্ত বংশধর লোককেই নিয়োগিত করেন এবং সেইরকম নিয়োগ করার ফলে দুর্নীতি ছোল ঠেটের মধ্যে এসে গেছে, এবং করাপশন ও নেপটিজম বহু বহু প্রবেশ করেছে। সেটা তাঁরা ঠিক করেছেন সেখানে যার যার তাঁদের সামনে তুলে বসলেও আজ পর্যন্ত সেদিন সেইসব কারবারের কিছু হয়েছে। সেইরকম আমার ডেভেলপমেন্ট প্র্যান নিয়ে যদি কাজ করেন তবে জাতির কল্যাণ সেক্ষেত্রে হবে না, বা জাতির কল্যাণ সেখানে করা যাবে না। ‘ডেভেলপমেন্ট’

[Sj. Suhrid Kumar Mullick
Choudhury.]

কীম হ'তে পারে, কিন্তু যে সমস্ত কীম আগে এনেছেন ষ্ট্রিক সেইরকমভাবে তাও নষ্ট হবে। সেইজন্যই আমি বলি—একত্রে ম্যাকবিনিটেটিভ অফিসার আপনারা যেন নিরোগ না করেন, তিনি পাবলিক সার্ভিস কমিশন থেকে নিযুক্ত হবেন এবং একাউন্ট্যান্ট-জেনারেল থেকে একজন চীফ একাউন্টস অফিসার নিযুক্ত হবেন।

আর একটি কথা বলতে চাই যে ইণ্ডিয়ান-ন্যাশানালসই কেবল যেন সেখানে থাকে। সেইজন্য আমি এটা বলতে চেয়েছি

“provided that no foreign national shall be employed either as officer or as servant of the Corporation or any of the Boards constituted under the Corporation.”

ইতিপূর্বে আমি দেখিয়েছি যে আমাদের যে ডেভেলপ-মেন্ট কর্পোরেশন করা হচ্ছে সে বিদেশীর দ্বারা, এবং তাদের পুঁজিতে সে জিনিসটা গড়ে উঠছে, এবং এ সম্পর্কে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীদ্বার দ্বারা বার বার বলেছেন যে আমরা যদি দেখি যে তারা ডিষ্ট্রিক্ট করছে, আমাদের কর্তৃপক্ষের উপর তাহলে তাকে চেক করার যথেষ্ট সুযোগ পাব। আমি যে কথা বলতে চাই—যে বইখানার কথা উল্লেখ করেছি সেই বইখানার মধ্যে শ্রষ্ট রয়েছে যে এই ধরনের ডিষ্ট্রিক্ট আমাদের উপর চাপিয়ে দেবে। তার একটা প্রমাণ দেখিয়ে দিচ্ছি আর্টিকেল ২এর ৭০ পাতায় আছে :

“and communicate to the Government of the United States of America in a form and at intervals to be mutually agreed upon (a) information concerning projects, programmes, measures and operations carried out under the agreement including a statement of the uses of funds, materials for improvement and services provided thereunder.”

[7-30—7-40 p.m.]

তারপর আর একটা সাংখ্যাতিক কথা এখানে বলছেন “(b) information regarding technical assistance which has been or is being requested from other countries or international organisations.”

এই বকর প্রতি ক্ষেত্রে এই দেশের উপর তারা চাপিয়ে দিচ্ছেন

“other countries and international organisations.”

বলি ওরা বলতে চান আমাদের সরকার হত, দেশের কল্যাণের জন্যই অন্য দেশের সাহায্য আমরা নিব কিন্তু তাদের দ্বারা আমরা পুঁজিবান্ধিত হব না বরং আমরাই তাদের উপর পুঁজি বিস্তার করব তবে আমি বলব সেটা আমাদের পক্ষে অসম্ভবনীয় হবে কিন্তু ম্যাকচুয়ালি তা হবে না। আজ আমাদের দেশের যে অবস্থা তাতে মুখে বড় বড় গর্বের কথা বললেই গোটা কার্যে অনাক্রম্য হয়ে দাঁড়ায়। আমরা চোখের সামনে দেখছি পাকিস্তানকে কেমন করে কৃষিপ্ত করছে আমেরিকানরা। আজকে আমাদের এখানেও টাকা দান দিয়ে ইষ্ট ইন্ডিয়া কোম্পানীর হস্ত তামা আমাদের দেশকে কৃষিপ্ত করবে না যেমন চেয়ার অফ কর্ণস এখানে করেছে তার গ্যারান্টি কোথায়? এখানেও আমেরিকানরা এই কাকে যেমন তারা পাকিস্তানে করেছে এখানেও করবে না তার ম্যানুয়াল কে দেবে? আজ আন্তর্জাতিক অবস্থা যেমন খারাপ অবস্থায় দেখা দিয়েছে সেই সময় এই সব টাকা বিদেশীর হাতে তুলে দিয়ে তাদের কৃষিপ্ত করে থাকা আমরা পছন্দ করি না। তাই আমি পুরান মন্ত্রীর কাছে বলব তিনি যেন এ সম্বন্ধে মোকিবহাল হন এবং আগে যেসব ক্ষেত্রে এরকম হয়েছে ইতিহাস গভর্নমেন্টের ব্যাপারে তিনি যেন সেই বিষয়ে সতর্কতা অবলম্বন করেন।

Mr. Deputy Speaker: Sj. Mrityun-joy Pramanik, আপনার ম্যানুয়াল বৃত্ত করতে পারেন।

Sj. Biren Banerjee:

আর কতক্ষণ চলবে।

Mr. Deputy Speaker:

আটটা পর্যন্ত।

Sj. Ganesh Ghose:

আমরা ২১০টা থেকে এখানে বসে আছি, আর বসে যায় না।

Sj. Biren Banerjee:

কেন আটটা পর্যন্ত, এরকম কোন কথা ত ছিল না।

Sj. Monoranjan Hazra:

উনি কালকে বল্লেন, আজকে আমরা আর বসতে চাই না।

Mr. Deputy Speaker:

কেনা হাক না, অনেক সময় ত নষ্ট হল। লেট আস কনটিনিউ।

Sj. Biren Banerjee:

ইন এনি কেস, আজকে আটটার বগো এই কুজ শেষ হবে কি? আজকে এটা স্থগিত থাকুক। হাউস এটা থেকে ৭।১০টা পর্যন্ত বন্ধে এই ছিল কথা—বাই ব্যারেকমেন্ট। সেখানে আমরা ২।১৫ থেকে ৭।১১টা পর্যন্ত বসেছি অন বিকোরেট। তা সবেও যদি এখন বলেন ৮টা পর্যন্ত চলবে it becomes too much on us.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

কাজের সুবিধার জন্যই ব্যারেকমেন্ট হয়—তা বন্ধন হচ্ছে না। তখন কতকটা সরকার ডেউকশন বন্ধে হবে। কতকটা হাউস চলবে এ বিষয়ে কোন ঠিকি নিয়ম নেই। স্তব্ধতা: অন বিকোরেট ইত্যাদি প্রশ্ন উঠে না।

Sj. Hemanta Kumar Basu:

বি: শ্রীকারের সঙ্গে আমাদের ব্যারেকমেন্ট হয়েছিল—এটা থেকে ৭।১১টা পর্যন্ত। সেখানে ২।১০টার আদত হয়ে আজ এখন ৭।১০টা হয়ে গেছে। এর পরেও বসতে হলে আমাদের সকলের পক্ষেই তা বিশেষ অন্তরীক্ষণকর হবে।

Mr. Deputy Speaker:

আরও কিছুক্ষণ চলুক।

Sj. Dasarathi Tah:

কিছুক্ষণ কেন আরও যতদিন প্রয়োজন হয় আমরা বসতে রাজী আছি। কিন্তু আজ আর নয়। বন্ধের মত বগজের অবস্থা থাকে চাই ত। আমাদের সকলেরই মত্বিক এখন বাধাপ হয়ে গেছে। এইত ওয়াই উল্টো ভোট দিলেন। ভোটে সব গোলমাল পাকিয়ে গেল—আগনিই সব দেখলেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আপনারা যদি গোলমাল না বাধান, মত্বিক ঠিক হবে আদবে এবং কাজেরও অনেকটা সুবিধা হবে।

Sj. Ganesh Ghosh: On a point of order, Sir. According to rule 5 of the Assembly Procedure Rules, the Assembly shall ordinarily meet at 4 p.m. The rule enjoins that.

Mr. Deputy Speaker: It is the convention of this House; it is the desire of the House.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, there was an arrangement with the Hon'ble Speaker some day that we will sit from 3

p.m. to 7-30 p.m. Today we are sitting from 2-30 p.m. and now it is 7-35 p.m. So we should keep to our arrangement and adjourn the meeting.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: There was no arrangement.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Mr. Deben Dey will vouchsafe my saying so.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

বি: শ্রীকারের হয়ে পাঠি হাইপুদা ঠিক করে ছিলেন যে ৭টা পর্যন্ত হাউস বন্ধে। তারপর পতপমেন্টের বিকোরেটএ আমরা ৭।১১টা পর্যন্ত বসতে রাজী হয়েছি। এখন ৮টা পর্যন্ত বন্ধা হচ্ছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

যদি প্রত্যেক ব্যারেকমেন্টের উপর ভোট ভিত্তি করে অবস্থা সব নয় ঠিক করা হয় তবে ঐরকম ব্যারেকমেন্টের কোন অবধি থাকে না।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

স্যার, আট ঘাঘর অন বাই সেগল। সরকারী ও বেসরকারী মনের মত নিয়ে যে ব্যারেকমেন্ট হয়েছে সেটা মেনে চলাই ত ঠিকি।

Mr. Deputy Speaker: House.

কতকটা বসবে তার সঙ্গে আমার কোন, সম্পর্ক নাই। So long as the majority desires that the House be continued. If the majority so desires that the House should continue, I cannot help it.

Dr. Kanailal Bhattacharya: If the majority desires that there will be a whole night session.

Mr. Deputy Speaker: It is decided according to the convenience of the members.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

হাউস কতকটা চলবে না চলবে সেটা পরস্পর আলোচনা করে ঠিক করা হয়।

It is a Parliamentary practice and convention:

সেই অনুসারে এই সেসন চলার সময়—

Mr. Deputy Speaker:

তা ত আগেই বন্ধা হয়েছে। Yes, Mr. Pramanik, you can speak.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

সেই রীতি অনুসারেই ডিকারেন্ট লিডার্স বিলে
ঠিক করে—

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

ঠিক যা করেছিল—সেটা পার্লামেন্টের কাজের
সুবিধার জন্যই।

Sj. Hemanta Kumar Basu:

হ্যাঁ, কাজের সুবিধার জন্যই একটা টাইম পরম্পরিক
আলোচনায় ঠিক করা হয়। তাই এই সেসন চলায়
সময়ের মাননীয় স্পীকারের ঘরে, বি লিডার্স এণ্ড
সুইপসদের একটা মিটিং হয়—সেখানে ঠিক হয়
এটা থেকে ৭৫টা অথবা ২৫টা থেকে ৬৫টা
পর্যন্ত হাউস বসবে। বাই ম্যানেজমেন্ট, বাই
কনভেনশন, যেটা করা হয়েছিল—সেটা মেনে চলা
লক্ষ্যেই উচিত। আপনাকে সেটা দেখা উচিত।
কিন্তু এখন আপনি আমার মেজরিটার কথা বলছেন।
মেজরিটার মত অনুসারেই কি আপনি সভার কাজ
চালাবেন?

Mr. Deputy Speaker: Yes, Sj. Pramanik.

Sj. Monoranjan Hazra:

স্যার, একটা কথা বলেই আমি বসে পড়ব।
জরুর অবস্থায়—প্রয়োজন বোধে আমরা সমস্ত
মাত্রি জেগে বসে থাকতেও বাধ্য। যদি
ব্যুত্থান এই বিলটা তাজাতাতি এখনই পাশ না করলে
দেশ জাহান্নামে যাবে—

Mr. Deputy Speaker: I cannot allow this. This is not a matter for discussion.

Sj. Prafulla Banerjee:

স্যার, আপনি যখন ধাঁড়িয়ে তখন অন্য সদস্য—

Mr. Deputy Speaker:

আপনারা বসুন।

Sj. Monoranjan Hazra:

স্যার, আমরা আর আজকে এতে চাই না, আজকে
এখানেই স্থগিত করুন।

Mr. Deputy Speaker: Order, order. Mr. Pramanik, you can speak now.

Sj. Mrityunjay Pramanik:

স্যার, আমার যে ম্যানেজমেন্ট আছে—সেটা
এমন বিশেষ কিছু গুরুত্বপূর্ণ নয়। এই বিলে আছে—
“The Corporation shall have an
Administrative Officer and a Chief

Accounts Officer both of whom shall
be appointed by the State Govern-
ment.”

সেখানে আমার ম্যানেজমেন্ট হচ্ছে—

“by the.....members of the Cor-
poration at a meeting by majority
of votes with the approval of the
Government.”

এসম্পর্কে আমার বিশেষ কিছুই বলবার নেই।
ট্রেট গভর্নমেন্টের উপর আমাদের আস্থা নেই।
অন্য মাননীয় ডাঃ দ্বারা বহুবার খুবই কমিতকর
লোক—খুব বুঝমান ও কাজের লোক—তা আমরা
জানি কিন্তু তার গভর্নমেন্ট যাদের নিয়ে গঠিত—
যেসমস্ত লোক নিয়ে তিনি বরকনু। কয়েক, তাদের
উপর দেশের লোকের কোন আস্থা নেই। ডাঃ
কিরকর বিচকণ তা বুঝা গেছে এই কুজ ওএর
ভোটের ব্যাপারে।

[7-40—7-50 p.m.]

এই সমস্ত লোককে নিয়োগ করবার জন্য
ম্যাজিস্ট্রিট অফিসারকে ম্যাকাউন্টান্ট নিয়োগ
করবার ভার দেওয়া হয়েছে। তাহলে এখানে
সদনাম হবে, করপোরেশন হবে যাবে।
করপোরেশনের বিরুদ্ধে সচল অভিযোগ হয়ত হবে,
তাদের মেজবাদের মাননে হয়ত করবেন না। তাহা
লোক নিযুক্ত করুন আপনাদের ম্যাপ্রড্যান নিয়ে।
এই ম্যাকাউন্টান্টকে যদি ম্যাজিস্ট্রিট অফিসার
নিয়োগ করে তাহলে সব হবে যাবে। সেইজন্য
এই অনুবোধ আপনাকে করছি।

Sj. Subodh Banerjee:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমার দুইটি
সংশোধনী প্রস্তাব আছে। এই প্রস্তাবের কথাই
আমি বলছি। প্রথম নম্বর হল যে, আপনার ১৮নং
ধারায় বলা আছে যে, ম্যাজিস্ট্রিট অফিসার
এবং চীফ ম্যাকাউন্টান্ট অফিসারকে রাজ্য সরকার
নিয়োগ করবেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে—রাজ্য
সরকার তাদের কত মাইনে দেবেন তা কোথাও
বলেন নি এবং এরা পাবলিক সার্ভিস কমিশন দ্বারা
নিযুক্ত হবেন কিনা তাও জানি না। অন্তত যাতে
তারা পাবলিক সার্ভিস কমিশন থেকে নিযুক্ত হন
সে কথা বলছি। মিউনিসিপ্যাল ম্যাজিস্ট্রিট
যে মিউনিসিপ্যাল সার্ভিস কমিশন করেছেন বড় বড়
চাকরদের নিয়োগের জন্য। একটুকু থেকে এ
চাকরীগুলি সেমি-গভর্নমেন্ট, তাই এখানেও সার্ভিস
কমিশন দ্বারা ইচ্ছা উচিত। হতে পারে সরকার
হয়ত পাবলিক সার্ভিস কমিশন দ্বারা এদের নিযুক্ত
করবেন। তা বলি করেন তবুও এই কথা বলার

প্ৰয়োজন মনে কৰি। কাৰণ স্পষ্ট কৰে বলা উচিত। যেখানে ব্যাপাৰেণ্ট বাই দি ষ্টেট গভৰ্ণমেণ্ট আছে তাৰ পৰা এইটুকু যোগ কৰতে চাৰ্জি—

"according to the recommendations of the Public Service Commission." পাব্লিক সার্ভিস কমিশনৰ নিৰ্দেশ এই আছে যে, বচ হাৰগাঁৱ সৰকাৰ কোন ষাতিবোৰ লোককে অস্থায়ীভাৱে নিযুক্তকৰে তাকে ঠেলে ঠেলে নিয়ে গিয়ে তিন চাৰ বৎসৰ পাৰ কৰে স্থায়ী কৰে নেহ। সার্ভিস কমিশন এই লোককে নিতে দাবী কৰেনেও এইকৰমতাবে লোক নেওহা হয়। সৰকাৰ ইচ্ছা কৰলে সার্ভিস কমিশনৰ সুপাৰিশকে বাচ দিতেও পাৰেন। তৰুও বসতে চাই যে, সৰকাৰ পাব্লিক সার্ভিস কমিশনৰ দাবী এলোৰ নিযুক্ত কৰবেন। আমাৰ দুই নম্বৰ সংশোধনী পুত্ৰাবে আমাৰ বক্তব্য হচেহ—

"The Chief Accounts Officer shall have the right to record his views on every proposal involving expenditure from the funds of the Corporation."

বিলে এই যে কথাগুলি আছে তাৰ মধ্যে হাত দি ৱাইট টু কথাগুলি বাচ দেওহা উচিত। কাৰণ হাৰকাউণ্টল অফিসাৰৰ মতামত ছাড়া কোন টাকা খৰচ হতে পাৰে না এটা আমি মনে কৰি। টাকাকড়িৰ ব্যাপাৰে হাৰকাউণ্টল অফিসাৰ পুত্ৰোকাটি কেব্ৰে মতামত দিবেন, যেখানে কোটি কোটি টাকা খৰচ হব সেখানে হাৰকাউণ্টল অফিসাৰৰ মতামত না নিয়েই খৰচ যাতে না হতে পাৰে সেই জন্য আমি এখানে ব্যবস্থা দিয়েছি। এই "গ্যাল হাত দি ৱাইট টু ৱেকৰ্ড হিছ ডিউজ" এর জায়গায় "গ্যাল ৱেকৰ্ড হিছ ডিউজ"। এতে ইচ্ছিক অবস্থা চলে গিয়ে মতামত আবশ্যক হবে। আমাৰ মনে হয় যেখানে যেটা টাকাপৰদা খৰচ কৰা হবে সেখানে এটা না কৰনে কৰপোৰেশনৰ আৰ্থিক গোঁৱনাল হবে।

8j. Hemanta Kumar Basu:

আমাৰ গ্যামেণ্টেণ্ট হচেহ,

In clause 10(1), for the words "State Government" the words "Corporation subject to the approval of the State Government" be substituted. এখানে যে হাউসিনিষ্টেটিভ অফিসাৰ থাকবেন তাকে গভৰ্ণমেণ্ট হাৰপোৰেশন্ট কৰবেন। এৰং এই হাউসিনিষ্টেটিভ অফিসাৰৰ হাতে এই কৰপোৰেশনৰ

সৰা দাবীত থাকবে। এইভাবে সৰকাৰ নিজেৰ হাতে কৰতা থাকবেন, কৰপোৰেশনৰ হাতে কোন কৰতা থাকবেন না। এখানে বিভিন্ন বোৰ্ড জৈৰী কৰা হচেহ। অৰচ কৰপোৰেশনৰ এইটুকু কৰতা নেই যে এক্সিকিউটিভ বোৰ্ডৰ চেয়াৰম্যান বা ডাইল-চেয়াৰম্যান তথা নিযুক্ত কৰে। অৰচ কৰপোৰেশনকে পেমি-অনিনোৱাৰ্স বডি বলা হচেহ কিন্তু এৰ হাতে কোন কৰতা ছেড়ে দেওহা হচেহ না। এই কৰপোৰেশনএ লোক গভৰ্ণমেণ্টএৰ দাবী নিৰ্ধাৰিত হচেহ, এই কৰতা কৰপোৰেশনৰ হাতে ছেড়ে দেওহা উচিত। হাউসিনিষ্টেটিভ অফিসাৰকে হাতে কৰপোৰেশন নিৰ্দেশ কৰতে পাৰে সে কৰতা দেওহা উচিত।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

আমাৰ কাট' বিডিংএৰ সৰহ আমাদেৰ বক্তব্যে বন্দেছিলাম যে এই ডেভলপ্‌মেণ্ট কৰপোৰেশন বিলৰ মধ্যে আমাদেৰ সন্দেহ আছে এৰং তা পূৰ্ণাণও কৰেছিলাম। আমাৰ বন্দেছিলাম যে এৰ ডিভিৰ লিয়ে একটা পাব্বালাল গভৰ্ণমেণ্ট সৃষ্টি কৰা হচেহ, যাৰ উপৰ কন্ট্রোল এই গভৰ্ণমেণ্টএৰ থাকবে। তাছাড়া এই বিলৰ মধ্যে অনেক প্ৰতিবাদ আছে যাৰ দ্বাৰা গভৰ্ণমেণ্ট নিজেৰ হাতে সৰা কৰতা নিয়ে নিচেহন। বেঙলি কৰপোৰেশনৰ হাতে থাকা উচিত ছিল তাও এৰা কেড়ে নিচেহন।

আমাৰ বক্তব্য হচেহ এই ক্ষুভএ সৰকাৰ বেদনত অফিসাৰ নিযুক্ত কৰবেন সেটা পাব্লিক সার্ভিস কমিশনৰ দাবী নিৰোগ কৰা হবে। তাৰ কাৰণ হচেহ, পাব্লিক সার্ভিস কমিশনৰ থ্ৰু লিয়ে যদি নিৰোগ কৰা হয় তাহলে যোগা ব্যক্তিৰ হাৰপোৰেশন্ট পাওহাৰ চালস আছে, আৰ তা নাহলে সৰকাৰেৰ আত্মীয় স্বজন এৰং সৰা অযোগ্য লোক নিৰোগ হবে। সেইজন্য এই সংশোধনী পুত্ৰাব এনেছি। আশা কৰি মন্ত্ৰীমণ্ডলৰ এটা গৃহণ কৰবেন।

8j. Ganesh Chosh:

এইবে ১০ নং ধাৰায় যা আছে যে টাক হাৰকাউণ্টল অফিসাৰ এৰ হাউসিনিষ্টেটিভ অফিসাৰ কিভাবে বন্দোনীত হবে। এখানে বলা হচেহ যে কৰপোৰেশনৰ দাবী চাকৰী কৰবে তাহলে এয়াই নিযুক্ত কৰবেন। এই যে হাউসিনিষ্টেটিভ অফিসাৰ এৰ বেতন কি হবে না হবে, তাৰ কি অধিকাৰ থাকবে না থাকবে, সে কথা বলা সেই। এখানে একটা কথা বলা লক্ষ্য যে সৰকাৰেৰ যে সৰহ বিজ্ঞান কৰেহে বিশেষ কৰে বেটায় ব্যবস্থা চলে যেমন

[Sj. Ganesh Ghosh.]

স্টেট ট্রান্সপোর্ট এ অবশ্য সেখি প্রতি বৎসর লোকসান হচ্ছে। এর একটা প্রধান কারণ হচ্ছে স্টেট ট্রান্সপোর্ট এ বড় বড় অফিসার নিয়োগ করা।

[7-50—8 p.m.]

এই স্টেট ট্রান্সপোর্ট এর বড় বড় অফিসাররা অত্যন্ত অধিক পরিমাণে বেতন ও গ্যালাউয়েন্স পান। তাঁদের গ্যালাউয়েন্স ও বেতন আমাদের মন্ত্রীদের চেয়েও অনেক বেশী। সেই স্টেট ট্রান্সপোর্ট এ লোকসান হচ্ছে, অথচ তা বরা যাচ্ছে না, কেন হচ্ছে? স্টেট ট্রান্সপোর্ট এর সব গাড়ী ভেঙ্গে যাচ্ছে, গাড়ীর পার্টস চুরি হচ্ছে, একথা সবাই জানেন। কিন্তু স্টেট ট্রান্সপোর্ট এর যিনি কর্তা, তিনি সেগুলিকে বন্ধ করতে পারেন না। এইরকমভাবে অপসার্য অফিসার সব রাধা হয়েছেন, তাঁরা বড় বড় বেতন নেন। অথচ যোগ্যতা সেখানে পারছেন না। এবং যার ফলে জনসাধারণের টাকার খুব ক্ষতি হয়। আমরা দেখছি এই করপোরেশন ডিবিঘাটে যাতে স্টেটরকম হতে না পারে, যাতে সেখানে উপযুক্ত ব্যক্তি নিযুক্ত হতে পারে, এবং তাঁর বেতনের যেন একটা সীমা থাকে। মন্ত্রীমহাশয়রা বেতন পাবেন হাজার টাকা আর করপোরেশন এর একজন ম্যাজিস্ট্রেট অফিসার, যিনি একজন সরকারী আমদা, তাঁর বেতন হবে চার হাজার টাকা। প্রায় কাবন হচ্ছে, কোন আই, সি, এস, অফিসার, তিনি যদি মিটার্ভার করেন, এবং তাঁকে যদি আমলে হয় তাহলে তাঁকে অনেক বেশী বেতন দিতে হয়। এতে আমার যথেষ্ট আপত্তি আছে। এখানে বলা হচ্ছে যিনি ম্যাজিস্ট্রেট অফিসার হবেন তাঁর কত বেতন হবে, কত গ্যালাউয়েন্স হবে, সেটা ঠিক করবেন সরকার। আমরা এসবকে কিছু কিছু বলতে পারবো না, আমাদের শুধু টাকা ওপে যেতে হবে। এটাকে ধাক্কা এটাকে নিয়ম, তাতে সরকার শুধু নিজের হাতেই ক্ষমতা রাখছেন। আমরা একদিন কাগজে দেখবো এই ম্যাজিস্ট্রেট অফিসার নিযুক্ত হয়েছেন, এবং তাঁর বেতন কেওয়া হচ্ছে চার হাজার টাকা। তারপর আবার যখন বাজেট আসবে, তখন সেই বাজেট সম্বন্ধেও কোন সমালোচনা করা যাবে না, অমনি মাননীয় শ্রীকারমহাশয় আমাদের হুব বন্ধ করে দেবেন এই বলে যে, “এটা একটা অটোনোমাস বডি, তার ঐ তিন কোটি টাকা সম্বন্ধে আলোচনা করা যাবে না, আপনি আইনের মধ্যে বলুন।” সেইজন্য মি: ডেপুটি শ্রীকার, আপনাদের মাধ্যমে সম্বন্ধে এই কথা বলতে চাই যে ম্যাজিস্ট্রেট

অফিসারের হস্ত প্রয়োজন আছে, যিনি অফিস দেখবেন, নিজের কর্মচারীদের সাবলোচন। কিন্তু তাঁর বেতন ও গ্যালাউয়েন্স কত হবে তার একটা নির্দিষ্ট সীমা বেধা থাকা চাই। সেই সীমা বেধা আমি বরেন করি এক হাজার টাকার উপর হওয়া উচিত নয়। মহাত্মা গান্ধীজী বলেছেন—কারও বেতন পাঁচশো টাকার বেশী হওয়া উচিত নয়। সেটা কংগ্রেস নেতৃত্বের আমলে সমস্ত চুলোয় গিয়েছে। আজ যদিও কংগ্রেস নেতৃবৃন্দ বুধে সেই কথা বলেন কিন্তু কার্যতঃ তাঁরা লেক্ষা মানেন না। সুতরাং যদি ম্যাজিস্ট্রেট অফিসারকে এক হাজার টাকার বেশী বেতন দিতে হয় তাহলে সরকারী অর্পের অপব্যয় করা হচ্ছে বলে আমরা মনে করবো। কারণ সেই টাকার উপযুক্ত প্রতিদান আমরা, জনসাধারণ পাবো না। সেইজন্য যিনি ম্যাজিস্ট্রেট অফিসার হবেন, তাঁর সম্পর্কে জোব করে একটা চার্টার সিদ্ধান্ত করে দিতে চাই না যে ডিবিঘাটে তাঁর কি মাইনা হবে সেটা সরকার ঠিক করে দেবেন। সেইজন্য ডেপুটি শ্রীকারমহাশয়, আপনাদের মাধ্যমে সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই, এইরকম একজন ম্যাজিস্ট্রেট অফিসারের বেতনের একটা সীমা থাকা উচিত এবং সেই সীমা এক হাজার টাকার বেশী হওয়া উচিত নয়।

Dr. Srikumar Banerjee: Mr. Deputy Speaker, Sir, this clause is quite in consonance with the autocratic and reactionary nature of the Bill which is proposed to be passed and after the suicidal vote eliminating clause 5, I find that the Congress and the Ministry will find an abundant field to exercise their choice. They will be free to appoint persons of unsound mind like themselves. They will be free to appoint lunatics, they will be free to appoint persons convicted of offences involving moral turpitude and they will be free to appoint persons having a direct and indirect interest in the affairs of the Corporation. So, Sir, with the suicidal vote of the Congress the field of choice has been very much extended. I should like to say that the Chief Minister has told us again and again that his object is to secure efficiency of administration and the only reason why he thinks it necessary to appoint an autonomous Corporation is that he

wants to set it free from the trammels of routine administration. If that is so, Sir, why should he follow a different procedure in respect of appointment of the two highest officers of the Corporation? The Administrative Officer and the Accounts Officer. The Constitution has made it absolutely mandatory on the part of the Ministry not to have any hand in the appointment of officers of the higher grade. They have made it quite clear that the power of appointment should be taken away from the Ministry and to be entrusted to the Public Service Commission. If the Ministry really wants to safeguard the interest of the Corporation, if it really wants to appoint efficient men why should it depart from the wholesome practice of referring appointments to the Public Service Commission? Therefore, Sir, it is quite clear, having regard to the large powers taken by the Ministers in their hands, having regard to the autocratic exercise of that power, having regard to the exclusion of the salutary provision insisted upon by the Constitution, that this is going to be a *bandamari* transaction of Government. Government does not trust the Public Service Commission to make these appointments. I should like the Chief Minister to answer why he should think it necessary to depart from this provision of the Constitution. Now he wants the Corporation to be free from the trammels and formalities of a routine administration and to that extent I am prepared to accept his contention but why should he insist that the appointment of the Administrative Officer and the Accounts Officer—two of the highest officers—of the Corporation on whose integrity, on whose freedom from political bias depends the success of the whole venture should be made by the State Government and why should the State Government undertake the responsibility of appointing these men without reference to the Public Service Commission. That makes it quite clear that the motive behind them is not at all for good

administration, not at all for the good of the people but for the extension of the sphere of patronage on the part of the Ministry. After the restrictions imposed in clause 5 have been taken away, I am quite sure that the Ministry is bound to make bad appointments. Therefore, Sir, if the Chief Minister is sincere in his profession that he wants to do good to the country, that this Bill has been brought in in order to serve the interest of the country he should surrender his power and make a change in the provision of the Bill entrusting these appointments to the Public Service Commission.

[8.48.5 p.m.]

8j. Jatish Chosh:

কুজ ১৩এ বলা হয়েছে কর্পোরেশনএ একজন
ম্যাজিস্ট্রেট অফিসার এং একজন চীফ
ম্যাকাউন্টস অফিসার নিযুক্ত হবেন। আমি বলতে চাই
যে এখানে ঐ চীফ ম্যাকাউন্টস অফিসার করার
কারণ কি? এই বিলটি, যদিও বলে কবি, এখানে
না এনে তখনই চীফ কোম্পানির কাজে বেতন
করে ব্যবসা বানিজ্য আদায় করতেন ওইসে (সেটা)
ভাল হ'ত। কারণ কর্পোরেশনের এই ব্যাপারটা
সম্পূর্ণভাবে ডেভেলপমেন্ট বোর্ডএর নামে টানই বড়
হচ্ছে। এসব ব্যাপারের উপর যা কিছু কষ্ট দেবে
তা থেকে প্রমাণ হচ্ছে এমন হুপিয়ার বিনিউশনের
যেসব কন্ট্রোল করা হয়, বড় চাকারটো সে কন্ট্রোল
করা হোক না কেন ঠিকমত কাজ হয় না, তিন
বছরেই বিভিন্ন ডিমোনিশ হয়ে যায়। এটা ভাঃ
বাহ নিজেই সেসব বিষয়ের কড়াকড়। চীফ ম্যাকাউন্টস
অফিসার ট্রব মনোনিীও কোন ব্যক্তিই করেন। অডি-
টর-জেনারেলএর রিপোর্টও তেঁরা যাচ ম্যাকাউন্টস-
জেনারেল আদায়ের এই ট্রি গভর্নমেন্টের সমস্ত
ডিপার্টমেন্টের যেসব হুজুজী ধরতেন সেগুলি
ভাঃ বাতের অসুখা হওয়ায় সমস্যায় পড়ে নিজেস্ব
কমতা দেখাবার জন্য, এং শাসনপ্রাধিক বেতনভাতার
চালাবার জন্য এই কর্পোরেশনকে একটা আলাদা
অডিটর বসে রাখতে চান। এটাকে ট্রি গভর্নমেন্ট
থেকে আলাদা রাখার উদ্দেশ্য ম্যাকাউন্টস-
জেনারেলের ক্ষমতা বৃদ্ধিতে যে ট্রি গভর্নমেন্টের সমস্ত
বিভাগের ম্যাকাউন্টস তিনি অডিট করতে পারেন,
আলাদা একটা কর্পোরেশন চলে আর তিনি সেটা
অডিট করতে পারবেন না। তা না হলে এই
ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশনের জন্য আলাদা অডিটর

[Sj. Jatish Ghosh.]

নিমুক্ত করবার কি দরকার আছে আমরা বুঝতে পারি না। সুতরাং আমি বলতে চাই চীফ ম্যাড-মিনিষ্ট্রিটি অফিসার রাখার দরকার, সেটা রাগুন, তিনি যে অর্থনৈতিক রেচোচার চাবাবেন তার কোন যুক্তি নাই। সেইজন্য আমি প্রস্তাব করি ম্যাকাউন্টস অফিসার ম্যাপয়েন্ট না করাই উচিত।

Mr. Deputy Speaker: Discussion on amendments on clause 10 is

closed. Dr. Roy will reply on clause 10 to-morrow.

Adjournment.

The Assembly was then adjourned at 8-5 p.m. till 2-30 p.m. on Thursday, the 23rd September, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Thursday, the 23rd September, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, the 23rd September, 1954, at 2-30 p.m.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Sj. Ashutosh Mukherjee) in the Chair, 14 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 183 members.

STARRED QUESTION

(to which oral answer was given)

[2-30—2-40 p.m.]

Supply of electricity by Damodar Valley Corporation to the Calcutta Electric Supply Corporation.

*221. **Sj. Manikuntala Sen:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development Department be pleased to state—

- (a) whether the Damodar Valley Corporation has agreed to supply electrical energy to the Calcutta Electric Supply Corporation; and
- (b) if so, what is the rate that will be charged by the Damodar Valley Corporation?

Minister-in-charge of the Development Department (The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) Yes.

(b) The overall rate, according to the Agreement entered into between the Damodar Valley Corporation and the Calcutta Electric Supply

Corporation, Ltd., works out at 0-60 annas per K.W. hour at 50 per cent. load factor.

Dr. Narayan Chandra Ray: What is the rate of the Calcutta Electric Supply Corporation?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The rate at which current is supplied to the consumers depends upon various considerations—whether it has got a load factor of 50 per cent., 60 per cent. or 70 per cent., whether it is for domestic consumption or it is for industrial purposes. For ordinary domestic consumption it is between 3 and 3½ annas or something of that sort.

Sj. Biren Banerjee:

শ্রীমতী ডাঃ বিধানচন্দ্রের এজন্য কত ইলেকট্রিকিটি দেওয়া হচ্ছে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

১৫০,০০০ এম্পিয়ার হচ্ছে, কিন্তু

next year we expect another 100,000.

Dr. Ranendra Nath Sen:

এই যে ডিকারেন্স থাকছে—যে বেট ডি, ডি, সি, থেকে এম: ক্যান্ডলার করপোরেশন থেকে লিভিং, সেই বেট এখানে ভল্টেজ কনভার্সন যদি হয় তাহলে সেখানে ইলেকট্রিফিকেশন ইউনিট ডায়ালসিস-এম্পিয়ার কত হবে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

তা বলতে পারি না।

It is perfectly clear that the Damodar Valley তে যা হবে that is a small amount 50,000 or 60,000 K.W. out of 250,000 K.W. current which is supplied today. So, I do not think

যে কিছু করবে।

Dr. Narayan Chandra Ray: Do you think that তাহা সবটাই নিতে পারবে electricity, in view of this 2 lakh K.W.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

সেখান থেকে তা পাবে না।

The rate at which power is generated at the present moment

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

in Damodar Valley is probably a little higher than the rate at which it is generated by the Calcutta Electric Supply Corporation. Both use coal. The mistake we make is to think that 150,000 K.W. which is now being generated is hydro-electric. That is not so. At the present moment, no hydro-electric current is being generated. It is only when Maithon and Panchet Hill will be put into commission, that 1 lakh K.W. will be available which will be hydro-electric.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Deep Sea Fishing Scheme.

74. **Sj. Gangapada Kuar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development Department be pleased to state—

(a) the total amount of capital invested by the Government up to date in the Deep Sea Fishing;

(b) the total amount of loss, if any, year by year, sustained by the Government up to date;

(c) the steps, if any, taken by the Government to make it a profitable concern; and

(d) the total amount of catch in maunds in different years up to date?

Minister-in-charge of the Development Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) Rs. 15,77,000

	Rs
(b) 1950-51	58,000
1951-52	2,01,000
1952-53	2,98,000
1953-54	3,24,000

(c) The scheme is still in its exploratory stage. Data so far

obtained indicate a good prospect for commercial exploitation of the Bay Fisheries of the State. Attempts are being made to reduce the running cost of the scheme.

	Maunds.
(d) 1950-51	3,076
1951-52	7,949
1952-53	11,221
1953-54	9,037

Sj. Gangapada Kuar: With reference to answer (b), we see gradual increase of losses year by year. Will the Hon'ble Minister be pleased to state what attempts, if any, were made to arrest such gradual losses?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The losses will be a little increased because we are introducing or taking up other measures, viz., for instance, cold chamber and so on, for the preservation of fish so that in the beginning it is bound to be a little greater loss. But we expect that when the other three trawlers come from Japan, it will form one economic unit—3:2=5—and we may have better results then.

Closing down of Radheshyam Cotton Mills, Ltd., Chusuri, Howrah.

75. **Sj. Biren Banerjee:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state if it is a fact—

(a) that the management of the Radheshyam Cotton Mills, Ltd., of Ghosuri, Howrah, declared a full closure of the mills with effect from 4th November, 1953; and

(a) that the said firm did not pay to the workers and employees numbering about 2,200 their due earned wages and other sanctioned monetary benefits from 21st October, 1953?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what action, if any, the Government propose to take against the company for non-payment of wages to the workers;

(ii) whether about a month ago the Government gave an assurance to a workers' delegation to render necessary help from the Government in the form of an interim monetary relief and settlement of the dues of the workers; and

(iii) if so, what steps, if any, Government have taken in implementing their assurance given to the workers?

Minister-in-charge of the Labour Department (the Hon'ble Kali Pada Mookerjee): (a)(i) Yes, from 2nd November, 1953, and not from 4th November, 1953.

(ii) Yes, so it is alleged.

(iii) The dispute has already been referred to a Tribunal on 16th December, 1953, for compulsory adjudication.

(iv) No.

(v) Does not arise.

8j. Biren Banerjee:

বাকশ্যাম পটম মিলে যে ২,২০০ লোক বেকার হয়েছে, এদের কোনকার্য অবস্থা কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

তা বন্ধের পরে না।

8j. Biren Banerjee:

মাননীয় মন্ত্রীদেব কি জানেন প্যাট্‌ ইন্‌ ইন্‌ এ ফ্যাক্ট যে ডিসপিউট যখন টাইবুন্যাল-এ গিয়েছিল তখন মার্কিন এক টাইবুন্যাল-এ হ্যাপিলাস হতনি।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

টাইবুন্যাল-এ হ্যাপিলাস হতনি তার কারণ হ'ল। কোর্ট মালিকদের বিরুদ্ধে মোটীশ করে, তাহলে বিনিভার হ্যাপারয়েন্ড হল, গভর্নমেন্ট যখন সের্বিসন বে বিনিভার হ্যাপারয়েন্ড হয়েছে তখন সেটা বিনিভারকে পাঠি করে কেস টাইবুন্যাল-এ জেওকা হয়েছে।

8j. Biren Banerjee:

টাইবুন্যাল-এ কেস বে জেওকা হয় তার তারিখ কত?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

২৩শে জুলাই ১৯৫৪।

8j. Biren Banerjee:

এই যে ২,২০০ লোক তাদের প্রুভিডেন্ট ফাণ্ড-এর টাকা আটক করেছে এটা কি সত্য?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

এইরকম কোন প্রিশুজেকশেন্স আমাদের কাছে আসেনি।

8j. Biren Banerjee:

এটা কি সত্য যে তারা এইরকম প্রিশুজেকশেন্স সেরবার পণ্ডরে কমিশনারের কাছে করেছে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

যামার মনে পড়ছে না।

8j. Biren Banerjee:

টাইবুন্যাল-এর ইস্যুর মধ্যে কি সেটা আছে।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

ইস্যুর মধ্যে আছে।

Promotion of the staff of Excise Department who opted from East Bengal.

76. 8j. Ganesh Ghosh: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Excise Department be pleased to state—

(a) what is the present position of the staff of the Excise Department who have opted from East Bengal with regard to promotion and other benefits;

(b) is it a fact that their position has not yet been finalised; and

(c) if so, the reason thereof?

Minister-in-charge of the Excise Department (the Hon'ble Syama Prasad Barman): The issue relates to all departments of Government which is being examined by the Home and Finance Departments.

**Rise of price of rice after
derationing.**

77. 8J. Biren Banerjee: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state—

(a) what was the price of rice in each district of West Bengal—

(i) in the first week of June, 1954;

(ii) on the date of derationing, i.e., 10th July, 1954; and

(iii) in the last week of July, 1954;

(b) if it is a fact that price of rice is on the increase since derationing; and

(c) if so, what steps the Government propose to take to check upward trend of the price of rice?

Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a) A statement is laid on the Table.

(b) Due to widespread floods in the northern districts and drought in those on the south, prices have been showing an upward tendency since recently.

(c) For the areas previously under statutory rationing, fair price shops have been functioning to make rice available to consumers at 7 as. per seer at the weekly scale of 2 seers per adult card and 1 seer per child card.

For other areas, the District Magistrates and the Subdivisional Controllers of Food and Supplies have instructions to make similar arrangements of supply in such places alone where price exceeds Rs. 17-8 per maund.

Statement referred to in reply to clause (a) of unstarred question No. 77.

AVERAGE MINIMUM RETAIL PRICE OF RICE IN THE DISTRICTS OF WEST BENGAL.

(Price per maund.)

Districts.	Weeks ending—			
	2nd June, 1954.	14th July, 1954.	28th July, 1954.	18th August, 1954.
	Rs. as.	Rs. as.	Rs. as.	Rs. as.
Calcutta	16 5	17 11
Burdwan	15 8	14 10	14 10	16 5
Birbhum	15 15	14 13	15 5	15 14
Bankura	15 2	14 6	14 9	15 12
Midnapore	14 8	13 14	14 1	16 6
West Dinajpur	15 2	14 8	14 10	15 4
Malda	15 8	16 2	15 4	16 7
Cooch Behar	17 7	17 0	17 12	19 4
Nadia	17 1	15 10	15 7	17 7
Hooghly	16 10	15 13	15 11	17 2
Howrah	17 6	16 7	16 6	17 14
Darjeeling	18 8	17 0	18 9	19 9
24 Parganas	16 9	15 6	15 3	16 11
Murshidabad	15 11	14 6	14 4	15 4
Jalpaiguri	18 12	17 11	17 9	19 7
State average	16 7	15 9	15 11*	17 1

*The State average would have remained the same if Calcutta was excluded.

N. B.—Market prices in July this year have been lower on the whole than in June, a most abnormal experience in this State, as will be evident from the table given below :—

Year.	State average.	
	June.	July.
	Rs. as.	Rs. as.
1948	19 1	20 11
1949	20 9	21 8
1950	22 6	25 3
1951	27 10	28 5
1952	30 3	30 9
1953	23 1	25 8
1954	16 4	15 8

Affairs of the Frazergunge Union Board, 24-Parganas.

78. Sj. Sudhir Chandra Das: With reference to the answer given on the 30th July, 1952, to the unstarred question No. 16 by Sj. Jyotish Chandra Ray, M.L.A., on the subject of affairs of Frazergunge Union Board, 24-Parganas, will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

(a) whether the complaints in the petitions referred to in answer (a) relate to the conduct of any office-bearers of the Frazergunge Union Board;

(b) if so, who are those office-bearers;

(c) the names of the local officers as referred to in answer (c) who conducted the enquiry into the affairs of the said Union Board;

(d) whether it is a fact that the Commissioner of the Presidency Division enquired into the same complaints against the Frazergunge Union Board;

(e) if so, whether Government consider the desirability of laying on the Table a copy of the report, if any, of the enquiry held by the Commissioner of the Presidency Division;

(f) whether it is a fact that the Chairman of the 24-Parganas District Board held an enquiry into the matter; and

(g) if so, what were his findings?

Minister-in-charge of the Local Self-Government Department (the Hon'ble Iswar Das Jalan): (a) and (b) Yes, against the President of the Union Board only.

(c) The Circle Officer, Kukdwip, and the Special Circle Officer, Lyalgunge.

(d) and (e) No, but he looked into the complaint against assessment of Union rates and issued verbal instructions to the District Magistrate, 24-Parganas.

(f) Yes.

(g) It was recommended that the President, Union Board, should be removed from his office and made to explain all illegal and irregular application of Union Fund and reimburse the Union Board of all sums irregularly spent by him.

Sj. Dasarathi Tah:

এই যে ২৪-পারগনা জেলার কোয়ার্টার ইউনিয়ন-এর প্রেসিডেন্ট-এর বিরুদ্ধে যে লম্বা এককোষারি হয়ে গেল তারপর তার শেষ পাওয়া লভ্যও তিনি এখনও কি বহালতবিধিতে সেখানে প্রেসিডেন্ট হিসাবে আছেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

চেমারমান যে রিপোর্ট দিয়েছিল এস, ডি, ও, পোটা এনকোয়ারি করেছিল। সেই চেমারমান-এর রিপোর্ট নই সাবটানসিহেটেড। তারপর নুতন ইলেকশন হয়, তাতে রিপোর্ট হয়েছে।

Sj. Dasherathi Tah:

একথা কি সত্য যে চেমারমান যে রিপোর্ট দিয়েছেন তাতে প্রেসিডেন্ট মহাশয় ৩৫।১০ সিগারেটের বরচ, টি, এ, ৯৯।০, ডাওয়া অন্যান্য বরচের কথা আছে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

এস, ডি, ও, যেসে সেসব এক্সামিন্ করেছিলেন।

It will appear from it that the President, Union Board has practically justified the expenditure of this Board.

Sj. Dasarathi Tah:

আপনি কি সংবাদ রাখেন যে এস, ডি, ও, ইউনিয়ন বোর্ড-এর প্রেসিডেন্ট-এর বাড়ীতে সতীক নিয়ন্ত্রণ করে সেই রিপোর্ট দিয়েছিলেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:
I have no information.

Sj. Sudhir Chandra Das:

জনসাধারণের টাকা ধরান এভাবে অপচয় হয়েছে তারজন্য এর পরে কোন পাবলিক ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

অকিসার-এর রিপোর্ট যা আছে তাতে পাবলিক ব্যবস্থার দরকার নাই।

Repairs to Midnapore-Neradeul Road, Midnapore.

79. Sj. Nagendra Dalui: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

(ক) বেদিনীপুর হইতে নেড়াদেউল পর্যন্ত পাকা রাস্তাটি বোরামত করার জন্য কত টাকা গড় বছর বরচ করা হইয়াছে এবং কত টাকা বরচ করা হইয়াছিল;

(খ) ঐ রাস্তাটি বোরামত করার জন্য কোন ব্যক্তিকে কন্ট্রাক্টর নিয়োগ করা হইয়াছিল;

(গ) ইহা কি সত্য যে, রাস্তাটির বোরামত কার্য এখনও শেষ হয় নাই এবং সরকারী নিষেধ ও পরিকল্পনা বহু ঐ রাস্তাটি বোরামত হয় নাই; এবং

(ঘ) সত্য হইলে, সরকার এ বিষয়ে কিরূপ ব্যবস্থা অবলম্বন করার কথা বিবেচনা করেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

(ক) বরচ করা হইয়াছিল—৪১,৪০৯।০ আনা। বরাদ্দ ছিল—৪৪,২০০। টাকা।

(খ) (১) শ্রীমুক্তিপদ মিত্র—হিড়ীর হইতে ঘট্ট মাইল এবং পঞ্চদশ হইতে ঘাংিংগ মাইল।

(২) শ্রীশ্রীকুমার চৌধুরী—সপ্তম হইতে চতুর্দশ মাইল।

(গ) রাস্তাটি ডিটাই বোর্ডের অধীন। উহার বোরামত কার্য ডিটাই বোর্ড নিজের পরিকল্পনা অনুযায়ী করিয়াছে।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Sj. Gangapada Kuar:

ক প্রশ্নে ছিল গত বছরে কত টাকা বরচ হয়েছে, উত্তরে আছে বরচ করা হয়েছে ৪১,৪০৯।০। গত বছর মানে কোন সাল?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

আমার যে ইনফরমেশন আছে সেটি গত বছরের।

Sj. Gangapada Kuar:

আমি জানতে চাই এটা কোন সাল?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

তা বলতে পারি না।

Sj. Gangapada Kuar:

এখানে যে দুজন কন্ট্রাক্টর-এর কথা আছে এটা কারের সুবিধার জন্য নিয়োগ করা হল?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

তা বলতে পারি না, সে কথা ডিটাই বোর্ডকে জিজ্ঞাসা করতে হবে, এখানে সব খবর রাখা যায় না।

Repairs to Joypur-Moynapur Road, Bishnupur subdivision, district Bankura.

80. Sj. Probodh Dutt: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that the road from Joypur to Moynapur within Bishnupur subdivision of Bankura district has been in a state of disrepair for a long time; and

(ii) that the said road was partly repaired by earth filling under the last test relief work?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state whether Government consider the desirability of repairing the road thoroughly?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

(a)(i) No.

(ii) Not partly but thoroughly according to the village road standard.

(b) Does not arise.

Fr. Saroj Roy:

এই ভিলেজ রোড-এর ঠাঁও-এর কথা বলেন, এর মানে কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

প্রত্যেক রাস্তার ব্যাপারে একটা ঠাঁও আছে। যেমন যেটাতে রোড, হাত রোড, প্রত্যেক রাস্তার একটা ঠাঁও আছে যাকিং টু প্যাট ঠাঁও সেটা ফিক্স করা হয়।

Sr. Saroj Roy:

আপনি বলেছেন রাস্তা সম্পূর্ণ রিপেয়ার করা হয়েছে। কিন্তু তারপরেও গরুর গাড়ী সকল সময় সেখানে যেতে পারে না, একটু বৃষ্টি হলেই লোকের চলাচলের বাধা হয়, তাহলে রিপেয়ার করে টাকা নষ্ট করা হয়েছে কেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

ভিটাই কোর্টকে জিজ্ঞাসা করলে তার আদালত পাবেন।

Chatal Electric Supply Company.

81. Sr. Jatish Chosh (Chatal):
Will the Hon'ble Minister in charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

(ক) ১৯৫৬ সালের ২৭শে নভেম্বর তারিখে ২৮নং প্রশ্নের লিখিত উত্তরে পরিদপ্তরকে স্বাক্ষরপ্রাপ্ত বলিয়াছিলেন যে, বাটাল ইলেকট্রিক সাপ্লাই কোম্পানীকে ১৯৫২ সালের জানুয়ারী মাসে দুই বছরের মধ্যে কার্য সমাপ্ত করিবার নির্দেশ লাইসেন্স

দেওয়া হইয়াছিল; উক্ত কোম্পানী তাহানের করণীয় কার্য সমাপ্ত করিয়াছে কিনা;

(খ) করিয়া থাকিলে, কবে সমাপ্ত করিয়াছে;

(গ) না করিয়া থাকিলে, অব্যবধি (২৩শে জুলাই, ১৯৫৪) তাহারা কাজ সূত করিয়াছে কিনা;

(ঘ) কাজ সূত করিয়া থাকিলে, কাজের অগ্রগতি কতটুকু হইয়াছে; এবং

(ঙ) কাজ সূত না করিয়া থাকিলে, উক্ত কোম্পানীর বিরুদ্ধে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন অথবা করিবার কথা বিবেচনা করেন?

Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy):

(ক) না।

(খ) ও (ঙ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) হ্যাঁ, করিয়াছে।

(ঘ) বিদ্যুৎ উৎপাদন কেন্দ্র নির্মাণের জন্য প্রয়োজনীয় মৌদ, সিসেমেন্ট প্রভৃতি বরাদ্দ করা হইয়াছে এবং ভবিষ্যৎ প্রস্তুত করার ব্যবস্থা করা হইতেছে।

[2-40—2-50 p.m.]

Sr. Jatish Chosh:

আপনি বলেছেন কাজ কমপ্লিট হয়নি। কিন্তু পূর্বে বলেছেন ১৯৫০ সালে, দুই বছরের মধ্যে কাজ কমপ্লিট করার জন্য কন্ট্রাক্ট দেওয়া হয়েছিল। এটা কমপ্লিট না হলে কি করা হবে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এখানে বলা হয়েছে যে তাহা কিছু কাজ আবশ্য করেছে। এটা ঠিক জানবেন যে ঠিক সময় কাজ শেষ না হলে যেমন কন্ট্রাক্ট-এর মধ্যে আছে সেইভাবে তার টেপ নেওয়া হবে।

Sr. Jatish Chosh:

এই যে ভবির চেষ্টা করা হয়েছিল, এই ১৯৫২ সালে ক্যালকাটা প্রভেট-এ যে ভবিষ্যৎকার্য করার জন্য নোটিশ দেওয়া হয়েছিল কিন্তু তাহা টাকা পরশা পাচ্ছে না, সে সম্বন্ধে কিছু করেননি কেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The position regarding this

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

company is this. The licence for the electrification of Ghatal was granted to the company on 15th January, 1952. The licensee was required to complete the compulsory works necessary for switching on supply within two years from the date of grant of licence which expired on 15th January, 1954. The progress of the company is being closely watched. The latest report shows—the company have procured all steel materials, cement, etc., necessary for the purpose of construction. The company has just arranged to acquire a plot of land from the local officer, Midnapore, for erecting a power house. It was found afterwards that the site was unsuitable for the purpose as the land in question was liable to periodical floods. The proposal for acquiring the plot was dropped. They are now trying to secure a suitable alternative site for construction of power house and approach the local officers concerned for acquiring a plot of land. In the letter of the department of the 17th June Government requested the Subdivisional Officer, Ghatal, to lend his assistance in securing a suitable plot of land. As the company had not yet been able to secure a suitable plot of land for erecting power house, an extension of time up to December, 1954, has been granted to the licensees and they have been asked to complete the construction by that date.

Realisation of different taxes in the State,

82. 8j. Mrigendra Bhatta-charjya: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to lay on the Table a statement showing amount of money realised by the Government of West Bengal, district by district, on account of—

- (i) Sales Tax;
- (ii) Agricultural Income Tax,
- (iii) Betting Tax;
- (iv) Amusements Tax, and
- (v) Excise Duties,

each year from 1948 to June, 1953?

(b) Will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether a part of the amount realised on account of Sales Tax is being transferred to the Centre as Centre's quota;

(ii) if so, what is the amount transferred to the Centre as Centre's quota from West Bengal each year from 1948 to June, 1953; and

(iii) whether the Government consider the desirability of imposing employment tax on the big industrialists for the benefit of the unemployed;

Minister-in-charge of the Finance Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) Statements are laid on the Table.

(b)(i) and (ii) No.

(iii) Does not arise.

Statement referred to in reply to clause (a)(i) of unstarred question No. 82.

AMOUNT OF MONEY REALISED UNDER SALES TAX.

Serial No.	District.	Questions										and Answers	
		1948-49.	1949-50.	1950-51.	1951-52.	1952-53.	1953-54.	1948-49.	1949-50.	1950-51.	1951-52.	1952-53.	1953-54.
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1	Calcutta	..	3,63,91,885	3,71,97,550	4,22,83,872	4,44,04,355	4,28,20,292	..	3,63,91,885	3,71,97,550	4,22,83,872	4,44,04,355	4,28,20,292
2	Bankura	..	3,62,312	3,62,282	3,57,945	3,96,194	4,78,422	..	3,62,312	3,62,282	3,57,945	3,96,194	4,78,422
3	Birbhum	..	3,46,111	4,48,004	3,93,595	5,43,580	4,10,787	..	3,46,111	4,48,004	3,93,595	5,43,580	4,10,787
4	Burdwan	..	13,91,466	15,68,295	15,30,834	17,87,611	16,47,947	..	13,91,466	15,68,295	15,30,834	17,87,611	16,47,947
5	Cooch Behar	5,56,260	5,00,682	5,56,260	5,00,682
6	Darjeeling	..	5,02,750	7,48,895	7,62,672	7,66,791	10,47,470	..	5,02,750	7,48,895	7,62,672	7,66,791	10,47,470
7	West Dinajpur	..	1,00,852	1,99,323	2,65,493	3,71,058	2,91,546	..	1,00,852	1,99,323	2,65,493	3,71,058	2,91,546
8	Hooghly	..	4,16,286	4,08,021	3,91,483	5,26,453	4,20,509	..	4,16,286	4,08,021	3,91,483	5,26,453	4,20,509
9	Howrah	..	9,68,748	9,91,841	9,54,020	11,67,418	9,63,711	..	9,68,748	9,91,841	9,54,020	11,67,418	9,63,711
10	Jalpaiguri	..	6,84,213	9,13,262	8,72,609	10,33,073	9,28,744	..	6,84,213	9,13,262	8,72,609	10,33,073	9,28,744
11	Maldah	..	99,847	1,59,083	1,41,233	2,06,561	1,80,097	..	99,847	1,59,083	1,41,233	2,06,561	1,80,097
12	Midnapore	..	6,57,133	9,33,812	11,03,399	8,99,059	5,67,844	..	6,57,133	9,33,812	11,03,399	8,99,059	5,67,844
13	Murshidabad	..	3,44,435	4,69,048	5,55,617	6,98,944	5,49,452	..	3,44,435	4,69,048	5,55,617	6,98,944	5,49,452
14	Nadia	..	1,82,614	2,53,881	2,99,895	3,63,937	3,11,573	..	1,82,614	2,53,881	2,99,895	3,63,937	3,11,573
15	24 Parganas	..	7,60,814	17,37,016	20,75,732	25,84,196	22,58,760	..	7,60,814	17,37,016	20,75,732	25,84,196	22,58,760
..	4,32,09,466	4,63,90,403	5,19,97,399	5,64,05,470	5,33,78,836	..	4,32,09,466	4,63,90,403	5,19,97,399	5,64,05,470	5,33,78,836

Statement referred to in reply to clause (a)(iii) of unstarred question No. 82.

Serial No.	Districts.	AMOUNT OF MONEY REALISED UNDER BETTING TAX.						
		1948-49.	1949-50.	1950-51.	1951-52.	1952-53.	1953-54.	
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	
1	Calcutta	..	93,14,016	89,92,740	59,58,814	54,96,768	61,81,721	51,88,397
2	Darjeeling	..	2,31,277	82,200	1,47,879	1,27,344	85,362	30,854
3	Malda	2,397
	Total	..	95,45,293	90,74,940	61,06,693	56,24,110	62,67,083	52,21,648

Remarks.—Receipts under this item are mainly on account of horse-racing which are conducted in the districts of Calcutta and Darjeeling only.

Statement referred to in reply to clause (a)(iv) of unstarred question No. 82.

AMOUNT OF MONEY REALISED UNDER AMUSEMENT TAX.

Serial No.	Districts.	1948-49.	1949-50.	1950-51.	1951-52.	1952-53.	1953-54.
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1	Calcutta	48,16,969	68,95,140	72,18,997	73,44,012	68,67,984	62,76,455
2	24 Parganas	3,51,498	6,66,097	8,54,901	8,06,333	7,22,117	6,86,590
3	Howrah	2,95,764	4,34,316	7,05,263	7,77,920	7,79,951	6,61,113
4	Hooghly	2,02,939	2,95,166	3,05,486	3,32,493	3,32,740	3,25,660
5	Burdwan	1,22,779	1,96,613	3,98,638	4,95,889	4,98,135	5,26,484
6	Birbhum	20,208	45,151	58,503	57,313	61,393	76,876
7	Bankura	38,548	56,374	60,399	63,849	58,524	59,765
8	Midnapore	79,405	1,29,468	2,00,364	2,35,103	2,53,120	2,23,928
9	Nadia	39,550	82,943	1,38,822	1,79,123	1,63,270	1,61,859
10	Murshidabad	32,594	67,672	1,56,950	1,70,418	1,63,338	1,54,293
11	Malda	25,724	37,432	42,683	48,398	52,183	54,734
12	West Dinajpur	4,234	18,245	47,401	55,190	50,627	60,231
13	Jalpaiguri	17,631	18,361	79,681	1,67,709	1,66,833	1,52,186
14	Darjeeling	64,617	2,44,858	1,76,951	1,43,224	2,08,499	2,00,339
15	Cooch Behar	27,116	57,016	58,788	45,170
	Total	61,12,460	91,87,836	1,04,72,155	1,09,33,990	1,04,37,512	96,65,683

Statement referred to in reply to clause (a)(v) of unstarred question No. 82.

AMOUNT OF MONEY REALISED UNDER STATE EXCISE DUTIES.

Serial No.	Districts.	1948-49.		1949-50.		1950-51.		1951-52.		1952-53.		1953-54.	
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1	Burdwan	..	62,89,769	63,28,981	60,92,770	65,47,066	62,32,149	68,20,732	62,32,149	68,20,732	62,32,149	68,20,732	62,32,149
2	Birbhum	..	13,49,643	12,93,311	12,49,778	13,52,453	13,34,821	13,74,964	13,34,821	13,74,964	13,34,821	13,74,964	13,34,821
3	Bankura	..	10,30,111	10,18,435	9,64,945	10,43,906	9,25,884	8,40,155	9,25,884	8,40,155	9,25,884	8,40,155	9,25,884
4	Midnapore	..	28,28,103	29,61,210	30,59,940	33,75,809	32,27,884	27,35,063	33,75,809	32,27,884	33,75,809	27,35,063	32,27,884
5	Hoochly	..	48,16,670	46,72,737	47,41,285	46,65,877	38,99,305	34,77,858	46,65,877	38,99,305	46,65,877	34,77,858	38,99,305
6	Howrah	..	19,00,294	18,84,034	18,65,861	18,40,781	16,41,340	13,03,046	18,40,781	16,41,340	18,40,781	13,03,046	16,41,340
7	24-Parganas	..	90,67,268	90,73,593	92,06,324	91,35,849	81,07,546	68,33,245	91,35,849	81,07,546	91,35,849	68,33,245	81,07,546
8	Calcutta	..	3,05,33,322	2,93,75,023	2,97,25,130	2,98,64,866	2,69,31,981	2,48,58,563	2,98,64,866	2,69,31,981	2,98,64,866	2,48,58,563	2,69,31,981
9	Nadia	..	10,04,813	9,43,518	10,35,867	10,03,971	8,42,594	7,50,338	10,03,971	8,42,594	10,03,971	7,50,338	8,42,594
10	Murshidabad	..	7,47,118	6,79,258	6,16,865	6,64,911	5,74,752	5,63,100	6,64,911	5,74,752	6,64,911	5,63,100	5,74,752
11	West Dinajpur	..	1,92,435	1,71,859	2,28,390	2,07,824	1,79,729	1,93,361	2,07,824	1,79,729	2,07,824	1,93,361	1,79,729
12	Jalpaiguri	..	10,72,385	11,39,811	13,97,463	15,76,352	12,56,360	10,14,645	15,76,352	12,56,360	15,76,352	10,14,645	12,56,360
13	Maldah	..	4,30,472	4,04,094	4,29,981	4,38,697	3,71,917	3,81,091	4,38,697	3,71,917	4,38,697	3,81,091	3,71,917
14	Darjeeling	..	9,73,704	10,01,369	9,94,586	11,23,777	9,18,902	7,85,259	11,23,777	9,18,902	11,23,777	7,85,259	9,18,902
15	Cooch Behar	4,81,026	6,33,047	4,25,727	3,47,750	..	4,25,727	4,25,727	3,47,750	4,25,727
Total		..	6,22,81,737	6,14,94,617	6,22,17,970	6,72,53,491	5,77,07,849	5,12,79,170	6,72,53,491	5,77,07,849	6,72,53,491	5,12,79,170	5,77,07,849

Remarks.—Total receipts comprise mainly duty and licence fee but also includes miscellaneous items such as fines and forfeitures.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

(বি) (দ্বিআই)তে বলা হয়েছে—

"Whether the Government consider the desirability of imposing employment tax on the big industrialists for the benefit of the unemployed?"

তার উত্তরে বলেছেন "নো"। বহীসহায় বন্ধন কি, এই এক্সপারিমেন্ট ট্যাক্স ইবশুভ করা হয়নি কেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Ray:

সবীচীন হয়ে দয় নি।

Dr. Narayan Chandra Ray: In answer to question (b), item (ii), am I to understand that all the taxes collected under these headings are spent in Bengal and are State's property?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That is so. There are two types of excise duty—one controlled by the Centre and the other controlled by the State. The Centre controls excise duty which is applicable to the production but we take excise duty for the alcohol and spirits. Of the portion that we realize, we do not give anything to the Centre. What the Centre realizes the Centre takes.

STARRED QUESTION

(to which oral answer was given)

Submission of returns by intermediaries.

*221A. **Sj. Bankim Mukherji:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state how many zamindars and intermediaries have submitted returns of their khas possession to the Government up till now?

Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu): Seventy-seven intermediaries including zamindars.

Sj. Saroj Roy:

এই যে রিটার্ন দেবার তারিখ ১৫ই অক্টোবর পর্যন্ত বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে, এখানে কি আশা

করেন যে এই ১৫ই অক্টোবর-এর মধ্যে সবচেয়ে খান ল্যাও-এর রিটার্ন পেয়ে যাবেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

নিশ্চয়ই আশা করি। না করলে তাদের আর টাইম দেওয়া হবে না।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

যারা ভাগে চাষ দেয় তাদেরও কি রিটার্ন দাখিল করতে হবে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আইনটা পড়ুন। আপনি ভাগে চাষ করার কথা বলছেন? যারা ইন্টারমিডিয়ারি তাদের দিতে হবে, যারা রায়ত তাদের দিতে হবে না।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

রিটার্ন-এর যে ফরম আছে তা বিশ্লেষণ করাব জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করেছেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

এক্সপারিমেন্টের নোট চাপিয়ে বিলি করা হচ্ছে।

Sj. Madan Mohon Saha:

১৯৫৪ সালে ৬১২ নিয়মে ফরম চাপা হয়েছে। এই ফরম-এর সব কিছু সঠিকভাবে ভরাবে দিতে পারেন এস, ডি, ও-রা পর্যাপ্ত, এটা ভাবেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: That question does not arise on the answer.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

যদি মালিকের ১০/১২ বিঘা জমি থাকে এবং তার মধ্যে ২১৩ বিঘা জমি চাষ করে তাহলেও তাকে রিটার্ন দিতে হবে কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

এটা যদি হয়, ওটা যদি হয়, সেটা যদি হয়—যদি আইনটা পড়ে দেখেন, তাহলে যদি বুঝতে পারেন।

Sj. Saroj Roy:

এখানে বলেছেন যে ১৫ই অক্টোবর-এর মধ্যে রিটার্ন দাখিল না করলে আর সময় দেওয়া হবে না, ওরন সরকার থেকে কি ব্যবস্থা করবেন?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

কখন বেবে না ডবল ডার জবাব দেবো।

(Dr. Srikumar Banerjee:

অধীশ্বাসের নিজে কিছু বোঝেন না তাই তিনবার র‍্যাসপন্ডেন্ট করছেন।)

Sj. Saroj Roy:

১৫ই অক্টোবর-এর মধ্যে না হলে সরকার থেকে কি ব্যবস্থা নেওয়া হবে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

১৫ই অক্টোবর হলে বিবেচনা করা হবে।

Sj. Madan Mohon Khan:

এই যে বিচারি দাখিল করার পর সরকার বসিঙ্গিচ্ছেন না, তাবপর তাঁরা অস্বীকার করতে পারেন কি না?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, does it arise out of the answer

Mr. Deputy Speaker: It does not arise

Sj. Madan Mohon Khan:

বিচারি দাখিল করলে র‍্যাসপন্ডেন্ট কোন রসিদ দিচ্ছেন না, র‍্যাসপন্ডেন্ট পরে অস্বীকার করতে পারে কি না?

Mr. Deputy Speaker:

রসিদ না দিলে পোট অফিস এ ভরা দিয়ে রসিদ নিয়ে নেবেন।

Sj. Biren Banerjee:

৭৭ জন ইন্টারমিডিয়েরিজ বিচারি দাখিল করেছে; তাহলে বাংলাদেশে ইন্টারমিডিয়েরিজ-এর সংখ্যা কত?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

১২ থেকে ১৩ লক্ষ হবে।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

১৫ই অক্টোবর-এর মধ্যে বিচারি না দিলে তাদের ৫০ টাকা করে কাটন হবে কি না?

Mr. Deputy Speaker:

এ প্রশ্ন এখানে উঠে না।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: It does not arise on the question.

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় অধীশ্বাসের এই সবচেয়ে যে জটিল অবস্থার সৃষ্টি করেছেন, এটা পরিষ্কার বাংলায়, জমলাধারদের বোধগম্য ভাষায় স্বেচ্ছা উচিত বনে করেন কি না?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

রাষ্ট্র ভাষার নয়?

Sj. Dasarathi Tah:

না, একমুখ গোলা বাংলা ভাষায়। এরা যেসবক বাংলা সেবেন, সায়, বিভূষণাইক-এর বাংলা করেন যেজ-বো, সেসকম বাংলা নয়।

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

ইন্টারমিডিয়েরিজের সাহায্য করবার জন্য যেসব কাজ করা উচিত তা সবই করেছে। যেমন এখন ল্যান্ড বিক্রেমস কমিশনার তারগায় জায়গায় যাচ্ছে, ইন্টারমিডিয়েরিজের সঙ্গে মিটিং করছে এবং যা যা করণীয় তা বুঝিয়ে দিচ্ছে।

Mr. Deputy Speaker: (Questions over)

[2-50 3 p.m.]

GOVERNMENT BILL.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954.

Clause 10.

Dr. Ranendra Nath Sen:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কাজ শুরু হবার আগে আমরা জানতে চাই, এই হাউসের প্রোগ্রামটা কি রকমটা পাঁড়াবে?

Mr. Deputy Speaker: We shall take up clause 10.

Dr. Ranendra Nath Sen:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার কথাটা আগে ভুলুন। আমরা জানতে চাই এইজন্য যে আগে এই হাউসের দিনি স্পীকার ট্রিনি একটা সিদ্ধান্ত নেন যে এসেমব্লী চলা কালে প্রত্যেক তরুণের আমরা নতুন-অফিসিয়াল ডে পার। আজকে বৃহস্পতিবার, যেসকল লক্ষণ দেখা যাচ্ছে, তাতে এই বিন আজকে শেষ হতে পারে না। সেজন্য আমরা আগেই একটা প্রোগ্রাম জানতে চাই।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, there has been some comments on this clause mainly

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

because the members feel that the State Government cannot be depended upon to select the proper persons for appointment as Administrative Officer or Accounts Officer and a suggestion has been made that the Administrative Officer should be appointed by the Public Service Commission and there is also a suggestion that the Chief Accounts Officer should be appointed by the Accountant-General, West Bengal. Sir, there is some difference between what should be done and what can be done. According to the Constitution the State Public Service Commission is not bound to take up any case unless the State Government ask them to do so, and the State Government can only ask to make such appointments. With regard to the Accountant-General, West Bengal, the State Government has no power over the Accountant-General, because he is the servant of the Central Government. Although we may individually consider it desirable to follow certain procedure with regard to these two appointments that cannot be done at the present stage.

There is another point, Sir, which I want to place before the House. If the appointment is made by any other party in which the State Government has nothing to say then what responsibility is cast upon the State Government? Then the whole composition and constitution of the Corporation will have to be revised. The Administrative Officer and the Accounts Officer are the two key men for the Corporation. Very often what we do is even if there is an appointment which is not within the purview of the Public Service Commission, we either appoint a Select Committee in which we ask the Public Service Commission to send a representative to preside over that committee or we often ask them after appointing a person to vet as to whether that particular appointment has been correct or

not. Dr. Narayan Ray has suggested to delete the words "both of whom shall be appointed by the State Government", but he does not say who will appoint. I think he means that the Corporation would appoint. (Dr. NARAYAN CHANDRA RAY: That amendment was not moved.) My friend S. J. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury has a sort of delusion with regard to foreign nationals. He says that "no foreign national shall be appointed as an officer of the Corporation". Sir, I have explained that several times and I do not want to repeat it any longer.

With regard to the question of fixing a limit on the salary of the Administrative Officer and the Accounts Officer, I never believe in having a cheap arrangement for the purpose. After all, the cheapest is not always the best. We should consider what function the officer has to perform and we should suggest a salary commensurate with that function. I think I have disposed of all the amendments and I oppose them all.

Mr. Deputy Speaker:

ম্যানেজিং ম্যানেজার ডোন্ট দেবার আগে আমি এই ভোট দেওয়ার পদ্ধতি সম্পর্কে একটা কথা বলছি। এই কুন্ডের উপর যে সবট গ্যামেণ্টেট রয়েছে, মতকণ না সেগুলি একত্রেই হয়ে যাচ্ছে, ততকণ পর্যন্ত এই হাউসের দরজা বন্ধ থাকবে, এবং ততকণ আপনারা কেউ বাইরে যাবেন না। সবট কুন্ডের উপর ভোট দেওয়া শেষ হয়ে গেলে পর-দরজা খোলা হবে, তখন আপনারা বাইরে যেতে পারেন।

Dr. Ranendra Nath Sen:

জা কি করে হবে, যদি কেউ বাইরে থেকে আসতে চান বা কেউ কোন বিশেষ কাজে বাইরে যেতে চান?

Mr. Deputy Speaker:

যদি কেউ বাইরে থেকে আসতে চান, তাহলে তিনি আসতে পারবেন।

Dr. Ranendra Nath Sen:

এ বিষয়ে একটা প্রস্তাব করার আছে। এতে একটু অসুবিধা আছে। যদি কোন মেম্বর বাইরের কারও সঙ্গে দেখা করতে যান এবং সেখানে কাজে

ব্যক্তি থাকেন, লবীতে বা হলে থাকেন, তখন তিনি জানবেন কি করে যে ভিত্তিসন হচ্ছে? ভিত্তিসন বেশ বাড়লে পর তো তিনি তাঁর হাতের কাজ ছেড়ে আসবেন। তা না হলে তিনি যেন করবেন কোন ব্যাবেগেবন্টের উপর কোন বক্তৃতা হচ্ছে। সুতরাং এটা আমাদের অবিকারের কথা হচ্ছে। কালকে যে বিশুদ্ধতার স্ট্রট হয়েছিল, তার অন্যতর কারণই হ'ল এইটা।

Mr. Deputy Speaker:

এখন তো ঘণ্টা বাজান হয়ে গেছে, আমার কথাটা শুনুনই না, দেখুন না কি হয়।

[3—3-10 p.m.]

The motion of S. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that in clause 10(1), in lines 1 and 2, after the words "Administrative Officer" the words "appointed by the State Public Service Commission" be inserted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—60.

Baguli, S. Haripada
Banerjee, S. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarandra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Bera, S. Sasabindu
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, S. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, S. Kanai Lal
Chakrabarty, S. Ambica
Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
Dai, S. Amulya Charan
Daiul, S. Nagendra
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghose, S. Bibhuti Bhushon
Ghose, S. Jyotish Chandra
(Chinsurah).
Ghosh, S. Amulya Ratan
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jalish (Ghatal)
Ghosh, S. Narendra Nath
Haider, S. Lalini Kanta
Hazra, S. Meneranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Dhananjoy
Khan, S. Madan Mohon
Kuar, S. Gangapada
Let, S. Panchanan
Mahapatra, S. Balalal Das
Moni, S. Dintaran
Naskar, S. Gangadhar
Panigrahi, S. Sasanta Kumar
Pramanik, S. Mrityunjoy
Pramanik, S. Surendra Nath

Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray, S. Jyotish Chandra (Palta)
Roy, S. Pravash Chandra
Roy, S. Sarej
Saha, S. Madan Mohon
Saha, Dr. Surendra Nath
Sarker, S. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

NOES—110.

Abdul Hamood, Janab Hajee Sh.
Abdus Shekur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jalindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Bhagat, S. Mangaldas
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S. Debendra
Chakravarty, S. Bhambataran
Chatterjee, S. Bejoy Lal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Das, S. Banamali
Das, S. Kanailal (Ausgram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gayen, S. Brindaban
Ghose, S. Kshitish Chandra
Ghosh, S. Bejoy Kumar
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Glasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswami, S. Bijoy Gopal
Gupta, S. Nikunja Behari
Gurung, S. Narbahadur
Haider, S. Kuber Chand
Haider, S. Jagadish Chandra
Hansdah, S. Bhusan
Hassda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pasupati
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Khan, S. Sasibhushan
Mahata, S. Mahendra Nath
Maiti, S. J. Abha
Maiti, S. Pulin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, S. Byomkes
Mal, S. Sasanta Kumar
Mandal, S. Annada Prasad
Mitra, S. ~~Govind~~ Mohan

Mitra, S. Keshab Chandra
 Modak, S. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojmunder, S. Jagannath
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kant
 Mukhopadhyay, S. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-
 Sandeshkhali).
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikdar, S. Rabindra Nath
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Gopalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Zahal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 50 and the Noes 110, the motion was lost.

The motion of S. Jatish Ghosh that in clause 10(1) in line 2, the words "and a Chief Accounts Officer both of whom" be omitted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES 50.

Bagul, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasabindu
 Bhaduri, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal

Showmik, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Dai, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghose, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Haldar, S. Nalini Kanta
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanon
 Mahapatra, S. Balalal Das
 Moni, S. Dintaran
 Naskar, S. Gangadhar
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES -116.

Abdul Hameed, Janab Hajeo Sk.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maltreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar

Bhosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jagosh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Haider, S. Kuber Chand
 Haider, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pasupati
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sasibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. S. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mai, S. Basanta Kumar
 Maliah, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prosad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Modak, S. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyardhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haros-Sandesh-
 khali)
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bhas
 Sharma, S. Joynarayan

Shaw, S. Mahiteesh
 Sikder, S. Rabintra Nath
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hoossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Geelbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 50 and the Noes 116, the motion was lost.

The motion of S. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that in clause 10(1), in line 2, after the words "Chief Accounts Officer" the words "appointed by the Accountant-General, West Bengal," be inserted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES 51.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasabindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kannailal
 Showmick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambika
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushan
 Ghose, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Canesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Haider, S. Mallini Kanta
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panahanon
 Mahapatra, S. Balailal Das
 Moni, S. Dintaran
 Naskar, S. Gangadhar
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath

Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

NOES—117.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandyopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Bhagat, S. Mangaldas
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghubandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S. Debendra
Chakravarty, S. Shabataran
Chatterjee, S. Bejoy Lal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Das, S. Banamali
Das, S. Kanailal (Ausgram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gayer, S. Brindaban
Ghose, S. Kshittish Chandra
Ghosh, S. Bejoy Kumar
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Glasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswamy, S. Bijoy Gopal
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nikunja Behari
Gurung, S. Narbahadur
Haider, S. Kuber Chand
Haider, S. Jagadish Chandra
Hansdah, S. Bhushan
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Khan, S. Sasibhushan
Lahiri, S. Jitendra Nath
Mahata, S. Mahendra Nath
Maiti, S. Abha
Maiti, S. Pullin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, S. Byomkes
Maj, S. Sasanta Kumar
Mallick, S. Pashupatinath
Mandal, S. Annada Prasad
Maziruddin Ahmed, Janab
Mitra, S. Sourindra Mohan
Mitra, S. Keshab Chandra
Modak, S. Niranjan
Mohammed Ismail, Janab
Mojumdar, S. Jagannath
Mondal, S. Shashuram
Mondal, S. Sudhir

Mukherji, The Hon'ble Dr. Anandiyadhan
Mukherjee, S. Ananda Gopal
Mukherjee, S. Sambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, S. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, S. Purabi
Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
Munda, S. Antoni Topno
Murmu, S. Jadu Nath
Naskar, S. Ardhendu Sekhar
Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Paul, S. Suresh Chandra
Pramanik, S. Rajani Kanta
Pramanik, S. Tarapada
Rai, S. Shiva Kumar
Raikut, S. Sarojendra Deb
Ray, S. Jaineswar
Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-San-
deskhali).
Roy, S. Bhakta Chandra
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy, S. Bijoyendu Narayan
Roy, S. Biswanath
Roy, S. Hanseswar
Roy, S. Prafulla Chandra
Roy, The Hon'ble Radhagobinda
Roy, S. Ramhari
Roy, S. Surendra Nath
Saha, Dr. Sisir Kumar
Santal, S. Baidya Nath
Sarkar, S. Bejoy Krishna
Sen, S. Bijesh Chandra
Sen, S. Narendra Nath
Sen, S. Priya Ranjan
Sen, S. Rashbehari
Sen Gupta, S. Gopika Bilas
Sharma, S. Joyanarayan
Shaw, S. Mahitosh
Sikder, S. Rabindra Nath
Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
Sinha, S. Durgapada
Tafazzal Hoossain, Janab
Tarkatirtha, S. Bimalananda
Trivedi, S. Goalbadan
Wangdi, S. Tenzing
Zainal Abedin, Janab Kazi
Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 51 and the Noes
117, the motion was lost.

[3-10—3-20 p.m.]

The motion of S. Mrityunjoy
Pramanik that in clause 10(1) in
line 3, after the words "by the"
the words "members of the Corpo-
ration at a meeting by majority of
votes with the approval of the" be
inserted was then put and a divi-
sion taken with the following
result:—

AYES—52.

Baguti, S. Haripada
Banerjee, S. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Bera, S. Sasabindu
Bhandari, S. Sudhir Chandra

Bhattacharjya, S. J. Mitgondra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownikok, S. J. Kanailal
 Chakrabarty, S. J. Ambika
 Choudhury, S. J. Jnanendra Kumar
 Dal, S. J. Amulya Charan
 Dalui, S. J. Nagendra
 Das, S. J. Raipada
 Das, S. J. Sudhir Chandra
 Dey, S. J. Tarapada
 Ghosal, S. J. Hemanta Kumar
 Ghose, S. J. Bibhuti Bhushon
 Ghose, S. J. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, S. J. Amulya Ratan
 Ghosh, S. J. Ganesh
 Ghosh, S. J. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. J. Narendra Nath
 Haldar, S. J. Nalin Kanta
 Hazra, S. J. Monoranjan
 Jana, S. J. Kumar Chandra
 Kar, S. J. Dhananjay
 Khan, S. J. Madan Mohan
 Kuar, S. J. Gangapada
 Let, S. J. Panchanan
 Mahapatra, S. J. Salailal Das
 Mondal, S. J. Bijoy Bhushon
 Moni, S. J. Dintaran
 Naskar, S. J. Gangadhar
 Panigrahi, S. J. Basanta Kumar
 Pramanik, S. J. Mrityunjoy
 Pramanik, S. J. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. J. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. J. Provash Chandra
 Roy, S. J. Saroj
 Saha, S. J. Madan Mohan
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sahu, S. J. Janardan
 Sarkar, S. J. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. J. Kripa Sindhu
 Sinha, S. J. Lalit Kumar
 Tah, S. J. Dasarathi

NOES—117.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S. J. Smarajit
 Banerjee, S. J. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. J. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bhagat, S. J. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. J. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. J. Syama
 Biswas, S. J. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. J. Debendra
 Chakravarty, S. J. Shebataran
 Chatterjee, S. J. Bejoy Lal
 Chatterji, S. J. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. J. Brindaban
 Das, S. J. Banamali
 Das, S. J. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. J. Kanail Lal (Dum Dum)
 Das, S. J. Radhanath
 Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. J. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jibon Ratan

Digar, S. J. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. J. Brindaban
 Ghose, S. J. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. J. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S. J. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswami, S. J. Bijoy Gopal
 Gupta, S. J. Jogesh Chandra
 Gupta, S. J. Nikunja Behari
 Gurung, S. J. Narbahadur
 Haldar, S. J. Kuber Chand
 Halder, S. J. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. J. Bhusan
 Hasda, S. J. Lakshan Chandra
 Hazra, S. J. Amrita Lal
 Hazra, S. J. Parbati
 Hembram, S. J. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. J. Pashu Pati
 Kar, S. J. Sasadhar
 Karan, S. J. Koustuv Kanti
 Khan, S. J. Sasibhushan
 Lahiri, S. J. Jitendra Nath
 Mahata, S. J. Mahendra Nath
 Maiti, S. J. Abha
 Maiti, S. J. Pulin Behari
 Maiti, S. J. Subodh Chandra
 Majhi, S. J. Nishapati
 Majumdar, S. J. Byomkes
 Mal, S. J. Basanta Kumar
 Mallah, S. J. Pashupatinath
 Mandal, S. J. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. J. Sowindra Mohan
 Mitra, S. J. Keshab Chandra
 Modak, S. J. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. J. Jagannath
 Mondal, S. J. Sitohram
 Mondal, S. J. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhar
 Mukherjee, S. J. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. J. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. J. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. J. Phanindranath
 Munda, S. J. Antoni Topno
 Murmu, S. J. Jadu Nath
 Naskar, S. J. Ardendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. J. Suresh Chandra
 Pramanik, S. J. Rajani Kanta
 Pramanik, S. J. Tarapada
 Rai, S. J. Shiva Kumar
 Raikui, S. J. Sarojendra Deb
 Ray, S. J. Jaineswar
 Ray, S. J. Jyotish Chandra (Hara-San-
 deshkhal).
 Roy, S. J. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. J. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. J. Biswanath
 Roy, S. J. Hanseswar
 Roy, S. J. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. J. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. J. Baidya Nath
 Sarkar, S. J. Bejoy Krishna
 Sen, S. J. Sijesh Chandra

Sen, S_j. Narendra Nath
 Sen, S_j. Priya Ranjan
 Sen, S_j. Rashbehari
 Sen Gupta, S_j. Gopika Bilas
 Sharma, S_j. Joynarayan
 Shaw, S_j. Mahitosh
 Sikder, S_j. Rabindra Nath
 Singha Sarker, S_j. Jatindra Nath
 Sinha, S_j. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S_j. Bimalananda
 Trivedi, S_j. Goalbadan
 Wangdi, S_j. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 52 and the Noes 117, the motion was lost.

The motion of S_j. Hemanta Kumar Basu that in clause 10(1), line 3, for the words "State Government" the words "Corporation subject to the approval of the State Government" be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—52.

Baguli, S_j. Haripada
 Banerjee, S_j. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S_j. Subodh
 Basu, S_j. Amarendra Nath
 Basu, S_j. Hemanta Kumar
 Bera, S_j. Sasabindu
 Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
 Bhattacharyya, S_j. Mrigendra
 Bhattacharyya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S_j. Kanai Lal
 Chakrabarty, S_j. Ambica
 Chaudhury, S_j. Jnanendra Kumar
 Dal, S_j. Amulya Charan
 Dalui, S_j. Nagendra
 Das, S_j. Raipada
 Das, S_j. Sudhir Chandra
 Dey, S_j. Tarapada
 Ghosal, S_j. Hemanta Kumar
 Ghose, S_j. Bibhuti Bhushan
 Ghose, S_j. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, S_j. Amulya Ratan
 Ghosh, S_j. Ganesh
 Ghosh, S_j. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S_j. Narendra Nath
 Halder, S_j. Nalini Kanta
 Hazra, S_j. Monoranjan
 Jana, S_j. Kumar Chandra
 Kar, S_j. Dhananjay
 Khan, S_j. Madan Mohon
 Kuar, S_j. Gangapada
 Let, S_j. Panchanan
 Mahapatra, S_j. Balailal Das
 Mondal, S_j. Bijoy Bhushan
 Moni, S_j. Dintaran
 Naskar, S_j. Gangadhar
 Panigrahi, S_j. Basanta Kumar
 Pramanik, S_j. Mrityunjoy
 Pramanik, S_j. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S_j. Jyotish Chandra (Faiza)
 Roy, S_j. Pravash Chandra
 Roy, S_j. Sarej
 Saha, S_j. Madan Mohon

Saha, Dr. Surendra Nath
 Sahu, S_j. Janardan
 Sarkar, S_j. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S_j. Kripa Sindhu
 Sinha, S_j. Lalit Kumar
 Tah, S_j. Dasarathi

NOES—118.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S_j. Smarajit
 Banerjee, S_j. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S_j. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bhagat, S_j. Mangalides
 Bhattacharjee, S_j. Shyamapada
 Bhattacharyya, S_j. Syama
 Biswas, S_j. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S_j. Debendra
 Chakravarty, S_j. Bhabataran
 Chatterjee, S_j. Bejoy Lal
 Chatterji, S_j. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S_j. Brindaban
 Das, S_j. Banamali
 Das, S_j. Kanailal (Ausgram)
 Das, S_j. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S_j. Radhanath
 Das Adhikary, S_j. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S_j. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S_j. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S_j. Brindaban
 Ghose, S_j. Kshitish Chandra
 Ghosh, S_j. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S_j. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswami, S_j. Bijoy Gopal
 Gupta, S_j. Jegesh Chandra
 Gupta, S_j. Nikunja Behari
 Gurung, S_j. Narbahadur
 Halder, S_j. Kuber Chand
 Halder, S_j. Jagadish Chandra
 Hamedah, S_j. Bhushan
 Hasda, S_j. Lakshman Chandra
 Hazra, S_j. Amrita Lal
 Hazra, S_j. Parbati
 Hembram, S_j. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S_j. Pashu Pati
 Kamar, S_j. Prankrishna
 Kar, S_j. Sasadhar
 Karan, S_j. Koustuv Kanti
 Khan, S_j. Sasibhushan
 Lahiri, S_j. Jitendra Nath
 Mahata, S_j. Mahendra Nath
 Maiti, S_j. Abha
 Maiti, S_j. Pulin Behari
 Maiti, S_j. Subodh Chandra
 Majhi, S_j. Nishapati
 Majumdar, S_j. Byomkes
 Mai, S_j. Basanta Kumar
 Mallah, S_j. Pashupatinath
 Mandal, S_j. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Mera, S_j. Surendra Mohan

Mitra, S. Keshab Chandra
 Modak, S. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukherji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandeshkhali)
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen, Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Gopalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 52 and the Noes 118, the motion was lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that in clause 10(1), line 3, for the words "the State Government" the words "the Public Service Commission" be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—53.

Bagul, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Sri Kumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar

Bera, S. —————
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Jogendra Narayan
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushan
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Nalini Kanta
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjay
 Khan, S. Madan Mohan
 Kuar, S. Gangapada
 Mahapatra, S. Balailal Das
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Moni, S. Dintaran
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjay
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Provas Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohan
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—120.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra

Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Haidar, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhuvan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lai
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iewar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhusan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. Jkta. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mai, S. Basanta Kumar
 Mallah, S. Pashupati Nath
 Mandal, S. Annada Prosad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammad Momtaz, Maulana
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jajneswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-San-
 deshkhali)
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Sitwanath
 Roy, S. Haneeeswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari

Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baldya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Ta'azzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bhmalananda
 Trivedi, S. Gobbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 53 and the Noes 120, the motion was lost.

[3-20—3-30 p.m.]

Mr. Deputy Speaker: The question before the House is amendment No. 65 of S. Subodh Banerjee—

S. Subodh Banerjee: Division, Sir.

[While the division bell was ringing.]

Mr. Deputy Speaker:

বেল বাজতে থাক এবং দরজা খোলা থাক
 so that members may come in and go out as they like.

S. Biren Banerjee: On a point of order and on a point of privilege, Sir,

ব্যাপার হচ্ছে—আপনি যদি নতুন করে নিয়ম
 পুর্নর্জন করেন সেটা করতে গেলে আপনি এখন
 পারেন না। আর পরেই অফ প্রিজিডেন্স হচ্ছে
 আপনার যে প্রসিডিংর কলস আছে তা আপনি
 অফলবল করতে পারেন কিন্তু যে অধিকার আমরা
 এতদিন ধরে ভোগ করে এসেছি সে অধিকার আমরা
 চাই।

Mr. Deputy Speaker:

আপনার অধিকারে হস্তক্ষেপ করবে না। এখন
 এই কল চেক করতে হবে, কারণ অটোম্যাটিক
 ভোট রেকর্ডিং মেশিন পুর্বে ছিল না। যেহেতু
 শ্রীকার্য বেগুনেন-এ ভোট রেকর্ড পদ্ধতি
 নির্ধারণ করার বি: শ্রীকার্যের পাওয়ার
 আছে সেইজন্য আপনার সঙ্গে একমত হতে
 পারি না।

Speaker's Regulation on the system of voting

সীকারের পাড়ার আছে সেটা চেত করার। ইন দি বিন চাইন বারি সাক্ষেই করছি কব দি কনডি-
নিশেন বক দি বোবাস বে আপাততঃ

the bell will be ringing all through.
I shall go on putting the amend-
ments to vote and you will go out
and come in as you like.

Sj. Subodh Banerjee:

এইগুলি পরিচর্য্য হওয়া দরকার। ব্যাপারটা
হচ্ছে শুধু আমাদের হাউসএই নয় বিভিন্ন স্পেকের
বিভিন্ন পার্লামেন্ট-এ একটা টাভিসন আছে এবং
সেগুলি তারা যান। আমাদের এখানে প্রাকটিক
হচ্ছে তিন মিনিট বেল বাজান হবে আকটার ব্যাট
তোর বন্ধ হয়ে যাবে এবং ডিভিসন হবে। সেই
দরম আপনি বেল চালায়ে যেতে পারেন না এবং
সেটা আত্মকে আপনি চেত করতে পারেন না।
দয়া করে কল দেখতে পারেন।

Mr. Deputy Speaker:

আমি বল দেখছি।

Sj. Subodh Banerjee:

আপনার যতন থাকতে পারে যে সেকেন্ডারি
এডুকেশন বিল-এ অ্যোজিসন কিতাবে বাধা দিবে-
ছিল। আপনি এক মিনেই এত ব্যস্ত হচ্চেন কেন?
আমরা ১০ দিন দাক ডাবলর এসব করবো।

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in clause 10(1), in line 3, after the words "State Govern-
ment" the words "according to the
recommendations of the Public
Service Commission" be inserted,
was then put and a division taken
with the following result:

AYES—55.

Baguli, Sj. Haripada
Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, Sj. Subodh
Basu, Sj. Amarendra Nath
Basu, Sj. Hemanta Kumar
Bera, Sj. Sasabindu
Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
Bhattacharya, Sj. Brigidra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, Sj. Kanailal
Chakrabarty, Sj. Anand
Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
Dai, Sj. Anulaya Chandra
Dai, Sj. Nagendra
Das, Sj. Rajkumar
Das, Sj. Sudhir Chandra
Dey, Sj. Tarapada

Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghose, Sj. Bibhuti Chandra
Ghose, Sj. Jyotish Chandra (Chattopadhyay)
Ghosh, Sj. Anulaya Chandra
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sj. Jalind (Ghosh)
Ghosh, Sj. Narendra Nath
Haider, Sj. Mallikanta
Hazra, Sj. Menoranjana
Jana, Sj. Kumar Chandra
Kar, Sj. Dharmajit
Khan, Sj. Madan Mohan
Kuar, Sj. Gangapada
Lal, Sj. Panchanan
Mahapatra, Sj. Satish Das
Mondal, Sj. Bijoy Chandra
Moni, Sj. Dintaran
Mullick Chowdhury, Sj. Subodh Kumar
Naskar, Sj. Gangadhar
Panigrahi, Sj. Prasanta Kumar
Pramanik, Sj. Mrityunjoy
Pramanik, Sj. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra
Roy, Sj. Biren
Roy, Sj. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, Sj. Pravash Chandra
Roy, Sj. Sarej
Saha, Sj. Madan Mohan
Saha, Dr. Surendra Nath
Sahu, Sj. Janardan
Sarkar, Sj. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, Sj. Kripa Sindhu
Sinha, Sj. Lalit Kumar
Tah, Sj. Dasarathi

NOES—110.

Abdul Hammed, Janab
Abdus Shukur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandyopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sj. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Bhagat, Sj. Mangaldas
Bhattacharjee, Sj. Ghyamapada
Bhattacharyya, Sj. Syama
Biswas, Sj. Raghonandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmmandal, Sj. Debendra
Chakravarty, Sj. Shabataran
Chatterji, Sj. Dharendra Nath
Chatteropadhyay, Sj. Brindaban
Chatteropadhyay, Sj. Sarej Ranjan
Das, Sj. Banamali
Das, Sj. Kanailal (Ausgram)
Das, Sj. Kanailal (Dum Dum)
Das, Sj. Madhanath
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, Sj. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratna
Digar, Sj. Kiran Chandra
Gayer, Sj. Brindaban
Ghose, Sj. Khalilur Chandra
Ghosh, Sj. Bejoy Kumar
Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra
Glasuddin, Janab
Gotam Hamidur Rahman, Janab

Geowamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Haider, S. Kuber Chand
 Haider, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Shusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbat
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Frankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. Jkta. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkee
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallah, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prosad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Miera, S. Sowrintra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Modak, S. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojuder, S. Jagannath
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyachan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanil
 Mukhopadhyay, S. Jkta. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haree-San-
 deashkhali).
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijayendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Haroeswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Saldra Nath
 Sarkar, S. Bojoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Basubhahari
 Sen Gupta, S. Gopika Sura
 Sharma, S. Jygnarayan

Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Messain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Gopalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 55 and the Noes 119, the motion was lost.

The motion of S. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that in clause 10(1), in line 3, after the words "State Government" the words "and shall be Indian Nationals" be inserted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—56.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasabindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghose, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatol)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Haider, S. Nalini Kanta
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohan
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanon
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahapatra, S. Balailal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Shusun
 Moni, S. Dintaran
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Sarej
 Saha, S. Madan Mohan

Saha, Dr. Surendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharami Dhar
 Satpathy, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sundar
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—121.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Durg)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gahatraj, S. Dalbahadur Singh
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bjoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jaisan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subash Chandra
 Majhi, S. Nityanandi
 Majumdar, S. Byomkesh
 Mal, S. Basanta Kumar

Malik, S. Pashupati Nath
 Mandal, S. Ananda Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Mitra, S. Sourindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Modak, S. Niranjan
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajay Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Purnab
 Mukhopadhyay, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Maree-San-
 deskhall)
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bili
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Gokhaden
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 56 and the Noes 121, the motion was lost.

[3.30—3.40 p.m.]

The motion of S. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that the following proviso be added after clause 10(2), namely:—

“Provided that no foreign national shall be employed either as officer or as servant

of the Corporation or any of the Boards constituted under the Corporation”

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—56.

Bagchi, S. Hariadas
Banerjee, S. Biren
Banerjee, Dr. Sri Kumar
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Bera, S. Sasibindu
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharya, S. Nigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmik, S. Kanai Lal
Chakravarty, S. Ambica
Chaudhury, S. Jaganendra Kumar
Dai, S. Amulya Charan
Daiji, S. Nagendra
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghose, S. Bibhuti Bhushan
Ghose, S. Jyotish Chandra (Chinsurah).
Ghosh, S. Amulya Ratan
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
Ghosh, S. Narendra Nath
Haider, S. Nailini Kanta
Hazra, S. Monoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Dhananjoy
Khan, S. Madan Mohon
Kuar, S. Gangapada
Lal, S. Panchanan
Lutfal Hoque, Janab
Mahapatra, S. Satielal Das
Mitra, S. Nripendra Gopal
Mondal, S. Bijoy Bhushon
Moni, S. Dintaran
Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Panigrahi, S. Basanta Kumar
Pramanik, S. Mrityunjay
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. Provash Chandra
Roy, S. Saroj
Saha, S. Madan Mohon
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sahu, S. Janardan
Sarkar, S. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

NOES—121.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
Abdus Shukur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandyopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Prafulla

Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Bhagat, S. Mangaldas
Bhattacharjee, S. ~~_____~~
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S. Debendra
Chakravarty, S. Shabataran
Chatterjee, S. Bejoy Lal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Sarej Ranjan
Das, S. Banamali
Das, S. Kanailal (Ausgram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gayen, S. Brindaban
Ghose, S. Kshitish Chandra
Ghosh, S. Bejoy Kumar
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Glasuddin, Janab Md.
Goswami, S. Bijoy Gopal
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nkunja Behari
Gurung, S. Narbahadur
Haider, S. Kuber Chand
Haider, S. Jagadish Chandra
Hansdah, S. Bhushan
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kamar, S. Prankrishna
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Khan, S. Sashibhushan
Lahiri, S. Jitendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab
Mahata, S. Mahendra Nath
Maiti, S. J. Abha
Maiti, S. Pulin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, S. Byomkes
Mal, S. Basanta Kumar
Mallik, S. Pashupatinath
Mandal, S. Annada Prasad
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, S. Sowindra Mohan
Mitra, S. Keshab Chandra
Modak, S. Niranjan
Mohammed Ismail, Janab
Mojumder, S. Jagannath
Mondal, S. Dhajadhar
Mondal, S. Sishuram
Mondal, S. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Anandiyadhan
Mukherjee, S. Ananda Gopal
Mukherjee, S. Kail
Mukherjee, S. Sarabhu Charan
Mukharji, The Hon'ble Ajay Kumar
Mukherji, S. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, S. J. Paragat

Mukhopadhyaya, S_j. Phansidranath
 Munda, S_j. Antoni Tapno
 Murmu, S_j. Jadu Nath
 Naskar, S_j. Arghendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S_j. Surendra Chandra
 Pramanik, S_j. Rajani Kanta
 Pramanik, S_j. Tarapada
 Rai, S_j. Shiva Kumar
 Raikut, S_j. Sarojendra Deb
 Ray, S_j. Jaineswar
 Ray, S_j. Jyotish Chandra (Haroa-San-
 deskhali).
 Roy, S_j. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S_j. Bijoyendu Narayan
 Roy, S_j. Biswanath
 Roy, S_j. Hanseswar
 Roy, S_j. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S_j. Ramhari
 Roy, S_j. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S_j. Baidya Nath
 Sarkar, S_j. Bejoy Krishna
 Sen, S_j. Bijesh Ghandra
 Sen, S_j. Narendra Nath
 Sen, S_j. Priya Ranjan
 Sen, S_j. Rashbehari
 Sen Gupta, S_j. Gopika Bilas
 Sharma, S_j. Joynarayan
 Shaw, S_j. Mahitosh
 Sikder, S_j. Rabindra Nath
 Singha Sarker, S_j. Jatindra Nath
 Sinha, S_j. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S_j. Bimalananda
 Trivedi, S_j. Goalbadan
 Wangdi, S_j. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi

Das, S_j. Sudhir Chandra
 Dey, S_j. Tarapada
 Ghosal, S_j. Momena Kumar
 Ghose, S_j. Shibuti Bhushan
 Ghose, S_j. Jyotish Chandra (Chinsurah).
 Ghosh, S_j. Anandya Ratan
 Ghosh, S_j. Ganesh
 Ghosh, S_j. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S_j. Narendra Nath
 Haider, S_j. Malini Kanta
 Hazra, S_j. Monoranjan
 Jana, S_j. Kumar Chandra
 Kar, S_j. Dhananjoy
 Khan, S_j. Madan Mohon
 Kuar, S_j. Gangapada
 Let, S_j. Paneshanon
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahapatra, S_j. Balailal Das
 Mitra, S_j. Nripendra Gopal
 Mondal, S_j. Bijoy Bhushon
 Moni, S_j. Dintaran
 Mullick Chowdhury, S_j. Suhrid Kumar
 Naskar, S_j. Gangadhar
 Panigrahi, S_j. Basanta Kumar
 Pramanik, S_j. Mrityunjoy
 Pramanik, S_j. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S_j. Sudhir Chandra
 Roy, S_j. Biren
 Roy, S_j. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S_j. Provash Chandra
 Roy, S_j. Saroj
 Saha, S_j. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sahu, S_j. Janardan
 Sarkar, S_j. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S_j. Kripa Sindhu
 Sinha, S_j. Lalit Kumar
 Tah, S_j. Dasarathi

NOES—121.

The Ayes being 56 and the Noes 121, the motion was lost.

The motion of S_j. Ganesh Ghosh that in clause 10(3)(a) in line 2, after the words "the prescribed" the words "subject to a maximum, including allowances of Rs. 1,000 per month" be inserted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—57.

Baguli, S_j. Haripada
 Banerjee, S_j. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S_j. Subodh
 Basu, S_j. Amarendra Nath
 Basu, S_j. Hemanta Kumar
 Bera, S_j. Sasabindu
 Bhanderi, S_j. Sudhir Chandra
 Bhattachariya, S_j. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S_j. Kanai Lal
 Chakrabarty, S_j. Ambica
 Chaudhury, S_j. Jnanendra Kumar
 Dal, S_j. Amulya Charan
 Daul, S_j. Nagendra
 Das, S_j. Raipada

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S_j. Smarajit
 Banerjee, S_j. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S_j. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bhagat, S_j. Mangaldas
 Bhattacharjee, S_j. Shyamapada
 Bhattacharyya, S_j. Syama
 Biswas, S_j. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S_j. Debendra
 Chakravarty, S_j. Bhabataran
 Chatterjee, S_j. Bejoy Lal
 Chatterji, S_j. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S_j. Brindaban
 Chattopadhyay, S_j. Saroj Ranjan
 Das, S_j. Banamali
 Das, S_j. Kanailal (Aurangabad)
 Das, S_j. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S_j. Radhanath
 Das Adhikary, S_j. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S_j. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Natan
 Digar, S_j. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.

Gayen, Sj. Brindaban
 Ghose, Sj. Kshitish Chandra
 Ghosh, Sj. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Goswamy, Sj. Bijoy Gopal
 Gupta, Sj. Jogesh Chandra
 Gupta, Sj. Nikunja Behari
 Gurung, Sj. Narbahadur
 Halder, Sj. Kuber Chand
 Halder, Sj. Jagadish Chandra
 Hansdah, Sj. Bhushan
 Hasda, Sj. Lakshan Chandra
 Hazra, Sj. Amrita Lal
 Hazra, Sj. Parbati
 Hembram, Sj. Kamala Kanta
 Jaisan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, Sj. Pashu Pati
 Kamar, Sj. Prankrishna
 Kar, Sj. Sasadhar
 Karan, Sj. Koustuv Kanti
 Khan, Sj. Sashibhushan
 Lahiri, Sj. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, Sj. Mahendra Nath
 Maiti, Sj. S. Abha
 Maiti, Sj. Subodh Chandra
 Majhi, Sj. Nishapati
 Majumdar, Sj. Byomkes
 Mal, Sj. Basanta Kumar
 Mallah, Sj. Pashupatinath
 Mandal, Sj. Annada Prosad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, Sj. Sowindra Mohan
 Mitra, Sj. Keshab Chandra
 Modak, Sj. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, Sj. Jagannath
 Mondal, Sj. Dhajadhari
 Mondal, Sj. Sishuram
 Mondal, Sj. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, Sj. Ananda Gopal
 Mukherjee, Sj. Kali
 Mukherjee, Sj. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, Sj. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, Sj. Purabi
 Mukhopadhyaya, Sj. Phanindranath
 Munda, Sj. Antoni Topno
 Murarka, Sj. Basant Lal
 Murmu, Sj. Jadu Nath
 Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, Sj. Suresh Chandra
 Pramanik, Sj. Rajani Kanta
 Pramanik, Sj. Tarapada
 Rai, Sj. Shiva Kumar
 Raikrit, Sj. Sorojendra Deb
 Ray, Sj. Jaineswar
 Ray, Sj. Jyotish Chandra (Haroa-Sandeshkhali)
 Roy, Sj. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, Sj. Bijoyendu Narayan
 Roy, Sj. Biswanath
 Roy, Sj. Hanseswar
 Roy, Sj. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, Sj. Ramhari
 Roy, Sj. Surendra Nath
 Saha, Dr. Bisir Kumar
 Santal, Sj. Baidya Nath
 Sarkar, Sj. Bejoy Krishna

Sen, Sj. Bijesh Chandra
 Sen, Sj. Narendra Nath
 Sen, Sj. Priya Ranjan
 Sen, Sj. Rashbehari
 Sen Gupta, Sj. Gopika Bilas
 Sharma, Sj. Joynarayan
 Shaw, Sj. Mahitosh
 Sikder, Sj. Rabindra Nath
 Singha Sarker, Sj. Jatindra Nath
 Sinha, Sj. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, Sj. Bimalananda
 Trivedi, Sj. Goalbadan
 Wangdi, Sj. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi

The Ayes being 57 and the Noes 121, the motion was lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in clause 10(5), line 1, the words "have the right to" be omitted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—55

Baguli, Sj. Haripada
 Banerjee, Sj. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, Sj. Subodh
 Basu, Sj. Amarendra Nath
 Basu, Sj. Hemanta Kumar
 Bera, Sj. Sasabindu
 Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, Sj. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmick, Sj. Kanai Lal
 Chakrabarty, Sj. Ambica
 Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
 Dal, Sj. Amulya Charan
 Dalui, Sj. Nagendra
 Das, Sj. Rajpada
 Das, Sj. Sudhir Chandra
 Dey, Sj. Tarapada
 Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
 Ghose, Sj. Bibhuti Bhushon
 Ghose, Sj. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, Sj. Amulya Ratan
 Ghosh, Sj. Ganesh
 Ghosh, Sj. Jalish (Ghatal)
 Ghosh, Sj. Narendra Nath
 Halder, Sj. Nalin Kanta
 Hazra, Sj. Monoranjan
 Jana, Sj. Kumar Chandra
 Kar, Sj. Dhananjoy
 Khan, Sj. Madan Mohon
 Kuar, Sj. Gangapada
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahapatra, Sj. Balalal Das
 Mitra, Sj. Nripendra Gopal
 Mondal, Sj. Bijoy Bhushon
 Moni, Sj. Dintaran
 Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar
 Naskar, Sj. Gangadhar
 Panigrahi, Sj. Basanta Kumar
 Pramanik, Sj. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra
 Roy, Sj. Biren
 Roy, Sj. Jyotish Chandra (Falta)

Roy, S. Provasch Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohan
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—122.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Sanyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dhirendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Das, S. Banamall
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanailal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Goswamy, S. Biloy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Haider, S. Kuber Chand
 Haider, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. Bkta. Abha
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mai, S. Sasanta Kumar
 Malah, S. Pashupatinath

Mandal, S. Annada Prasad
 Mazruddin Ahmad, Janab
 Mitra, S. Surendra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Modak, S. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumdar, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajachari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhi
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Bkta. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Anteni Topno
 Murarka, S. Sasant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikot, S. Sorendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haree-Sande
 khali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Biloyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rahindra Nath
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Gopalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi

The Ayes being 55 and the No
 122 the motion was lost

[3-40 3-50 p.m.]

The motion of S. Amarend
 Nath Basu that in clause 10(5
 in line 4, after the words "by t
 Corporation" the words "t
 Corporation shall consider au
 views of the Chief Accounts Offi

before taking up any such proposal," be inserted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—86.

Baguli, S. J. Haripada
Banerjee, S. J. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. J. Amarendra Nath
Basu, S. J. Hemanta Kumar
Bora, S. J. Sasabindu
Bhandari, S. J. Sudhir Chandra
Bhattacharya, S. J. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, S. J. Kanai Lal
Chakrabarty, S. J. Ambica
Chaudhury, S. J. Jnanendra Kumar
Dai, S. J. Amulya Charan
Dakul, S. J. Nagendra
Das, S. J. Ralpada
Das, S. J. Sudhir Chandra
Dey, S. J. Tarapada
Ghosal, S. J. Hemanta Kumar
Ghose, S. J. Bibhuti Bhushon
Ghose, S. J. Jyotish Chandra (Chinsurah)
Ghosh, S. J. Amulya Ratan
Ghosh, S. J. Ganesh
Ghosh, S. J. Jatish (Ghatal)
Ghosh, S. J. Narendranath
Haider, S. J. Nalini Kanta
Hazra, S. J. Monoranjan
Jana, S. J. Kumar Chandra
Kar, S. J. Dhananjoy
Khan, S. J. Madan Mohon
Kuar, S. J. Gangapada
Lei, S. J. Panchanon
Lutfai Hoque, Janab
Mahapatra, S. J. Balalal Das
Mitra, S. J. Nripendra Gopal
Mondal, S. J. Bijoy Bhushon
Moni, S. J. Dintaran
Mullik Chowdhury, S. J. Suhrid Kumar
Naskar, S. J. Gangadhar
Panigrahi, S. J. Basanta Kumar
Pramanik, S. J. Mrityunjay
Pramanik, S. J. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S. J. Sudhir Chandra
Roy, S. J. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. J. Provash Chandra
Roy, S. J. Saroj
Saha, S. J. Madan Mohon
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sahu, S. J. Janardan
Sarkar, S. J. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. J. Kripa Sindhu
Sinha, S. J. Lalit Kumar
Tah, S. J. Dasarathi

NOES—123.

Abdul Mameed, Janab Majee Sh.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shukur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandyopadhyay, S. J. Smarajit
Banerjee, S. J. Pratulla
Barmen, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath

Basu, Dr. Maltreyee
Basu, S. J. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Bhagat, S. J. Mangaldas
Bhattacharjee, S. J. Shyamapada
Bhattacharyya, S. J. Syama
Biswas, S. J. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S. J. Debendra
Chakravarty, S. J. Shabataran
Chatterjee, S. J. Bejoy Lal
Chatterji, S. J. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. J. Brindaban
Chattopadhyay, S. J. Saroj Ranjan
Das, S. J. Banamali
Das, S. J. Kanailal (Ausgram)
Das, S. J. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. J. Radhanath
Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. J. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Diger, S. J. Kiran Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gaven, S. J. Brindaban
Ghose, S. J. Kshitish Chandra
Ghosh, S. J. Bejoy Kumar
Ghosh Maulik, S. J. Satyendra Chandra
Glasuddin, Janab Md.
Goswamy, S. J. Bijoy Gopal
Gupta, S. J. Jogesh Chandra
Gupta, S. J. Nikunja Behari
Gurung, S. J. Narbahadur
Haider, S. J. Kuber Chand
Haider, S. J. Jagadish Chandra
Hansdah, S. J. Bhushan
Hasda, S. J. Lakshan Chandra
Hazra, S. J. Amrita Lal
Hazra, S. J. Parbati
Hembram, S. J. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. J. Pashu Pati
Kamar, S. J. Prankrishna
Kar, S. J. Sasadhar
Karan, S. J. Koustuv Kanti
Khan, S. J. Sashibhushan
Lahiri, S. J. Jitendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab
Mahata, S. J. Mahendra Nath
Maiti, S. J. Abha
Maiti, S. J. Subodh Chandra
Majhi, S. J. Nishapati
Majumdar, S. J. Byomkes
Mal, S. J. Basanta Kumar
Mallik, S. J. Pashupatinath
Mandal, S. J. Annada Prosad
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, S. J. Sowrintra Mohan
Mitra, S. J. Keshab Chandra
Modak, S. J. Nirajan
Mohammed Israil, Janab
Mojumder, S. J. Jagannath
Mondal, S. J. Dhajadhari
Mondal, S. J. Sishuram
Mondal, S. J. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Mukherjee, S. J. Ananda Gopal
Mukherjee, S. J. Kali
Mukherjee, S. J. Sambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, S. J. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, S. J. Purnabi
Mukhopadhyaya, S. J. Phanindranath
Munda, S. J. Antoni Topno
Murarka, S. J. Basant Lal

Murmu, S_j. Jadu Nath
 Naskar, S_j. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadbendra Nath
 Paul, S_j. Suresh Chandra
 Pramanik, S_j. Rajani Kanta
 Pramanik, S_j. Tarapada
 Rai, S_j. Shiva Kumar
 Raikut, S_j. Sarejendra Deb
 Ray, S_j. Jaineswar
 Ray, S_j. Jyotish Chandra (Haroa-Sandesh-
 khali).
 Roy, S_j. Arabinda
 Roy, S_j. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S_j. Bijoyendu Narayan
 Roy, S_j. Biswanath
 Roy, S_j. Haneswar
 Roy, S_j. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S_j. Ramhari
 Roy, S_j. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S_j. Baidya Nath
 Sarkar, S_j. Bejoy Krishna
 Sen, S_j. Bijesh Chandra
 Sen, S_j. Narendra Nath
 Sen, S_j. Priya Ranjan
 Sen, S_j. Rashbehari
 Sen Gupta, S_j. Gopika Bilas
 Sharma, S_j. Joynarayan
 Shaw, S_j. Mahitosh
 Sikder, S_j. Rabindra Nath
 Singha Sarker, S_j. Jatindra Nath
 Sinha, S_j. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S_j. Bimalananda
 Trivedi, S_j. Goalbadan
 Wangdi, S_j. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi

The Ayes being 56 and the Noes 123, the motion was lost.

The question that clause 10 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result

AYES—122.

Abdul Hameed, Janab Hajeer Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S_j. Smarajit
 Banerjee, S_j. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S_j. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bhagat, S_j. Mangaldas
 Bhattacharjee, S_j. Shyamapada
 Bhattacharyya, S_j. Syama
 Biswas, S_j. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamahdal, S_j. Debendra
 Chakravarty, S_j. Shabataran
 Chatterjee, S_j. Bejoy Lal
 Chatterji, S_j. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S_j. Brindaban

Chattopadhyay, S_j. Sarej Ranjan
 Das, S_j. Banamali
 Das, S_j. Kanailal (Aumgram)
 Das, S_j. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S_j. Radhanath
 Das Adhikary, S_j. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S_j. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jibon Ratan
 Digar, S_j. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S_j. Brindaban
 Ghose, S_j. Kshitish Chandra
 Ghosh, S_j. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S_j. Satyendra Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Goswami, S_j. Bijoy Gopal
 Gupta, S_j. Jogesh Chandra
 Gupta, S_j. Nikunja Behari
 Gurung, S_j. Narbehadur
 Halder, S_j. Kuber Chand
 Halder, S_j. Jagadish Chandra
 Hansdah, S_j. Bhusan
 Hasda, S_j. Lakshan Chandra
 Hazra, S_j. Amrita Lal
 Hazra, S_j. Parbati
 Hembram, S_j. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S_j. Pashu Pati
 Kamar, S_j. Prankrishna
 Kar, S_j. Sasadhar
 Karan, S_j. Koustuv Kanti
 Khan, S_j. Sashibhushan
 Lahiri, S_j. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S_j. Mahendra Nath
 Maiti, S_j. Sikkta. Abha
 Maiti, S_j. Subodh Chandra
 Majhi, S_j. Nishapati
 Majumdar, S_j. Byomkes
 Mal, S_j. Basanta Kumar
 Maliah, S_j. Pashupatinath
 Mandal, S_j. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S_j. Sowindra Mohan
 Mitra, S_j. Keshab Chandra
 Modak, S_j. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S_j. Jagannath
 Mondal, S_j. Dhajadharl
 Mondal, S_j. Sishuram
 Mondal, S_j. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S_j. Ananda Gopal
 Mukherjee, S_j. Kali
 Mukherjee, S_j. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S_j. Piliush Kanti
 Mukhopadhyay, S_j. Purabi
 Mukhopadhyaya, S_j. Phanindranath
 Munda, S_j. Antoni Toppe
 Murarka, S_j. Basant Lal
 Murmu, S_j. Jadu Nath
 Naskar, S_j. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadbendra Nath
 Paul, S_j. Suresh Chandra
 Pramanik, S_j. Rajani Kanta
 Pramanik, S_j. Tarapada
 Rai, S_j. Shiva Kumar
 Raikut, S_j. Sarejendra Deb
 Ray, S_j. Jaineswar
 Ray, S_j. Jyotish Chandra (Haroa-Sandesh-
 khali).
 Roy, S_j. Arabinda

Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Manaswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Bisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Singha Sarker, S. Jalindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi

NOES—56.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasabindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharyya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghose, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatol)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Nalini Kanta
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjay
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanon
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahapatra, S. Binallal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhuson
 Moni, S. Dintaran
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Provasch Chandra

Roy, S. Sarej
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 122 and the Noes 56, the motion was carried.

Clause 11.

S. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 11, in line 2 after the words "or agent" the words "or otherwise" be inserted.

S. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that in clause 11, in line 2, after the words "or agent" the words "or any relative" be inserted.

S. Subodh Banerjee:

একটি শব্দই যোগান করা হয়েছে যে

"no person who has directly or indirectly by himself or his partner or agent any share or interest in any contract by or on behalf of the Corporation or in any scheme undertaken by the Corporation shall become an officer or servant of the Corporation".

এখানে একজনকে যে ব্যক্তি বা একটা বলা যোগ করা হয়েছে "or agent" এর কাছাকাছি রাখা হয়েছে।

by himself or partner or agent

জড়িত থাকার ইচ্ছা, থাকই পারে। কোনভাবেই ব্যবহার করে করা অন্যদের জন্য আছে, উল্লিখিত, শাসন ইত্যাদির নাম কোরে ব্যবস্থা চাওয়া হয় এবং কর্মসূচির পূর্ণপূরি স্থিতি নেওয়া হয়। এ চিন্তা যদি সাধারণ অংশীদারও হয় তাহলেও তারও ব্যবহারস্থিতি নেওয়া যেতে পারে।

সেদিক থেকে আবার বক্তব্য যাতে সব পক্ষ বক্তব্য দিয়ে দেখান যে কোনদিক অংশ বা অর্থ থাকে না কেন তাকে অনুমোদিত বলে গ্রহণ করা উচিত এবং সেজন্য আমি "অর ব্যালিওয়েজ এই" কথাটা যোগ কোরে এই বিলের বাগীচ করশিয়েনসিত বা সম্পূর্ণ কোরে দিচ্ছি।

[3-50—4 p.m.]

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি যে সংসদ-
বনী এনেছি তাতে এর এজেন্ডা যে করা আছে
তারপরে এর এনি বিলটি এনি যুক্ত করতে চাই।
তার কারণ হচ্ছে এনি যুক্ত করার কারণ হিসাবে
কিছু কিছু অভিজ্ঞতা আমাদের রয়েছে। এ বিল
যেটা অস্পষ্ট আছে সেটা স্পষ্ট করে উল্লেখ করে
দিতে বসছি। আরকা জানি আমাদের কেন্দ্রীয়
মন্ত্রী মাননীয় সি, সি, বিশুসিংহের বাতা
পশ্চিম বাংলায় কাব্যবিভাগের ইন্সপেক্টর-জেনারেল।
এরকমভাবে আমাদের মন্ত্রীকে বড় আশ্রয় বড় বড়
পোটে আছে। কয়েকটা উদাহরণ দিচ্ছি—

আবারবাগে বাসামহা শ্রীধরকুমার সেন মহাশয়ের
বড় শ্রীবল্লাই বায় - তাঁরক বানচালের বাপায়ে ছাত্রবিশি
এজেন্ডা নিযুক্ত করা হয়। মাননীয় বাসামহা আবার-
বাগে গেলে এর একমতে গিয়েই উঠেন। তারপর
সিভিল সাপ্লাই বিভাগের চিনতরা অফিসের একটা
ঘটনা। একটা নন্দমণ্ডলিক ডেপুটিক বায়টিক
পাল বদল চাকরী দেয়া হয়। তারপর একদিন
সে করা পড়ব যা সে বায়টিক নয়। কিছু
পাড়ে ডেপুটিকের বিরুদ্ধে কোন আদালত হয় এর জন্য
আপনি ডেপুটিকের বিরুদ্ধে কার্যে গিয়েছে দেখা
হয়। ডেপুটিক হচ্ছে বাসামহাশয়ের একজন বিশিষ্ট
কর্তৃপক্ষ। সেবার আত্মীয় শ্রীযুক্ত যতুরা সেন মহা-
শয়ের ভাইদের। তার বাক্যদিন ডেমিগুড সিনে-
জিনাম। সেখানে সেখানে বাসামহাশয়ের ছাত্রবিশি
করা হয়তো, সেখানে সিনার বদল করে খুদে ও হাজার
সিকার বদল করা হয়েছিল। এই সিনারবিশি মাননীয়
সদস্য বর্তমান ডেমিগুড সিনার আত্মীয়। কাজেই
এই কর্তৃপক্ষেরদের বাসামহাশয়ের বর্তমানকার
লোক নিযুক্ত করা হইবে। কাজেই বিবরণী কর্তৃক
যুক্ত করবার জন্য বিবরণী কর্তৃক কর্তৃপক্ষের বিবরণী
সমস্ত কর্তৃপক্ষেরদের যুক্ত করবার। কাজেই আমি
আশা করি ডাঃ বায় এই সংসদ-বনী যেরা দেবেন।

The motion of Sj. Subodh Banerjee that in clause 11, in line 2, after the words "for agent" the words "or otherwise" be inserted, was then put and a division taken with the following result.

AYES—52.

Baguli, Sj. Haripada
Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Sj. Subodh
Basu, Sj. Amarendra Nath
Basu, Sj. Hemanta Kumar

Bera, Sj. Sasabindu
Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
Bhattacharya, Sj. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmik, Sj. Kanai Lal
Chakrabarty, Sj. Ambica
Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
Dai, Sj. Amulya Charan
Dai, Sj. Nagendra
Das, Sj. Bhushan Chandra
Das, Sj. Raipada
Das, Sj. Sudhir Chandra
Dey, Sj. Tarapada
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghose, Sj. Bibhuti Bhushan
Ghose, Sj. Jyotish Chandra (Chinsural)
Ghosh, Sj. Amulya Ratan
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sj. Narendara Nath
Haldar, Sj. Natini Kanta
Hazra, Sj. Monoranjan
Jana, Sj. Kumar Chandra
Kar, Sj. Dhananjoy
Khan, Sj. Madan Mohon
Kuar, Sj. Gangapada
Let, Sj. Panchanon
Mahapatra, Sj. Balalal Das
Mitra, Sj. Nripendra Gopal
Mullik Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar
Naskar, Sj. Gangadhar
Panigrahi, Sj. Basanta Kumar
Pramanik, Sj. Mrityunjoy
Pramanik, Sj. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra
Roy, Sj. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, Sj. Provash Chandra
Roy, Sj. Saroj
Saha, Sj. Madan Mohon
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sahu, Sj. Janardan
Sarkar, Sj. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, Sj. Kripa Bindhu
Sinha, Sj. Lalit Kumar
Tah, Sj. Dasarathi

NOES—125.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shukur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandyopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sj. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Bhagat, Sj. Mangaldas
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
Bhattacharyya, Sj. Syama
Biswas, Sj. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, Sj. Debendra
Chakravarty, Sj. Shabataran
Chatterjee, Sj. Bejoy Lal
Chatterji, Sj. Dhirendra Nath
Chatteropadhyay, Sj. Brindaban
Chatteropadhyay, Sj. Saroj Ranjan
Chatteropadhyaya, Sj. Ratanmori
Das, Sj. Sanamail
Das, Sj. Kanailal (Aurang)
Das, Sj. Kanai Lal (Dum Dum)

Das, S. J. Radhanath
Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. J. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. J. Kiran Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gahatraj, S. J. Dalbahadur Singh
Gayen, S. J. Brindaban
Ghose, S. J. Kshitish Chandra
Ghosh, S. J. Bejoy Kumar
Ghosh Maulik, S. J. Satyendra Chandra
Glasuddin, Janab Md.
Goswamy, S. J. Bijoy Gopal
Gupta, S. J. Jogesh Chandra
Gupta, S. J. Nikunja Behari
Gurung, S. J. Narbahadur
Haider, S. J. Kuber Chand
Haider, S. J. Jagadish Chandra
Hansdah, S. J. Bhusan
Hasda, S. J. Lakshan Chandra
Hazra, S. J. Amrita Lal
Hazra, S. J. Parbati
Hembram, S. J. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. J. Pashu Pati
Kamar, S. J. Prankrishna
Kar, S. J. Sasadhar
Karan, S. J. Koustuv Kanti
Khan, S. J. Sashibhushan
Lahiri, S. J. Jitendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab
Mahata, S. J. Mahendra Nath
Maili, S. J. A. Abha
Maili, S. J. Subodh Chandra
Majhi, S. J. Nishapati
Majumdar, S. J. Byomkes
Mal, S. J. Basanta Kumar
Maliah, S. J. Pashupatinath
Mandal, S. J. Annada Prosad
Misra, S. J. Sowindra Mohan
Mitra, S. J. Keshab Chandra
Modak, S. J. Niranjan
Mohammed Israil, Janab
Mojudmer, S. J. Jagannath
Mondal, S. J. Dhajadharl
Mondal, S. J. Sishuram
Mondal, S. J. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyardhan
Mukherjee, S. J. Ananda Gopal
Mukherjee, S. J. Kali
Mukherjee, S. J. Sambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, S. J. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, S. J. Purabi
Mukhopadhyaya, S. J. Phanindranath
Munda, S. J. Antoni Topre
Murarka, S. J. Basant Lal
Murmur, S. J. Jadu Nath
Naskar, S. J. Ardendu Sekhar
Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Paul, S. J. Suresh Chandra
Pramanik, S. J. Rajani Kanta
Pramanik, S. J. Tarapada
Rai, S. J. Shiva Kumar
Raikut, S. J. Sarojendra Deb
Ray, S. J. Jaineswar
Ray, S. J. Jyotish Chandra (Hares-
Sandeshkhali),
Roy, S. J. Arabinda
Roy, S. J. Bhakta Chandra
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy, S. J. Bijayendu Narayan
Roy, S. Biswanath

Roy, S. J. Haneswar
Roy, S. Prafulla Chandra
Roy, The Hon'ble Radhagobinda
Roy, S. Ramhari
Roy, S. Surendra Nath
Saha, Dr. Sisir Kumar
Santal, S. Baidya Nath
Sarkar, S. Bejoy Krishna
Sen, S. Bijesh Chandra
Sen, S. Narendra Nath
Sen, S. Priya Ranjan
Sen, S. Rashbehari
Sen Gupta, S. Gopika Bilas
Sharma, S. Joynarayan
Shaw, S. Mahitosh
Sikder, S. Rabindra Nath
Singh, S. Ram Lagan
Singha Sarker, S. Jatindra Nath
Sinha, S. Durgapada
Tafazzal Hossain, Janab
Tarkatirtha, S. Bimalananda
Trivedi, S. Goilband
Wangdi, S. Tenzing
Yeakub Hossain, Janab Md.
Zainul Abedin, Janab Kazi

The Aves being 52 and the Noes 125, the motion was lost.

Sj. Ardhendu Sekhar Naskar:

मि: देवुनि श्रीकाद उवागनाय हे मुकय भाई
 देवय एकछन नाक आगुन किहू भूति कवन जोते
 देवय दे उवागना ।

Crises of shame shame from the Congress Bench and

यत्तुमव कृतवत् न च ।

Mr. Deputy Speaker: The vote of Seat No. 7 will not be taken into account.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

किरायत रु. १००/- वृत्तमान १९८०-८१ में १००/-
वर्षा १९८०-८१ में १००/- वृत्तमान १९८०-८१ में १००/-

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, he has recorded his vote and then went out.

Sj. Narendra Nath Chosh: On a point of personal explanation Sir, (noise and interruption)

ଆମାନ ଡାକି ଆସିବି ମିତ୍ରାଦି ।

The motion of S₁ Monoranjan Hazra that in clause 11, in line 2, after the words "or agent" the words "or any relative" be inserted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—58.

Baguli, S]. Haripada
Banerjee, S]. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar

Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasabindu
 Bhattacharya, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chakrabarty, S. Ambika
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Rajpada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Memanta Kumar
 Ghose, S. Bibhutl Shushom
 Ghose, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, S. Amulya Satya
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatol)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Nalin Kania
 Hazra, S. Monaranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjay
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanon
 Mahapatra, S. Balalal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Chandra
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—125.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jalindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dhiresandra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban

Chattopadhyay, S. Saraj Ranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratamoni
 Das, S. Sandemol
 Das, S. Kanailal (Augsram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Goswami, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Sekari
 Gurung, S. Narbahadur
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshman Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahmamud Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. S. Abha
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallick, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowrintra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Modak, S. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumdar, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pilush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Purnab
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Tegno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadebendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Rakhi, S. Satyendra Deb
 Ray, S. Jajnewar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haree-Sandeshkhali).

Roy, S. J. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Washbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bhas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goabadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi

The Ayes being 54 and the Noes 125, the motion was lost

[4-4-10 p.m.]

The question that clause 11 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following results.

AYES—124.

Abdul Hameed, Janab Majee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmanand, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dhirendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sorel Ranjan
 Chattopadhyay, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Redhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Day, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Dugar, S. Kiran Chandra

Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Goswami, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Haider, S. Kuber Chand
 Haider, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jaijan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Mailli, S. S. Abha
 Mailli, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallah, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prasad
 Mazluddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Modak, S. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhar
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kall
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. S. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroo-
 Sandeshkhali)
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy, S. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar

Santal, S. Saldya Nath
Sen, S. Bijesh Chandra
Sen, S. Narendra Nath
Sen, S. Priya Ranjan
Sen, S. Rashbehari
Sen Gupta, S. Gopika Bhas
Sharma, S. Jeynarayan
Shaw, S. Mahitosh
Singh, S. Ram Lagan
Singha Sarker, S. Jatindra Nath
Sinha, S. Durgapada
Tafazzal Hossain, Janab
Tarkatirtha, S. Bimalananda
Trivedi, S. Goabedan
Wangdi, S. Tenzing
Yeakub Hossain, Janab Md.
Zainal Abedin, Janab Kazi

NOES—53.

Baguli, S. Haripada
Banerjee, S. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Bera, S. Sasabindu
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, S. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, S. Kanai Lal
Bose, Dr. Atindra Nath
Chakrabarty, S. Ambica
Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
Dai, S. Amulya Charan
Dalui, S. Nagendra
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghose, S. Bibhuti Bhushon
Ghose, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
Ghosh, S. Amulya Ratan
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
Ghosh, S. Narendra Nath
Halder, S. Nailini Kanta
Hazra, S. Monoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Dhananjoy
Khan, S. Madan Mohon
Kuar, S. Gangapada
Let, S. Panchanon
Mahapatra, S. Balalal Das
Mitra, S. Nripendra Gopal
Mullick Chowdhury, S. Suhril Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Panigrahi, S. Basanta Kumar
Pramanik, S. Mrityunjoy
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
Roy, S. Jyotish Chandra (Falla)
Roy, S. Provash Chandra
Roy, S. Soroj
Saha, S. Madan Mohon
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sarkar, S. Dharani Ohar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathu

The Ayes being 124 and the Noes 53, the motion was carried.

Clause 12

The question that clause 12 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following results:—

AYES—124.

Abdul Nameed, Janab Hajee Sh.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandyopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. Dayaram
Bhagat, S. Mangaldas
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S. Debendra
Chakravarty, S. Bhabataran
Chatterjee, S. Bojoy Lal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Soroj Ranjan
Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
Das, S. Banamali
Das, S. Kanailal (Ausgram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Dikar, S. Kiran Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gayen, S. Brindaban
Ghose, S. Kshilish Chandra
Ghosh, S. Bojoy Kumar
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Glasuddin, Janab Md.
Goswamy, S. Bijoy Gopal
Gupta, S. Jegesh Chandra
Gurung, S. Narbahadur
Halder, S. Kuber Chand
Halder, S. Jagadish Chandra
Hansdah, S. Bhusan
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kamar, S. Prankrishna
Kar, S. Basadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Nazim Ali Meerza, Janab
Khan, S. Sashibhushan
Lahiri, S. Jitendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab
Mahata, S. Mahendra Nath
Maiti, S. Jkta. Abha
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, S. Byomkes
Mal, S. Basanta Kumar
Mallah, S. Pashupati Nath

Mandal, S. Annada Prasad
Maziruddin Ahmed, Janab
Mitra, S. Sourindra Mohan
Mitra, S. Keshab Chandra
Modak, S. Niranjan
Mohammed Israil, Janab
Mojumder, S. Jagannath
Mondal, S. Dhajadhar
Mondal, S. Sishuram
Mondal, S. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Mukherjee, S. Ananda Gopal
Mukherjee, S. Kali
Mukherjee, S. Sambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, S. Pijush Kenti
Mukhopadhyay, S. J. Purnabi
Mukhopadhyaya, S. Phamindranath
Munda, S. Antoni Topno
Murarka, S. Basant Lal
Murmu, S. Jadu Nath
Naskar, S. Ardhendu Sekhar
Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
Panjia, The Hon'ble Jadabendra Nath
Paul, S. Suresh Chandra
Pramanik, S. Rajani Kanta
Pramanik, S. Tarapada
Rai, S. Shiva Kumar
Tarkuit, S. Sarejendra Deb
Ray, S. Jaineswar
Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandeshkhali).
Roy, S. Arabinda
Roy, S. Bhakta Chandra
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy, S. Bijayendra Narayan
Roy, S. Biswanath
Roy, S. Hanseswar
Roy, S. Prafulla Chandra
Roy, The Hon'ble Radhagobinda
Roy, S. Ramhari
Roy, S. Surendra Nath
Saha, Dr. Sisir Kumar
Santal, S. Balidya Nath
Sen, S. Bijesh Chandra
Sen, S. Narendra Nath
Sen, S. Priya Ranjan
Sen, S. Rashbehari
Sen Gupta, S. Gopika Bilas
Sharma, S. Joynarayan
Shaw, S. Mahitosh
Singh, S. Ram Lagan
Singha Sarker, S. Jatindra Nath
Sinha, S. Durgapada
Tafazzal Hossain, Janab
Tarkatirtha, S. Bimalananda
Trivedi, S. Goalbadan
Wangdi, S. Tenzing
Yeakub Hossain, Janab Md.
Zainal Abedin, Janab Kazi

NOES—54.

Baguli, S. Haripada
Banerjee, S. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Bera, S. Sasabindu
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharya, S. Mridendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Showmick, S. Kanai Lal
Bose, Dr. Atindra Nath
Chakrabarty, S. Ambica

Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
Dal, S. Amulya Charan
Dalul, S. Nagendra
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada
Ghosal, S. Memanta Kumar
Ghose, S. Bibhuti Ghosh
Ghosh, S. Amulya Ratan
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jatish (Ghatol)
Ghosh, S. Narendra Nath
Haider, S. Nalini Kanta
Hazra, S. Manoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Dhananjoy
Khan, S. Madan Mohon
Kuar, S. Gangapada
Let, S. Panchanon
Mahapatra, S. Balalal Das
Mitra, S. Nripendra Gopal
Moni, S. Dintaran
Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Panigrahi, S. Basanta Kumar
Pramanik, S. Mrityunjoy
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. Provash Chandra
Roy, S. Saroj
Saha, S. Madan Mohon
Saha, Dr. Surenendra Nath
Sahu, S. Janardan
Sarkar, S. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Shindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasrathi

The Ayes being 124 and the Noes 54, the motion was carried

Clause 13.

The question that clause 13 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following results—

AYES—126.

Abdul Mameed, Janab Majee Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandyopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. Salindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. Dayaram
Bhagat, S. Mangaldas
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannatal
Brahmamandal, S. Debendra
Chakravarty, S. Shabataran
Chatterjee, S. Bejoy Lal

Chatterji, S. J. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. J. Brindaban
 Chattopadhyay, S. J. Saroj Ranjan
 Chattopadhyaya, S. J. Ratanmoni
 Das, S. J. Banamali
 Das, S. J. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. J. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. J. Radhanath
 Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. J. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. J. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. J. Brindaban
 Ghose, S. J. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. J. Bejoy Kumar
 Ghosh Maulik, S. J. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Goswamy, S. J. Bijoy Gopal
 Gupta, S. J. Jogesh Chandra
 Gupta, S. J. Nikunja Behari
 Gurung, S. J. Narbahadur
 Halder, S. J. Kuber Chand
 Halder, S. J. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. J. Bhusan
 Hasda, S. J. Lakshan Chandra
 Hazra, S. J. Amrita Lal
 Hazra, S. J. Parbati
 Hembram, S. J. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. J. Pashu Pati
 Kamar, S. J. Prankrishna
 Kar, S. J. Sasadhar
 Karan, S. J. Koustuv Kanti
 Nazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. J. Sashibhusan
 Lahiri, S. J. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. J. Mahendra Nath
 Maiti, S. J. Abha
 Maiti, S. J. Subodh Chandra
 Majhi, S. J. Nishapati
 Majumdar, S. J. Byomkes
 Mal, S. J. Basanta Kumar
 Mallah, S. J. Pashupatinath
 Mandal, S. J. Annada Prosad
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. J. Sowrintra Mohan
 Mitra, S. J. Keshab Chandra
 Modak, S. J. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. J. Jagannath
 Mondal, S. J. Dhajadhari
 Mondal, S. J. Sishuram
 Mondal, S. J. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. J. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. J. Kali
 Mukherjee, S. J. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. J. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. J. Phanindranath
 Munda, S. J. Antoni Topno
 Murarka, S. J. Basant Lal
 Murmu, S. J. Jadu Nath
 Naskar, S. J. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. J. Suresh Chandra
 Pramanik, S. J. Rajani Kanta
 Pramanik, S. J. Tarapada
 Rai, S. J. Shiva Kumar

Raikut, S. J. Sarejendra Bab
 Ray, S. J. Jaineswar
 Ray, S. J. Jyotish Chandra (Naree-
 Sandeshkhali).
 Roy, S. J. Arabinda
 Roy, S. J. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. J. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. J. Biswanath
 Roy, S. J. Maneswar
 Roy, S. J. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhasobinda
 Roy, S. J. Ramhari
 Roy, S. J. Surendra Nath
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. J. Baidya Nath
 Sen, S. J. Bilash Chandra
 Sen, S. J. Narendra Nath
 Sen, S. J. Priya Ranjan
 Sen, S. J. Rashbehari
 Sen Gupta, S. J. Gopika Bilas
 Sharma, S. J. Joyanarayan
 Shaw, S. J. Mahitosh
 Singh, S. J. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. J. Jalindra Nath
 Sinha, S. J. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkaliriha, S. J. Bimalananda
 Trivedi, S. J. Goalbadan
 Wangdi, S. J. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi

NOES 55.

Baguli, S. J. Haripada
 Banerjee, S. J. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. J. Subodh
 Basu, S. J. Amarendra Nath
 Basu, S. J. Hemanta Kumar
 Bera, S. J. Sasabindu
 Bhandari, S. J. Sudhir Chandra
 Bhattachariya, S. J. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmick, S. J. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chakrabarty, S. J. Ambica
 Chaudhury, S. J. Jnanendra Kumar
 Dal, S. J. Amulya Charan
 Dalui, S. J. Nagendra
 Das, S. J. Raipada
 Das, S. J. Sudhir Chandra
 Dey, S. J. Tarapada
 Ghosal, S. J. Hemanta Kumar
 Ghose, S. J. Bibhuti Bhushen
 Ghose, S. J. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, S. J. Amulya Ratan
 Ghosh, S. J. Ganesh
 Ghosh, S. J. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. J. Narendra Nath
 Halder, S. J. Nalini Kanta
 Hazra, S. J. Monoranjan
 Jana, S. J. Kumar Chandra
 Kar, S. J. Dhananjoy
 Khan, S. J. Madan Mohon
 Kuar, S. J. Gangapada
 Let, S. J. Panchanon
 Mahapatra, S. J. Balailal Das
 Mitra, S. J. Nripendra Gopal
 Moni, S. J. Dintaran
 Mullick Chowdhury, S. J. Suhrid Kumar
 Naskar, S. J. Gangadhar
 Panigrahi, S. J. Basanta Kumar
 Pramanik, S. J. Mrityunjoy
 Pramanik, S. J. Surendra Nath

Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S. J. Sudhir Chandra
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. J. Provash Chandra
Roy, S. J. Sarej
Saha, S. Madan Mohon
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sahu, S. Janardan
Sarkar, S. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. J. Kripa Sindhu
Sinha, S. J. Lalit Kumar
Tah, S. J. Dasarathi

The Ayes being 126 and the Noes 55, the motion was carried.

[4-10—4-20 p.m.]

Clause 14.

Mr. Deputy Speaker: 71A is out of order.

S. J. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that in clause 14, line 1, for the words "the State Government", the word "Corporation" be substituted.

S. J. Amarendra Nath Basu: Sir, I beg to move that in clause 14, lines 1 and 2, for the words "after ascertaining the views of the Corporation", the words "with the approval of the Corporation", be substituted.

S. J. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that in clause 14, line 2, for the word "Corporation" the word "Government" be substituted.

Sir, I also move that in clause 14, line 2, the words "by notification in the *Official Gazette*" be omitted.

Mr. Deputy Speaker: 76 is out of order.

S. J. Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 14, lines 3 and 4 for the words "such number of persons" the words "five members of which one shall be an Accountant member, one Judicial member and one Engineer member" be substituted.

S. J. Debendra Chandra Dey: Sir, I beg to move that in clause 14, in line 4, after the word "persons" the words "not exceeding seven", be inserted.

Mr. Deputy Speaker: 78 is out of order.

S. J. Kanai Lal Showmick: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 14, namely:—

"Provided that no member of any Board shall be a foreign national."

Mr. Deputy Speaker: 78(a) is out of order.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, why my amendment No. 78 is out of order?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: It is a motion which was rejected by the House yesterday.

Mr. Deputy Speaker: The purpose of the amendment is the same and so it is out of order.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I can understand your difficulty and your hesitation and that is why you are rectifying it.

Dr. Narayan Chandra Ray: We corrected your mistake yesterday.

S. J. Hemanta Kumar Basu: Clause 14 says that "the State Government after ascertaining the views of the Corporation, by notification in the *Official Gazette*, constitute one or more Executive Boards consisting of such number of persons on such terms and for the purpose of executing any particular scheme or schemes as may be specified in the notification."

বাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার ব্যাংকিং বোর্ডটা হচ্ছে যে, এই এক্সিকিউটিভ বোর্ডটা কর্পোরেশনেরই বোর্ড হবে। বোর্ডের উপর যে কাজের দায়িত্ব ও ভার পড়বে, সেই কাজ কর্পোরেশনই দিক করবে। একটা কর্পোরেশন তৈরী করলে তার চেয়ারম্যান, ডাইন-চেয়ারম্যান, তার মেম্বর সমস্ত কিছু গভর্নমেন্ট ম্যাপয়েন্ট করলেন। কিন্তু কর্পোরেশনকে একটা সেমি-অটোনমাস বডি বল হয়েছে, অর্থাৎ যখন তার এক্সিকিউটিভ ওয়ার্ক কিছু হবে কর্পোরেশন থেকে, কোন ডেভেলপমেন্ট ওয়ার্ক বা কোন স্বীম যখন হবে—কর্পোরেশন যেটা দিবে করবে, সেটিকে এক্সিকিউট করতে গেলে ভারস্বজন যে বোর্ড তৈরী হবে, সেখানে গভর্নমেন্ট নিজে

হাভে সেই বোর্ড তৈরী কর্তব্যে যথেষ্ট। আবার তেবহি গভর্নমেন্টের নিজের তৈরী করা যে বোর্ড তাব উপরও বিশৃঙ্খল হাভেচেন না। বলা হাভেচেন গভর্নমেন্ট কর্পোরেশনের ভিউ ম্যাসাটেন করবেন এবং তার এম্বলিকিউটি বোর্ডও ম্যাপমেন্ট করবেন। এখানে আবার ম্যাপমেন্টের এ বলা হাভেচেন কর্পোরেশনই এ বোর্ডকে ম্যাপমেন্ট করবেন, কর্পোরেশন গভর্নমেন্টের ভিউ নিয়ে, মত নিয়ে ম্যাপমেন্ট করবেন এবং এম্বলিকিউটি বোর্ড কর্পোরেশনের যে কাজ সেই কাজের জন্য কিরকম বোর্ড গঠন করা উচিত, তাব পারসনাল কি হাভে, তা এই কর্পোরেশনই ঠিক করবেন। কর্পোরেশনের উপর যখন সমস্ত কাজের দায়িত্ব ও ভার পড়বে, এখন সেই কর্পোরেশনেরই এই এম্বলিকিউটি বোর্ড গঠন করবার দায়িত্ব থাকবে। কেবলমাত্র এখানে গভর্নমেন্টের ভিউটা জানা দরকার।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই কুঞ্জীর আমি বিরোধিতা করতে চাইতেছি। তাব কারণ হাভেচেন এই কুঞ্জীর ভেতর দিয়ে আবার যে সলোহ আছে প্রকাশ করেছিলান সেই সলোহ এই কুঞ্জীর ভেতর দিয়ে কার্যে পরিণত করবার চেষ্টা হবে। আবার ওরন বেসেছিলান যে এই কর্পোরেশন গঠন করবার পেছনে সরকারের যে উদ্দেশ্য আছে সেটা বোকাই সং নয়। আত্মক হাভা ডেভেলপমেন্টের নাম করে যে কর্পোরেশন গঠন করতে চলেছেন, ডাঃ বাঘ এক পর্যায়ে বলেছেন যে যা কিছু ডেভেলপমেন্ট এয়েই বেসেলে হবে তা তাঁরা এই কর্পোরেশনের ভেতর দিয়েই করবেন। অর্থাৎ এই কর্পোরেশনের মধ্য দিয়ে যদি তাঁরা ডেভেলপমেন্ট করতে চান, তাহলে সরকারী যে সমস্ত আইন কানুন আছে অথবা সরকারের যে সমস্ত কার্যক্রমের জবাবদিহি আমাদের কাছে করতে হয়, সেগুলি থেকে তাঁরা বেহাই পাবেন।

এই কুঞ্জের মধ্যে আছে প্রত্যেকটি ছীবের জন্য এক একটি এম্বলিকিউটি বোর্ড তৈরী করবেন।

[4-20—4-30 p.m.]

আমাদের মুরা মহোদায়ন বলেছেন যে দেশের ইগাটী গভর্নমেন্টের জন্য এই কর্পোরেশন করা দরকার। মার, আমবা সত্যই চাই দেশের ইগাটী বাড়ুক। এবং এই ইগাটী প্রাতি পরমাধিক পরিকল্পনার মধ্যে চোর ভেদা হাভে সেই বলে আমি অভিযোগ করতে, আমি অভিযোগ করতে যে, যে টাকা পক, বাধিক পরিকল্পনার জন্য বলা হাভেচেন তার অধিকাংশই বড় শিল্প বা ভারি শিল্প গঠনের জন্য

নিয়োজিত হয়েছে। যদি আমরা বুঝতাম এই কর্পোরেশন শিল্প গঠন করবে, আমাদের ভাবসে কোন আপত্তি থাকত না। যেমন সিদ্ধি করেছে, মাঝের চাফিসা আছে, সেই চাফিসা যেটানোর জন্য একটা ইগাটী গঠন করতে তার ৫০ পার্সেন্ট শেয়ার গভর্নমেন্ট গ্রহণ করবেন। সে মতন যদি সরকারের থাকত তাহলে আমরা কিছুই বলতাম না। কিন্তু আমরা শ্রষ্টই দেখতে পারছি ওঁদের সে মতন নয়। বিভিন্ন ডিপার্টমেন্টের যে কাজ সেই কাজই করবার জন্য এই কর্পোরেশন গঠন করছেন। ওরা ডেভেলপমেন্টের কাজ করতে চান, সেজন্য আমরা কথা হাভেচেন ডেভেলপমেন্টের জন্য বিভিন্ন বোর্ড করার প্রতি আমরা ত্যাক আপত্তি আছে। ডাঃ বাঘ বলেছেন লবনশিল্প গড়ে তোলার জন্য তিনি বিভিন্ন পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন, ওর সেই শিল্প গড়ে তুলে যাতে নুনের চাফিসা যেটানোর যায় অথবা যে পরিমাণ এখন নুনের লান সেইমার যাতে কমানো যায় সেই জন্য এই পরিকল্পনা করেছেন। আমি ভিজাসা কবি সোডা ম্যাস ইগাটী যে কথা হবে সেইজন্য কি নুনের চাফিসা যেটানো প্রয়োজন? যদি বুঝতাম যে সিদ্ধির ফাল্গুনাইজারের মতন বাংলাদেশে একটা সোডা ম্যাস ইগাটী গঠন করছেন, তাহলেও চাই। এবং এই কর্পোরেশন মালি-ফেরিয়াস একটিভিটি নিয়ে নিতেন তাহলে বুঝতাম সত্যই এর পিছনে বড় ইগাটী গঠন করার, এক একটি বৃহৎ শিল্প গঠন করার পুচ্ছটা আছে। কিন্তু সেটা এর মধ্যে দেখছি। আমরা জানি সোডা ম্যাস করার মধ্যেই প্রয়োজন আছে এবং তার জন্য একটা বোর্ডও করা উচিত। কিন্তু বর্তমানে লবন শিল্পের যে কাজ সেটা সরকারের বিভিন্ন বিভাগ দ্বারা করা যাবে। কিন্তু এখানে দেখছি সেই কাজের মাধ্যমে সরকার একটা কর্পোরেশন করবেন, এবং লবন শিল্প গঠন করার জন্য একটা একমিকিউটি বোর্ড গঠন করা হবে, - যে বোর্ড আর কারো কাছেই দায়িত্বশীল হবেনা একমাত্র কর্পোরেশন ডাঃ এবং সে কর্পোরেশন গঠিত হলে সরকারের মনোনিবেশ লোক নিয়ে। কাজক এই যে কুজ বিশেষ মধ্যে গুটী হাভেচেন এটা মাধ্যমিক কুজ, সেইজন্য আমি এই কুঞ্জের বিরোধিতা করছি, এবং বরতি অসত্য একমিকিউটি বোর্ড না করে যদি ডেভেলপমেন্ট বোর্ড করা হয়, এবং তার মধ্যে যে যে পরিকল্পনা গ্রহণ করা হবে সেই সেই পরিকল্পনা সম্পর্কে যারা একপার্ট সাইটিং, কেমিষ্ট, তাহলে গ্রহণ করা হাভে তাহলেও পরিকল্পনাগার স্টুডান্সে কার্যকরী করা যেতে পারত। আমি আর

[Dr. Kanailal Bhattacharya.]

সেই এমেন্ডমেন্টের উপর জোর দিচ্ছি না, কিন্তু কি কোরে যে আমার সে এমেন্ডমেন্টটা বিবিরহিত্ত কবনের বুদ্ধিতে পারি না। যা হোক এই যে কুজটা আমাদের সামনে এসেছে আমি সম্পূর্ণরূপে এর বিকল্পতা করছি।

Sj. Amarendra Nath Basu:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার এমেন্ডমেন্ট অতি সাধারণ।

"In clause 14, lines 1 and 2, after ascertaining the views of the Corporation"

এই কথা কমটির হলে

"with the approval of the Corporation"

কথা কমটি আমি বসাতে বলছি। এর অধিক আমি আর কিছু বলতে চাই না।

Sj. Ganesh Chosh:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আশ্চর্য্য হচ্ছে হয় বিলের এই কুজটি দেখে। সবকার একটা কর্পোরেশন তৈরী করছেন, কাকে কাকে নিয়ে করবেন, কর্পোরেশনের কারা যেখান হবেন ইত্যাদি কিছুই বলা হয়নি। সবকার যাদের পছন্দ করবেন সে কারা আমবা জানি না, তাদের নিয়েই একটা কর্পোরেশন তৈরী করা হবে। আমার তাদের ভিতর থেকে কাদের পছন্দ করবেন, কিবা তাদের সম্পূর্ণ ব্যয় দিয়ে রাইবে থেকে মনোনীত করে ওই কর্পোরেশনের একসিক্রেটারী বোর্ড করবেন, তাও আমবা জানি না গোটাও সবকারই করবেন। আমবা জানতে পারছি না তাদের চেহারা কি? তাদের কি ডব বা কোয়ালিফিকেশন কি হবে তাও আমবা কিছুই জানতে পারছি না। প্রথমতঃ বিলের উদ্দেশ্যটাই স্পষ্ট নয়। কর্পোরেশন দেশের উন্নতি বা ডেভেলপমেন্ট করবেন, না ব্যবসা করবেন? যদি ব্যবসা করাই উদ্দেশ্য হয় তাহলে বাবসা হচ্ছে যাদের ডান আছে, ব্যবসা যারা ভাল বোঝেন, কি করে ব্যবসার উন্নতি হয়, কিভাবে ব্যবসায় লাভ হয় তা বাঁধা জানেন ৫ পারসেন্ট ডিভিডেণ্ড লাভ বেশী, না ৭ পারসেন্ট লাভ বেশী এ কথা যাঁরা ভাল বোঝেন তাদের দিয়েই এই কর্পোরেশন গঠন করলে খুব মুক্তিযুক্ত হত। বিশেষজ্ঞদের দিয়ে যদি বোর্ড তৈরী হত তাহলেই এ ক্ষেত্রে ঠিক হত। বোধ হয় ডাঃ রায়ের বনের ভিতর সেইটেই আছে। কিন্তু আছে কিনা জানি না নুন তৈরী হচ্ছে খকন নুন—তৈরী সম্পর্কে যারা নাকি বিশেষজ্ঞ বা

এক্সপার্ট পোল্ট্রা হচ্ছে যারা বিশেষজ্ঞ, ডেয়ারী সম্পর্কে যারা এক্সপার্ট, যারা ব্যাপারটা ভাল জানেন তাদের নিয়েই বোর্ড করবেন, না আর কাউকে নিয়ে করবেন কিছুই বলা হচ্ছে না। এ অত্যন্ত আশ্চর্য্য। যারা নুন তৈরী বা ব্যাপারটা ভাল জানেন তাদের নিয়ে গিয়ে পোল্ট্রা বা ডেয়ারীতে দেবেন; কিবা পোল্ট্রা ও ডেয়ারীতে নিয়ে শীতল সময় মার্জিককে লাগিয়ে দেবেন। আর যেটা নাকি মোটামুটি সাপ্লাইয়ের বা ইরিগেশনের কাজ সেখানে ডাঃ আমন্দকে লাগিয়ে দেবেন কিছুই আমাদের বলা হয়নি। সেইজন্যই ডাঃ ভট্টাচার্য্যের যে সাজেসন ছিল যে এক্সপার্ট বাধ্য উচিত গোটাতে বিবিরহিত্ত বলে দিয়েছেন।

Mr. Deputy Speaker: Specialised expert

Sj. Ganesh Chosh:

ঠাণ্ডা স্পেশালাইজড এক্সপার্ট। এ হচ্ছে হক করার কিছু নাই। সেটা হচ্ছেই বোঝা যায় যারা নুন সংগ্রহ জানেন তাঁরা নুন বিশেষজ্ঞ বা স্পেশালাইজড এক্সপার্ট, যারা পোল্ট্রা, ডেয়ারী বা প্রচুর প্রায়স হচ্ছে জানেন তাঁরা সেই সেই বিষয়ের এক্সপার্ট।

Mr. Deputy Speaker:

এসব ত বলেইছেন।

Sj. Ganesh Chosh:

ডাঃ বাব যদি এটা মেনে নিতেন তাহলে আমাদের মনে একটা মোটামুটি ধারণা থাকত যে বিশেষজ্ঞদের দিয়েই বোর্ড তৈরী হয়েছে। আমাদের এত বলার কারণ হচ্ছে এ তিনি কিছুই বলছেন না, সেইজন্য এই কুজটা আমার এমেন্ডমেন্ট আছে।

এই বোর্ডে কত জন সদস্য থাকবে প্রথমে বলা হয়নি। পরে দেখেন বাবুর একটা এমেন্ডমেন্ট এসেছে বোর্ডের ভিতর ৭ জন করে থাকবে। ১৯, ২৫, ২৮ বা ২৫ জন নেয়া হবে না। কিন্তু এই ৭ জন কারা এটুকু কি বলা যায় না। এক একটা জীবের জন্য সেই সেই বিষয়ে যারা অভিজ্ঞ বা বিশেষজ্ঞ তাদের দিয়ে সেই বোর্ড গঠিত হবে এই কথাটা বলে আমাদের ভয় বা সন্দেহ থাকে না। ডাঃ রায় এখন এ কথা বলতে পারেন না। কারণ যারা হয়ত বেশী টাকা ধার দেবেন কর্পোরেশনকে, কিবা কর্পোরেশনের অনেকটা শেয়ার কিনবেন যারা, তাঁরাই বিশেষজ্ঞ বলে পরিগণিত হবেন এবং বনোবীত হয়ে বেধব হবেন। হবেন কিনা ডাঃ রায় উক্তর ফেরার সময় তাঁর খুব থেকে একথা জানতে

চাই। টাকার জোরে বেন বড়বাড়ার লোক এসে বিশেষত্ব বলে পরিগণিত না হয়। হঠাৎ স্যার বীরেন ৩০ পার্সেন্ট শেয়ার কিনবেন, কিন্তু তাব দরুনই তিনি “ডেয়ারি এক্সপার্ট” কিংবা “ইরিগেশন এক্সপার্ট” হয়ে যাবেন এ হতে পারে না। তিনি হতে পারেন টীল ম্যাগনেট, টীল প্রিন্স।

[4.30—4.40 p.m.]

কিন্তু স্যার বীরেনের মত যীবা টীল ম্যাগনেট বা টীল প্রিন্স আছেন, এই বিল আইনে পরিণত হলে তাবাই হঠাৎ “ডেয়ারি এক্সপার্ট” হয়ে আসবেন। এইসব কার্যের জন্য এবং আনন্দের আশঙ্কা নিবারণ করবার জন্য ডাঃ বায়কে আমি অস্থায়ী বনতে চাই যাতে একটি গাভী থাকে, একটি নিমিত্ত থাকে একটি শব্দ বাধা নিয়ম থাকে তাব ব্যবস্থা ককন। এ নিয়মে বিশেষত্ব যাবা তাবই আবৃত বনবেন। আমি এ সম্পর্কে আর বেশী কিছু বলতে চাই না। আমতা আমতা কবি ডাঃ বায় উত্তর করার সময় এ সম্পর্কে একটি ছিন্ন সিদ্ধান্ত আমাদের জানিয়ে দেবেন। নাকার জোরেই স্যার বায়ানের পায়ে সরকারের চোরে একজন “ডায়ালী এক্সপার্ট” হয়ে উঠবার সম্ভাবনা আছে কিনা না কথা আমতা ডাঃ বায়ের কাছে থেকে এখনই জানতে চাই। আমতা বায়কে-মে-এ বলেছি এই বোডের মধ্যে ৫ জন সদস্য থাক। এই ৫ জনের মধ্যে দুজনর কথা বেবী বনতে চাই না, দুজন নিমিত্ত বিশেষত্ব হওয়া উচিত। সৌ মূল্যবত কথা। এ জামর সমিতি ছিন্ন করে দিতে চাই। এই দুজ্ঞ যা আছে তাতে বুঝতে পারেন যে বোডের জামরা তাবনা মত করণোপলবন এর সমস্ত পাত্তার ইতিমধ্যে কবতে পারব। এতনা কুজএ বলা হয়েচে -

“The Corporation may delegate to the Board or Boards all or any of its powers”

বনগোপালনএব সমস্ত পাত্তার এখানে বোডকে দিয়ে দেওয়া হয়েচে। ইরিগেশন বোর্ড বা ডেয়ারি বোডকে কর্পোরেশন এক সময় সমস্ত দ্বিয়ে দিবন। এই বোড লক বক টাকার বেন বেন করবে তাই এই বোর্ডের তিত্তে ভূমীতি আসবার সম্ভাবনা আছে। একটি বাবসা পুষ্টিচীন যা সরকারের আছে কাকাতায় যে বাস চাল তাব ট্রান্সপোর্টেশন বোর্ড সেখানে যে পরিমাণ কতি হয়েচে তা দেখে বাবসা নিশ্চয়ই ভয় পাতিত। সেজন্য আমি বলছি এই বোডের তিত্তে একজন অস্থায়ী থাকবেন যিনি ভাল হিসাব বুঝবেন। তিনি বেন ভাল ব্যাকউন্টেন্ট হন, চার্চড ব্যাকউন্টেন্ট হন,

যিনি ডুল কবে কেবল, পাশেই আউট করবেন। যাতে ভূমীতি না চুক্ততে পারে, সৌ তিনি কেবলেন সৌ চেক করবেন। আর একজন আইনজ্ঞ নিশ্চয়ই থাকা দরকার। যিনি এ বকম ব্যাপারে বোর্ডকে চেক বা কন্ট্রোল কবতে পারবেন। এবং আর একজন থাকবেন ইঞ্জিনিয়ার। কারণ এর মধ্যে যে সমস্ত স্ট্রিমএব কথা বলা হয়েচে এবং ভবিষ্যতে যে সমস্ত বিষয় আসবে সে বিষয়ে অভিজ্ঞ একজন ইঞ্জিনিয়ার পুত্ৰকে বোডএ থাকা দরকার। মাশাকবি আমতা এই সাশোবনী আপনাবা বিবেচনা কবে দেবেন।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, এই বিল সম্বন্ধে এর আগে বলেছি যে, জামর দর বিশেষ সুযোগ দেবার জন্যই এই ধরনের বিল আনা হয়েচে এবং এই বিলের মাধ্যমে টাকা বাক্যোনাসদের মাধ্যমে মেল থেকে এটিয়েছি। সেই জামরাসদের জামর জামরার চেষ্টা করছেন। এর আগে বিভিন্ন জামরভেমে-টিং বলেছি যে জামরিকার জামরার সম্বন্ধে তাব সরকারের একটি চুক্তি হয়েছে যা ফলে আমাদের সমস্ত ভেমে-টিং পুত্ৰকে জামর হাঙ্গ পেছনে জামরিকারদের ডিভিশন রয়েছে, যদিও জামরদের মুরাম্বী বলেন -

Mr. Deputy Speaker:

বিবির করবেন না এটা আগেই বলেছেন।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

এখানে আমাব বক্তবা হয়েচে এই যে জামরাসদের জামরদের দেশে জামর সুখাপায় কবে থাকা হয়েচে। সেমতে হলে তাতে সেলের গাউ হলে কিনা না থাকা এই বিলের নাম বেবেছেন West Bengal Development Corporation Bill, 1954

এই বিলে পুত্ৰকে কুজ বাট কুজ যে বাবসা বনতে, জামরদের সেলের জনসাধারণ যাতে কিছু বুঝতে না পারে, জামরদের সেলের পুষ্টিনিমিত্ত যাতে কিছু বুঝতে না পারেন জামরদের সেলের জনমতের ধারক ও বাচক যে সাংবাদিক, তাদের সম্পাদক বা পরিচালকরাও যাতে কিছু বুঝতে না পারেন— সমস্ত ব্যাপারটা সম্পর্কে বাক আউট করবার জন্য এই বিলের অবতারণা। সুতরাং এই বিলকে একটি বিরাট বড়ত্ব বলা চলে।

Mr. Deputy Speaker: Please confine yourself to your amendment.

Sj. Suhrid Kumar Mullik Chowdhury:

[4-40—4-50 p.m.]

আমি বলছি কোন করেন ন্যাপানালিটিজ এখানে নেওরা হবে না। আমরা দেখেছি করেন ন্যাপানালিটিজ নিয়ে কি ক্ষতি হতে পারে। আমি বলছি—আমাদের মুখ্যমন্ত্রীর কাছে বলছি—তার কাছে একটা ম্যাসু-মরেন্স চাইছি, দিলটা যেভাবে তিনি আনছেন তাতে যথেষ্ট সমস্যা হচ্ছে, আতঙ্ক হচ্ছে এবং এই বিলকে একটা রচয়াজনক বিল বলে মনে হচ্ছে। সেজন্য আমরা সেখানে পাচ্ছি ইউরোপিয়ান ডমিনেটোড সংবাদপত্র আছে যারা প্রধানমন্ত্রীর এই বিলকে এতটা সমর্থন করছেন যা তারা অন্য বিলের বেলায় করেন না। সেজন্য আমাদের সমস্যা খুব বেশী হচ্ছে। তার কারণ নেতাজী বলেছিলেন—ষ্টেটসম্যান যখন আমাদের প্রশংসা করে তখন আমাদের পক্ষে ভাববাব ব্যাপার কেন তারা প্রশংসা করছে। ষ্টেটসম্যান—আমরা দেখেছি—কিভাবে এই বিলকে সমর্থন করছেন আর বিরোধী পক্ষের সব বৈলকিক তথ্যপূর্ণ সংবাদ কর্মপুটি নিয়ন্ত্রণাধীন করছেন। ষ্টেটসম্যানের সঙ্গে গভর্নমেন্টের যে যোগাযোগ আছে সেটা আমরা জানি। আমাদের মনে হয় ইন্ডিয়ান গভর্নমেন্ট-এর সঙ্গে আমেরিকান গভর্নমেন্টের যেরকম সম্বন্ধ চলছে তা আমরা দেখেছি এবং আপনাব মারফৎ দেশের জনসাধারণকে জানাতে চাই যে, এর পর নতুন করে আমাদের দেশের রাজনীতিক ব্যাপারে যাকিন হয়তো কংগ্রেস করবে। তারাই আমাদের সমস্ত ব্যাপার—কি রাজনীতি কি অর্থনীতি—সমস্ত ব্যাপারেই তাদের প্রভাব বিস্তার করবে। যে জিনিষটা আমরা বুটিন চেম্বার অফ কমার্সের মাধ্যমে দেখেছি যে তারাই আমাদের দেশের ইকনমিক কংগ্রেস হাতে রেখে দিয়েছে। আজকে এই বিলেও সেরকমভাবেই করেনারদের জন্য আমাদের জাতিকে অর্থনৈতিক পোষকের দরজা খুলে দিচ্ছেন। এবং তাদের সঙ্গে খড়খড়কারী হিসাবে রয়েছে অফিসিয়ালসরা। তারপর এই যে কলকো পু্যান-এর কথা বলা হচ্ছে তার মধ্যে বুটিন এবং আমেরিকান ট্রেন্ড আপ এক্সপার্টস নেবার যে পরিকল্পনা চলছে তারা যে কাজ করবে তা দেশের পক্ষে যথেষ্ট ক্ষতিকর হবে বলে মনে করি। এই সমস্ত কারণে—মন্ত্রিপদ যে এই বিলের মারফৎ বিশেষীকে সুখাপত্ত করছে তার আমরা তীব্র প্রতিবাদ করছি। যাদের আমরা একদিন কুইট করতে বলেছি তাদের যদি আমরা আত্মন করা হয় তাহলে এই বিলের প্রত্যেক পদে পদে বাধা দিয়ে দেশের অগণিত লোক জনসাধারণের আকাক্ষকে দুঃস্থ করতে বাধ্য হবে।

Dr. Narayan Chandra Ray:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমার বক্তব্য খুব ছোট। আমার ম্যামেণ্ডমেন্ট—এই বোর্ড এক কে থাকবেন অর্থাৎ পাগল টাগল ইত্যাদি, কিন্তু আজ ম্যামেণ্ডমেন্টে যা হয়ে গেল তাতে মুখ্য-মন্ত্রীমহাশয় এমন পাগল, টাগলও নিতে পারবেন। শ্রীমতের দের মহাশয় যে ম্যামেণ্ডমেন্ট এনেছেন তাতে এম, পি, এম, এল, এ সাধারণ মানুষের ইলেক্টেড প্রতিনিধি ঐ কমিটিতে যেতে পারবে না—এটাও খারাপ হয়েছিল, এবং এত খারাপ যে মন্ত্রী-মহাশয় নিজেও বিরুদ্ধে ভোট দিয়েছিলেন। সেইজন্য আমি আমার ম্যামেণ্ডমেন্ট যেটা মৃত করতে পারিনি সেটা মুখ্যমন্ত্রীকে বিবেচনা করতে একটা অনুরোধ করছি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

I did not want to take any part in the discussion of this clause, but I want to point out two things after hearing my friends opposite. First of all I find some of the members opposite who voted against clause 5 are now penitent. I quite realise their situation. I can tell them that we are not going to sit idle. We are not going to take an insolvent or a lunatic in the Corporation. We may have to bring another amending Bill next session or we may have to issue an Ordinance even before that embodying the portion which has been rejected.

The second point is that it is perfectly clear that my friends opposite have not realised the set up of the whole thing, not because they cannot realise but because they won't realise it. My friend Sj. Ganesh (Ghosh), started his speech saying that he opposed the circulation motion and that they opposed everything in the Bill. If you take that attitude it is no good trying to explain things because they will never understand or they will never choose to understand. After all, this Government has some reputation and if we are going to carry out certain projects, we are not going to put in a round man in a square hole or a square man in a round hole. We are not fools. We have got some responsibility not merely

towards the Legislature but towards the country as a whole who will probably give the large bulk of the money which will be needed for these development projects. Therefore, I ask whether we have got to carry on. If so, you will have to depend upon us, however imperfectly we may be and so long as the dependence is there the question as to how these men will be taken is a matter which is quite out of account. Sir, there have been two organisations, one is the Corporation and the other is the Executive Board which Board must consist of persons mainly who are experts in their own line. There is no question about it. There is no hesitation on my part because otherwise I cannot carry on.

The next point is that my friend, S. J. Suhrid Kumar Mullick Chaudhury, has got a kink in his brain; has got a *poka* in his inside, because he always refers to the foreign nations. Suppose I bring a Russian Engineer, will he say — (A voice: "You cannot"). That I will see. But for a person or group of persons who are all the time for bringing foreign domination over this country to talk about foreign domination is out of the question.

They bring in the question of *Statesman* and they bring in question of Chamber of Commerce. This is irrelevant. This has got nothing to do with the development project. If the *Statesman* today speaks well of a project, it may criticise it tomorrow. After all every right-thinking man has to give his opinion.

With these words I oppose all the amendments except that of S. J. Debendra Chandra Dev.

The motion of S. J. Hemanta Kumar Basu that in clause 14, line 1, for the words "the State Government" the word "Corporation" be substituted was then put and a

division taken with the following results:—

AYES—68.

Baguli, S. J. Haripada
Banerjee, S. J. Siron
Banerjee, S. J. Subodh
Basu, S. J. Amarendra Nath
Basu, S. J. Hemanta Kumar
Bera, S. J. Sasabindu
Bhandari, S. J. Sudhir Chandra
Bhattachariya, S. J. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, S. J. Kanai Lal
Bose, Dr. Atindra Nath
Chakrabarty, S. J. Ambica
Chaudhury, S. J. Jnanendra Kumar
Dai, S. J. Amulya Charan
Dalui, S. J. Nagendra
Das, S. J. Raipada
Das, S. J. Sudhir Chandra
Dey, S. J. Tarapada
Ghosal, S. J. Hemanta Kumar
Ghose, S. J. Bibhuti Bhushon
Ghose, S. J. Jyotish Chandra (Chinsurah)
Ghosh, S. J. Amulya Ratan
Ghosh, S. J. Ganesh
Ghosh, S. J. Jatish (Ghatat)
Ghosh, S. J. Narendra Nath
Halder, S. J. Nalini Kanta
Hansda, S. J. Jagatpati
Hazra, S. J. Monoranjan
Jana, S. J. Kumar Chandra
Kar, S. J. Dhananjoy
Khan, S. J. Madan Mohen
Kuar, S. J. Gangapada
Let, S. J. Panchanon
Mahapatra, S. J. Balilal Das
Mitra, S. J. Nripendra Gopal
Mondal, S. J. Bijoy Bhushon
Moni, S. J. Dintaran
Mullick Chowdhury, S. J. Suhrid Kumar
Naskar, S. J. Gangadhar
Panigrahi, S. J. Basanta Kumar
Pramanik, S. J. Mrityunjoy
Pramanik, S. J. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S. J. Sudhir Chandra
Roy, S. J. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. J. Nepal Chandra
Roy, S. J. Provash Chandra
Roy, S. J. Saroj
Saha, S. J. Madan Mohen
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sarkar, S. J. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. J. Kripa Sindhu
Sinha, S. J. Lalit Kumar
Tah, S. J. Dasarathi

NOES—116.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandyopadhyay, S. J. Smarajit
Banerjee, S. J. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. J. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar

Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyaya, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Saibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Isaque, Janab
 Maiti, S. Jkta. Abha
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallah, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prosad
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Misra, S. Sowrintra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Jkta. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra

Poddar, S. Anandilali
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sorojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandeshkhali)
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Haneswar
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi

The Ayes being 56 and the Noes 116, the motion was lost.

[4.50-5 p.m.]

The motion of S. Amarendra Nath Basu that in clause 14, lines 1 and 2, for the words "after ascertaining the views of the Corporation" the words "with the approval of the Corporation" be substituted, was then put and a division taken with the following result—

AYES—56.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasabindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghose, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Harandra Nath
 Halder, S. Nalini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati

Hazra, S. Motoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Joarder, S. Jyotish
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanon
 Mahapatra, S. Balalal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushon
 Moni, S. Dintaran
 Mukherji, S. Bankim
 Mullok Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjay
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasorathi

NOES 119.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abduallah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahnamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Bhabalalan
 Chatterjee, S. Sejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshilish Chandra
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Gasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswami, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Marbahadur
 Halder, S. Kuber Chandra

Halder, S. Jagabish Chandra
 Hamedah, S. Bhushon
 Hasda, S. Lakshin Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pasupati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sasibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Maiti, S. S. Abha
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Maliah, S. Pashupatnath
 Mandal, S. Annada Prasad
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Ismail, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanmdranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabindra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Poddar, S. Anandilali
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haree-
 Sandeshkhali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitesh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab

Tarkatirtha, S. Bimalananda
Wangdi, S. Tenzing
Zainal Abedin, Janab Kazi

The Ayes being 56 and the Noes 119, the motion was lost.

The motion of S. Hemanta Kumar Basu that in clause 14, line 2, for the word "Corporation", the word "Government" be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—57.

Baguli, S. Haripada
Banerjee, S. Biren
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Bera, S. Sasahindu
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, S. Wrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmik, S. Kanai Lal
Bose, Dr. Atindra Nath
Chakrabarty, S. Ambica
Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
Dai, S. Amulya Charan
Dalui, S. Nagendra
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghose, S. Bibhuti Bhushon
Ghose, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
Ghosh, S. Amulya Ratan
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
Ghosh, S. Narendra Nath
Haider, S. Nalini Kanta
Hansda, S. Jagatpati
Hazra, S. Monoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Dhananjey
Khan, S. Madan Mohen
Kuar, S. Gangapada
Let, S. Parohanon
Mahapatra, S. Lalailal Das
Mitra, S. Nripendra Gopal
Mondal, S. Bijoy Bhushon
Moni, S. Dintaran
Mukherji, S. Bankim
Mullik Chowdhury, S. Suhril Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Panigrahi, S. Basanta Kumar
Pramanik, S. Mrityunjoy
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. Nepal Chandra
Roy, S. Provash Chandra
Roy, S. Saroj
Saha, S. Madan Mohen
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sarkar, S. Dharam Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sundru
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

NOES—112.

Abdul Hameed, Janab Majee Sh.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandyopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. Dayaram
Bhagat, S. Mangaldas
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S. Debendra
Chakravarty, S. Bhabataran
Chatterjee, S. Bejoy Lal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Sorojranjan
Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
Das, S. Banamali
Das, S. Kanailal (Ausgram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Diger, S. Kiran Chandra
Gayen, S. Brindaban
Ghose, S. Kshitish Chandra
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Giasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswamy, S. Bijoy Gopal
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nikunja Behari
Gurung, S. Narbahadur
Haider, S. Kuber Chand
Haider, S. Jagadish Chandra
Hamedah, S. Bhushan
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kamar, S. Prankrishna
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Kazim Ali Meerza, Janab
Khan, S. Sashibhushan
Lahiri, S. Jitendra Nath
Maiti, S. S. Abha
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapali
Majumdar, S. Byomkes
Mal, S. Basanta Kumar
Mallik, S. Pashupatinath
Mandal, S. Annada Prasad
Massey, Mr. Reginald Arthur
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, S. Sourindra Mohan
Modak, S. Niranjan
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammed Israil, Janab
Mojumdar, S. Jagadish
Mondal, S. Dhajadhari
Mondal, S. Sitoharan
Mondal, S. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amutyadhan
Mukherjee, S. Ananda Gopal

Mukherjee, S. Kati
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. K. Purnabi
 Mukhopadhyay, S. Phandranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Poddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Rakut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jajneswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandesh-
 khali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tazazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Simalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi

Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushan
 Ghose, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatol)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Haldar, S. Nalini Kanta
 Haneda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohan
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panohanon
 Mahapatra, S. Balailal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Moni, S. Dintaran
 Mukherji, S. Bankim
 Mullik Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjey
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provesh Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohan
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Oher
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—120.

Abdul Hameed, Janab Majee Sh.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarjit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Chattopadhyay, S. Ratarmoni
 Das, S. Sanamali
 Das, S. Kanailal (Audgram)
 Das, S. Kanti Lal (Dum Dum)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan

The Ayes being 57 and the Noes 118, the motion was lost.

The motion of S. Hemanta Kumar Basu that in clause 14, line 2, the words "by notification in the *Official Gazette*" be omitted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—57.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Siren
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasahendu
 Bhadani, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S. Kanti Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chakrabarty, S. Ambika
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Das, S. Amulya Charan
 Das, S. Nagendra

Digar, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Haldar, S. Kuber Chand
 Haldar, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakehan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sashibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Isaque, Janab
 Maiti, S. Jkta. Abha
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallah, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prasad
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Mera, S. Sowindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumdar, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Jkta. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Poddar, S. Anandilali
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-
 Sandeshkhali).
 Roy, S. Arabinada
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Haraneswar
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Saha, Dr. Sier Kumar
 Santal, S. Balaji Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath

Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rabbahari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitesh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 57 and the Noes 120, the motion was lost.

[5—5-10 p.m.]

The motion of S. Ganesh Ghosh that in clause 14, lines 3 and 4, for the words "such number of persons" the words "five members of which one shall be an Accountant member, one Judicial member and one Engineer member" be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—56.

Baguti, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasahindur
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmik, S. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghose, S. Jyotish Chandra (Chimsurah)
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatol)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Haldar, S. Nalini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Parashamon
 Mahapatra, S. Balatai Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushon
 Moni, S. Dintaran
 Mukherji, S. Sanku
 Mullick Chowdhury, S. Subroto Kumar
 Naskar, S. Gangadhar

Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mritamajay
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Prevas Chandra
 Roy, S. Sarej
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathy, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lahit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—120.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandhopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Bhabataram
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kana Lal (Dum Dum)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Gulam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Halder, S. Kuber Chandra
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Shusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Rashi Pali
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Bashibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath

Mahammad Ishaque, Janab
 Maiti, S. S. Abha
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Meiji, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Malah, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prosad
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sewrindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Messain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukherji, The Hon'ble Dr. Amutyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajay Kumar
 Mukherji S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. S. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Surash Chandra
 Poddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sorojendra Deb
 Ray, S. Jainsewar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haree-
 Sandeshkhali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanssewar
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Barker, S. Jalindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 58 and the Noes 120, the motion was lost.

The motion of S. Debendra Chandra Dey that in clause 14, in line 4, after the word "persons" the words

“, not exceeding seven”, be inserted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—121.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Sandypadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bojoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram).
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Diger, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jahan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koushuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sasibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mohammad Ishaque, Janab
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mai, S. Basanta Kumar
 Mallah, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prasad
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowrintra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.

Mohammed Israk, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhanjadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Gupta. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Sasant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Poddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jainnagar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandesh-
 khali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hansewar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Sandya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—56.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasahindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Showmik, S. Kantai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalu, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar

Ghose, S. Bibhuti Bhushan
Ghosh, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
Ghosh, S. Amulya Ratan
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jatish (Ghata)
Ghosh, S. Narendra Nath
Haider, S. Nalini Kanta
Hanada, S. Jagatpati
Hazra, S. Monoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Dhananjoy
Khan, S. Madan Mohon
Kuar, S. Gangapada
Let, S. Panohanon
Mahapatra, S. Balalal Das
Mitra, S. Nripendra Gopal
Mondal, S. Bijoy Bhushon
Mukherji, S. Bankim
Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
Naakar, S. Gangadhar
Panigrahi, S. Sasanta Kumar
Pramanik, S. Mrityunjoy
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
Roy, S. Biren
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. Nepal Chandra
Roy, S. Provash Chandra
Roy, S. Saroj
Saha, S. Madan Mohon
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sarkar, S. Dharani Dhar
Satpathy, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghose, S. Bibhuti Bhushan
Ghosh, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
Ghosh, S. Amulya Ratan
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jatish (Ghata)
Ghosh, S. Narendra Nath
Haider, S. Nalini Kanta
Hanada, S. Jagatpati
Hazra, S. Monoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Dhananjoy
Khan, S. Madan Mohon
Kuar, S. Gangapada
Let, S. Panohanon
Mahapatra, S. Balalal Das
Mitra, S. Nripendra Gopal
Mondal, S. Bijoy Bhushon
Mukherji, S. Bankim
Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Panigrahi, S. Sasanta Kumar
Pramanik, S. Mrityunjoy
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. Nepal Chandra
Roy, S. Provash Chandra
Roy, S. Saroj
Saha, S. Madan Mohon
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sarkar, S. Dharani Dhar
Satpathy, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 121 and the Noes 56, the motion was carried.

The motion of S. Kanai Lal Bhowmick that the following proviso be added to clause 14, namely:—

“Provided that no member of any Board shall be a foreign national”.

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—56.

Baguli, S. Haripada
Banerjee, S. Biren
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Bera, S. Sasahindu
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, S. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, S. Kanai Lal
Bose, Dr. Atindra Nath
Chakrabarty, S. Ambica
Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
Dai, S. Amulya Charan
Dakw, S. Nagendra
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandyopadhyay, S. Bimarjit
Banerjee, S. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. Dayaram
Bhagat, S. Mangaldas
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S. Debendra
Chakravarty, S. Bhabataran
Chatterjee, S. Sejoy Lal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Surojanjan
Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
Das, S. Banamali
Das, S. Kanailal (Aurang)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Gayen, S. Brindaban
Ghose, S. Kshitish Chandra
Ghosh, Maulik, S. Satyendra Chandra

NOES—122.

Giasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Haider, S. Kuber Chand
 Haider, S. Jagadish Chandra
 Hanedan, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jajan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sashibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mohammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. Abha
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallah, S. Pashupati Nath
 Mandal, S. Annada Prasad
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Miera, S. Sowindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Poddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Rakut, S. Sorojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandesh-
 khali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biewanath
 Roy, S. Maneswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Saha, Dr. Sitir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Raashibehari

Sen Gupta, S. Gopika Bhas
 Sharma, S. Joykrayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 56 and the Noes
 122, the motion was lost.

[5-10—5-20 p.m.]

The question that clause 14, as
 amended, do stand part of the Bill
 was then put and a division taken
 with the following result:—

AYES—123.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Bhabataram
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sorojranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh Maukik, S. Satyendra Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Haider, S. Kuber Chand
 Haider, S. Jagadish Chandra
 Hanedan, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jajan, The Hon'ble Iswar Das

Jha, S. Pashu Pati
 Kumar, S. J. Frankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sashibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. Jkta. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mal, S. Basanta Kumar
 Maliah, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prosad
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowrintra Mohan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammad Montaz, Maulana
 Mohammed Israil, Janab
 Mojunder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhaladhar
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Jkta. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Poddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandesh-
 khali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Sumalanda
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—57.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biron
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasahindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Showmick, S. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chakrabarty, S. Ambloa
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghose, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Haider, S. Nalini Kanta
 Harada, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanon
 Mahapatra, S. Balialal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhuson
 Mukherji, S. Bankim
 Murlick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjay
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tsh, S. Dasarathi

The Ayes being 123 and the Noes 57, the motion was carried.

Clause 15.

S. J. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that in sub-clause (1) of clause 15, in lines 3 and 4, the words "and approval of the State Government" be omitted.

Dr. Ranendra Nath Sen: Sir, I beg to move that after clause 16/11

[Dr. Ranendra Nath Sen]
the following be inserted, namely:—

“(1A) No person who has directly or indirectly by himself or his partner or agent or any relative any share or interest in any contract by or on behalf of the Board or in any scheme undertaken by the Board shall become or remain an officer or servant of the Board.”

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 15(2), lines 4 and 5, the words “have the right to” be omitted.

Sir, I also beg to move that in clause 15(2), at the end the words “and such advice shall be binding on the Board or Boards” be inserted.

Dr. Ranendra Nath Sen:

মাননীয় মহাসভাপাল মহাশয়,—যেখানে বিলের ১৫(১) নম্বরে বলা হয়েছে যে এই বোর্ড বা বোর্ডস তাদের কাজ চালাবার জন্য এমন কর্মচারী অথবা অফিসার নিয়োগ করবে যেমন যেমন তারা কাজের অনুপাতে দরকার মনে করবে, সেই সব নিয়োগের বেলায় শুধুমাত্র করপোরেশনের স্টেট গভর্নমেন্টের মাস্তুল দরকার হবে। আমি সেখানে সংশোধনী রাখতে চাই যে এমন কোন লোক সেখানে রাখা হবে না যারা প্রত্যাকভাবে বা পরোক্ষভাবে নিজেদের অংশীদার মারফৎ বা এজেন্টের মারফৎ বা কোন বেনামী করে কোন আত্মীয় স্বজনদের মারফৎ এই বোর্ডে বা এই করপোরেশনে যাাবে এবং সেয়ে তাদের স্বার্থ-রক্ষা করবে। আমার এই সংশোধনী দেবার অর্থ হচ্ছে যে—গ্রামরা জানি—গতিপ্তি কায়গায় এমন ঘটনা ঘটেছে—সরকারী বা আধা-সরকারী প্রতিষ্ঠানের মধ্যে আত্মীয়স্বজনদের মারফৎ নিজেদের স্বার্থান্বেষিত করার একটা প্রবণ পুচ্ছটা হয় এবং আমরা জানি এই সবকারের মধ্যে পুচ্ছ দুর্নীতি রয়েছে এবং দুর্নীতিপ্ৰণয়নতা সবকারের একটা বিশেষত্ব হয়ে উঠেছে। সুতরাং এই সবকারের সূত্রে যে প্রাণী যা তুলিত হবে, অনুগ্রহণ করবে তা অনুযায়ী পর থেকেই দুর্নীতির মধ্যে আবদ্ধ হতে থাকবে। সুতরাং বর্তা। বাহ—প্রতিষ্ঠানকে দুর্নীতির হাত থেকে বাঁচান বাহ, তাহ জঙ্গাই এই সংশোধনী উপস্থিত করেছি। এ সবকে সাধারণভাবেই বহুত এটা মনে হতে পারে—সাধারণ কর্মচারীর

প্রতি কেন এটা প্রস্তাব্য হচ্ছে। কারণ আমাদের অভিজ্ঞতা থেকে জানি বহু বড় বড় অফিসার বা উচ্চপদস্থ অফিসারকে সাধারণ কর্মচারী বলে চালিয়ে দেবার চেষ্টা হয়। সেটা আইক্যাবার জন্য এই সংশোধনী এনেছি। ডাঃ রায় বলেন যে তিনি দুর্নীতি বন্ধ করতে চান। যদি তাই হয় তবে আমার এই সংশোধনী যেমন নিন।

Sj. Subodh Banerjee:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমার এই সংশোধনী প্রত্যবে বিশেষ কিছু নেই। ১৫ নং ধারার ২নং উপ-ধারায় আছে—

“the Chief Accounts Officer of the Corporation shall have the right to advise the Board or Boards on financial matters.”

সেখানে আমি “হ্যাভ রাইট টু” কথাটা বাদ দিতে চাই। বাদ দিয়ে রাখতে চাই—

“The Chief Accounts Officer shall advise the Board or Boards on financial matters and such advice shall be binding on the Board or Boards.”

আমি আগেও বলেছি যে যদি কাউকে কতটা হিসাবে কিছু না দেওয়া হয়, লোকের ইচ্ছার উপর যদি কোন কাজ ছেড়ে দেওয়া হয় তাহলে কর্মচারীর কাজের পূর্ণ দায়িত্ব গ্রহণ করবে না। এই হচ্ছে আমাদের সাধারণ জ্ঞান। যাতে করে চীফ অ্যাকাউন্টস অফিসার প্রত্যেক অর্থনৈতিক ব্যাপারে তার মত বোর্ডকে জানান, সেই ব্যবস্থা করবার জন্য “হ্যাভ রাইট টু” কথাটা তুলে দিচ্ছি। আমার যুক্তি হল যেখানে কোটি কোটি টাকা নিয়ে বেলা হবে সেখানে অ্যাকাউন্টস অফিসারও মত থাকা উচিত। করপোরেশনের গঠন ও তার কাঙ্ক্ষণ থেকে যা দেখা যাচ্ছে তাতে মনে হচ্ছে যে—

The Corporation will be a State within the State of West Bengal. রাষ্ট্রের মধ্যে রাষ্ট্র হবে। এই সরকারের প্যারামান আৰ একটি সরকার গঠিত হতে চলেছে।

[5-20—5-30 p.m.]

এইরকম একটা বোর্ড—টাকা পয়সার ব্যাপারে অ্যাকাউন্টস অফিসারের কোন মত থাকবে না,—এই ধরনের জিনিষ থাকতে পারে না। রাষ্ট্রের ব্যাপারে দেখা যায় যে, বাজেটসংক্রান্ত জিনিষে অতি মত দেয়; ঠিক তেমনি এখানেও মত দেবার প্রয়োজন আছে। সেইজন্য

“shall have the right to advice”

এবং জামিনা "shall advise" করছি। আমবা জানি কোন লোকের অধিকার থাকতে পারে কোন বিষয়ে মত দেবার কিন্তু সেই মত বোর্ড গ্রহণ করতে বাধ্য থাকবে কিনা সে কথা কোথাও নেই। আমবাদের বিধানসভায় বাজেট পাশ করা হয়। অন্য আর একটা হাউস সে বিষয়ে মত দিতে পারে; নানি বিলের উপর বিধান পরিষদের সে মত বিধান সভা গ্রহণ করতে পারে, নাও পারে। সেই বকর তিনি এই জায়গায় দিচ্ছেন,—

"The Accounts Officer shall have the power to advise the Board or Boards on financial matters."

কিন্তু বোর্ড বা বোর্ডস সে ব্যাডজাইস গ্রহণ করতে বাধ্য কিনা সে কথা বলা নেই। যদি বোর্ড আইন দেখিয়ে বলে যে ব্যাকাউন্টস অফিসার যে কথা বলছেন সে মত গ্রহণ করতেই হবে একথা বোঝা নেই তাহলে এই উপদেশ দেবার কোন মূল্যই থাকে না। সেইজন্য আমার দ্বিতীয় সংশোধনী প্রস্তাব হচ্ছে—

"and such advice shall be binding on the Board or Boards, Accounts Officer"

সমস্ত ফাইন্যান্সিয়াল ইমপ্লিকেশনস বিবেচনা করে যদি কোন মত বোর্ডের কাছে দান গ্রহণে বোর্ডকে সেই মত অনুসারে চলতে হবে। বোর্ড যদি মনে করে যে এটা এরা গ্রহণ করতে পারে নাও পারে, ব্যাকাউন্টস অফিসারের মতের দাবা তারা চাপিত হতে বাধ্য নাও হতে পারে তাহলে এই আইনকে ভেগ এণ্ড ইনডেফিনিট করে রেখে দেওয়া হচ্ছে। আমি মনে করি ব্যাকাউন্টস অফিসারের মত এই ধরনের বোর্ডকে গ্রহণ করতেই হবে—সেটা ই(এ) ধারা মতো সংযুক্ত করা হ'ক।

8j. Hemanta Kumar Basu:

আমার এই ম্যামেন্টেন্টএ এক্সিকিউটিভ বোর্ড কর্মচারী ম্যাপয়েন্ট করবেন, এবং প্রধানমন্ত্রীরাপয় বলেছেন যে এক্সিকিউটিভ বোর্ড বিভিন্ন ডেভলপমেন্টকে নিয়ে গঠিত হবে। কাজেই ডেভলপমেন্টের কাজ নিজেই হবে, সেখানে যেসবস্ত্র এক্সপার্টসদের দরকার হবে, তা ম্যাপয়েন্ট করার সব কিছু কন্ট্রোল করছেন গভর্নমেন্ট। আমি সেইজন্য বলছি যে এটা করতে হলে করপোরেশনএর স্যাংসন নিতে হবে নাবাজেট টু দি ম্যাপুভাল এই কথা এখানে বলেছি।

8j. Debendra Chandra Dey: Sir, Mr. Basu's and my amendments are the same.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই এই ক্লজএর ১৫(১) লখডে দুই চাকটা কথা বনতে চাই। এখানে রয়েছে—

"Board or Boards may appoint such officers and servants."

তাছাড়া এর মাঝার উপর আড্ডে করপোরেশন, তার মাঝার উপর সরকার বলে আসেন। এই করপোরেশনএ যেসব এক্সিকিউটিভ বোর্ড হৈতরী হবে সেই বোর্ড তাদের কর্মচারী নিয়োগ করবে। আমবা দেখছি যে এই ম্যাপয়েন্টমেন্টএর ম্যাপারে এত বেশী দুর্নীতি এসেছে। প্রত্যেকটি বিভিন্ন সম্পত্তির মধ্যে এই ম্যাপয়েন্টমেন্টএর ম্যাপার নিয়ে দুর্নীতি প্রবেশ করেছে। কাজেই আমবা মনে করি সরকারের এমিকে দুটি সেবার প্রয়োজন আছে। তঁারা যদি এমিকে দুটি না দেন তাহলে এই বোর্ড এম বোর্ডসএর মধ্যে দিয়ে তাদের ম্যাক্সিমামকে এই করপোরেশনএর মধ্যে ঢুকাবে এবং এই করপোরেশনএর এক্সিসিয়েন্সি নষ্ট করবে। সেইজন্য ক্যানকালি করপোরেশনএর কর্মচারী নিয়োগ করার জন্য যেকোন মিউনিসিপ্যাল সার্ভিস কমিশন আছে এখানেও সেইবকর সার্ভিস কমিশন হৈতরী করা সরকার দার দ্বারা সমস্ত অফিসার্স ও সাবডায়ান্টস নিয়োগ করা হবে এবং বিভিন্ন পরীক্ষার উত্তীর্ণ হতে হবে। এটা যদি এই আইনে পিপিভড না করা হয় তাহলে আমবা মনে করি ওস ভিতর দিয়ে দুর্নীতি প্রবেশ করবে।

তারপর ১৫(২) সাব-সেগমেন্ট আছে যে, ম্যাজিস্ট্রিয়েটিভ অফিসার করপোরেশনএর সাধারণভাবে কন্ট্রোল করবেন এই সমস্ত অফিস সুপারিনটেন্ডেন্স দ্বারা। এখানে এরা একজনকে করছেন অফিসার আর একজনকে করছেন সার্ভেন্ট। এইভাবে ইচ্ছাযত শাসন চলতে পারে না। সেইজন্য আমি মন্ত্রীরাপয়কে অনুবোধ করবো যে, এই সমস্ত অফিসার ও সার্ভেন্টদের ম্যাপয়েন্ট যাতে একটা সার্ভিস কমিশনএর দ্বারা হয় এবং বিভিন্ন পরীক্ষা করে করা হয় সেটা তিনি এই বিবের মধ্যে নেবেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have nothing to say. I oppose all the amendments except those of Sj. Hemanta Basu and Sj. Debendra Chandra Dey.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that in sub-clause (1) of clause 15, in lines 3 and 4, the words "and approval of the State Government" be omitted, was then put and agreed to.

Mohammed Ismail, Janab
 Mondal, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukherji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Arghendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Patel, Mr. R. E.
 Poddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Rakut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandesh-
 khali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Haneswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbhar
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabintra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkalirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 56 and the Noes 122, the motion was lost.

The motion of S. Subodh Banerjee that in clause 15(2), lines 4 and 5, the words "have the right to" be omitted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES 57.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, S. Subogh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar

Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhanderi, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Showmik, S. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chakrabarty, S. Ambica
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushen
 Ghose, S. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jalish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Haldar, S. Naini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanon
 Mahapatra, S. Balailal Das
 Mitra, S. Nripindra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Moni, S. Dintaran
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathy, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—121.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdus Shukur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Manzaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Rhabataram
 Chatterjee, S. Boley Lal
 Chatterji, S. Dhirendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban

Chattopadhyay, S. Sorojanjan
Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
Oas, S. Banamali
Oas, S. Kanallal (Ausgram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Gayen, S. Brindaban
Ghose, S. Kshitish Chandra
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Giasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nikunja Behari
Haider, S. Kuber Chand
Haldar, S. Jagadish Chandra
Hansdah, S. Bhushon
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jha, S. Pashu Pati
Kamar, S. Prankrishna
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Kazim Ali Meerza, Janab
Khan, S. Sashibhushan
Lahiri, S. Jitendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab
Mahata, S. Mahendra Nath
Maiti, S. Jkta. Abha
Maiti, S. Pulin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Mal, S. Basanta Kumar
Mallick, S. Pashupatinath
Mandal, S. Annada Prosad
Massey, Mr. Reginald Arthur
Maziruddin Ahmed, Janab
Mitra, S. Sowrintra Mohan
Modak, S. Niranjan
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammad Momtaz, Maulana
Mohammed Ismail, Janab
Mojumder, S. Jagannath
Mondal, S. Dhajadhari
Mondal, S. Sishuram
Mondal, S. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Mukherjee, S. Ananda Gopal
Mukherjee, S. Kali
Mukherjee, S. Sambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, S. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, S. Purabi
Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
Munda, S. Antoni Topno
Murarka, S. Basant Lal
Murmu, S. Jadu Nath
Naskar, S. Ardhendu Sekhar
Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Paul, S. Suresh Chandra
Piatel, Mr. R. E.
Poddar, S. Anandilal
Pramanik, S. Rajani Kanta
Pramanik, S. Tarapada
Rai, S. Shiva Kumar
Raikut, S. Sarojendra Deb
Ray, S. Jaineswar
Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandesh-khali).
Roy, S. Arabinda

Roy, S. Bhakta Chandra
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy, S. Bijoyendu Narayan
Roy, S. Biswanath
Roy, S. Hanseswar
Roy, S. Prafulla Chandra
Roy, The Hon'ble Radhagobinda
Saha, Dr. Sisir Kumar
Santal, S. Baidya Nath
Sen, S. Bijesh Chandra
Sen, S. Narendra Nath
Sen, S. Priya Ranjan
Sen, S. Rashbehari
Sen Gupta, S. Gopika Bilas
Sharma, S. Joynarayan
Shaw, S. Mahitosh
Sikder, S. Rabindra Nath
Singh, S. Ram Lagan
Singha Sarker, S. Jatindra Nath
Sinha, S. Durgapada
Tafazzal Hossain, Janab
Tarkatirtha, S. Bimalananda
Wangdi, S. Tenzing
Yeakub Hossain, Janab Md.
Zainal Abedin, Janab Kazi
Ziulul Haque, Janab M.

The Ayes being 57 and the Noes 121, the motion was lost.

The motion of S. Subodh Banerjee that in clause 15(2), at the end the words "and such advice shall be binding on the Board or Boards" be inserted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—57.

Baguli, S. Haripada
Banerjee, S. Biren
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Basu, S. Jyoti
Bera, S. Sasahindu
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, S. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, S. Kanai Lal
Bose, Dr. Atindra Nath
Chakrabarty, S. Ambioa
Dal, S. Amulya Charan
Dalui, S. Nagendra
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghose, S. Bibhuti Bhushon
Ghose, S. Jyotish Chandra (Chimsurah)
Ghosh, S. Amulya Ratan
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
Ghosh, S. Narendra Nath
Haldar, S. Nalini Kanta
Honsda, S. Jagatpati
Hazra, S. Monoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Dhananjoy
Khan, S. Madan Mehon
Kuar, S. Gangapada
Let, S. Panchanon
Mahapatra, S. Balalal Das

Mitra, S. Nripendra Gopal
Mondal, S. Bijoy Bhushan
Mukherji, S. Sankim
Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Panigrahi, S. Basanta Kumar
Pramanik, S. Mrityunjey
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
Roy, S. Biren
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. Nepal Chandra
Roy, S. Provash Chandra
Roy, S. Saroj
Saha, S. Madan Mohon
Saha, Dr. Surendra Nath
Sarkar, S. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Narendra Nath
Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

NOES—123.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Bandopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. Dayaram
Bhagat, S. Mangaldas
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S. Debendra
Chakravarty, S. Bhabataran
Chatterjee, S. Bejoy Lal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Sarojranjan
Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
Das, S. Banamali
Das, S. Kanailal (Ausgram).
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum).
Das, S. Radhanath
Das, Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagenra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Gayen, S. Brindaban
Ghose, S. Kshitish Chandra
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Giasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nikunja Behari
Haider, S. Kuber Chand
Heldar, S. Jagadish Chandra
Hansdah, S. Bhushan
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kama's Kanta
Jha, S. Pashu Pati
Kamar, S. Prankrishna
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Karim Ali Meerza, Janab

Khan, S. Sashibhushan
Khatick, S. Pulin Behary
Lahiri, S. Jitendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab
Mahala, S. Mahendra Nath
Maiti, S. S. Abha
Maiti, S. Pulin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Mal, S. Basanta Kumar
Mallah, S. Pashupatinath
Mandal, S. Annada Prosad
Massey, Mr. Reginald Arthur
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, S. Sowindra Mohan
Modak, S. Niranjan
Muhammad Hossain, Dr.
Muhammad Momtaz, Maulana
Muhammed Israil, Janab
Mojumder, S. Jagannath
Mondal, S. Dhajadhar
Mondal, S. Sishuram
Mondal, S. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadham
Mukherjee, S. Ananda Gopal
Mukherjee, S. Sambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, S. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, S. S. Purabi
Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
Munda, S. Antoni Topno
Murarka, S. Basant Lal
Murmu, S. Jadu Nath
Naskar, S. Ardendu Sekhar
Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Paul, S. Buresh Chandra
Patiel, Mr. R. E.
Poddar, S. Anandilal
Pramanik, S. Rajani Kanta
Pramanik, S. Tarapada
Rai, S. Shiva Kumar
Rakut, S. Sarojendra Deb
Ray, S. Jaineswar
Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandesh-khali).
Roy, S. Arabinda
Roy, S. Bhakta Chandra
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy, S. Bijoyendu Narayan
Roy, S. Biswanath
Roy, S. Hansewar
Roy, S. P. afulla Chandra
Roy, The Hon'ble Radhagobinda
Saha, Dr. Sisir Kumar
Santal, S. Saida Nath
Sen, S. Bijesh Chandra
Sen, S. Narendra Nath
Sen, S. Priya Ranjan
Sen, S. Rashbehari
Sen Gupta, S. Gopika Bilas
Sharma, S. Joynarayan
Shaw, S. Mahitesh
Sikder, S. Rabindra Nath
Singh, S. Ram Lagan
Singha Sarker, S. Jatindra Nath
Sinha, S. Durgapada
Tafazzal Hossain, Janab
Tarkatirtha, S. Sumalananda
Wangdi, S. Tenzin
Yeakub Hossain, Janab Md.
Zainal Abedin, Janab Kazi
Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 57 and the Noes 123, the motion was lost.

[5-40—6.5 p.m.]

The question that clause 15 as amended do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—122.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Dugar, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh Maullik, S. Satyendra Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nkunja Behari
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazi Ali Moerza, Janab
 Khan, S. Sashibhushan
 Khatri, S. Pulin Behary
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. Abha
 Maiti, S. Putin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallick, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prasad
 Mosey, Mr. Reginald Arthur
 Naziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sourindra Mohan

Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammad Momtaz, Maulana
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. S. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Patel, Mr. R. E.
 Poddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jajnewar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandesh-khal)
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseewar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Coprika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—55.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasahindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharyya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chakrabarty, S. Ambica
 Das, S. Amulya Charan
 Dahi, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra

Dey, Sj. Tarapada
 Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
 Ghose, Sj. Bibhuti Bhushon
 Ghose, Sj. Jyotish Chandra (Chinsurah)
 Ghosh, Sj. Amulya Ratan
 Ghosh, Sj. Ganesh
 Ghosh, Sj. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, Sj. Narendra Nath
 Haider, Sj. Nalini Kanta
 Hanada, Sj. Jagatpati
 Hazra, Sj. Monoranjan
 Jana, Sj. Kumar Chandra
 Kar, Sj. Dhananjoy
 Khan, Sj. Madan Mohon
 Kuar, Sj. Gangapada
 Let, Sj. Parohanon
 Mahapatra, Sj. Balalal Das
 Mitra, Sj. Nripendra Gopal
 Mondal, Sj. Bijoy Bhushon
 Mukherji, Sj. Bankim
 Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar
 Naskar, Sj. Gangadhar
 Panigrahi, Sj. Basanta Kumar
 Pramanik, Sj. Mrityunjey
 Pramanik, Sj. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra
 Ray, Sj. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, Sj. Nepal Chandra
 Roy, Sj. Provash Chandra
 Roy, Sj. Saroj
 Saha, Sj. Madan Mohon
 Sana, Dr. Surendra Nath
 Sarkar, Sj. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, Sj. Kripa Sindhu
 Sinha, Sj. Lalit Kumar
 Tah, Sj. Dasarathi

The Aves being 122 and the Noes 55, the motion was carried.

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[After adjournment.]

[6-5—6-15 p.m.]

Allotment of Non-official Day.

Sj. Jyoti Basu: Before we proceed on to our official business I would like to ascertain from you, Mr. Deputy Speaker, whether tomorrow, Friday, is being set apart for non-official business.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No.

Sj. Jyoti Basu: I am asking the Deputy Speaker. It is not your purview.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Yes, it is.

Sj. Jyoti Basu: It is not. You please look at the rules. I know that democracy has to wait if you

go away. Mr. Deputy Speaker, I think it is an insult when I am talking to you that the Chief Minister should intervene and say "no". You will remember—Mr. Speaker was present then and you were also in the House—that I raised this question at the very beginning of the session of allotting Fridays for non-official business. The Speaker, Sir, gave a ruling that the first Friday shall not be set apart for non-official business and I do not know for what reason and he said that Government business must get precedence over non-official business. I think you were present then. Sir, I can tell you, and you will also agree with me because you have been in this House long enough, that Fridays should not be taken away from the Opposition in this manner by the Government. But, Sir, having lost one Friday and as the House is going to continue after the coming Friday, I would like to know from you whether you will fix that Friday as a day when we can discuss non-official resolutions. Sir, I think you will give your considered judgment on this point because we have seen in this House before this that whenever the Chief Minister is away, the House does not sit if he goes to America or to Europe or to any other place there is no sitting.

Mr. Deputy Speaker: I know nothing about that.

Sj. Jyoti Basu: I do not know whether you know it but we know that the Chief Minister is going away to Delhi and because he is going away—

Mr. Deputy Speaker: It is not my business to know it.

Sj. Jyoti Basu: Then what is the other reason? There is no other official business. Then why shall we not get Friday? Just because the Chief Minister is going to be away from the Province? I have never seen in Parliament anything like this. When Pandit Jawaharlal Nehru is not there, when he is on tour, Parliament sits and there they carry on business. Are these

[Sj. Jyoti Basu.]

State Ministers so many nincom-poops? Cannot they carry on business?

Mr. Deputy Speaker: It needs no further clarification. What is the Government point of view?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We are going on with the Bill and we must finish the Bill before we take up any other business.

Sj. Jyoti Basu: He does not know parliamentary procedure. He does not bother about democracy at all. You will see, Sir, as far as arrangement of business is concerned, rule 19 says that except at the meeting on Friday of each week Government business, unless the Governor otherwise directs, shall have precedence.

Mr. Deputy Speaker: Yes, I agree with you. If there is session tomorrow, Friday, then we will have non-official business no doubt, but if there be no session, I am helpless.

Sj. Jyoti Basu: You cannot do anything because the Chief Minister rules over you. (Interruptions.)

Sj. Jogesh Chandra Gupta. Sir, Mr. Jyoti Basu cannot make insinuations against the Chair that the Chair is lacking independence. In the interest of the dignity of the House and in the interest of maintaining the dignity of the Chair he should not say that.

Sj. Jyoti Basu: What did I say? (Interruptions.)

Mr. Deputy Speaker: Order please, order please. Let us take up the Bill.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954.

Clause 16.

The question that clause 16 do stand part of the Bill was then put and a division taken, with the following result:—

AYES—116.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shukur, Janab

Abul Hashem, Janab
Bandopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sj. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Bhagat, Sj. Mangaldas
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
Bhattacharyya, Sj. Syama
Biswas, Sj. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, Sj. Debendra
Chakravarty, Sj. Bhabataran
Chatterji, Sj. Dharendra Nath
Chattopadhyaya, Sj. Brindaban
Chattopadhyay, Sj. Sarojranjan
Chattopadhyaya, Sj. Ratanmoni
Das, Sj. Banamali
Das, Sj. Kanailal (Ausgram)
Das, Sj. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, Sj. Radhanath
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, Sj. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, Sj. Kiran Chandra
Gayen, Sj. Brindaban
Ghose, Sj. Kshitish Chandra
Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra
Giasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Gupta, Sj. Jogesh Chandra
Gupta, Sj. Nikunja Behari
Gurung, Sj. Narbahadur
Halder, Sj. Kuber Chand
Halder, Sj. Jagadish Chandra
Hansdah, Sj. Bhusan
Hasda, Sj. Lakshan Chandra
Hazra, Sj. Amrita Lal
Hazra, Sj. Parbati
Hembram, Sj. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, Sj. Pashu Pati
Kamar, Sj. Prankrishna
Kar, Sj. Bankim Chandra
Kar, Sj. Sasadhar
Karan, Sj. Koustuv Kanti
Kazim Ali Meerza, Janab
Khan, Sj. Sashibhushan
Khatick, Sj. Pulin Behary
Lahiri, Sj. Jitendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab
Mahala, Sj. Mahendra Nath
Maiti, Sj. Abha
Maiti, Sj. Pulin Behari
Maiti, Sj. Subodh Chandra
Mal, Sj. Basanta Kuma
Mandal, Sj. Annada Prasad
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, Sj. Sowrintra Mohan
Modak, Sj. Niranjan
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammad Momtaz, Maulana
Mohammed Israil, Janab
Mojumder, Sj. Jagannath
Mondal, Sj. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Mukherjee, Sj. Ananda Gopal
Mukherjee, Sj. Sambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, Sj. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, Sj. Purabi
Mukhopadhyaya, Sj. Phanindranath
Munda, Sj. Antoni Topno

Murarka, S_j. Basant Lal
 Murmu, S_j. Jadu Nath
 Maskar, S_j. Ardhendu Sekhar
 Maskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S_j. Suresh Chandra
 Pramanik, S_j. Rajani Kanta
 Pramanik, S_j. Tarapada
 Rai, S_j. Shiva Kumar
 Raikut, S_j. Sarojendra Deb
 Ray, S_j. Jajneswar
 Ray, S_j. Jyotish Chandra (Haroa-Sandesh-
 khail).

Roy, S_j. Arabinda
 Roy, S_j. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S_j. Bijoyendu Narayan
 Roy, S_j. Hansaswar
 Roy, S_j. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S_j. Baidya Nath
 Sen, S_j. Bijesh Chandra
 Sen, S_j. Narendra Nath
 Sen, S_j. Priya Ranjan
 Sen, S_j. Rashbehari
 Sen Gupta, S_j. Gopika Bilas
 Sharma, S_j. Joynarayan
 Shaw S_j. Mahitosh
 Singha Sarker, S_j. Jatindra Nath
 Sinha, S_j. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S_j. Bimalananda
 Wangdi, S_j. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—42.

Baguli, S_j. Haripada
 Banerjee, S_j. Biren
 Banerjee, S_j. Subodh
 Basu, S_j. Amarendra Nath
 Basu, S_j. Hemanta Kumar
 Basu, S_j. Jyoti
 Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S_j. Mrigendra
 Bhowmik, S_j. Kanai Lal
 Chaudhury, S_j. Jnanendra Kumar
 Dai, S_j. Amulya Charan
 Das, S_j. Raipada
 Das, S_j. Sudhir Chandra
 Dey, S_j. Tarapada
 Ghosal, S_j. Hemanta Kumar
 Ghosh, S_j. Amulya Ratan
 Ghosh, S_j. Ganesh
 Halder, S_j. Najini Kanta
 Haneda, S_j. Jagatpati
 Hazra, S_j. Monoranjan
 Jana, S_j. Kumar Chandra
 Kar, S_j. Dhananjay
 Khan, S_j. Madan Mohon
 Kuar, S_j. Gangapada
 Mahapatra, S_j. Balalal Das
 Mitra, S_j. Nripendra Gopal
 Mondal, S_j. Bijoy Bhushon
 Mukherji, S_j. Benkim
 Mukherji Chowdhury, S_j. Suhrid Kumar
 Pramanik, S_j. Mrityunjoy
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S_j. Sudhir Chandra
 Roy, S_j. Biren
 Roy, S_j. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S_j. Nepal Chandra

Roy, S_j. Prevnash Chandra
 Roy, S_j. Saroj
 Saha, S_j. Madan Mohon
 Sarkar, S_j. Dharani Dhar
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Sinha, S_j. Lalit Kumar
 Tah, S_j. Dasgathi

The Ayes being 116 and the Noes 42, the motion was carried.

Clause 17.

S_j. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that in clause 17(1), lines 2 and 3, the words "or for agriculture" be omitted.

S_j. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that in clause 17, item (2), be omitted.

S_j. Biren Roy: Sir, I beg to move that in clause 17(2), for the word "water-supply" the words "Transport Services" be substituted.

S_j. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that in clause 17 item (3) be omitted.

S_j. Biren Roy: Sir, I beg to move that in clause 17(3), for the words "drainage and irrigation" the words "light industries" be substituted.

S_j. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that in clause 17(3), the words "and irrigation" be omitted.

S_j. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that in clause 17, for item (4), the following be substituted, namely:

"(4) playgrounds and Municipal Theatre Halls."

S_j. Biren Roy: Sir, I beg to move that in clause 17(4), for the words "disposal of sewage and manufacture of sewage gas" the words "stadia and amusement parks" be substituted.

Sir, I also beg to move that clause 17(8) be omitted.

S_j. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that after clause 17(8), the following be inserted, namely:

"(9) suitable small-scale and large-scale industries".

Mr. Deputy Speaker: I have received some more amendments today. I cannot allow these amendments to be moved, but I will allow the mover to speak.

৪১. Monoranjan Hazra:

আমি কুজ ১৭এ যে সংশোধনীগুলি এনেছিলাম তার মধ্যে আমি এ-৪এর আইটেমটা রাখছি। বাকী-গুলি আমি হুত করলাম না। আমার বক্তব্য এ ভোটাভোটি হবে বলে ভুলে নিলাম। কিন্তু আসল বক্তব্য হচ্ছে এই যে, যে সংশোধনী আমি নিয়েছিলাম তাতে ইনডাস্ট্রিয়াল ওয়ার্কারদের ইনডাস্ট্রী তৈরী করে যাতে বেকার সনস্যা সমাধান করা যায় তার জন্য। অতি সংক্ষেপে ২টি কথা বলে আমি এই 'মোশন'টা শেষ করছি।

পশ্চিম বাংলায় ৫ লক্ষ বেকার রয়েছে,—তার মধ্যে ৩ লক্ষ শুধু বিভিন্ন শিল্পে, যথা চটকল, চা-বাগান, সুতার কোশানী বা কল প্রভৃতিতে কাজ করেন। বাকী মেধা যাচ্ছে ২ লক্ষ বেকার, রথ্যবিস্ত বেকার বাবা ছুল কলেজের বাহিরে এসে কোন আশা উন্নয়ন দেখতে পায় না। আমার বক্তব্য হচ্ছে যদি কর্পোরেশন করা হয়, যদি ব্যবসার কোন ব্যবস্থা করা হয় তাহলে আগে দেশের এই যারা যেকোনও এসের বাঁচাবার চেষ্টা করা উচিত ছিল। কিন্তু বৈদিক থেকে কর্পোরেশন কোন কাজ করবে বলে কোনও উদ্দেশ্য নাই। এই বলে আমি এই প্রস্তাব শেষ করলাম।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে আমার যা আমি আগে বলে-ছিলাম যে, opening of Co-operative Credit Societies in the rural areas for organising agricultural industries এখানে দুইটি কথা বলে আমি এই বক্তব্য শেষে নিচ্ছি। আমাদের দেশে যে বড় বড় ব্যাঙ্ক রয়েছে ইম্পিরিয়াল ব্যাঙ্ক, ন্যাশান্যাল ব্যাঙ্ক—এইসব ব্যাঙ্ককে আমাদের সরকার বাধ্য করতে পারেননি গ্রামাঞ্চলে তাদের শাখা খুলতে। আমাদের দেশে গ্রামে ব্যাঙ্ক যেটুকু টাকা ইন্ডেন্ট করে, সে হচ্ছে শতকরা ২ ভাগ। তাতে আমাদের দেশের এগ্রিকাল্চারাল ইনডাস্ট্রীর উন্নতি করা যায় না। সবচেয়ে বড় কথা এই যে যেখানে প্রয়োজনীয়তা ছিল চাষীদের বাঁচাবার জন্য, দেশকে বাঁচাবার জন্য বিলাতী বড় বড় ব্যাঙ্ক, ইম্পিরিয়াল ব্যাঙ্ক প্রভৃতি তাদের উপর আইন করে তাদের মাধ্যমে গ্রামাঞ্চলে শাখা খোলার সেবাচ্ছে সেই কাজটাই হয়নি। বাকী যে সমস্ত ছোট ছোট ব্যাঙ্ক আমাদের দেশে রয়েছে যেগুলি সম্প্রতি এবলগমেন্ট

হয়ে ইউনাইটেড ব্যাঙ্ক প্রভৃতি নাম হয়েছে; তারাও আজকে এর বেশী টাকা ফেলতে পারেন না এবং না ফেলতে পারার ফলে আমরা এগ্রিকাল্চারাল ইণ্ডাস্ট্রীকে অর্গানাইজ করতে পারি না। এবং এটা একটা লাভজনক ব্যবস্থা হত কর্পোরেশনএর, কিন্তু সে ধারা রাখেন নি। তারপর আমি যে কথা বলেছিলাম যে,

opening of buying centres of raw jute at every hat and market place of West Bengal—

এটা যে কত বড় জরুরী ছিল তা সরকারের বুঝা উচিত। কর্পোরেশন সমস্ত ফিনান্সী করবেন, কর্পোরেশন সমস্ত পোল্ট্রী করবেন কিন্তু এই রকমটুকু যে বাংলাদেশের কত বড় সম্পদ, এবং কর্পোরেশন যদি এই ব্যবসায়ী গ্রহণ করতেন তাহলে আমার মনে হয় বাংলাদেশের চেহারা ফিরে যেত এবং কর্পোরেশনএর যে সততা, যে উদ্দেশ্য তা সকল হতে পারতো। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে বাংলাদেশে কৃষক যে পাট উৎপন্ন করে সে পাট উৎপাদন করতে গড়ে খরচ হয় ২২ টাকা। কিন্তু চাষীরা পাট ১৬ টাকা। অর্থাৎ প্রতি মনে লোকসান দেয় ৫৬ টাকা করে। গত বৎসরে যা উৎপাদন হয়েছিল তার পরিমাণ হচ্ছে ৭৫ লক্ষ মণ। প্রতি মণে যদি আমরা ৫ টাকা করে লোকসান ধরি তাহলে লোকসানের পরিমাণ হয় ৪৭৫ কোটি টাকা। এবং পশ্চিম বাংলায় ২০ লক্ষ পাটচাষীর মাথা পিছু সেই লোকসান ধরলে প্রায় সাড়ে ২২ কোটি টাকা হয়। এবং এই যে অবস্থা, এই অবস্থা থেকে কারা লাভ করছে না, বাংলাদেশের চলেই চটকলের বিলিতি মানিক হাবা। যদি সমস্ত পুঁজিটাকে নিলিয়ে দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে যে ১৯৪৯ সালে তাদের পুঁজি ছিল ৩৭ কোটি টাকা। আজকে তারা কি পরিমাণ লাভ করে তার একটা এক এখানে দিচ্ছি। ১৯৪৮-৪৯ সালে সেখানে মুদ্রণ ছিল ৩৭ কোটি টাকা সেখানে লাভ করেছে ২৫ কোটি টাকা। ১৯৪৯-৫০ সালে লাভ করেছে ৮ কোটি ১৪ লক্ষ টাকা। ১৯৫০-৫১ সালে লাভ করেছে সাড়ে ১৩ কোটি টাকা। মোট সাড়ে ৪৬ কোটি টাকা এই ৩ বৎসরে তারা বোজগার করেছেন, তারা মুনাফা করেছেন এই দেশ থেকে। অর্থাৎ পুঁজি হচ্ছে তাদের ৩৭ কোটি টাকা। কিন্তু আমাদের সরকার এখন সরকার এবং সেই বিলাতী বালিকাদের পুঁজি তাদের এতো দরল যে বাংলাদেশের চাষীকে রক্ষা না করে তারা রক্ষা করেছেন সেই ইংরাজ বালিকাকে। একটা উদাহরণ দিনেই পরিষ্কার হবে। তাদের রপ্তানী তুলক ছিল ১৫ শো টাকা। জাকে

কমিটে ১২০ টাকা করেছেন। এইটা হচ্ছে আমার কথা যে যদি সরকার আজকে এই কর্পোরেশনএর মধ্যে এই সব ভিনিয় আনতে পারতেন তাহলে কর্পোরেশনএর প্রকৃত অবস্থা হত। কেবল রাইটার্স বিল্ডিংএ বসে বসে ডিমে ডা দিয়ে পোল্ট্রি করে কর্পোরেশন বাঁচান যাবে না। ডাঃ রায় যত নীচু এটা বোঝেন ততই ভাল। এইখানে আমার আর একটা রায়মেন্ট রয়েছে যেটা আমি মুক্ত করছি। সেটা হচ্ছে যে এই সুয়েজ গ্যাসএর জায়গাতে মিউনিসিপ্যাল থিয়েটার এবং পোলোগ্রাউন্ড করা হউক। আমি ডাঃ রায়ের কাগজ থেকে পড়ে বলছি যে তিনি সুয়েজ গ্যাস সম্পর্কে যে কথা বলেছেন

"The city sewage from the northern and the southern parts of Calcutta collects by gravity at the Palmer's Bridge and Ballygunge Pumping Stations, from where it is pumped to a point near Topsia, through underground sewers. The sewage then gravitates along open channel to Bantola, where primary mechanical sedimentation takes place. The affluent goes to river Kulti. The sludge is now collected in the lagoons at Bantola and is sun-dried and used as fertiliser."

যদি আজ সুয়েজ গ্যাস তৈরী হয় তাহলে আজ সুয়েজ ফার্টিলাইজার তৈরী হবে না। আজকে যেটাকে ফার্টিলাইজার হিসাবে ব্যবহার করতে পারছেন, সেখানে সুয়েজ গ্যাস তৈরী করার কোন প্রয়োজন দেখি না। তিনি একটা আগে সুস্থ বাবুর এক সংশোধনী প্রস্তাবে বলেছেন যে বিদেশী রপাতি তার বাধার পোকা হয়ে যাচ্ছে। আমি আজকে সেখানে চাই যে তার ওয়েষ্ট বেজরএ স্বীকৃতি সম্পর্কে এ কি নিবেদন

"From the estimates submitted by Messrs. L. De Roll, Zurich, in September, 1952, and similar estimates submitted by Dr. Franz Popel (Stuttgart), Germany, in January, 1953, it appears that the scheme for producing gas from sewage at Bantola, based on primary sedimentation-cum-fermentation of sewage, excluding treatment of city garbage, will cost about Rs. 2 crores only."

[6-15—6-25 p.m.]

আজকে ডাঃ রায় ২ কোটি টাকা ব্যয় করে সিওয়েজ গ্যাস তৈরী নিচ্ছেন। অথচ ফার্টিলাইজার হিসাবে

আর কোন সুবিধা থাকেনা। জাই এই বিষয়টির ব্যয় করে বেকখার আমি আন্দোজাই, সেখা বলি। ডাঃ রায় পুর বলেন বাংলাদেশের মানুষ খাদ্য হারিয়েছে। যদি তাদের মানুষ করতে হয়, যদি নিউ জেনারেশন যা আছে, যারা অভাবের দরুন লেখাপড়া শিখতে পারে না, যাতে তাদের সংস্কৃতির উন্নয়ন হয়, সরকার কোন ব্যবস্থা নই। আর একদিকে বুকের সময় আমরা দেখছি সমস্ত জায়গায় গ্লুট ফ্রিস কাটার কলে এবং বর্তমানে জমির সব বাড়ায় সমস্ত খেদের বাঁধগুলি নষ্ট হয়ে গেছে। তেলেরা পারিবারিক উন্নতির জন্য খেলাশুলা করতে পারে তার জায়গাও বন্ধ হয়ে গিয়েছে। এই সমস্ত কারণে তেলেরা পারিবারিক উৎকর্ষ, মানসিক উৎকর্ষ কিছুই লাভ করতে পারছে না, কাজেই এই সমস্ত তেলেরের কাছে তিনি কি আশা করতে পারেন? গ্রামের মধ্যে যেমন গরুরের কোন দরুন খেচোর ভূমি জমিদাররা রাখে, তেমন একটা বাঁও আজকাল পাওয়া যায়না যে আমাদের তেলেরা খেলাশুলা করতে পারে। এই সব তেলেরের তাদের কোন কিছুই উৎকর্ষ লাভ হয়না তাদের দেশ শ্রীতি জাগাবে কি কোরে? অথচ আমরা বেশি আজ কলকাতার সমস্ত বরদের ডান ডান শিক্ষার ব্যবস্থা রয়েছে, এখানে সংস্কৃতি যাতে উন্নয়ন লাভ করতে পারে তার ব্যবস্থাও রয়েছে, এখানে বড় বড় থিয়েটার হল, খেলাশুলা ব্যবস্থা, সরকার ব্যবস্থা আছে অথচ গ্রামের ভিতর যদি আমরা বেশি তাহলে সেখানে পাব সেখানে না আছে স্কুল, না আছে থিয়েটার হল না আছে কিছু। সেইজন্য আমি একটা প্রস্তাব দিয়েছিলাম যে প্রত্যেক মিউনিসিপ্যাল শহরে মিউনিসিপ্যাল থিয়েটার হল করা হোক, সেখানে গ্রামের তেলেরা নাটক, থিয়েটার, সংস্কৃতিবুলক আদ্যাদ্য আলাচনা করার সুযোগ পাক, কিন্তু ডাঃ রায় এই সমস্ত কিছুই করেন না। তিনি যদি নিবেদনীয় বুঝাপেকী হয়ে না থাকতেন, তিনি যদি আজকে নিজে সত্যিকারের দেশপ্রেমিক হতেন তাহলে তিনি বিনয় চৌধুরী যে রায়মেন্ট দিয়েছেন সেটা গ্রহণ করতেন। বিনয় চৌধুরীর সংশোধনী প্রস্তাব ছিল— প্রস্তাবিত কর্পোরেশন থেকে ইরিগেশন কথাটি বাদ দেয়া সম্পর্কে। আজকে আমাদের বহুদাকী পরি-কল্পনা, বহুদাকী পরিকল্পনা ইত্যাদি হয়েছে। এবং ইতিবা পর্জনমেন্টও এই সেচ কার্যের জন্য ১৫ কোটি টাকা ঞ্চ দিয়েছেন। তাছাড়া পঞ্চাশটি পরিকল্পনা প্রস্তুতি আছে। আমাদের ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট আছে। কিন্তু আমরা কোন ডেভলপমেন্ট করপোরেশনএর মধ্যে ইরিগেশন

কথা হয়েছে? কি বুঝি আছে এইভাবে পুনরায় ইরিগেশনকে এই বিলের মধ্যে আনার? এতে সাধারণ কৃষকদের উপর আবার নতুন করে কর চাপানোর ব্যবস্থা হচ্ছে—বিশেষকরে যখন ব্যবসায়ীর বনোবৃদ্ধি নিয়ে এই করপোরেশনের মধ্যে সেচ পরিকল্পনা রাখা হয়েছে, তখন একথা না ভেবে পায়া যায় না। আজকে যদি এরা সত্যিকারের দেশশ্রেণিক হতেন তাহলে কিছুতেই এদের দৃষ্টভঙ্গী এইরূপ হতোনা এবং বিনয় চৌধুরী যে ঘাসেরগুয়েন্ট এনেছেন সেটা গৃহণ না করে উড়িয়ে দেবার চেষ্টা করতেন না। এরা এইসবের ভিতর দিয়ে দেশের সাধারণ মানুষের স্বার্থের বিবোধী কাজ করছেন—এতে ভবিষ্যত ভেনারেশন এদের কখনও ক্ষমা করবে না।

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, this clause is the most treacherous clause in the Bill. It conspires to hand over the functions and duties of the Government to a Corporation, which, according to the Government, would be semi-autonomous. If we go through the list of the objects, we find that no discrimination has been made between trading and non-trading schemes. The matters which are subject of special security and the responsibilities of the State are being made over to a Corporation which, according to this Bill, would run the institution on business lines. We can never think that items such as water-supply, drainage or irrigation can be combined with manufacture of salt either for the purpose of business or for the purpose of building a welfare State. The list that has been given is not exhaustive. Any function or duty of the Government may be made over to this Corporation. It is quite clear from clause 17 that the State Government may authorise the Corporation to undertake development schemes in respect of any items that may be specified and, particularly the items set out in this clause. What are the items to be specified? Who is going to specify them and in what manner? There is no provision in the rule-making clause whereby these items can be specified. We do not find any specific clause whereby rules can be made for specifying these objects.

There is one rule "Any other matter which has to be or may be prescribed". If this is brought within this general rule, even then it does not fit in because in clause 16 the word used is "specified" and not "prescribed". So the Government even does not propose to prescribe any rules by which any other items can be transferred to this Corporation. If drainage, irrigation, fishery, everything is transferred to this Corporation, we cannot follow what would remain for the present Ministers to do. I would ask the Minister for Fisheries, the Minister for Irrigation, that if really, when this Bill is passed, the works relating to irrigation and fisheries are transferred to this Corporation, would they still cling to their offices or they will resign, because in that case when their functions and duties are taken away by this Corporation there will be nothing left for them to do and being respectable gentlemen we hope that they will not draw their salaries from the coffers of the public exchequer for doing nothing. It is for them to say whether they will be here or not, but we do not think that any respectable gentleman will be there, because what we find is that a parallel Government is being set up which will not be responsible to this Legislature. It is nothing short of it. We know of a legend that Kalidas chopped off the very branch of the tree on which he was sitting.

[6-25 - 6-35 p.m.]

Sir, we could hardly believe it, but when we find that my friends opposite are really chopping off the branch on which they are sitting there is nothing to be surprised. My friends are living in a fool's paradise. They are surrendering abjectly to the whims of a dictator who is going to set up this parallel Government in fraud of the State and in fraud of the State Legislature.

Sj. Biren Roy: Mr. Deputy Speaker, Sir, on principle I have moved these amendments. The

amendments are to substitute the "transport services" in item 2 instead of "water-supply", in item 3, instead of "drainage and irrigation", "light industries" and in item 4 instead of "disposal of sewage and manufacture of sewage gas", "stadia, amusement park" and I have asked for the deletion of item 8. I did not mention anything regarding item 1, for that part last three letters "or for agriculture", because another friend of ours has given an amendment that these words be omitted.

Sir, the principle on which I stood was that none of the functions like, water-supply, drainage or irrigation and such matters which are within the scope of the Ministry should be brought within the purview of this Corporation. Besides they also encroach upon the fields of Local Self-Government and also upon the field of public welfare. As Dr. Roy has already put in here authorising the Corporation to undertake development schemes in respect of practically any objective he likes, in particular water-supply, drainage, etc. These things should better have been left and the things which are really necessary for a development Corporation should have been put in. They have already got State Trading in which they are losing. I could have understood if such subjects like, transport and subjects which I did not want to exclude, as fisheries and dairy farms as in Haringhata, though it is a losing concern could have been taken over by the Development Corporation and run on business lines. Whether this Ministry will then remain or not it is not my business to see, that will be the business of the Legislature to find out. My fears which I stated in the beginning, in initiating the debate, has been justified in these respects by the replies of Dr. Roy when he replied at the end of the consideration motion. He tried to impress that what I said in connection with the Improvement Trust Bill that how would it be possible unless he takes the item like reclamation and improvement of land

and rehousing schemes for *bustee*-dwellers and so on. Therefore, I tried to make it perfectly clear that though we wanted rehousing of the *bustee*-dwellers we also wanted the Improvement Trust to extend beyond the jurisdiction of Calcutta and taking the suburban areas where lots of lands are lying for development. That was our point. These are the real scope for Improvement Trust. For that a new Development Corporation is not needed. But it is needed perhaps for spheres which are very far away from Calcutta, like Kalyani—as I already told you that advertisements had already appeared—that excepting Calcutta and Kalyani there are no sewage facilities for any other place. This means that unless and until the plots at Kalyani are sold there will be no sewage facilities for any other place. That is practically the implication of this. Sir, all such things which encroach upon the spheres of welfare activities of the State, such as local self-government work and other things should not be included within the purview of the Development Corporation. Even in U.P. today, for rural welfare light industries have been taken up and included. These things I have suggested to be included. Regarding sewage gas and other things, a special thing for Calcutta, Dr. Roy should influence the Centre or he might try to get loan and help the Calcutta Corporation so that with the co-operation of Government and also with the help of experts the scheme may be made successful. But as I have already said these things should not be included in the Development Board.

Sir, there are other points. Sir, the question is for whom these developments are taking place. Dr. Roy has mentioned a development project for Sonarpur-Arapanch. This is a very big thing. I put a question and said that 22,000 acres of land were taken away from the people acquired for such development for which they paid revenues, they paid rents, and they were also

[Sj. Biren Roy.]

cultivating these areas about 20 years ago, but on account of no drainage or no facilities for improvement, these areas have stagnant water. He took up the lands from the people to drain the water out and when the lands were improved the fruits were taken away from those people and somebody else enjoyed them. Therefore, what is the good of such developments to those people who were there from before. The same thing Sir, happens in respect of the *bustee*-dwellers. If you improve the *bustees* by building sky scrapers and mansions what good they will bring to those *bustee*-dwellers? Instead of those buildings if you could build small rooms in those areas the *bustee*-dwellers could stay there. You know, Sir, under the Rent Control Act you cannot eject a tenant, even if you want to improve the house. The tenant will have a lien on the same plot and he should have to be given similar accommodation in the same place. Are you going to do that? Dr. Roy tried to explain that these are meant for the good of the people. But if the people who were there from before cannot enjoy the fruit, what is the good of those improvements. Sir, Dr. Roy could not make the State of West Bengal autonomous in respect of trade which I have been advocating for a long time. Sir, Dr. Roy could use his influence in the Centre for the training of Bengalee people in the matter of trade and industry—to make the Bengalee people business-minded, so that they may in future take part in the production of national wealth. By this we can be made autonomous. But he could not do that. By this clause he is making the Corporation semi-autonomous and thereby the people from outside will come here and exploit our people and control the Corporation. This is not very fair. These are wheels within wheels, where somebody else which is not a Government body will act for the welfare of the people or people's welfare would run it.

8]. Jnanendra Kumar Chaudhury:

বানরী তেপুটি শীকার বহোদর, আবার যে ব্যাবেণ্ডেট সেটা হচ্ছে কটেক ইণ্ডাস্ট্রি পারভিউর মধ্যে। এই কটেক ইণ্ডাস্ট্রি যেমন তাঁত শিল্প, তারপর বাসন তৈরী শিল্প, লোহা ও ইস্পাতের যন্ত্রপাতি ও নাট-বলু তৈরীর শিল্প, ক্রুনগরের বৃৎ-শিল্প এই সবক'ই এর মধ্যে থাকা উচিত ছিল। এইসব কটেক এবং গুল ইণ্ডাস্ট্রির সঙ্গে বাসুর তৈরী শিল্প, যা আমাদের দেশ থেকে ক্রয়: রোপ পেরে যাচ্ছে, এটাও থাকা উচিত ছিল। এইসব শিল্পীদের সেই সময় জিনিষ তৈরী করবার জন্য উপাধান যোগাতে হবে—বেসন তাঁতিদের জন্য সুতা যোগাতে হবে, যারা লোহার যন্ত্রপাতি, চুবি, বাঁতি, কাটারি, ইত্যাদি তৈরী করে তাদের লোহা ও ইস্পাত যোগান দরকার।

[6-35—6-45 p.m.]

যারা বাসন তৈরী করে তাদের কাঁসা, পিতল, এটমনি ইত্যাদি যোগান, আর সেই জিনিষটা তারা যখন তৈরী করবে সেটাকে গভর্নমেন্ট আবার কিনে নিয়ে বাজারে বিক্রী করুন। সেটা যদি করেন তাহলে এই সব কুটিরশিল্পগুলি ক্রয়: রক্ষা পাবে, তা না হলে কুটির শিল্পের যে সবখা তাতে দের্হি তাঁতিরা এখন বেচে পাচ্ছে না, এবং অর্থশাস্ত্রী কিছু কিছু লোক সেখানে আছে, সেখানে তাদের মত যোগান দেয়, সেই মত নিয়ে তারা করে পাচ্ছে। তারা কাপড় তৈরী কোরে যা বজুরী পায় তাতে সংসার চলে না। পুজার বরষার চলে গেলে তাদের আবার "হা অনু" এসে যাবে। বড় বড় পরিকল্পনা লার্ভ তীস করা হচ্ছে, কিন্তু ছোট ছোট পরিকল্পনা করা হচ্ছে না; এখানে একটা দুটাত্তের কথা আপনার মাধ্যমে বলতে চাই। আপানে তারা বড় বড় কারখানার পাশে ছোট ছোট কারখানা করেছে, সেই ছোট ছোট কারখানা বড় বড় কারখানাকে অনেক জিনিষ সাপ্লাই করে। সেই রকম কোরে তারা অনেক লোককে পালন করে। ইংলণ্ডে এখন সেইরকম ব্যবস্থা করা হয়েছে। আমাদের ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন থেকে এইরকম ব্যবস্থা করা হউক, যাতে সাধারণের মধ্যে ছোট ছোট কারখানা চতুর্দিকে ছড়িয়ে পড়ে এবং কর্পোরেশন এর মাধ্যমে জিনিষপত্র বা সেটিরীয়াস ডায়া পেরে সেই সবক'ই কারখানা—ছোট ছোট কারখানা তৈরী করতে পারে। ইংলণ্ডে এইরকম হয়েছে; বড় কারখানার কাছে সেখানে সেক্টরিশনের কারখানা হয়েছে; আপানেও সেইরকম হয়েছে। এখন ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন সেইসব যদি ব্যক্তি

কৃত্তে পাবে, তাহলে অনেককই কাজের অভাব করে যাবে এবং সেপের লক্ষ্য থাকবে।

এখানে একটা শিল্প কুনপরের যুগ-শিল্পের কথা বলি। সেখানে যেসব পুতুল বা মূর্তি তৈরী হয় সেগুলো অতি সুন্দর। সেইসব যদি আমরা বিদেশে চালান দিতে পারি এবং তারভর্যের চতুর্দিকেও চালান দিতে পারি এই কর্পোরেশন এর মূর্তিতে এবং যদি কর্পোরেশন সেটা টেক আস করে তাহলে এখন যে যুগ-শিল্পীরা যেতে পাচ্ছে না তাদের অবস্থার উন্নতি হবে এবং সঙ্গে সঙ্গে ভেতেনপয়েন্ট কর্পোরেশন এরও উন্নতি হবে। সেইজন্য যদি এটাও তার সঙ্গে যোগ কোর দিই।

Sh. Mrigendra Bhattacharya:

রানীর সহকারী অব্যাক মহাপয়, আমি যে এনেপয়েন্ট এনেছি ১৭ ধারার, তাতে বলা আছে যে—

"The State Government may, from time to time by notification in the *Official Gazette*, authorise the Corporation to undertake development schemes in respect of such objects as may be specified and in particular in respect of—

- (1) reclamation and improvement of land for establishing townships or for executing housing schemes or for agriculture;"

আমি তার মধ্যে এনেপয়েন্ট এনেছি যে ১৭(এ)তে আছে "অর এগ্রিকালচার"; আমি এটা উঠিয়ে দেখার জন্য বলছি। এ মধ্যে প্রথমে একটা কথা বলতে চাই। বুধাধীমহাপর আমাদের তুলিয়েছেন যে বহুরকর উন্নয়নমূলক কাজ হচ্ছে। সেইসব কাজ ভালভাবে সূত্বভাবে পরিচালনা করার জন্য আজকে মন্ত্রী, উপমন্ত্রী, তম্বা উপমন্ত্রী অর্থাৎ পার্শ্বমে-টারী সেক্রেটারী আমাদের পরকার। আমরা জানি এই কয়েক বছরে বাংলা দেশের এই মন্ত্রীসভা বাংলার বিভিন্ন উন্নয়নমূলক কাজ করেছে। তাঁরা যখন আজ এই কর্পোরেশন গঠন করছেন তখন তাতে বরে নেওকা যায় যে তাঁরা বাংলাদেশের কোন উন্নতি-মূলক কাজ করতে সম্পূর্ণ অপারগ। আজকে তাঁদের সামনে একটা শিখণ্ডী বাড়ী করার জন্য এই কর্পোরেশন গঠন করছেন এবং এই সমস্ত কাজের তার তাদের উপর নেওকা হবে। আমরা জানি না এই কর্পোরেশনের মধ্যে কোন্ পৌতাপালন আসবেন। কিন্তু এটা ঠিক যে বড় বড় টাকাজাদা আসবেন এবং এই জনসাধারণী উচ্ছেদ আইনের ফলে

করা কাজকে পুৰুষাঙ্গী হয়েছে, তাদের পুনর্বাসিত করার জন্য এই বিষয় আসা হয়েছে। অব্যাক করণ, এটা সমস্ত আশাভিত্তিক। কৃষিকর্মের বিভিন্ন খামার সেই সমস্ত প্রথাকে আমরা চেষ্টা হচ্ছে। আমরা জানি এই বিরোধাকর্মের বেইমানীতে আমাদের বর্ধনিত একদিন সম্বন্ধিত হয়েছিল; এই বিরোধাকর্মের বেইমানীতে ও পোষণে বাংলার সমস্ত সম্বন্ধ, সম্বন্ধ ও বাংলার কৃষ্টি সম প্রুণের বিচ্ছেদ এপিয়েছিল। আর বাংলার সেই জনসাধারণেরা কেবলকে পারিষদের একটা পেশ নীতানায় এনে ফেলেনিহি তাদের অভ্যাস এবং পোষণের ফলে। আর বর্ধনিত আন্দোলনের ফলে সম্বন্ধ এবং জনসাধারণের সম্পত্তি সরকার কতিপূরণ দিয়ে নিচ্ছেন। এনিকে তাদের আবার বিভিন্ন লক্ষ্য দিয়ে সেই জনসাধারণ উপরে এনে আবার কৃষকের উপরে পোষণের কোটা চাপানোর চেষ্টা হচ্ছে।

এই যে বড় বড় লোক তাদের সেই ধারার এই সম্বন্ধ নেওকা হয়েছে—

to acquire or hold such property both movable and immovable as the Corporation may deem necessary for the purpose of any of its activities and to lease, sell or otherwise transfer any property held by it.

যদি ওরা বলতেন যে বেশে যে পণ্ডিত জমি আছে, সেগুলি কর্পোরেশনের হাতে শিষ্টি, তারা সেগুলোর উন্নতি করুক, সেগুলো চাষযোগ্য করুক, তা যদি বলতেন তাহলে আমাদের আশাটি ছিল না। আমরা জানি আজকে প্রায়ে কৃষকের কি অবস্থা। হাজার হাজার বিঘা জমি কর্পোরেশন নিতে পারবে; তার ফলে হবে এই যে আজকে কৃষকের তথু নব, তার বড় জমি থাকবে সমস্ত জমিই কর্পোরেশন নিতে পারবে। অবশ্য একটা ধারা এনেছেন যে উদ্য কতিপূরণ পাবে। কিন্তু এর ফলে হবে কি? কৃষকের চাষ যাবে, কৃষকের লাভল যাবে, চাষ কোরে সম্বন্ধিত হয়ে একটা কেতবম্বুরে পরিণত হওয়া ছাড়া তার তাগো আর কিছুই কুটবে না। তাই তাদের জমি নিয়ে কর্পোরেশন তখন কম বহুরীতে বাড়িয়ে বড় বেশী পায় তার চেষ্টা করবে। মন্ত্রী-মহাপর কর্পোরেশনের হাতে বিভিন্ন পায়পায় অর্থাৎ উদ্য বাসনার করবে আর এটা ত নিশ্চয়ই ব্যবসা করা। আমরা কেবলতে পাচ্ছি আর একজন মন্ত্রীকে বসাতে হবে; মন্ত্রীদের বসাতে হবে, আবার কৃষক বোর্ডও বসাতে হবে। এই সমস্ত কোটা, এই সমস্ত কামবাস প্রায়ে কৃষকের কাছে গিয়ে পড়বে।

[Sj. Mrigendra Bhattacharjya.]

সেইজন্য আমি প্রস্তাব এসেছি যে এই ধারার মধ্যে কর্পোরেশন-এর হাত থেকে দেশের কৃষকদের রক্ষা করার জন্য, দেশে যাতে কৃষকেরা ভূমিহীন মজুরে পরিণত না হয়, তারা জমিদারের পরিণত না হয়, সেইজন্য এগ্রিকালচারাল ল্যাও বাতিল দিতে বলেছি। জমি মানে এ নয় যে তাঁরা বড় বড় সম্পত্তি দিয়ে আবাদ করে চেষ্টা করবেন না। তাঁরা আবাদ করে চেষ্টা করুন; কিন্তু কৃষককে জমি থেকে উচ্ছেদ কোরে, জমি জমি থেকে বঞ্চিত কোরে বুদ্ধিগণের কয়েকজন হাত-পায়ে হাতে ছেড়ে দিলে কি লাভ হবে? কৃষকের জমি, লাভল ও গরুর মত সেই কৃষকের সহায়তার বণি সেই সমস্ত জমি বড় বড় সম্পত্তি ঘটা চাখ হয়, তাহলে কলম বেনী হবে এবং চাখ ভাল হবে, তা বণি না হয় হাজার হাজার লোক বেকার হবে। সেজন্য এটার বিরোধিতা করছি। এবং এই ধারার "অর ফর এগ্রিকালচার" কথাটা উঠিয়ে দেবার জন্য এই সংশোধনী এনেছি।

[6-45—6-55 p.m.]

Sj. Madan Mohon Saha:

আমার বক্তব্য হচ্ছে—আমার যে "এমেন্ডমেন্ট" ছিল ১৭ "আইটেম" এ—"ওডান্ বি অমিটেড"—

Mr. Deputy Speaker: Please speak on your amendment.

Sj. Madan Mohon Saha:

আমি আমার "এমেন্ডমেন্ট" এর উপরেই বলছি। আমার কথা হচ্ছে যে সরকার চাকচোল পিটিয়ে প্রচার করছেন যে জমিদারী ভুলে দিলার, ভবিষ্যতী কিলে দিলার, এখন জমির মালিক সরকার এবং সমস্ত কৃষককে সেবার যে প্রতিশ্রুতি দিচ্ছেন তাতে যেখানে পাচ্ছি তার উল্টো। যে জমিদারদের অভ্যাচারে আজকে বাংলাদেশের কৃষক সম্ব্যস্ত হয়ে গেছে, যে জমিদারের অভ্যাচারে বাংলাদেশের জমিদারী সংখ্যা ৩০ লক্ষে পৌঁছে গেছে সেই জমিদারদেরই পোষণ করার ব্যবস্থা করছেন। অবশ্য ভাগ্যচাষীদের রক্ষা করার জন্য এই সরকার অনেক কিছু ব্যবস্থা করছেন। আমার অপর দিকে বোর্ড তৈরী করে সেই বোর্ডের মাধ্যমে জমিদার সেখানে এসে যাতে ভাগ্যচাষীর সংখ্যা বেড়ে যায় তখন ব্যবস্থা করেছেন। তাই আমার বক্তব্য হচ্ছে এত সমস্ত বখান রয়েছে, "এগ্রিকালচার মিনিষ্টার" ক্ষমতাসীন, তার তেপুটি রয়েছে, পলাপলা খরী রয়েছে সেক্ষেত্রে "এগ্রিকালচার" যে "আইটেম" এটা এখেকে ভুলে যেওয়া হউক। ওহো! আমার বক্তব্য হচ্ছে পরীক্ষা ভাগ্যচাষীদের সংখ্যা এখন ৩০ লক্ষ

বর্তমানেই রয়েছে, তখন মনে হয় এর সংখ্যা কমে কমে বেড়েই যাবে। "এগ্রিকালচার" এর দিকে আজ সরকার তীব্র দৃষ্টি দিয়েছে। আজ এই সরকার তার মন্ত্রিবলীর পক্ষ থেকে চেষ্টা করছেন বারবার কি করে কৃষকদের রক্ত পোষণ করা যায়; কি করে কৃষকশ্রেণীর মাধ্যমে থেকে বড়তুক পাশ হয়েছে তাকে শুধে নেওয়া যায়। অপর দিকে বোর্ডের মাধ্যমে তাঁরা চেষ্টা করছেন কি করে আরও বেশী করে পোষণ করা যায়। তাহাজ্জ বহু বাস জমি হয়েছে যে বাস জমি বিলি করতে পারবে এই বোর্ডের হাত দিয়ে; এর মধ্যে রয়েছে, এইভাবে মধ্যে, যে সরকার বোর্ডের হাতে জমি বন্দোবস্ত দিতে পারবে। এবং এটা আমার মনে নিতে পারি যে এই বোর্ড বহু বাস জমি বন্দোবস্ত নেবে এবং এই বাস জমি সেখানে নিয়ে তারা কাজ চালাবে। এতে বাংলা দেশের ভাগ্যচাষীর সংখ্যা আরও হ্রাস করে তুলবে, হাজার গুণ করে তুলবে। এইটা আমি আপত্তি করছি। সেইদিক থেকে আমার পুরোপুরি বক্তব্য যে এই "অটনমাস বডি," এই "বডি" হাতে এগ্রিকালচারের মত সাবজেক্ট কখনও ছেড়ে দেওয়া যেতে পারে না। কারণ আমাদের কোন ব্যক্তব্য থাকবে না এই বডির কাছে। এই অটনমাস বডির নাম করে ভবিষ্যত, পুঁজিদাররা বহু গুণ কুসীতি চালিয়ে যাবে এবং সেখানে আমাদের বলবার কোন ক্ষমতা পর্যাপ্ত থাকবে না। তাই কথা হচ্ছে যেটা আমার মনেতে পারি যে "এগ্রিকালচার" মন্ত্রণালয় এটা থেকে ভুলে যেওয়া হউক। তাহলে পরে আমরা দাবী করতে পারব অস্তিত্ব। আমরা জানি যে এই ভাগ্যচাষীরা এতে জমি পাবে না। এতে ভাগ্যচাষীরা ভবিষ্যতই হবে। এই ২৪ পরগণার যে উন্নয়ন করা হয়েছে সেখানে দেখি এই সরকার ভাগ্যচাষীর কোন ব্যবস্থা করে নাই। সেই অভিজ্ঞতা থেকে বলছি যে তাহলে পরেও আমরা এই সরকারের কাছে দাবী করতে পারব, আন্দোলন করে ভোর করে সেখানে আলার করতে পারব। কিন্তু এই "অটনমাস বডির" হাতে জমি চলে গেলে পর আমাদের সেখানে কোন কথা বলতে পারব না। আমাদের কথা বলবার কোন মরিকার থাকবে না। তাই আমি বার বার দাবী করছি যে এই "এগ্রিকালচার" এটাকে বাতিল দেওয়া হউক।

Sj. Pravash Chandra Roy:

মন্ত্রীর তেপুটি শীকার মহাশয়, সরকারের যে দৃষ্টি বিভাগ আছে, যদি সরকার কৃষকদের উপ্রতি জব্দতেন, তাহলে ইতিমধ্যেই এর কথা দিয়েই কয়েক পক্ষের। আজকে আমরা জামি ২৪-পরগণা জেলায়

স্বন্দরন অফিসে অস্বাভাবিক ভীতির কথা বিবেচনা করে ২২ হাজার একর জমি জব্দে জেলা ছিল সেটা উল্লেখ। জব্দে সেই জমিতে কৃষকরা যাতে অন্তিমিক কলন ফলাতে পারে যাতে সেখানে কৃষকরা কৃষির উন্নতি যারকং বাওয়া পরার সংস্থান করতে পারে, তারজন্য এই সরকার আজ পর্যন্ত কোন কাজই করেন নি। উপরন্তু যে ২২ হাজার একর জমি উল্লেখ, সেই জমি কৃষকদের হাত থেকে কেড়ে নেবার ব্যবস্থা করেছেন। সেইজন্য বলতে চাই এই যে ডেভেলপমেন্ট বিলএর ক্রম ১৭, সাব-ক্রম আই-এ যে ভীম এনেছেন তাতে কৃষির উন্নতি করাই তাদের আসল উদ্দেশ্য নয়। তাদের আসল উদ্দেশ্য বাংলাদেশের যে সমস্ত বড় বড় জমিদার, জোতদার—যেমন বর্ডমানের মহারাজা—ডেভেলপ করার নামে তাদের হাতে তুলে দেবার ব্যবস্থা করেছেন লক্ষ লক্ষ বিঘা জমি। এবং এই সমস্ত বুট্টেমের মালিকরা ট্রাস্টের সাহায্যে এই লক্ষ লক্ষ বিঘা জমি চাষ করে যাতে লাভবান হতে পারে তারই ব্যবস্থা করার জন্য এই বিল এনেছেন। এট ট্রাস্টের হাজার হাজার কৃষককে উৎখাত করে ক্ষেত-বজুরে পরিণত করবে। এবং উন্নতি করবে বুট্টেমের মালিকদের। আমরা ট্রাস্ট অথবা চাই কিন্তু তারজন্য আগে কৃষকদের জন্য ভবিষ্যৎ ব্যবস্থা করতে হবে, যাতে ট্রাস্টের চালিয়ে তাকা সত্যিকারের উন্নতি করতে পারে। কিন্তু তারা তা না করে কৃষকদের বঞ্চিত করে বনিকোপটির হাতে লক্ষ লক্ষ বিঘা জমি তুলে দিয়ে তাদের পেটুকা বনী স্ট্রী করে কৃষকদের সর্বস্বান্ত করার জন্যই তা: যার এই বিল এনেছেন। সেইজন্যই এই ব্যাসেওয়েন্ট আমাদের পক্ষ থেকে আনা হয়েছে।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ইরিপেসন্ সম্পর্কে ২।১টা কথা বলতে চাই। আমরা মনে করি যে সরকার যদি সত্যি ইরিপেসন্ বারকং কৃষকদের উন্নতি করতে চাইতেন, তাহলে আমরা জানি, আজকে অনাবৃষ্টির জন্য বহুশতলায় যে ২।১ ভাগ অনাবৃষ্টি জমি পড়ে আছে—বহুশত্রে এত জমি অনাবৃষ্টি অবস্থার পড়ে আছে—তথ্য তা নয় বাংলাদেশের বিভিন্ন জেলা থেকে যে সংখ্যা পাচ্ছি, সেখানে জলের অভাবে আজও পর্যন্ত যে এত জমি অনাবৃষ্টি অবস্থার পড়ে আছে তা থাকত না।

[6-55-7-5 p.m.]

আপনার যদি সত্যিকারের চাষীদের উন্নতি করার জন্য ইচ্ছা থাকতো তাহলে সরকারের তরফ থেকে যার কেটে কৃষকদের পেছের ব্যবস্থা করতে

পারতেন। কিন্তু আপনারা এই কমপোজেশন করে আপনার কৃষকগুলি পেটুকা মোকদ্দমের পকেট উঠানোর ব্যবস্থা করছেন। বহুশতকী প্রকৃতি ১০ টাকা করে টাক্স বার্ষিক করছেন। কিন্তু যে ব্যক্তির জন্য, লাভের জন্য কমপোজেশন ডেবী করছেন এবং সেখানে পতক ৫ থেকে ৭ পর্যন্ত লাভ দিচ্ছেন সেখানে জমা "পার" একর ২০ টাকা, ৩০ টাকা কর বার্ষিক করছেন। এবং এই কমপোজেশন এর বিদ্যুত হিসাব সেবারও কোন ব্যবস্থা নাই। সেখানে উন্নয়নের নাম করে কোন্ কোন্ টাকা লুট হবে। এবং এটা তা: যার কারণে জব্দে বুট্টেমের লোকের পকেট তড়িৎ করার জন্যই। সেইজন্য আমি এম ভীম প্রতিনিধি করছি।

S. Sarej Roy: Mr. Deputy Speaker, Sir,

আমার ম্যামেন্টেট এম আছে যে সমস্ত বক্তৃতা চাই। ক্রম ১৭(এক)এ লেখা আছে এগ্রিকালচার—এটা বাদ দিতে চাই, ১৭(দুই)তে লেখা আছে, ওয়ারিয়ার-নাসুটি—এটা বাদ দিতে চাই, এবং ১৭(তিন)তে আছে ক্লেমেন্ট এও ইরিপেসন—এটাও বাদ দিতে চাই। এগ্রিকালচারকে কেন বাদ দিতে চাই, যদিও এগ্রিকালচারকে বাদ দেবার জন্য বিকল্প পক্ষ থেকে ইতিমধ্যেই ভীম প্রতিনিধি করা হয়েছে। এই এগ্রিকালচারের উন্নতির জন্য বাংলাদেশের যে কোন মানুষই স্বীকার করবে যে এগ্রিকালচারের উন্নতি করতে গেলে কৃষকদের উন্নতি করতে হবে। কৃষকের যদি উন্নতি না হয় তাহলে কোন রকমেই এগ্রিকালচারের উন্নতি হতে পারে না। এই প্রতিষ্ঠানের বারকং এই কাজ করার ব্যবস্থা হচ্ছে তাতে পরিভার বুঝতে পারা যার যে এতে কৃষকের কোনরকম উন্নতি হবে না, যদিও এটরকম প্রতিষ্ঠানের বারকং নানা ভাবে উন্নতি হবে বলছেন। সত্যিকার আজকে বাংলা দেশের উন্নতি করতে গেলে প্রথমেই কৃষকের উন্নতি করা দরকার। আমাদের বাংলাদেশে ২ কোটি ৪৫ লক্ষ লোক এবং তার মধ্যে কৃষক ও ক্ষেতবজুর ১ কোটির উপর। কাজেই এগ্রিকালচার-এর উন্নতি করতে চলে এই বেশী সংখ্যক কৃষক-ওয়েই উন্নতি করতে হর সকলের আগে। বাংলা দেশে যে সমস্ত পণ্ডিত জমি আছে তা যাক বিনামূল্যে দানের জমি নাই তাদের সেবার কথা আমরা বলছি: বিনামূল্যে জমি সেবার ব্যাপারে বিকল্প পক্ষের অনেক সভ্যদের সঙ্গে আমরা আলোচনা করেছি এবং উল্লেখ্য স্বীকার করেছেন যে বিনামূল্যে এই সব পণ্ডিত জমি সেবার প্রয়োজন সরকারের করা

[Sj. Saroj Roy.]

উচিত। জরুরী সভাকারের ক্ষমকের উন্নতি হবে এবং কৃষকের মধ্যে যে বেকারসমস্যা দেখা দিয়েছে সেই বেকারসমস্যা, যা অন্য বাংলাদেশের আর্থিক কাঠামো ভেঙ্গে পড়ছে, সেটিকে থেকেও এর দূরত্ব কিছুটা হবে। এই প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে এর উন্নতি হতে পারে না কারণ এটা একটা ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠান এবং সেমি-অটোনমাস বডি। এই প্রতিষ্ঠানের কোন দায়িত্ব থাকবে না ট্রেড সেলিশনচারের কাছে। এইরকম একটা ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠানের হাতে ছেড়ে দেওয়া হচ্ছে পতিত জমি উদ্ধার করার জন্য। পতিত জমি উদ্ধার করার কল হবে কি, বাংলাদেশের ভূমি-হীন কৃষকের পতিত জমি নিয়ে যে সমস্ত জিনিষ করা উচিত তা এখানে বলা হয়নি। আজকে এইসব জমির উন্নতি করে যে এগ্রিকালচারের উন্নতি করবেন এখানে এই জমি কার হাতে যাবে। সেই প্রশ্ন বড় করে দেখা দিচ্ছে। এই সমস্ত জমি আবার বুয়ে কিসে জমিদারদের হাতে আসছে—যে জমিদারদের উচ্ছেদ করা হচ্ছে তারাই আবার জমির মালিক হচ্ছে। চাষীর উন্নতি করতে গেলে মালের হাতে জমি দেওয়া সরকার তারা জমি পাবে না, তাদের ক্ষেতসমূহ হয়ে কাজ করতে হবে এবং তাদের অবস্থা আরো বেশী ধারাপ হবে। এখানে পরি-কারভাবে দেখতে পাচ্ছি না হবে এগ্রিকালচারের উন্নতি, না হবে কৃষকের উন্নতি। যদি একটি বিশেষ প্রণীত উন্নতি হবে যারা দেশের জমিদার ছিল। যারা কমপেনসেশনএর কোটি কোটি টাকা পাচ্ছে তারাই হবে মালিক, এবং তারাই এই সেমি-অটোনমাস বডির উপর এসে বসবে, তাদের উপর ক্ষেতসমূহের ভাণ্ডা নির্ভর করবে।

তারপর ওয়াটার-সাপ্লাইএর কথা। সরকার বলেন যে ওয়াটার-সাপ্লাই প্রয়োজনীয় জিনিষ। অতএব আইন করে দেওয়া হয়েছে যে এটা ইউটিলিটি সার্ভিস। ওয়াটার-সাপ্লাইতে বেসরকারী কাজ করে তার, তাদের দাবী নিয়ে যদি কোনরকম ট্রাইক করে তাহলে সেই ইউটিলিটি সার্ভিসের গোছাই দেখিয়েই সে সম্পর্কে বলে দিচ্ছেন যে-আইনী ট্রাইক।

[7-5—7-15 p.m.]

এই ওয়াটার-সাপ্লাই ডিপার্টমেন্টএ যে সমস্ত ক্ষুদ্রা ক্ষুদ্র কাজ করে তারা যদি তাদের নিজস্ব অপরি-হার্য দাবীগুলো নিয়ে কখনও কোনরকম ট্রাইক করে, সেটা সম্পর্কে বলে যেতলা হয় যে-আইনী। এইরকম বস্তু জারপার বক-বিল বিউনি-প্যাসিটির ওয়াটার-সাপ্লাই বিভাগে যে সমস্ত ক্ষুদ্র কাজ করে, তারা যদি কখনো তাদের দাবী দাবী

নিয়ে ট্রাইক করে, তখন আপনারা ছোট পন্থা বলেন এটা বুথ প্রয়োজনীয় জিনিষ, এখানে কোন ট্রাইক করা উচিত নয়। আজ তাঁরা বিভিন্ন জারপার বিউনিপ্যাসিটি হাতে না করে আর ওয়াটার-সাপ্লাই ঠিকভাবে করতে পারছেন না। এইরকম যে ইউটিলিটি সার্ভিস ডাও সরকার বোটেই ভালভাবে চালাতে পারছেন না। অথচ এইরকম সার্ভিসকে তুলে দিচ্ছেন, বিজিনেস কর্পোরেশনএর উপরে। দ্বন্দ্ব বাবদ। কলিকাতার বাঁকা বাস করেন তাঁরা ভালকরেই জানেন যে সকাল সন্ধ্যায় বাসবার কলের জল বন্ধ হয়ে যায়—বর্তমানেই ওয়াটার-সাপ্লাইয়ের অবস্থা এইরকম। আজ যেখানে মানুষের জীবনের সঙ্গে সম্পর্ক রয়েছে এই পানীয় জলের, সেই ওয়াটার-সাপ্লাই পর্যন্ত তাঁরা গিয়ে বাচ্ছেন আজ একটা ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠানের হাতে—এই কর্পোরেশনের হাতে। সরকার কোনরকম দাবী এর জন্য থাকবেন না সেই ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠানের উপর এর ভার থাকবে, তারা যা খুশী করে যাবে। তারা ওয়াটার-সাপ্লাই করুক বা না করুক তার জন্য সরকার দাবী থাকবে না। দুডরাং তাদের হাতে এইরকম একটা নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিষ রাখার মানে, সরকারের পাগলাখী ছাড়া আর কিছুই বলা যেতে পারে না।

তারপর ইরিগেশন সম্পর্কে। এ বছরেই প্রাথম হয়েছে এর। অন্যবৃষ্টির ফলে পশ্চিম বাংলার বহু অঞ্চলে কলস হয় নাই। বহুদিন আগেই বলা হয়েছে যে ছোট ছোট ইরিগেশন শ্রান নিয়ে বেলী-পুর, বাঁকুড়া, বীরভূম প্রভৃতি জেলায় যে সমস্ত ছোট ছোট খান বিন রয়েছে যা মজে গেছে সেগুলির যদি সংস্কার ও উন্নতি করা হ'ত, তাহলে আজকে অন্যবৃষ্টি বা হরহে, তাতে শস্যের হানি এতটা হ'ত না। সরকারের একটি ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট থাকা সত্ত্বেও তা তারা সরাসরি করতে পারছে না। এই ইরিগেশন যে টুকু তাঁরা করছেন, তারজন্য আবার ডাবল চান্স দিতে হচ্ছে। এটা একটা অকলী কাজ। কৃষির উন্নতি করতে গেলে, কৃষকের উন্নতি করতে গেলে এবং এই কলনের উন্নতি করতে গেলে চাই ইরিগেশন। সরকারের হাতে যেখানে ইতিমধ্যেই এই ইরিগেশনএর ভার রয়েছে, তাতেই এই রকম—প্রাথমিক ইরিগেশন হচ্ছে না আবার যদি সেই ভার কোন ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠানের হাতে যায়, তাহলে কি অবস্থা হবে, তা সহজেই অনুমেয়। কারণ তাদের উপর কোন কথা বলা যাবে না। এ কথা আজকে আমাদের অসোজিনস বেকের বন্ধুদেরও চিন্তা করা দরকার। তা ছাড়া এই কর্পোরেশনএর

জন্মের সঙ্গে সঙ্গেই কাজ করুক আর নাই করুক তাকে ৫ থেকে ৯ পার্সেন্ট ডিভিডেন্ড দিতে হবে। বহীরাধিপের পুত্র অধিরামণ জন্মই যেমন নত্ব বহন আরম্ভ করেছিল, এই বিলটাও জন্মাবার সাথে সাথে অধিরামণের বড় বালাদেশের লোককে কাকতলিতে গুরু করেছে। সেইজন্যই বলছি এখনো এ সম্পর্কে চিন্তা করবার সময় আছে। এ বিল প্রত্যাখ্যান করুন নতুবা দেশের লোকের সর্বনাশ করা হবে।

Sj. Ganesh Chosh:

বানরীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, এই যে রক্ত সম্পর্কে আলোচনা হচ্ছে, তাতে আমি দু-একটা কথা বলতে চাই। প্রথমে এই বিলের যে নাম দেওয়া হয়েছে সেই নামটা দেখে মনে হয় এই কুজটা একটু অসংগত হয়েছে। বলা হচ্ছে—এই বিল আনা হয়েছে বাংলা দেশের উন্নতির জন্য, এবং যাতে জনসাধারণের প্রকৃত মঙ্গল হয় সেই উদ্দেশ্য নিয়েই এই বিল রচিত হয়েছে। বলা হয়েছে যে, এই করপোরেশন একটা ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠান হিসাবে কাজ করবে। কিন্তু করপোরেশন যা, যা করবে বলে, যে কয়টি উদাহরণ দেওয়া হয়েছে,—তাতে বলা হচ্ছে যে দরিদ্র জনসাধারণের বসবাসের বাড়ী-ঘরের ব্যবস্থা করবে, তাদের জন্য জল সরবরাহ করবে, পরঃপ্রণালী ও সেচের ব্যবস্থা করবে। প্রপু হচ্ছে, বাংলাদেশের যদি উন্নতি করতে হয়, নিশ্চয়ই এইগুলির প্রয়োজন আছে। কিন্তু ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠান হিসাবে একটা করপোরেশন যদি এই কাজগুলি করবার জন্য যাতে নৈম, তাহলে সেটা খুব অন্যায্য ও অযৌক্তিক হবে। আমি কানকে এই কথা বলেছিলাম যে এই কাজগুলি দেশের উন্নতির জন্য প্রয়োজন আছে, যেমন যথেষ্ট পরিমাণ ঘরবাড়ী তৈরী হওয়া উচিত, সেচের ব্যবস্থা হওয়া উচিত, পানীয় জলের তাল ব্যবস্থা হওয়া উচিত, কাবন বর্তমানে দেশে পানীয় জল সরবরাহ অপ্রচু্য, বহু টিউব-ওয়েল নষ্ট হয়ে গিয়েছে, সেগুলি সময় বত সাগান হয় না, জায় কলে গ্রামের লোক জল খেতে পায় না, সুতরাং যাতে গ্রামের লোক জল খেতে পায় তার ব্যবস্থা করা উচিত। কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে টাকা ধার করে আরও ব্যাপকভাবে এই কাজগুলি করা হোক। এটা দেশের লোক এবং আশ্রয় চাই। কিন্তু এই সব কাজ করতে গেলে ব্যবসায়ী নীতির ভিত্তিতে করতে হবে কেন, এবং করপোরেশনকে একটা ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠান হিসাবে চালায় হবে কেন? একে আদায়ের বিপক্ষে আপত্তি

আছে। বড় পরিমাণ পানীয় জল বাংলা দেশে প্রয়োজন জা করতে কেন অনেক টাকা ব্যয় হবে, জা হোক, তাহলেও আদায় বন্দো এই পানীয় জন্মের ব্যবস্থা করা হোক। কমিকায়ার লোকেরা বাল করবার জন্য বাড়ী পায় না, তাহলেই ব্যবস্থা করা হোক। সরকারী টাকা ব্যয় করে দলান বাড়ী তৈরী করে পরী লোককে খুব কম টাকার থাকবার জন্য ব্যবস্থা করা হোক এবং জায় জন্য সরকারী ভাণ্ডার থেকে যদি অনেক টাকা ব্যয়ও হয়, তাতে দেশের লোক আপত্তি করবে না। কিন্তু ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠান হিসাবে করপোরেশন যদি সব কাজ যাতে নৈম তাহলে বাড়ী তৈরী হবে বটে এবং কিছু টাকাও ব্যয় হবে বটে, কিন্তু যথেষ্ট পরিমাণ টাকা বাড়ী ভাড়া হিসাবে জনসাধারণের কাছ থেকে আদায় করা হবে। সুতরাং গরীব লোকের পক্ষে এত বেশী টাকা বাড়ী ভাড়া দিতে থাকবার কোন সুবিধা হবে না। পানীয় জল সরবরাহের ব্যাপারেও তাই হবে, যদি এটা ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠানের হাতে থাকে। যদি তাঁরা টিউব-ওয়েল বসান তাহলে গ্রামের লোকের কাছ থেকে এই বরষের টাকা এবং মুনাক্স আদায় করে নেওয়া হবে। ফাইন পারসেন্ট ডিভিডেন্ড যেটা করপোরেশনকে দিতে হবে ওয়া যে টাকার জন্য সরকার দায়ী থাকবে, সেটাকা দেশের লোকের উপর চাপিয়ে চাপিয়ে আদায় করে নেওয়া হবে। সত্যিই কি এতে দেশের উন্নতি হবে? হ্যাঁ, টিউব-ওয়েল হলে, তাতে উন্নতি হবে, জা ঠিক। কিন্তু এই জল বাবার জন্য দেশের লোককে বেশী করে পরশা দিতে হবে, এবং এতে আদায়ের আপত্তি আছে। দেশের ইরিগেশন ও ড্রেনেজএর দাবী, তাতে জমির উন্নতি হবে, গ্রামের স্বাস্থ্য ভাল হবে, কিন্তু তার জন্য লোককে যত্নে বেশী পরশা দিতে হবে। কিন্তু বর্তমানে দেশের লোকের ক্রমকর্মে গিয়েছে, নারস, লক্ষিকা মশা ও বড় চয়েবাচ্ছে, সমস্ত বাজার মশা, এখন এইসব উগ্ৰমশুপক কাজ ব্যবসায়ী নীতির ভিত্তিতে করতে গেলে জনসাধারণের উপর চাপ বাড়বে। ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, এই বিলে এইরকম সমস্ত ব্যবস্থা আছে, অর্থাৎ বলা হচ্ছে যে এই করপোরেশন ইচ্ছা করলে এই সব কাজও করতে পারবে উন্নয়নের নাম করে। সুতরাং দেশের পক্ষে যে সমস্ত কাজ অপরিহার্যরূপে প্রয়োজন, যেমন টিউব-ওয়েল, পানীয়জল, ইরিগেশন, ড্রেনেজ, হস্তিঙ্গা স্বীকৃতি, এরজন্য যদি জনসাধারণের উপর চাপ লাগে তাতে আদায়ের যথেষ্ট আপত্তি আছে।

[Sj. Ganesh Ghosh.]

সেইজন্য তেপুট্রী শীকার মহাপদ, আমরা চেষ্টা-
কিন্তু যে করপোরেশনকে যদি ব্যবসা প্রতিষ্ঠান
হিসাবে চালান হয়, তা হোক, কিন্তু তার হাতে
জনসাধারণের পক্ষে অপরিহার্যরূপে প্রয়োজনীয়
কাজের ভার না দিয়ে এমন সমস্ত কাজের ভার
সেওয়া হোক যার ফলেও দেশের উন্নতি হবে।
আমি কয়েকটি উদাহরণ উল্লেখ করছি। আমাদের
সেমে টেক্সটাইল ইন্ডাস্ট্রী, কাপড়ের কল, কাবার স্কু-
ভৈরী করা, কাবার প্রিন্ট তৈরী করা প্রভৃতির কাজ
এই করপোরেশন করবে। যেসব জিনিষ আমাদের
সেমে যথেষ্ট পরিমাণে নেই, যা আমাদের দেশে
কর তৈরী হয় সেসব জিনিষ মাতে বেশী পরিমাণে
সরবরাহ করা যায় তার ব্যবস্থা করা হোক। এই
কাবার স্কু-ভৈরী করার একটিনার প্রতিষ্ঠান
স্যার থিওডোর মুখার্জির কারখানা কলকাতাতে এ্যাসান-
সোলে আছে, তাও বন্ধ হয়ে যাবার উপক্রম হয়েছে;
তব্বতনা আর একটা কারখানা তৈরী করা হোক।
এই সমস্ত কাজগুলি যদি ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠান মারক
এবং ব্যবসায়ী-নীতির ভিত্তিতে চলে তাহলে ভাল
হয়। ডাঃ রায়ের মাধ্যম কতকগুলি খুব ভাল ভাল
পরিকল্পনা আছে জনস্বাস্থ্য, সেগুলি তিনি এইভাবে
কাজে পরিণত করার ব্যবস্থা করুন। ইঞ্জিনিয়ারিং
শিল্পের ব্যবস্থা করা হোক। গ্রাভি মিশন বলে
গিয়েছেন টাটিষ্টার দেরিয়ে যে ভারতে টেকনিসিয়ানস
বাঁধা আছে—এঁরা পৃথিবীর যে কোন দেশের ফাট
কুল টেকনিসিয়ানদের সঙ্গে কনসাল্টেবল। আমরা
চাই এতদেব এখানে নিয়োজিত করা হোক। তারপর
মৌলানা জিকারুল হাফিজ, যোগাযোগচারার ইমপ্রুভমেন্ট, কৃষি
কাঁচের জন্য যেসমস্ত যন্ত্রপাতি দরকার, তা তৈরী
করার ব্যবস্থা করা হোক। ডাঃ বাগানের জন্য
প্লাইউডের প্রয়োজন, সেই প্লাইউড প্রস্তুতকার
কারখানা খোলা হোক, এবং রেডন সিল্কএর জন্য
কারখানা করা হোক। এই সমস্ত যদি করা হয়
তাহলে আমাদের দেশের বিতরণ বাড়বে, চেলেরা
চাকরী পাবে, এবং এতে দেশের খানিকটা বেকার
সমস্যার সমাধান হবে। এই সমস্ত বিতরণগুলি
ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠান হিসাবে চালাও এবং এই করপোরে-
শন এই শিল্পের কাজগুলি হাতে নিক। এব হারা
দেশের বিতরণ বাড়বে, কারখানা বাড়বে, নৃত্যঃ
এতে আমাদের নিশ্চয়ই আপত্তি হবে না। কিন্তু
যে সব জিনিষ দেশের পক্ষে অপরিহার্যরূপে
প্রয়োজন সেগুলি সরবরাহের ব্যবস্থা যদি ব্যবসায়ী
প্রতিষ্ঠান মারক এবং ব্যবসায়ী নীতির ভিত্তিতে
করা হয় তাহলে আমাদের যোগতর আপত্তি আছে।

আমি আশাকরি সরকার এই বিষয়টি বিশেষভাবে
নিবেচনা করবেন।

[7-15—7-25 p.m.]

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় শীকার মহাপদ, এই কুজ ১৭৩৫ নং
চেয়ে বড় দুঃখ হচ্ছে যে আমাদের মাননীয় বহী
হেবদাদার প্রধান জিনিষ বাছের চাষের সবটাই
ডেভেলপমেন্টএবং মধ্যে চলে যাচ্ছে। অনেক
কষ্ট করে তিনি বহী হয়েছেন, এখানে তাঁর ভাতী
মাথা খাওয়ার বশোবস্ত হচ্ছে। হরত অনেক
তদবির ত্যাগ করে, চেষ্টা করে আমাদের অনুভূ
খাবু এগার যে এই জলের বহী হয়েছেন তাও চলে
যাচ্ছে, টিউব-ওয়েল, ওয়াটার-সাপ্লাই এই নামে জলের
যা ব্যবস্থা সবই অন্য হাতে চলে যাচ্ছে, তবে তিনি
যত চেষ্টা করে কি হলেন? যদিও বা ২১১টা
টিউব-ওয়েল হাচিচন তাও আবার কোথায় কোথায়
হ'ত তা আমরা দেখতাম কিন্তু এখন আমরা এসব
টিউব-ওয়েলএবং সরছে, জলের-উত্তের সবচেয়ে কোন
কথাই বলতে পারব না যেহেতু সেটা ওঁর হাতের
পাকবে না অন্য হাতে চলে যাচ্ছে। আমি শুধু
এই কথাটি বলছি যে অনেক লড়াই-টড়াই করে
মেডোভেড়ী সবচেয়ে আমরা একটা ব্যবস্থার মধ্যে
এনেছিলাম কিন্তু এখানে আবার নাকি মেডোভেড়ী
করবেন। সেদিন ডাঃ বায় বলেছিলেন যে সুন্দর-
বনের বাগজোয়া থেকে আনতে হবে ওটিক পর্যন্ত
নতুন নতুন সবর তৈরী করবেন। তাঁরা যা চেষ্টা
করতেন সেটা হচ্ছে এই যে এ স্বকল্পের সহবঙ্কলার
মধ্যে মানুষের যে বাস সে বাসগুলো উঠে গেছে।
সেখানে মেডোভেড়ী বন্ধ হওয়ায় কথা; কিন্তু তা না
করে বাড়ের চাষ করবেন মানুষ তাড়িয়ে। আমরা
প্রতিবাদ করি এই জন্য যে আজকে সেখানে কল
বেশী প্রয়োজন সেখানে সেই কলগুলির জায়গার
সরকার নতুন করে বাড়ের চাষ করবেন ব্যবস্থা
করাব জন্য, আর তাই জন্য যে টাকা দেবেন সেটা
আমাদের কাছে অত্যন্ত আশঙ্ক্য জিনিষ। শ্রবনতঃ
এ সমস্ত বহীতের ভাত যারা যাবে এবং যেহেতু
বাছের চাষ বাড়বে সেই হেতু চাষের বিশেষ ক্ষতি
হবে। লেবছি ওয়া সুন্দরবনের দিকে এগুচ্ছেন
বাগজোয়ার নাক করে, এবং সুন্দরবনে বাগ বা ২১৪টি
ধান হাচিচল এই বাড়ের চাষের নামে সেখানে আবার
নতুন করে গুণান তৈরী হবে। আমরা প্রতিবাদ
করি এইজন্য, আমরা বিবোধিতা করি এইজন্য যে
এই ধরনের কর্মতা একটা সরকারের হাতে যেতনা
যার না, যার সবচেয়ে সমালোচনা করা যায়। আমরা
আমাদের এই কথাই বলছি যে যেহেতু এর পিছনে

এই অকালের সমাধিও অনুবোধের সর্বকারের কর্তব্য
স্বল্পে প্রতিষ্ঠা আছে এবং সমাধিও অনুবোধের সর্বকারের
সঙ্গে মিল নাই সেই হেতু জাতিও নুতন করে জনের
বহুতা ভাঙ্গিয়ে আবার বাগে কানবার জন্য একটা
লক্ষ্য দিতে। একটা নতুন রাজনৈতিক দৃষ্টি
এর মধ্যে চলছে আর জন্য আবার তীব্র প্রতিষ্ঠা
করি এবং শেষে আমি আবেদন করি যে এই সংসা
রমী এবং জালের রমী ধার চলবে নহী আমাদের
পক্ষে ভোট দিন যদি তাঁরা চাচ্চী থাকতে চান।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I have heard nothing new. I have nothing new to add. I oppose all the amendments.

The motion of S^r. Mrigendra Bhattacharyya that in clause 17 (1), lines 2 and 3, the words "or for agriculture" be omitted, was then put and a division taken with the following result

AYES—47.

Baguli, S^r. Haripada
Banerjee, S^r. Biren
Basu, S^r. Amarendra Nath
Basu, S^r. Hemanta Kumar
Basu, S^r. Jyoti
Bera, S^r. Sasahindu
Bhandari, S^r. Sudhir Chandra
Bhattacharyya, S^r. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, S^r. Kanai Lal
Chakrabarty, S^r. Ambica
Chaudhury, S^r. Jnanendra Kumar
Dai, S^r. Amulya Charan
Dalui, S^r. Nagendra
Das, S^r. Raipada
Das, S^r. Sudhir Chandra
Dey, S^r. Tarapada
Ghosal, S^r. Hemanta Kumar
Ghose, S^r. Bibhuti Bhushon
Ghosh, S^r. Ganesh
Ghosh, S^r. Jatish (Ghatal)
Ghosh, S^r. Narendra Nath
Haider, S^r. Nalini Kanta
Hansda, S^r. Jagatpati
Hazra, S^r. Monoranjan
Jana, S^r. Kumar Chandra
Kar, S^r. Dhananjay
Kuar, S^r. Gangapada
Lal, S^r. Panchanan
Mahapatra, S^r. Lalit Das
Mondal, S^r. Bijoy Bhushon
Mukherji, S^r. Bankim
Mukherjee Chowdhury, S^r. Subrid Kumar
Naskar, S^r. Gangadhar
Pramanik, S^r. Mrityunjoy
Pramanik, S^r. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S^r. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S^r. Pravash Chandra
Roy, S^r. Saroj
Saha, S^r. Madan Mohon
Sarkar, S^r. Dharani Dhar
Satpathy, Dr. Krishna Chandra

Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S^r. Kripa Ghosh
Sinha, S^r. Lalit Kumar
Tah, S^r. Dasarathi

NOES—107.

Abdul Hameed, Janab
Abdus Shukur, Janab
Bandopadhyay, S^r. Smarajit
Banerjee, S^r. Prafulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, S^r. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S^r. Dayaram
Bhattacharjee, S^r. Shyamapada
Bhattacharyya, S^r. Syama
Biswas, S^r. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmanandal, S^r. Debendra
Chakravarty, S^r. Bhabataran
Chatterjee, S^r. Bojoy Lal
Chatterji, S^r. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S^r. Brindaban
Chattopadhyay, S^r. Sarojranjan
Chattopadhyaya, S^r. Ratanmoni
Das, S^r. Banamali
Das, S^r. Kanailal (Aurangabad)
Das, S^r. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S^r. Radhanath
Das Adhikary, S^r. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S^r. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S^r. Kiran Chandra
Gahatrai, S^r. Dalbahadur Singh
Gayen, S^r. Brindaban
Ghose, S^r. Kshitish Chandra
Ghosh Maulik, S^r. Satyendra Chandra
Gupta, S^r. Jogesh Chandra
Gupta, S^r. Nikunja Behari
Haider, S^r. Kuber Chand
Haider, S^r. Jagadish Chandra
Hansdah, S^r. Bhushan
Hansda, S^r. Lakshan Chandra
Hazra, S^r. Amrita Lal
Hazra, S^r. Parbati
Hembram, S^r. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S^r. Pashu Pati
Kamar, S^r. Prankrishna
Kar, S^r. Bankim Chandra
Kar, S^r. Sasadhar
Karan, S^r. Koustuv Kanti
Kazim Ali Meerza, Janab
Khan, S^r. Sashibhushan
Khatick, S^r. Pulin Bahary
Mahammad Ishaque, Janab
Mahata, S^r. Mahendra Nath
Maiti, S^r. Bikta. Abha
Maiti, S^r. Pulin Behari
Maiti, S^r. Subodh Chandra
Majhi, S^r. Nishapati
Mal, S^r. Basanta Kumar
Malik, S^r. Pashupatinath
Mandal, S^r. Annada Prasad
Misra, S^r. Sourindra Mohan
Modak, S^r. Niranjan
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammed Ismail, Janab
Mojunder, S^r. Jagannath
Mondal, S^r. Sishuram
Mondal, S^r. Sudhir
Mukerjee, S^r. Dharendra Narayan
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhar

Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Munda, S. Antoni Topno
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadbendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jainewar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haree-Sandesh-
 khali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Hansewar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 47 and the Noes
 107, the motion was lost.

The motion of S. Gangapada
 Kuar that in clause 17 item (2) be
 omitted, was then put and a division
 taken, with the following
 result:—

AYES—47.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biran
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasahindu
 Bhattacharya, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanallal
 Bhownick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Dai, S. Ananta Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatat)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Nalin Kanta

Hanada, S. Jagatpeti
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjay
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panohanan
 Mahapatra, S. Balailal Das
 Mendal, S. Bijoy Bhushan
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Provas Chandra
 Roy, S. Sarej
 Saha, S. Madan Mohon
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—108.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdus Shukur, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sorojranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanallal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gahatrai, S. Dalbahadur Singh
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh Maukik, S. Satyendra Chandra
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nkunja Behari
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshman Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hombram, S. Kamala Kanta
 Jaisan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Noorza, Janab

Khan, S. Sashibhushan
 Khatik, S. Pulin Behary
 Mohammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Malli, S. K. Abha
 Malli, S. Pulin Behari
 Malli, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Noshapati
 Mai, S. Sasanta Kumar
 Malah, S. Pashupatnath
 Mandal, S. Annada Prasad
 Misra, S. Sourindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Ismail, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukerjee, S. Dharendra Narayan
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Munda, S. Antoni Topno
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sorojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandesh-
 khali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Hanneswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bilosh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 47 and the Noes 108, the motion was lost.

The motion of S. Biren Roy that in clause 17(2), for the word "water-supply" the words "Transport Services" be substituted, was then put and lost.

[7-25—7-35 p.m.]

The motion of S. Gangapada Kuwar that in clause 17 item (3) be

omitted was then put and a division taken with the following result:—

AYES—47.

Baguli, S. Haripada
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhanderi, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, S. S. Prigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Das, S. Amulya Charan
 Das, S. Nagendra
 Das, S. Rapada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Nalini Kanta
 Heneda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Kuwar, S. Gangapada
 Let, S. Parohanon
 Mahapatra, S. Balailal Das
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhril Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pramanik, S. Mrityunjay
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Soroj
 Saha, S. Madan Mohan
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—108.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk
 Abdus Shukur, Janab
 Bandopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bera, S. Dayaram
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabalaram
 Chatterjee, S. Bojoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sorojranjan

Chattopadhyaya, S. J. Ratanmoni
 Das, S. Saranmoni
 Das, S. Kanailal (Aurang)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gahatraj, S. Dalbehadur Singh
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh Maulik, S. J. Satyendra Chandra
 Gupta, S. Jyotish Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Haldar, S. Kuber Chand
 Haldar, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sashibhushan
 Khatick, S. Pulin Behary
 Mohammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mal, S. Basanta Kumar
 Maliah, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prosad
 Misra, S. Sowrintra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Munda, S. Antoni Topno
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarejendra Deb
 Ray, S. Jainewar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandesh-
 khali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Shakti Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijayendu Narayan
 Roy, S. Haranewar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narayandra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen Gupta, S. Gopika Sitas

Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Simalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 47 and the Noes 106, the motion was lost.

The motion of S. J. Biren Roy that in clause 17(3), for the words "drainage and irrigation" the words "light industries" be substituted was then put and lost.

The motion of S. J. Monoranjan Hazra that in clause 17(3), the words "and irrigation" be omitted was then put and lost.

The motion of S. J. Monoranjan Hazra that in clause 17, for item (4), the following be substituted, namely,—

"(4) playgrounds and Municipal Theatre Halls."

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—47,

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Eiren
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Seta, S. Sasahindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharyya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghata)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Haldar, S. Malini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panohanon
 Mahapatra, S. Balalal Das
 Mondal, S. Bijay Bhushan
 Mukherji, S. Bankim

Bullick Chowdhury, S. Sahrid Kumar
 Iaskar, S. Gangadhar
 Pramanik, S. Britygunoj
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Praresh Chandra
 Roy, S. Sorel
 Saha, S. Madan Mohon
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sundhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarethi

NOES—105.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
 Abdul Bhokur, Janab
 Chandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sorojranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das, Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gahatrai, S. Dalbahadur Singh
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Haldar, S. Kuber Chand
 Haldar, S. Jagadish Chandra
 Hanadiah, S. Bhusan
 Hazra, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hombram, S. Kamala Kanta
 Jaijan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Frankrishna
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koushuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sashibhusan
 Khatok, S. Pulin Behari
 Mohammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Majhi, S. S. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nandapati
 Mal, S. Samanta Kumar

Malik, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sourindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojmunder, S. Jagannath
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Munda, S. Antoni Toppe
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadbendra Nath
 Paul, S. Sureesh Chandra
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sorojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroo-Sandesh-
 khali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Hanaswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen Gupta, S. Gopika Bhas
 Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Sinha, S. Durgapada
 Talazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 47 and the Noes 108, the motion was lost.

The motion of S. Biren Roy that in clause 17(4), for the words "disposal of sewage and manufacture of sewage gas" the words "stadia and amusement parks" be substituted was then put and lost.

The motion of S. Biren Roy that clause 17(8) be omitted was then put and lost.

The motion of S. Juanendra Kumar Chaudhury that after clause

17(8), the following be inserted, namely:—

“(9) suitable small-scale and large-scale industries.”

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—47.

Baguli, S. Haripada
Banerjee, S. Biren
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Basu, S. Jyoti
Bera, S. Sasahindu
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharya, S. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmik, S. Kanai Lal
Chakrabarty, S. Ambica
Choudhury, S. Jnanendra Kumar
Dai, S. Amulya Charan
Dalui, S. Nagendra
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghose, S. Bibhuti Bhushon
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
Ghosh, S. Narendra Nath
Haider, S. Nalini Kanta
Hanada, S. Jagatpati
Hazra, S. Monoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Dhananjoy
Kuar, S. Gangapada
Let, S. Panohanon
Mahapatra, S. Balailal Das
Mondal, S. Bijoy Bhushon
Mukherji, S. Bankim
Mullik Chowdhury, S. Suhrid Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Pramanik, S. Mrityunjoy
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. Provash Chandra
Roy, S. Saroj
Saha, S. Madan Mohon
Sarkar, S. Dharani Dhar
Satpathy, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

NOES—108.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdus Shukur, Janab
Bandyopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Prafulla
Barmian, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. Dayaram
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan

Booe, The Hon'ble Panmal
Brahnamandal, S. Debendra
Chakravarty, S. Shubhakaran
Chatterjee, S. Sojoy Lal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Sarejanjan
Chattopadhyay, S. Ratanmoni
Das, S. Banamali
Das, S. Kanailal (Ausgram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Diger, S. Kiran Chandra
Gahatraj, S. Dalbahadur Singh
Gayen, S. Brindaban
Ghose, S. Kshitish Chandra
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nkunja Behari
Haider, S. Kuber Chand
Haider, S. Jagadish Chandra
Hansdah, S. Bhushan
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jaisar, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kamar, S. Prankrishna
Kar, S. Bankim Chandra
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Kazim Ali Meerza, Janab
Khan, S. Sashibhushan
Khatick, S. Pulin Behary
Mahammad Ishaque, Janab
Mahata, S. Mahendra Nath
Maiti, S. S. Abha
Maiti, S. Pulin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Mal, S. Basanta Kumar
Malliah, S. Pashupatinath
Mandal, S. Ananda Prosad
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, S. Sowrintra Mohan
Modak, S. Niranjan
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammed Israli, Janab
Mojumder, S. Jagannath
Mondal, S. Sishuram
Mondal, S. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Mukherjee, S. Ananda Gopal
Mukherjee, S. Sambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, S. Pijush Kanti
Munda, S. Antoni Topno
Murmu, S. Jadu Nath
Naskar, S. Ardhendu Sekhar
Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Paul, S. Suresh Chandra
Pramanik, S. Tarapada
Rai, S. Shiva Kumar
Raikut, S. Sarejendra Deb
Ray, S. Jaineswar
Ray, S. Jyotish Chandra (Haree-Sandesh-khai).
Roy, S. Arabinda
Roy, S. Shakti Chandra
Roy, The Hon'ble Dr. Sidham Chandra

Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Hanseewar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 47 and the Noes 108, the motion was lost.

[7.35—7.40 p.m.]

The question that clause 17 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—108.

Abdul Hamood, Janab Hafee Sh.
 Abdus Shokur, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jalindra Nath
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bojoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S. Rajanmoni
 Das, S. Sanamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Dugar, S. Kiran Chandra
 Gahatrai, S. Dababhadur Singh
 Gayen, S. S. Indaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Haldar, S. Kuber Chand
 Haldar, S. Jagadish Chandra
 Harodah, S. Shusan
 Hossain, S. Lakshen Chandra

Mazra, S. Amrites Lal
 Mazra, S. Parbati
 Membran, S. Kamala Kavita
 Jalen, The Hon'ble Jettar Das
 Jha, S. Paschu Pati
 Kamar, S. Pratikshna
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koushik Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sashibhusan
 Khatriok, S. Pulin Behari
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. S. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapatti
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallah, S. Pashupatinath
 Mandal, S. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sewindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojmunder, S. Jagannath
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amutyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajay Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Munda, S. Antoni Topno
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jajmewar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haree-Bandesh-khali).
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Hanseewar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Santal, S. Baidya Nath
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—48.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Basu, S. Amarendra Nath

Sasu, S. Hemanta Kumar
 Sasu, S. Jyoti
 Sora, S. Saankindu
 Shandari, S. Sudhir Chandra
 Shattacharya, S. Nripendra
 Shattacharya, Dr. Kanaklal
 Shewmik, S. Kama Lai
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chaudhury, S. Jaganendra Kumar
 Dai, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Day, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Haldar, S. Nalini Kanta
 Hanada, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Parohanon
 Mahapatra, S. Salatal Das
 Mondal, S. Bijoy Bhushan

Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Subirid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pramanik, S. Nritgunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Faka)
 Roy, S. Provas Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohan
 Sarkar, S. Dherani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 108 and the Noes
 46, the motion was carried.

Adjournment.

The House was then adjourned at
 7-40 p.m. till 9 a.m. on Wednesday,
 the 29th September, 1954, at the
 Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Wednesday, the 29th September, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday, the 29th September, 1954, at 9 a.m.

Present:

Mr. Deputy Speaker (S). ASHUTOSH MALLICK in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 183 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[9—9.10 a.m.]

Closing down of the Midnapore College.

*221B. (SHORT NOTICE.) **SJ. Kanai Lal Showmick:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- whether the Government grants any aid to the Midnapore College;
- whether the Government is aware of the circumstances which have led to the closing down of the college by the Governing Body;
- if so, what are the circumstances; and
- whether the Government proposes to make enquiry into the matter and to take any step for the reopening of the college?

Minister-in-charge of the Education Department (the Hon'ble Pannalal Bose): (a) and (b) Yes.

(c) Some students demanded Rs. 1,000 from the Principal as a grant for excursion but did not disclose their plan of action. The

Principal not being able to accede to their demand, indiscipline spread among students which resulted in the closing down of the College *sine die*. The Governing Body subsequently resolved that the Pujah holidays be shifted forward and that the college be closed in continuation of the said closure.

(d) No

SJ. Kanai Lal Showmick:

এই যে (এ) এন্ড (বি) পুজুর উত্তরে বলছেন "ইয়েন"—যানবীর মহীমহাশয় জানাবেন কি, এই কলেজের বা কিছু ডেভিসিট ডায় নব্বাই পড়কীবোর্ড বীট করেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

প্রশ্নটি সম্বন্ধে এই কলেজের নব্বাই ডেভিসিট পড়কীবোর্ড বীট করেন। এছাড়া আরও একটা বেকারিং প্রশ্নটি ও লাল প্রশ্নটি আছে।

SJ. Kanai Lal Showmick:

এই এককারণনের ব্যাপারে জানা যে দাবী করেছিল তাতে পুলিশপার্সের সঙ্গে জড়িয়ে একটা মিথস্রা হয়েছিল, সে কথা আপনি জানেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose: Of course, it is an interval matter, but I know that what happened justified the action taken.

SJ. Kanai Lal Showmick:

এটা কি সত্য যে এই এককারণনের ব্যাপারে প্রতি বছরেই তাড়াতাড়ি নিকা দেওয়া হত, কিন্তু এবার দেওয়া হয়নি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

হ্যাঁ আমি জানি না।

SJ. Kanai Lal Showmick:

এই সম্পর্কে আপনি খোঁজ করেন কি যে এই বছর বি. এন্সি, ইন্ডো-নিস্টের এককারণন ব্যাপারে দেওয়া হয়নি কিন্তু আন্সি ইন্ডো-নিস্টের দেওয়া হয়েছিল?

The Hon'ble Pannalal Bose:

প্রতি বছরই যে দেওয়া হ'ত এটা আমি জানি না।

SJ. Kanai Lal Showmick:

এককারণনের ব্যাপার নিয়ে কোন পুটেট কুইক হয়েছিল তা আপনি জানেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

এখানে এই ব্যাপার হয় যে এককারণনএ যাবো
কলে এক হাজার টাকা চাওয়া হয়েছিল—
only B.Sc. Fourth Year Class
করেছিল যে আবারের হাজার টাকা দিন, কিন্তু
কোথায় যাবে তা কিছু বলেনি তাই প্রিন্সিপাল
সেটা দেখনি। তার জন্য হেলেরা জেনারাল ফটাইক
করেন।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এ বছর যে প্রিন্সিপাল এককারণনএর টাকা
দিলেন না, কেন দিলেন না সেট সম্পর্কে খোঁজ
দিয়েছেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

টুভেংটুয়া যেখানে ডিস্কট করে সেখানে খোঁজ
নেওয়া প্রয়োজন বলে আমি মনে করি না।

Sj. Ambica Chakrabarty:

এই এককারণনএর টাকা সম্পর্কে জাতেরা কোন
রিটেন ব্যাপ্তিকেশন দিয়েছিল কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

হী, রিটেন ব্যাপ্তিকেশন দিয়েছিল।

Sj. Ambica Chakrabarty:

সেই ব্যাপ্তিকেশনএর কপি দেখেছেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

দেখিনি, তবে বিশ্বটা আমি জানি।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই এককারণন ব্যাপারে জাতেরা সঙ্গে প্রিন্সিপাল-
এর বিবাসা হয়েছিল এবং তারপর জাতেরা কলেজ
ইউনিয়নএর ইলেকশন ডিকুয়ার করেছিলেন সেটা
জানেন কি না?

The Hon'ble Pannalal Bose:

প্রিন্সিপালকে বেলা ১০টা থেকে আরম্ভ করে
রাত্রি ১০টা পর্যন্ত বন্দী করে রাখা হয়েছিল।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

আমি এটা জিজ্ঞাসা করছি না। আবার প্রশ্ন
হচ্ছে—কলেজ ইউনিয়নের ইলেকশন ডিকুয়ার করা
হয়েছিল সেটা আপনি জানান কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

জানি না।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই কলেজ ইউনিয়ন ইলেকশন ব্যাপ্তির বন্ধন
জাতেরা জাতের নবিনেশন পেপার প্রকাশ করে তখন
কলেজ জাতের প্রিন্সিপাল বন্ধ দিয়েছিলেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

না, তা আমি জানি না।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই যে পোলবাল, বেলা ১০টা থেকে রাত্রি
১০টা পর্যন্ত তিনি আটক ছিলেন এটা ঐ এককারণন-
এর ব্যাপার নিয়ে নয়, এটা হয়েছিল কলেজ জন
জাতের কেলেঙ্ক টি, সি, নেওয়ার ব্যাপারে, এটা
মানবীর স্বাধীনতার জ্ঞানেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

না, এটা ঠিক নয়।

**The Hon'ble Dr. Bidhan Chan-
dra Roy:** Is there any purpose in
putting such questions? He says
he does not know. What is the
good of asking such questions?

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই যে কলেজ অবরিটি ফোর্স্ টি, সি, দিয়েছিলেন
তাকে য়ানেজিং কমিটি কোন ব্যাপ্তিজাল দেয়নি,
এটা মানবীর স্বাধীনতার জ্ঞানেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

আবার আর কিছু বলবার নেই।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই সম্পর্কে প্রাডিয়ানস্কে ডেকে কমিটির তরফ
থেকে একটা সিটিং ডাফা হয়েছিল, এবং ডাফা
প্রিন্সিপালএর বিরুদ্ধে ওপিনিয়ন দিয়েছিলেন, একথা
মানবীর স্বাধীনতার জ্ঞানেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

না, জানি না।

Sj. Saroj Roy:

মানবীর স্বাধীনতার জ্ঞানেন কি, এই য়ানেজিং
কমিটির বিনা ব্যাপ্তিজালএ প্রিন্সিপাল কি ফোর্স্
টি, সি, দিতে পারেন?

Mr. Deputy Speaker:

এই য়ানেজিং কমিটির কথা এখানে কেমন করে
আসে?

Sj. Kanai Lal Bhowmick: The
Governing Body subsequently
resolved.....

এই কথাটা এখানে আছে, সুতরাং এক্ষেত্রে য়ানে-
জিং, কমিটির কথা জেলা বেতে পারে।

Mr. Deputy Speaker:

কলেজ অবরিটির পক্ষে য়ানেজিং কমিটির সমস্ত
জোবেটক য়াকেরার জানা সম্ভব নয়।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই যে আপনি এখানে বলেছেন যে এইসব রিপোর্ট পেরেছেন, কোথা থেকে এই রিপোর্ট পেরেছেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

আমি কলকাতা অর্থবিভাগের কাছ থেকে পেয়েছি।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই ব্যাপারে কলকাতা যখন বড় মাথা হয়েছিল তখন পাড়িয়ার সাহায্য পাশ করে কলকাতা অর্থবিভাগকে জানিয়েছিল যে অবিলম্বে কলকাতা খোলা যাক, এটা জানেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

পতঙ্গি: বিভিন্ন মেসেজরা সন্নিবিষ্টভাবে টিক করেছিল যে কলকাতা খোলা উচিত, কিন্তু তাঁরা যখন করেন যে রকম অবস্থার সত্যটা প্রকাশ করেন তখন এবং বাইরে থেকে নানা রকম টেলিগ্রাম আসতে থাকে, ও তখনই ডেপুটি কমিশনার রাইট চাই বলে চীৎকার করতে থাকে তখন কলকাতা অর্থবিভাগ যখন করে কলকাতা বড় বাধাই তাল।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই ব্যাপারে ডায়েরীর ডেপুটি কমিশনার রাইট পূর্ণ হয়েছে, এ সম্বন্ধে জানেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

ডায়েরীর ডেপুটি কমিশনার রাইট এ বিষয়ে একটা দায়াকর ব্যাপার।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই যে ডায়েরী প্রস্তুত করেছিল বলেছেন—তারা যে পানিপূর্ণভাবে ছিল, এই সম্পর্কে বোঝা নিয়েছেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

পানিপূর্ণভাবে যেটেই ছিল না। তারা গোলমাল করেছিল, দায়াকর টাইক করেছিল।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

তারা এই যে দায়াকর টাইক করেছিল, সেই দায়াকর টাইকএর কারণ কি?

Mr. Deputy Speaker:

আপনি ঠিকবত পূর্ণ করুন।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

উনি বলেছেন ডায়েরী দায়াকর টাইক করেছিল; আমার পূর্ণ হচ্ছে—ডায়েরী কেন এই দায়াকর টাইক করেছিল, এই সম্পর্কে মাননীয় সচিবদায়েরী কি জানেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

তারা বলেছিল যে দায়াকর টাইক নিম্ন, না হয় দায়াকর দায়াকর টাইক করবে।

Sj. Ambica Chakrabarty:

এই যে দায়াকর টাইক ডায়েরী চেয়েছিল একদায়াকর—এই জন্য, সেটা প্রিন্সিপাল মিলিটারি কলেজের কাছে, না, পতঙ্গি: বিভিন্ন বড়বত নিয়ে?

The Hon'ble Pannalal Bose:

নেওয়া হয়েচে।

Sj. Tarapada Dey:

(ডি) পূর্ণের উত্তরে বলেছেন একদায়াকর করা হবে 'না'—দায়াকর পূর্ণ হচ্ছে কেন 'না' বলেছেন?

Mr. Deputy Speaker:

কেন 'না' বলেছেন সে আবার পূর্ণ কি?

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

মাননীয় সচিবদায়েরী কি জানেন এই প্রিন্সিপাল সবত পাড়িয়ার এবং টুডে-টমুরের বত এই সই করতে বলেছেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

না, আমি জানি না।

Test relief work in the State.

*222. **Sj. Hemanta Kumar Chosal:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies (Relief) Department be pleased to state—

- total number of persons under test relief work in West Bengal, district by district;
- type of specific jobs allotted, district by district; and
- average wage for test relief works for West Bengal and for each district?

Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies (Relief) Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen): A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to starred question No. 222.

Serial No.	Name of district.	Total No. of persons under test relief work in the district during 1953-54.	Type of specific jobs allotted.	Average wage for test relief work per head per day.
1	2	3	4	5
				Rs. a. p.
1	24-Parganas	1,064,266	Earthwork in respect of roads, embankments, playgrounds, school compounds, ponds and canals and clearance of water-hyacinth.	1 3 0
2	Murshidabad	66,849	Earthwork for repair and construction of District Board and Union Board roads including rough dressing, profiting work, jungle-cutting and excavation and re-excavation of tanks.	1 4 0
3	Nadia ..	622,100	Earthwork, jungle-cutting and excavation of tanks and canal, etc.	1 6 0
4	Malda ..	260,488	Earthwork in repairing roads	0 12 0
5	Jalpaiguri ..	32,909	Earth-cutting ..	1 8 6
6	Cooch Behar	5,255	Raising of water-hyacinth and jungle for compost manure.	1 8 0
7	Midnapore ..	555,235	Earthwork, dressing, levelling the earth surface, jungle-cutting, supplying drinking water, bailing out of water, etc.	1 0 0
8	Howrah ..	52,910	Jungle-cutting and earth-cutting for repair of roads and bundhs.	1 0 0
9	Hooghly ..	79,903	Earthwork for road repairing, road making, and boro bundh construction.	1 0 0
10	Bankura ..	2,989,856	Road work, tanks and bundhs	0 10 0
11	Birbhum ..	96,793	Road repairing and repairing and reconstructing bundhs.	1 1 1

Average wage for test relief work in West Bengal during 1953-54—Re.1-1-4.

Sj. Monoranjan Hazra:

স্টেটমেন্ট বলেছেন দুগুনী ভেলায়
earthwork for road repairing, road
making, and boro bundh construction

প্রকৃতি হয়েছে—আবার প্রশ্ন হচ্ছে এইগুলি দুগুনী
ভেলার কোন্ কোন্ জায়গায় হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I want notice.

[9-10—9-20 a.m.]

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় স্বরীষদাশয় দুগুনী ভেলায় ৭২,২০০
আর্থওয়ার্ক

for road repairing, road making and
boro bund construction

হয়েছে বলেছেন, এই বোঝা ধীর কোন্ কোন্
জায়গায় হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নোটিশ চাই।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় ভেলায় ২৬০,৪৮৮

Earth work in repairing roads

বে বলেছেন, কোন্ কোন্ রাজ্য হয়েছে মাননীয়
স্বরীষদাশয় বলতে পারেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I cannot say off-hand.

Sj. Tarapada Dey:

মাননীয় স্বরীষদাশয় বলবেন কি—কোন জায়গায়
৬০ আনা, কোন জায়গায় ১০, কোন জায়গায় ১০০, এরকম
হয়েছে কেন, এর কারণটা কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Their wages depend on the
amount of work they put in.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় স্বরীষদাশয় শেষের দিকে বলেছেন যে
average wage for test relief work
in West Bengal during 1951-54
Re. 1-1-4

বে নাট কাটান হয় তার এক হাজার ঘাটের দায়
কত হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, it depends on the wage
rate by the District Board. It is
different in different districts.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় স্বরীষদাশয় কি জানেন তিনি এই যে
১/৪ পাই হাজারেব হিসাব এভাবে নিজেছেন
আমনে এখানে ১ হাজার ঘাট নয় ঠিক হারে
কাটান হয়?

Mr. Deputy Speaker:

আমনি কি বলছেন? এক হাজার ঘাট কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Perhaps he thinks of, one
thousand cubic feet.

যানে এক হাজার কিউবিক ফিট।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় স্বরীষদাশয় বলেছেন বড় ১/৪ পাই।
এই যে এক হাজার কিউবিক ফিট ঘাট কাটিয়েছেন
ভাঙে পড়ে ৬০ আনার বেশী নতুনো নতুনী পায়
নাই।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have said that it differs
from district to district. In the
district of Bankura it is as low as
ten annas per earner, in the dis-
trict of Malda it is twelve annas, in
the district of Jalpaiguri it is 1-8-6.
I cannot help it.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্বরীষদাশয় কি জানেন ২৪-পর্যায় যে
টেট রিলিফের প্রদান করা হচ্ছে তাতে একজন
লোককে ১ হাজার কিউবিকের বেশী কাজ করতে
হোয়া হয় নাই, কাজ করার সমস্তা বেশী থাকে
সত্ত্বেও, কাজটি ৬০ আনা গিয়েই বন্ধ করে দেওয়া
হয়েছে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: This is not true.

Sj. M. M. Kuntala Sen:

মাননীয় স্বরীষদাশয় জানাবেন কি জনসাহায্যভিত্তি
বে রিলিফের কথা বলেছেন সেটা টেট রিলিফ না
ক্লাউ রিলিফ সেওয়া হয়েছে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: It does not relate to the
flood relief work; it relates to 1953
test relief work.

Sj. M. M. Kuntala Sen:

ই কাজটা কোথায় হয়েছে বলবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I want notice. I can't give
you off-hand the names of places
where the work is undertaken.

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় যম্মীবহাশর ২৪-পরগণার স্পে-প্রাউন্স এবং তুল কন্সট্রাক্শন্স কাৰ হলেহে বলে বলেছেন, এই স্পে-প্রাউন্স এবং তুল কন্সট্রাক্শন্স কোথার কোথার জানাবেন কি ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I want notice. I have already said that I cannot give off-hand the names of all the places.

Sj. Saroj Roy:

বেদীনপুরে সাশুটি অফ ড্রিভিং ওয়াটারের কাজটা কোথার কি ভাবে হয়েচে মাননীয় যম্মীবহাশর দয়া করে বলেবেন কি ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: In some areas water was bailed out, and in some areas tube-wells were sunk, and the labour worked there as test relief work.

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় যম্মীবহাশর ইন সাব এরিয়ায় বলেছেন, আমি জানতে চাই কোন্ জায়গাটার এই কাজটা হয়েছিল ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have given a long list, and I have already said that I can't give you the names of all the places unless you give me notice.

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

মাননীয় যম্মীবহাশর কি জানেন এই টেই রিলিফের ওয়ার্ক কোন্ লোকের দ্বারা বা ব্যয়কং করানো হয় ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: It is the discretion of the District Officer; and wherever possible the test relief work is done under the District Board.

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

একটা কি সভা যে এই টেই রিলিফের ওয়ার্ক যে সবত এলেকার হয়েচে সে সবত এলেকার এজেন্সির ব্যয়কং করানো হয়েচে ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have no such information.

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

একটা কি সভা যে এই টেই রিলিফের ওয়ার্ক ব্যয়ের ব্যয়ের দেখা হয়েছিল তাদের মধ্যে ৪০ পার্সেন্ট-এর নিকটই বিনাম পাওয়া যায় নাই ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: It is not test relief work. I do not care to answer this.

Sj. Monoranjan Hazra:

যম্মীবহাশরের জবাবে হাওড়া লম্বে যে জম্মল কাটিংএর কথা আছে, আমি জিজ্ঞাসা করি কোন্ কোন্ জায়গায় এই জম্মল কাটিংটা হয়েছিল ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, is it possible for me to give the names of places where the test relief work has been undertaken off-hand ?

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

মাননীয় যম্মীবহাশর টেই রিলিফের যে হিসাব পেয়েছেন সেগুলিতে টাকা ঠিকমত খরচ হয়েচে কিনা তদন্ত করে দেখবেন কি ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যখন দরকার হবে তখন তদন্ত করব।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

বাঁকুড়া জেলার ভাগে দশ চেয়ে কম হলো কেন ? অন্য জায়গায় তুলনায় বাঁকুড়ায় ১১/০ আনা হল কেন মাননীয় যম্মীবহাশর বলেবেন কি ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: My honourable friend from Bankura very well knows that the wage rate in Bankura is the lowest.

Sj. Lalit Kumar Sinha:

গত বছর অক্টোবর মাসে যারা টেই রিলিফের কাজ করেছে, তারা এখনো পর্যন্ত পায় পায় নাই এই খবর কি মাননীয় যম্মীবহাশর জানেন ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না, এখনো জানি না।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় যম্মীবহাশর বলেছেন যে wage rate in Bankura is the lowest. কিন্তু সেখানে কি যম্মীবহাশর ১১/০ আনা দানের শ্রমিক দিতে পারেন ? জাহলে কোন্ টেওর্গে থেকে বলেছেন ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Labour was available at that rate in the Bankura district. What can I do ?

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

আমার আর একটা সার্টিফিকেটের আছে, স্যার।
আমি যে একেটা থেকে এসেছি সুন্দরজন অফিস,
সেখানে দু'তিন বছর, সেখানে যে টেই মিলিক
ডলছে, সেখানে সার্কল অফিসার ও জমিদারের সঙ্গে
টাকা নিয়ে কোন ব্যবসা হয়েছে কিনা মাননীয়
সহীমসার বলবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: May I draw your attention to the fact that this question relates to the test relief work undertaken last year and not this year.

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, সেটা আরও
ডলছে—সেইজনাই আমি বলছি, টাকার কথা যাচ্ছে
—সেইজনাই আমি জিজ্ঞাসা করছি—

Mr. Deputy Speaker: This is not a supplementary question.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, the honourable member may refer to the reply given to his Starred Question No. 191 on the 20th September, 1954.

Formation of Relief Committees in Chhatna Constituency, district Bankura.

***223. 8j. Probodh Dutt:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies (Relief) Department be pleased to state—

- (a) whether any Relief Committees were formed in the unions of Chhatna Constituency in the district of Bankura;
- (b) if so, who are the members of those Committees; and
- (c) whether any local M.L.A. was taken in any of those Committees?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: The honourable member may refer to the reply given to his starred question No. 191 on the 20th September, 1954.

Affairs of Bandipur Union Board, Khardah, 24-Parganas.

***224. 8j. Pravash Chandra Roy:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state if it is a fact that the Bandipur Union Board, police-station Khardah, subdivision Barrackpore, district 24-Parganas, is in a state of suspension for over a year?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) whether the accounts for the year 1359 B.S. were passed at a Board's meeting or audited;
- (ii) if not, the reason therefor;
- (iii) whether the sum of Rs. 1,200 realised, outside the budget, on account of sale of impounded cattle in the said year was spent without any supplementary budget prepared for the same; and
- (iv) whether the number of dafadars and chowkidars has been reduced and they are not getting their pay and allowances?

Minister-in-charge of the Local Self-Government Department (the Hon'ble Iswar Das Jalan): (a) The Bandipur Union Board was not functioning properly for some time owing to party faction amongst its members. The Board was reconstituted on the 16th June, 1954, after a general election. The election in two wards was, however, set aside on the 16th August, 1954, as a result of election petitions.

(b)(i) and (ii) The accounts for 1359 B.S. were audited but they were not passed at a Board's meeting owing to internal feuds amongst the members.

(iii) No.

(iv) Two of the chowkidars voluntarily resigned and the resultant vacancies were not filled by the previous Board. The salaries and

allowances of the chowkidars and dafadars are in arrears for some time as the budget of the Union Board and assessment list were not passed by the previous Board.

Distribution of cattle-purchase loans in Muhammadbazar police-station, district Birbhum.

*225. **Sj. Ajit Kumar Basu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (ক) ১৯৫৪ সালে বীরভূম জেলার অন্তর্গত মতনন্দবাজার থানার কোন ইউনিয়নে কতজন কৃষক গো-ঋণের জন্য দরখাস্ত করিয়াছিলেন;
- (খ) কোন ইউনিয়নের কতজন কৃষককে গো-ঋণ দেওয়া হইয়াছে;

(গ) উপরোক্ত থানার কোন ইউনিয়নে কত টাকা গো-ঋণ হিসাবে বিলি করার জন্য বরাদ্দ হইয়াছে;

(ঘ) কোন প্রতিষ্ঠান অথবা ব্যক্তি ঋণকণ্ঠ বিলি করা হইয়াছে কিনা; এবং

(ঙ) হইয়া থাকিলে, এরূপ প্রতিষ্ঠান অথবা ব্যক্তিদের নাম কি এবং কাহার দ্বারা কত টাকা বিলি হইয়াছে বা বিলি করার ব্যবস্থা হইয়াছে?

Minister-in-charge of the Agriculture Department (the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed):

(ক) হইতে (গ) তালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত হইল।

(ঘ) ও (ঙ) শ্রীমতীভূষণ চক্রবর্তী, সিউড়ী সদর সার্কেল অফিসার—৭,৯/১৮ টাকা ও শ্রীমোহিনীবোতল সরকার, স্পেশাল অফিসার, টাইবাল এজেন্সেয়ার—১৮,১০/১৮ টাকা ঋণ বিলি করিয়াছেন।

Statement referred to in reply to clauses (ক) to (গ) of starred question No 225.

ইউনিয়নের নাম।	গো-ঋণের জন্য দরখাস্তকারীদের সংখ্যা।	গো-ঋণ দেওয়ার সংখ্যা।	বরাদ্দ টাকার পরিমাণ।
	(ক)	(খ)	(গ) টাকা।
(১) কাঁপড়া	.. ৭৬	১৮	২,৬০০
(২) গামপুর	.. ৪২	১০	১,০০০
(৩) মতনন্দবাজার	.. ৩৫	১২	১,৪০০
(৪) দেউচা	.. ২৬	৮	৮০০
(৫) আভারগাড়িয়া	.. ৩০	১৮	২,০৫০
(৬) গানপুর	.. ৪৫	১২	১,৩০০
(৭) হিংলো	.. ৩৮	২১	১,০২৫
(৮) চাঁরচা	.. ১২	৪	৫০০
(৯) কুতুড়ি	.. ১৮	৭	৭০০
(১০) পুণ্ডাণগ্রাম	.. ৭	১	১০০
(১১) ভাঁড়কাটা	.. ১১৫	৮০	১২,৫৭৫

[9-20—9-30 a.m.]

8j. Kanai Lal Showmick:

এই যে বলেছেন—বরাদ্দ টাকার পরিমাণ বদলেছেন সেই টাকা কি বিলি হয়েছে, না কি কেবল বজাফই হয়েছিল?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এইরূপ বরাদ্দ করা হয়েছিল এবং যারা সমস্ত আবশ্যকীয় কঠিন সাংস্ফিকাই করেছিল তাদের ক্ষেত্রে হয়েছে।

8j. Kanai Lal Showmick:

এই যে গো-ঋণের জন্য যে সাংস্ফিকাই হয়েছে সেই সাংস্ফিকাই অনুসারী কি টাকা বিনি কী হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সম্পূর্ণ টাকা বিনি হয়নি, এখানে নাথ বক পারসন্স বলা হয়েছে, টাকা এদের ডিট্রাই দেওয়া হয়েছে।

8j. Kanai Lal Showmick:

কৃষি-ঋণ খারজ ব্যাজিনাম কত টাকা দেওয়া যেতে পারে।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

বেল্লিয়ার ১০০ লা টাকা।

8j. Ambica Chakrabarty:

এই যে কঠিনপন্থি বলেছেন সেগুলি কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সেটা বকাত হলে নোটশ টাই।

8j. Madan Mohon Saha:

এই যে কাপিটো ৭৬ জন দরখাস্ত করেছিল গো-ঋণের জন্য, তাদের প্রত্যেকের টাকা পাওয়ার প্রয়োজনীয়তা স্বীকার করেন কিনা?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

না, যারা এলিজিবল তাদেরই দেওয়া হয়েছে।

8j. Kanai Lal Showmick:

৮ জনকে টাকা দিয়েছেন, বরাদ্দ ছিল ৮০০ টাকা, নিশ্চয়ই ৮ জনের বেশী পারেন। তাহলে ১০০ টাকা করে গো-ঋণ দিয়েছেন প্রত্যেককে। বাজা, বাংলা দেশে ১০০ টাকার এক পাওরা যার এমন ধারণা আছে কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

তাব বেশী পেয়েছে।

8j. Kanai Lal Showmick:

তবে কি যাকের বেশী নিয়েছেন দেখেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

না চেয়েছেন তা পেয়েছেন।

8j. Madan Mohon Saha:

এই যে ৭৬ জনের মধ্যে ১৮ জনকে টাকা দিয়েছেন এটা কি লটারি করে ঠিক হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এনকোয়ারি করে দেখা হয়েছে।

Fees for post-mortem examination.

*226. **8j. Jatish Ghosh (Chatal):** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state

হত্যা, আত্মহত্যা প্রভৃতি মৃত দেহ বয়না (পোষ্ট-মর্টর) করতে মৃতের আত্মীয়স্বজনের নিকট বয়নাকারী ডাক্তার কি বাধ্য কোন টাকা লাগী করিবার সরকারী নিয়ম আছে কি; উক্তর টা চাইলে, টাকার পরিমাণ সম্বন্ধে কিরূপ নিয়ম জানাইবেন কি?

Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department (the Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji):

হ্যাঁ। পুলিশ কিংবা ম্যাজিষ্ট্রেটের আদেশে বয়না তদন্ত করা হইলে কোন কি দিতে হয় না। পুলিশ কিংবা ম্যাজিষ্ট্রেটের আদেশ ছাড়া বয়না তদন্ত করা হইলে নিম্নলিখিত চারের কি দিতে হয়:—

(১) সিভিল সার্জন ও সমপর্যায়ভুক্ত অন্য কোন কর্মচারী—অনধিক ১৬৮ টাকা।

(২) সিভিল সার্জনের অধস্তন কর্মচারী—অনধিক ৮৮ টাকা।

পুলিশ কিংবা ম্যাজিষ্ট্রেটের আদেশ থাকিলেও যদি ডোমের সাহায্য ব্যতিরেকে বয়না তদন্ত করা হয়, তাহা হইলেও উপরোক্ত চারের কি দিতে হয়। পুলিশ কিংবা ম্যাজিষ্ট্রেটের আদেশ ছাড়া এবং ডোমের সাহায্য ব্যতিরেকে বয়না তদন্ত করা হইলে উপরোক্ত চারের দিওন কি দিতে হয়।

8j. Jatish Ghosh:

এই যে উক্তের বয়েছেন সিভিল সার্জন ও সমপর্যায়ভুক্ত অন্য কোন কর্মচারী—হাটাল মহকুমার ম্যাদিস্ট্রাট সার্জন এই সমপর্যায়ভুক্ত কিনা?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

না, তিনি তা নন।

SJ. Jatish Chosh:

তা যদি না হন, গত ২৭ তারিখে উপেন যারিকে যে হত্যা করা হয় তার ডেড বডি বনামা তদন্ত—

Mr. Deputy Speaker: This question does not arise.

এ প্রশ্ন এখানে আসে না, একটা পারটিকুলার ঘটনার কথা এখানে আসে কি করে?

SJ. Nishapati Majhi:

আপনি উত্তরে বলেছেন ডোমের সাহায্যে ইত্যাদি।

এই ডোম বলতে কি বুঝায়?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

এই বনামা তদন্তের ব্যাপারে সহায়ক এক প্রতীকী অবস্থান কর্তারী আছে তাদের ডোম বলা হয়।

SJ. Nishapati Majhi:

এই ডোম কথাটি পরিবর্তন করে বনামা কথা—হরিজন করা হবে কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

হরিজন বলতে অনেক প্রতীকী লোক বুঝায়, ডোম হচ্ছে এই কার্যের বিশেষ একটা প্রতীকী।

Appointment of nurses who passed the Senior Course of Nursing.

*227. **SJ. Subodh Choudhury:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state—

- (a) how many women, having Matriculation and other higher qualifications, passed Senior Nursing Course in the year 1954;
- (b) if it is a fact that they are trained at the cost of Government for 4 years and that no appointment is guaranteed to them on their passing the final Senior Nursing Course; and
- (c) if so, whether Government consider the desirability of providing all the qualified, trained and passed senior

nurses with employment in different district hospitals and Provincial hospitals?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: (a) 48.

(b) Yes, the course is, however, for 3 years and 9 months.

(c) As far as possible, employments are given to successful candidates, if vacancies exist and if they are suitable for the posts.

Dr. Narayan Chandra Ray:

এই যে আপনি উত্তরে (সি)তে বলেছেন If they are suitable for the post কি করে করা হয়

seniority in passing or examination result—first, second, third

কি ভাবে সুইচেল করা হয়?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: All the vacancies are advertised. The candidates appear before the Selection Board and they are given the opportunity to know where the vacancies exist. It has been our experience that whenever these candidates are asked to go to a medical station or to a infectious hospital or a T. B. Hospital, generally they refuse to go, and naturally we are not in a position to take such candidates in.

SJ. Ambica Chakrabarty: Selection Board কে কে থাকেন?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Deputy Director of Health Services in charge of Medical Relief, Superintendent, Nursing Services and Hospital, etc.

SJ. Ganesh Chosh: What are the minimum qualifications for entry into Nurses' School?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: There are two courses; for the senior course, Matriculation is the minimum qualification and for the junior course Class VIII is the minimum qualification. There is another course—nurses-cum-midwife for which Class VI is the minimum qualification.

Sj. Ganesh Ghosh: Is there any provision for promotion from the junior to higher course?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Yes, after a certain number of years and if they satisfy requirements.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এই ৪৮ জন পাশ করেছে তার মধ্যে কত জন চাকরী পেয়েছে?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

যাচায়াই করেছে তারা সকলেই কাজ পেয়েছে।

Damages to crop and health of localities under Bally and Jagasha police-stations by the Howrah Municipal drainage canal.

***228. Dr. Kanailal Bhattacharya:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Health Department be pleased to state if it is a fact that several representations had been made to Government by the people of Bally and Jagasha police-stations regarding the damage caused to the crop and health of the localities due to the overflow of the Howrah Municipal drainage canal every year specially during the rains?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, what steps the Government propose to take in the matter?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: (a) Yes. From some people of Bally police-station

(b) A scheme for proper drainage is already under execution and is expected to be completed soon

Rules guiding admission of students in Government Medical Colleges.

***229. Dr. Kanailal Bhattacharya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state—

(a) whether there are any rules which guide the admission

of students in the Government Medical Colleges of the State;

(b) if so, what are those rules; and

(c) whether Government received any complaints against the authorities of the Calcutta Medical College regarding the infringement of any rule of admission of students in this year (1954)?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: (a) Yes.

(b) A gist of the rules is laid on the Table.

(c) No.

Gist of rules referred to in reply to clause (b) of starred question No. 229.

RULES FOR ADMISSION INTO THE STATE MEDICAL COLLEGES IN THE NORMAL M.B.B.S. COURSE.

Admission in the M.B.B.S. Course in the general seats at the State Medical Colleges is restricted to students who are or whose parents are permanent residents of or are domiciled in West Bengal. Refugee students from East Bengal, the children of Central Government employees and Reserve Bank employees posted in this State are also eligible for admission. Candidates applying for admission into the M.B.B.S. Course at the State Medical Colleges have to produce certificates of residence at the place from which they apply, from the President of the Union Board or from a member of the District Board or from an M.L.A. in case of residents of rural areas and from a Commissioner of the Municipality or the Corporation or from an M.L.A. in case of residents of urban areas. The seats for normal M.B.B.S. Course are allocated district-wise except a few seats which are reserved for the nominees of the States of Nepal, Tripura and of Government of India. The seats for the condensed M.B.B.S. Course are not allocated district-wise.

2. The candidates suitable for admission are selected by a Selection Committee.

3. The minimum qualification for admission into the M.B.B.S. Course is 1st Division I.Sc. with Physics, Chemistry and Biology or an equivalent examination subject to the condition that this may be relaxed at the discretion of the Selection Committee in favour of 2nd Division candidates who may be found otherwise suitable, provided suitable 1st Division candidates are not available. B.Sc. and M.Sc. candidates are also eligible for selection but they get no special consideration merely for their relatively higher degrees. More emphasis is given by the Selection Committee on the marks obtained by the students in Science subjects.

4. If suitable candidates from the districts are not available to fill all the seats allotted to a district, the seats that cannot be so filled go to suitable candidates of Calcutta.

Sj. Kanai Lal Das:

মাননীয় মহীমহাশয় জানাবেন কি সেন্টিউল্ড কাই ক্যাণ্ডিডেটদের ভর্তি হবার কোন সুযোগ সুবিধা আছে কি না ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

ডেমন কোন বাধা থাকা নিয়ম নাই।
after the new constitution has been passed
যদি সিলেকশন কমিটি দেখেন যে ব্যাকওয়ার্ড কমিউনিটির কোন ইন্ডেন্ট থাকে তবে তার কেস কনসিডার করা হয়।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় মহীমহাশয় বলবেন কি এই সিলেকশন ব্যাপারে প্রোগ্রেন্সিভালিটি কনসিডারেশন আছে কিনা ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Students belonging to this State are taken in.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

এই বা যখন, তাতে ডেমিসাইন্স সার্টিফিকেট নিজে কনসিডার করা হবে কি ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: The cases of those who are permanently domiciled are given due consideration.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

এ বছরে যে কতজন নন-রেজলি কন্ডিডেটদের ডাকা হয়েছিল তাদের মধ্যে যাদের পোজিশন ভাল ছিল এমন লোকও বেওয়া হয়নি।

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

এখন কোন তথ্য বাবার কাছে নাই, স্পেসিফিক কেস দিলে তদন্ত করে দেখবে।

Sj. Nishapati Majhi:

মাননীয় মহীমহাশয় বলবেন, যারা শিক্ষায় পশ্চিম-বঙ্গে পঞ্চাংগণ তাদের জন্য কোন বিশেষ ব্যবস্থা আছে কিনা ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

অতীতে ব্যবস্থা ছিল, এখন আর নাই। তখন মুন্সি, সিডিউল্ড কাই এবং মেয়েদের ব্যাপারে বিশেষ বিজ্ঞারভেশন ব্যবস্থা ছিল—কিন্তু এখন মেরিট দেখে নেওয়া হয়, ও কোনবকর বিজ্ঞারভেশন নাই। অবশ্য প্রত্যেক জেলার জন্য সংখ্যা স্থির করা আছে। সকলকেই প্রতিযোগিতার মূলে আসতে হয়।

Sj. Nishapati Majhi:

শেপাল কোন ব্যবস্থা কি মেডিক্যাল এ নাই ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

না।

Sj. Nishapati Majhi:

ডাক্তারদের বিষয়ে কোন শেপাল সুবিধা আছে ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

চাকুরিতে নেওয়ার বেলায় আছে। সিডিউল্ড কাই বিজ্ঞারভেশন আছে।

Sj. Nishapati Majhi:

ডাক্তারদের সম্মাননের জন্য কোন বিজ্ঞারভেশন আছে কি—ভর্তি ব্যাপারে ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

না, আগে ছিল, এখন বিজ্ঞারভেশন তুলে নেওয়া হয়েছে।

Sj. Kanai Lal Das:

সিডিউল্ড কাই ক্যাণ্ডিডেট যারা আছে তারা মেরিট দেখিয়ে সবাই কি ভর্তি হতে পারে ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

কিছু কিছু সিডিউল্ড কাইএর জাত ইন্ বর্ডার বক বেবিট তো তহি হচ্ছে ?

Sj. Kanai Lal Das:

জানেন কি সিডিউল্ড কাইএর ক্যাণ্ডিডেট আই, এম্‌সি কাই ডিভিশনে পাস করেছে উৎসব বাইওলজি, ডাকা তহি হতে পারেনি ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

তথ্য সিডিউল্ড কাইই নয়, কাই হিশ্, এম্‌সি ক্যাণ্ডিডেটের বহু কাই ডিভিশনের ডাই তহি হতে পারেনি এককম তথ্যও আমাধেন কাছে আছে।

Sj. Kanai Lal Das:

এখন যে পলিসি কমেটেন তার কোন ডিভিশনে হবে কি ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

কোন পলিসিয়ার ক্যাণ্ডিডেটের জন্য প্লেসেন্ট পলিসিয়ার ডিভিশনে করার ইচ্ছা আপাততঃ নাই। সত্যবাং বিভাগভেদেই প্লেসেন্ট উঠে না।

Sj. Ambica Chakrabarty:

এই সিনেক্সন বোর্ড কালের দ্বারা গঠিত হয়েছে ? নাম জানেন কি ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

১১ জনের দ্বারা গঠিত, সব নাম মনে করার বলতে পারিব না।

Sj. Ambica Chakrabarty:

এই সিনেক্সন বোর্ড কালের দ্বারা নির্বাচিত হয়েছে ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

গভর্নমেন্টের দ্বারা নির্বাচিত হয়েছে।

Sj. Ambica Chakrabarty:

গভর্নমেন্ট বগতে কাকে বুগাচেটন, বহীরাণীকে ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

গভর্নমেন্ট বলতে যা বুঝায় তাহাই।

[9-30—9-40 a.m.]

Sj. Kanai Lal Das:

বহীরাণীর জানেন কি যে সিডিউল্ড কাইন্ পিয়ার অনসুদর। অর্থাৎ তাদের যে সময় ভেলে কাই ডিভিশনের পাস করেছে তহি হতে পারবে না, এটা বুঝবে কত কি না ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

That is a matter of opinion.

এটা মকম অনুসারে উপরই বর্ডার।

Sj. Ambica Chakrabarty:

বেডিক্যান কলেজএ বিকসেপ্তেশনএ কয়টা সিটি বিভাগ আছে ?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

বেডিক্যান কলেজএ বিকসেপ্তেশনএ তহিহ জনা কোন সিটি বিভাগ নেই।

Sonarpur-Arapanch Scheme, 24-Parganas.

*230. **Sj. Koustuv Kanti Karan:**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state

(a) what is the total area benefited under the Sonarpur-Arapanch Pump Drainage Scheme in 24-Parganas district;

(b) what amount of additional crop each year is expected from the benefited area;

(c) what is the probable price of the crop;

(d) what area has since been reclaimed;

(e) how much thereof, if any, has been requisitioned by Government for cultivation by its Agriculture Department;

(f) what is the extra yield of paddy per acre achieved by Government;

(g) what is the price of the total crop produced;

(h) when the remaining water-logged area on the west of the river Peali under this scheme will be restored for cultivation;

(i) when drainage of the area immediately on the east of the Peali river under the Sonarpur-Arapanch Scheme, second phase, will be improved;

(j) what area will be benefited by the second phase of the scheme;

(k) how much extra yield of foodgrain per year is expected; and

(l) what is the probable price of the extra yield?

Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department (the Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji): (a) Gross benefited area including homesteads, gardens, ponds, roads, railway, etc. — 25,824 acres.

Net benefited area to be utilised for agriculture—23,360 acres.

(b) Paddy—467,200 maunds. Rabi crops—18,688 maunds. Besides these, 467,200 maunds of straw are also expected.

(c) Rs. 43,92,000 approximately.

(d) 20,480 acres.

(e) 1,300 acres were requisitioned, of which 1,100 acres were utilised for paddy cultivation departmentally.

(f) 30 maunds on the average.

(g) Rs. 2.64 lakhs approximately

(h) By March, 1955

(i) Gradually from June, 1954 to June, 1955.

(j) Gross area to be benefited, including homesteads, gardens, ponds, roads, etc. — 25,600 acres.

Net area to be benefited for cultivation of crops— 23,040 acres.

(k) Paddy— 283,088 maunds. Rabi crops—8,438 maunds. Besides these, 276,283 maunds of straw are also expected.

(l) Rs. 26,00,000 approximately.

8j. Koustuv Kanti Karan: Did the Government give any shares to owners of the land on whose plots crops were raised and which were requisitioned by the Government?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

পূর্বেই এই জমি নিয়ে হাতে চাষ করে, ডাঙ্গা চাষীরা যেমন ভাবে অংশ দেয় সেই হিসাবেই ওয়ার্ল্ড ব্যাংককে দিয়েছেন।

8j. Koustuv Kanti Karan:

Is it a fact that though for the last 15 years or so the land remained fallow, the landholders never defaulted in payment of rent?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

এটা আমি বলতে পারি না।

8j. Koustuv Kanti Karan:

Is it a fact that the boundary marks of the lands have been obliterated or submerged under water and it has been difficult for the cultivators to identify the lands and do the Government contemplate to take early steps to undertake survey operations?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

নীচু একটা “সেকন্ডেন্ট” হবে তাতে সব চিহ্নিত হয়ে যাবে।

8j. Koustuv Kanti Karan:

Is it a fact that systematic propaganda is being carried on by some interested persons that the entire water-logged area after reclamation will be requisitioned by the Government?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

“প্রোপাগান্ডা” হচ্ছে শুনেছি শুনে এনটার্জার এখিলা মেম্বার হয়ে বলে প্রচার হচ্ছে কি না জানি না।

8j. Koustuv Kanti Karan:

What measures do the Government propose to take to counter the propaganda?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji: Counter-propaganda.

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় স্বামীবাহাদর বঙ্গবন্ধু কি, যে সময় জমি দেয়াইলুম-আদালত জিম্মাওর অধীনে দেয়া হয়েছিল সেটা গৃহণ করার জন্য কোন জমি বিকুইজিশন করা হবে, এর জন্য কোন কমিটি করা হয়েছিল কি না?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টের ক্যানাল কাটার জন্য বর্তমানে সরকার সেটুকু এই বিভাগ থেকে বিকুইজিশন করা হয়েছিল, বাকীটা বিকুইজিশন করেছেন বিকিউজি রিয়ারিলিটেশন ডিপার্টমেন্ট, সেটা ঠীকা জানেন।

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় স্বামীবাহাদর আমার প্রশ্নটা বোঝেন নি। আমি জিজ্ঞাসা করছি যে ঐ জমির অধীনে কোন জমি বিকুইজিশন করা হবে তা ঠিক করার জন্য কোন কমিটি হয়েছিল কি না?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

ঐ বিকুইজিশনএর তিনটি পার্ট আছে, সেট তিনটি পার্ট হচ্ছে, ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট বাল কাটার জন্য কিছুটা করেছেন, এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট করেছে ১১ শতাংশ; আর বিকিউজি রিয়ারিলিটেশন ডিপার্টমেন্ট কতটা করেছে জানি না।

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় স্বামীবাহাদর জানেন কি যে, ইউনিভার্সিটি ট্যাঙ্কটির ডিপার্টমেন্টএর হেড পূর্ণেশু বাবু, এট কমিটির যে সেক্রেটারি ছিলেন--একথা কি সত্য যে তাঁতার দায় এট করা বলেছিলেন যে বিকুইজিশন ব্যাপারে এই তহলোক যে সমস্ত সাজেশন দেবেন, এই সেক্রেটারি তা শুনবেন এবং সেই অনুসারেই বিকুইজিশন করা হবে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এই পূর্ণেশু বাবুকে আমি জানি না।

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় স্বামীবাহাদর জানেন কি, এর প্রতিবাদে সেখানকার সেক্রেটারি পদত্যাগ পত্র দাখিল করেছেন কি না?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

আমি কোন কমিটির কথা জানি না।

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় স্বামীবাহাদর বঙ্গবন্ধু কি, এই ফিসএর সেক্রেটারি কোন সালের নজা অনুসারে হু আপ করা হয়েছিল?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

পড সেক্রেটারিএর নজা অনুসারে হু আপ করা হয়েছিল।

Sj. Subodh Banerjee:

হোমটেক্স দ্যাও দেওয়া হয়েছে কি না?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

যেমনভাবে কোনটার বলেছেন সেটভাবে বিকুইজিশন করা হয়েছে, তবে পোড়ো জমিই দেওয়া হয়েছে।

Sj. Subodh Banerjee:

স্বামীবাহাদর বঙ্গবন্ধু যে, সব পোড়ো জমি দেওয়া হয়েছে, কিন্তু সেখানে এখন এমন কি বেলগবে ইলস হয়ে গিয়েছে একথা জানেন কি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

না, জানি না।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এট যে বলেছেন মের্ট সার্ভিসেস্টেট এরিয়া ২০ হাজার একর, এর (নি)৩২ বলা হয়েছে বানেশ কলস হবে ৪৬৭,২০০ বন, তাহলে অফ করলে যেহা যায় ১৮-১৯ বনের বেশী পার একর কলস হচ্ছে অফ (এফ)এর উত্তরে বলেছেন যে পার একরে ১০ বন একটু হবে--এটা কি করে হচ্ছে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

ব্যাপার হচ্ছে, সাধারণভাবে সমস্ত জমিতেই চাষ হচ্ছে, এর বাইরেও ১১ শতাংশ জমিতে এগ্রি-কালচার ডিপার্টমেন্ট টাউন দিবে, দার দিবে সেপার চাষ করেছে।

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

আমার প্রশ্নটো তা নয়। আপনি ১,০০০ একর জমিতে কিতাবে চাষ করছেন বা যে একটু পাচ্ছেন তার চেয়ে আদ্যে বেশী পেতে পারেন। এখানে (নি)৪ উত্তরে বলেছেন ৪৬৭,২০০ বন দার পাবেদ আর (এফ)এর উত্তরে বলেছেন ১০ বন একটু হবে.....

Mr. Deputy Speaker:

আপনি কি বলতে চান?

Sj. Kanai Lal Bhownick:

আমার কথা হচ্ছে যে এই (বি) উত্তরের সঙ্গে (এক) উত্তরের কোন সম্পর্ক নেই।

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

দুইটি ঠিক। একটু আগে বলেছি যে সড়ক এলাকার সাধারণভাবে চাষ করার যে পুখা সেটভাবে চাষ হবে এবং সেটভাবে তার ফল হবে, আর পড়পেপেট যে ১১ পত একর জমি নিজে হাতে চাষ করছেন তাতে ৩০ মন করে বেশী ফলন হবে।

Sj. Saroj Roy:

এটা কি সত্য যে এই সোনারপুরে ৪টি ওয়ার্ডের পান্স ছিল?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

এটা পরের কোয়েস্টনএ বলাবে।

24-Parganas Schedule "D" Embankments.

***231. Sj. Bhusan Chandra Das:**

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation Department be pleased to state if it is a fact that 24-Parganas Schedule "D" Government Embankments, which are far off from the river side, are going to be abolished for want of thorough repair?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state whether Government consider the desirability of allowing them for use as public roads specially from 115th mile-post to 127th mile-post of the said embankment under Mathurapur police-station, 24-Parganas?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji: (a) There is no such general proposal; but a proposal for abandonment of certain portions of 24-Parganas Schedule "D" Embankments in Kulpi, Kaddwip and Mathurapur police-stations has been submitted by the Subdivisional Officer, Irrigation, Diamond Harbour. The matter is under investigation and has not matured yet.

(b) Does not arise at this stage.

Irrigation pumps in 24-Parganas district.

***232. Sj. Gangadhar Naskar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, ২৪-পারগনা জেলার উত্তরভাগে চাষ আবারের জন্য যে পান্স বসানো হইয়াছে তাহা বর্তমানে বন্ধ আছে;

(খ) সত্য হইলে, এই বন্ধ থাকার কারণ কি;

(গ) ইহা কি সত্য যে, উক্ত যেনিন বন্ধ থাকার জন্য চাষ আবারের জল সরিতেছে না এবং ফলন নষ্ট হইতেছে; এবং

(ঘ) সত্য হইলে, এই জনস্বার্থের ব্যবস্থা করবিনের ব্যবস্থা হইবে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

(ক) বর্তমান প্রয়োজনবশত দুইটি পান্স চলিতেছে এবং অপর দুইটি বন্ধ আছে।

(খ) দুইটি পান্সের রিক্য়ুজ ড্যান্ডএ পোলবোপ দেখা দিয়াছে।

(গ) ও (ঘ) না। এই পরিকল্পনার ৩৬^২ বর্গমাইল জমি উদ্ধার হওয়ার কথা। এ পর্যন্ত ৩২ বর্গমাইল পরিমাণ জমি হইতে জল নিকাশ করা হইয়াছে। আর দুই একটি ঝাল কাটা সম্পূর্ণ হইলে বাকী ৪১৫ বর্গমাইল জমিতে চাষ করা যাইবে। আগামী বর্ষের পূর্বেই ঝাল কাটা সম্পূর্ণ হইবে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

এই চারটি পান্স কোথা থেকে আনা হয়েছিল এবং কত টাকা ব্যয় হয়েছিল?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

নোটিশ চাই।

Sj. Saroj Roy:

আপনি (খ) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন, এই পান্সগুলির রিক্য়ুজ ড্যান্ডএ পোলবোপ হয়েছে, সেটা কি একেবারে নষ্ট হয়ে গিয়েছে নাকি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

এই ব্যাপারটা একটু ভাল করে বলবে। The casings of all the four reflux valves have been cracked. Two of the casings have since been strengthened by means of bracings and are being worked. One casing

is being repaired by Metalock process—a patent process—for repairing cracks in parts of machinery. The work is expected to be completed within a week or so. After this is done, the casing will be strengthened by a reinforced concrete jacket after which the pumping set concerned will be worked. The last casing will then be treated similarly. It will take about another four weeks or so to put in service the fourth casing. From enquiries made it transpires that cracks seldom form in casings of reflux valves. Investigations have already been started with the help of the following agencies to determine the causes of the formation of cracks in the casings of reflux valves:—

- (1) Government Test House, Alipore
- (2) Principal, Bengal Engineering College, Sibpur
- (3) Chief Inspector of Factories
- (4) Professor Pickets of the Bengal Engineering College,
- (5) Professor Villemonte of Wisconsin University, U.S.A., now attached to the Bengal Engineering College under T. C. M.

[9-40- 9-50 a.m.]

The Alipore Test House has already made some tests to determine the pressure that is being developed inside the reflux valves. They will be undertaking X-Ray examination of the casings to find out whether there is any defect in the casings such as blow holes, cracks and presence of foreign materials. They will then make microscopical examination of samples taken from the casings to find out the nature of the material used in the manufacture of the casings.

In the meantime, the Kulti Iron Works were contacted to find out whether it will be possible for them to manufacture reflux valve casings of improved type. They have informed us that unless working

drawings which are not available are furnished or sample casings supplied to them, it will not be possible for them to manufacture these. It is not possible to take out the reflux valves now on account of comparatively high water ruling on the inlet side of the pumps. This may be done in November or December next.

Two pumps are now running continuously and according to the manufacturers these can be run continuously for 400 hours at a stretch without any damage to the motors or pumps.

So far, the water levels in the basin has been kept within the desired limits and if there be no abnormal rainfall or if no further damage to the pumps which are now running takes place, it is expected that the situation will not go out of control.

Sj. Saroj Roy:

বে জার্মান কার্কে এই পাল্প বসানব জন্য কন্সট্রাক্টর হব সেই কার্কেব সঙ্গে কোনরকম আলোচনা হয়েছিল কি বে এত দীর্ঘ পাল্পগুলি বই হয়ে যাবে ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

কয়েক ভাষায়া চেষ্টা করেছি, এককোয়ার্টার করছি প্রায় যেখানে দীর্ঘই জানা যাবে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

এই যে চারটা পাল্প, সব বছর হ'ল জানা হয়েছে ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji: Last year or year before last এইগুলি বসান হয়েছে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

এক একটা পাল্পএর বুনা কত বসতে পারেন ?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

পাল্পএর পৃথক বুনা বসতে পারবে না, তবে সবচেয়ে প্রচেষ্টাএর বুনা হ'ল ৪৪ বক টাকা।

Prevention of sterility of lands in Coghata police-station, district Hooghly.

*233. **Sj. Narendra Nath Ghosh:**
(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation Department be pleased to state if it is a fact

that thousands of acres of land have been and are becoming sterile in Raghubati, Bhadur, Goghat, Paschimpara, Kamarpukur and Shyambazar Unions under Goghat police-station, district Hooghly, for want of irrigation?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether steps have been taken or are going to be taken by Government to prevent such sterility;

(ii) if so what are those steps; and

(iii) if not, the reasons therefor?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji: (a) About 3,000 acres of land in the Goghat police-station are lying uncultivated—in some areas due to drainage congestion and in others for the lack of irrigation.

(b) (i) and (ii) Schemes for the re-excavations of the Amodar, Tarajuli and Hoorhury Khal for removing the drainage congestion area now under investigation. The Agriculture Department have reclaimed some land in the area by tractors. Small irrigation schemes will be feasible after the re-excavation of the river Amodar.

(iii) Does not arise.

Sj. Narendra Nath Chosh:

আপনি বলেছেন

"about 3,000 acres of land in the Goghat police-station are lying uncultivated— in some areas due to drainage congestion and in others for the lack of irrigation—"

কোন জমি কতটা বনতে পারবে কি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

না, আদালত করে বলতে পারবে না।

Sj. Narendra Nath Chosh:

জাই সেলবৎ বহেজিরেন কুমার কোটালপুর ই সেলবৎ এবং কুমুট—এই দুটা খাল হবে। এখন বলছেন "small irrigation schemes will be

feasible after the re-excavation of the river Amodar—"

জাহলে কি ঐ খল ইরিশেশনএর মধ্যে এই দুটা খাল ইনক্লুডেড?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

খল ইরিশেশনএর মধ্যে নয়, এটা বড় মধ্যে পড়ে। ইনভেস্টিগেশনটা হয়েগিয়ে, এখন examination by the Chief Engineer হচ্ছে।

Sj. Monoranjan Hazra:

আপনি বলেছেন নাউ আটার ইনভেস্টিগেশন— এই ইনভেস্টিগেশন শেষ হতে আর কতদিন লাগবে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

ইনভেস্টিগেশনএর ঠিক কেটে গিয়েছে, এখন কেসটা চিক ইন্সপেক্টরএর কাছে এক্সামিনেশনের জন্য আছে।

Sj. Monoranjan Hazra:

আপনি বলেছেন কিছু ল্যাগ এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট কর্তৃক রিক্লামেশন বাই ট্রাক্টরস হয়েছে— এর পরিমাণটা কত?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

আমি এই কিংগার বলতে পারবো না।

Acquisition of land in West Bengal in connection with Damodar Valley Project.

*234. **Sj. Benoy Krishna Chowdhury:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

(a) amount of land, if any, acquired up to date in West Bengal in connection with the Damodar Valley Project;

(b) names of the places where lands have been acquired and amount of land acquired in each place;

(c) number of persons affected in each place by this acquisition;

(d) what compensation, if any, has been given to the persons affected;

- (e) under what Act this land acquisition has been done;
- (f) whether proper notices have been served on the persons from whom land is acquired;
- (g) whether the compensation is paid in land or in money; and
- (h) what principle is followed in fixing up the rate of compensation and how the valuation of land is determined?

Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department (the Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji): (a) 5,298,891 acres.

(b) and (c) A statement is laid on the Table.

(d) Rs. 6,22,570-12-3.

(e) Under Act I of 1894

(f) Yes

(g) In cash.

(h) Provisions of sections 23 and 24 of Act I of 1894 are followed

Statement referred to in reply to clauses (b) and (c) of starred question No. 234

Lands have been acquired in 370 villages of Burdwan district, 93 villages of Bankura district, 326 villages of Hooghly district and 10 villages of Howrah district. This is a particularly busy season and it will take an inordinately long time to find out the areas, village by village. The areas district-wise are—

Lands have been acquired in—	No. of persons affected.
370 villages of Burdwan— 4,312-177 acres	30,744
93 villages of Bankura— 435-625 acres	4,904
326 villages of Hooghly— 550-289 acres	8,035
10 villages of Howrah— 800 acres	42

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

(ডি) প্রপ্তের উত্তরে বলেছেন ৬,২২,৫৭০ লক্ষ টাকা—এটা চৌচাল কলেকশনের ওপর পাঠ্যবই?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

জা বস্তুতে পারবে না। ৪-৫-৫৪ তারিখ পর্যন্ত এত টাকা বেওয়া হয়েছে।

Sj. Monoranjan Hazra:

বানবীর স্বাধীনতার কি অবশ্যই আছে যে প্রশ্ন ৭৫ তার পোক এখনও জা পারনি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

আমি বলতে পারবে না।

Sj. Monoranjan Hazra:

এই ৩২৬ ক্রিপেডেন অফ ইন্ডিয়ান বসো বেনব আমি পড়ে আছে তার অধিকাংশই হচ্ছে বান চাইব আমি এবং সেখানে ক্যানাল কাটার জন্য আমকর দত্তের কলেক্ট করা হয়েছে, সে দত্তের আপনি কিছু জানেন কি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

ক্যানাল কাটেতে হলে বানের আমি দিয়ে যেতে পারবে না? তাহলে কি আকাশ দিয়ে যেতে হবে?

Sj. Monoranjan Hazra:

ঐ ক্যানাল কাটার জন্য স্বাক্ষরের যে অতি হচ্ছে, তার জন্য প্রভুপেশের কোন ভিন্ন আছে কি?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

কতিপূরণ বেওয়া হচ্ছে। এবং আমি কারও বাকী পড়ে থাকে তাও বেওয়া হবে।

Sj. Monoranjan Hazra:

কিছু বছর ডাল আমি ও আরও বেনী ছিল, তাদের কিভাবে কতিপূরণ বেবেন?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

ডাল আমি বেনী কতিপূরণ বেওয়া হবে।

Quarters for the teachers of the Basic Training School at Katwa, Burdwan.

***235. Sj. Tarapada Bando-padhyay:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state if it is a fact—

- (i) that there are no quarters of the teachers of the Basic Training School at Katwa in the district of Burdwan;

[Sj. Tarapada Bandopadhyay.]

(ii) that the hostel for the students of the said school is a single room where all the students put up together; and

(iii) that no bedsteads are provided to the students of the said school in their hostel?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state whether Government consider the desirability of removing those grievances at an early date?

Minister-in-charge of the Education Department (the Hon'ble Pannalal Bose): (a)(i) Three teachers enjoy rent-free quarters. One teacher is a local resident.

(ii) No. There are dormitories.

(iii) Yes.

(b) Government are considering to provide bedsteads for the trainees.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Will the Hon'ble Minister be pleased to state how many teachers are there in that school?

The Hon'ble Pannalal Bose: In that school the total number of teachers is four.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: How many boarders are there in the hostel?

The Hon'ble Pannalal Bose: I do not know. I want notice for that.

Survey by the Midnapore District School Board.

*236. **Sj. Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, বেদিনীপুর শিক্ষাবোর্ডের দ্বারা নির্বাচনের বিরুদ্ধে টীক ইন্সপেক্টর তদন্ত করিয়াছিলেন; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, তবে যথী-
বহুসংখ্যক জানাইবেন কি—

(১) ঐ ভাষার রিপোর্ট কি,

(২) ঐ রিপোর্ট সম্পর্কে সরকারী সিদ্ধান্ত কবে প্রকাশিত হইবে,

(৩) সরকারী সিদ্ধান্ত প্রকাশিত না হওর পর্যন্ত স্কুলবোর্ডের তালিকাভুক্ত হয় নাই এমন বিদ্যালয়গুলিকে বিল দেওয়ার নির্দেশ বেদিনীপুর স্কুলবোর্ডকে দেওয়া হইয়াছিল কিনা,

(৪) উত্তর ইয়া হইলে, বেদিনীপুর শিক্ষাবোর্ড ঐ নির্দেশ মান্য করিয়াছেন কিনা; এবং উত্তর না হইলে, ঐ সকল বিদ্যালয়কে সরকারী সিদ্ধান্ত প্রকাশিত হইবার পূর্বে পর্যন্ত বিল দেওয়া হইবে কিনা,

(৫) এই বছরের জানুয়ারী হইতে কীখি মহকুমার কতগুলি বিদ্যালয়ের বিল বেদিনীপুর শিক্ষাবোর্ড বহু রাখিয়াছেন কিনা,

(৬) রাখিয়া থাকিলে, সেই বিদ্যালয়গুলির নাম কি, এবং

(৭) জানুয়ারী হইতে বিল বহু রাখার বহু বিদ্যালয় বর্তমানে শ্রাব বহু হইতে বসিয়াছে, ইহা সরকার অবগত আছেন কিনা?

The Hon'ble Pannalal Bose:

(ক) ইয়া।

(খ) (১) ও (২) সরকারী সিদ্ধান্ত বেদিনীপুর শিক্ষাবোর্ডকে জানান হইয়াছে।

(৩) ইয়া, ১৯৫১-৫২ সালের শিক্ষকের সংখ্যা অনুসারে দেওয়া হইয়াছিল।

(৪) ইয়া, ১৯৫২ সালের ডিসেম্বর মাস পর্যন্ত।

(৫) ইয়া, ১৯৫৩ সালের জানুয়ারী মাস হইতে।

(৬) তালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(৭) না।

List referred to in reply to clause (a)(i) of starred question No. 236.

Name of circle.		Name of school.
Contai North	(1) Kumirda Board. (2) Dakshin Amtalia. (3) Tentul Muri. (4) Durumth Rejeswaraj.
Contai South	(5) Kaltalia. (6) Baliapur. (7) Siria. (8) Petua.
Ramnagar	(9) Nunari. (10) Lalpur. (11) Sonakania. (12) Islampur.
Khedgree	(13) Udhakhali. (14) Amzadnagar, No. I. (15) Nonapata Maktab. (16) Arokebari. (17) Sahibnagar. (18) Balichak.
Bhagwanpur	(19) Amratolia. (20) Satupur. (21) Niskinni. (22) Tajpur.
Mugbera	(23) Jankhali.
Pataashpur	(24) Bankiveri. (25) Kulrakhi. (26) Sadatpur.
Egra	(27) Kasbapatua. (28) Chirulia.

8j. Sudhir Chandra Das:

(৮) (১) ও (২) এর প্রশ্নে বসেছেন সরকারী
সিদ্ধান্ত বেসিনীপুর শিখা বোর্ডকে জানান হইয়াছে--
এই সরকারী সিদ্ধান্ত কোন্‌ সালে ও কোন্‌ সালে
প্রদান হয়েছে?

The Hon'ble Pannalal Bose:

সরকারী সিদ্ধান্ত প্রকাশিত হয়েছে ১৯৫৪ সালের
জানুয়ারী মাসে।

8j. Sudhir Chandra Das:

আপনি (৪) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন--৪১, ১৯৫২
সালের ডিসেম্বর মাস পর্যন্ত--বন ১৯৫৪ সালে
আপনার চুড়ান্ত তালিকা প্রকাশিত হয়েছে, তাহলে
এই ১৯৫৪ সালের বেতনটা কে দেখে জানাবেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

এই প্রশ্নের মধ্যে অনেক পূর্বাণ কথা আছে।
১৯৫৩ সালের বেতন বেঁটনীর আদেশ হয়েছে এবং

[The Hon'ble Pannalal Bose.]

যে সময় ছুল কেবল কাগজে কলমে আছে, অর্থাৎ বাস্তব উপস্থিত শিক্ষক বা ছাত্র নাই, তারা লিষ্ট থেকে একেবারে বাদ দিয়েছে এবং তাদের দেওয়া হবে না।

8j. Kanai Lal Bhowmick:

এই যে ১৯৫৩ সালের বেতন দেওয়া হবে বলে অর্ডার দেওয়া হয়েছে বলছেন, কিন্তু যে সময় ছুল ডিষ্ট্রিক্ট ছুল বোর্ডের আওতাধীন পড়ে না এবং গভর্নমেন্ট অ্যাপ্রুভড লিষ্ট-এর মধ্যে ছিল না তাদেরও কি ১৯৫৩ সালের বেতন দেওয়ার অর্ডার হয়েছে?

The Hon'ble Pannalal Bose:

বেনলীপুরে ৩,০৮৮টি ছুলের মধ্যে যারা অ্যাপ্রুভড লিষ্ট-এর মধ্যে নাই তারা বেতন পাবে না, এই অ্যাপ্রুভড লিষ্ট-এর মধ্যে তাদের নাম উঠেছে তাহাই ১৯৫৩ সালের বেতন পাবে।

8j. Kanai Lal Bhowmick:

এই যে ১৯৫২ সালের ডিসেম্বর মাস পর্যায় দেওয়ার ব্যবস্থা হয়েছে, কিন্তু অনেক ছুলকে ডাও দেওয়া হয়নি—এই সম্পর্কে মাননীয় মহীয়শায়র জানান কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

পূর্ববে সেইরকম একটা সিদ্ধান্ত ডিষ্ট্রিক্ট ছুল বোর্ডে নেওয়া হয়েছিল, গভর্নমেন্ট সেইটাই জানান এবং ১৯৫৩ সাল পর্যায় দিতে বলেছেন।

[9-50—10 a.m.]

8j. Kanai Lal Bhowmick:

৪নং এর উত্তরে আপনি বলেছেন ১৯৫২ সালের ডিসেম্বর মাস পর্যায় যে টেনিস কুয়ো বেনটেন করার কথা ছিল সেটা যে মানেননি এবং ছেলা ছুল বোর্ড থেকে সেইসকল ক্ষেত্রে যে এখনও টাকা দেওয়া হয়নি—এ সম্পর্কে কি কিছু জানান?

The Hon'ble Pannalal Bose:

না, জানি না।

8j. Kanai Lal Bhowmick:

এ সম্পর্কে যে কল দেব সেগুলি জন্ম কোরে কবেদে কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

হী, জন্ম কোরে দেখ।

8j. Mrigendra Bhattacharjya:

বেল ছুল বহু দিনের এবং তাদের বেতন দেওয়া হয়নি তাদের ১৯৫৩ সালের বেতন দেওয়া হয়েছে কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

আমার আর কিছু বলবার নেই। ঐ যে লিষ্ট দিয়েছি তাতে দেখবেন অনেক ছুল পেয়ে গেছে। যে কটা পারনি তাদের পাবার আশা নেই, যদি না ডিষ্ট্রিক্ট ছুল বোর্ড তাদের অনুমোদন করে।

8j. Mrigendra Bhattacharjya:

যে লিষ্ট দিয়েছেন তারমধ্যে অনেক ছুল যারা পারনি তাদের দেওয়ার বিষয় কি আপনি বিবেচনা করবেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

সেটা হ'তে পারে।

8j. Mrigendra Bhattacharjya:

আমার কথা হচ্ছে বহু ছুল রিকগনাইজড হয়েছে, এবং বহু ছুল রিকগনাইজড হয় নি; তারমধ্যে তাদের ১৯৫৩ সালের বেতন দেওয়া হয়নি তাদের বেতন পাবে কি দেখেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

কোনটা রিকগনাইজড, কোনটা রিকগনাইজড নয়, এখন তার পূর্ণ উৎপাদিত হবে না।

8j. Kanai Lal Bhowmick:

১৯৫৩ সালের বেতন দেওয়ার অর্ডার কবে দেওয়া হয়েছিল?

The Hon'ble Pannalal Bose:

৩৪ মাস হ'ল দেওয়া হয়েছে।

8j. Balailal Das Mahapatra:

সরকার আদেশ দেওয়ার পরে ৬০টা ছুল এখনও কিছু পারনি, তার কথা মহীয়শায়র জানান কি না।

The Hon'ble Pannalal Bose:

আনি জানি না, যদি না পেয়ে থাকে তবে ডিষ্ট্রিক্ট ছুল বোর্ড বহু করেছে। গভর্নমেন্ট থেকে বলা হয়েছে এই বেতন বেন বহু না করেন।

Dr. Srikumar Banerjee: Does the Minister consider desirability of publishing the findings of the Chief Inspector to obviate the possibilities of a future conflict between the other District School Boards and the Government?

The Hon'ble Pannalal Bose:

I do not see that it is desirable. All that was done was to hold a local inspection to see whether the schools were run on proper lines, whether there were sufficient students and teachers or not. Then we framed a list and that is called an approved list.

Dr. Srikumar Banerjee: I am afraid this is no reply to the question. I put the question as to whether the Government considers it desirable to publish the findings of the Chief Inspector in order to obviate the possibility of a similar conflict of opinion between the other District School Boards and the Government? What was the basis of the conflict between the Chief Inspector and the District School Board?

The Hon'ble Pannalal Bose: I do not think it is necessary because the principles are the same.

Dr. Srikumar Banerjee: What was the ground of conflict between the Chief Inspector and the District School Board?

The Hon'ble Pannalal Bose: I do not know of any conflict connected with this question as regards principles.

8j. Sudhir Chandra Das:

আপনি কি জানেন যে এখনও পৰ্যন্ত বেঙ্গলীপুৰ জুলাৰ বোৰ্ড ফাটনান নিটাই ১৯৩৭ জুলাৰ বান নিৰ্বাচনেৰ নিকটে আপত্তি কৰেট?

The Hon'ble Pannalal Bose:

না।

8j. Mrigendra Bhattacharjya:

বেঙ্গলীপুৰ জেনাৰ জুলাৰ নিককোৱা ৪৫ মাসেৰ বেতন দেওৱা হয় এৰা ৪৫ মাসেৰ বেতন দেওৱা হয়নি, একথা জানেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

বিশেষ কৰে এই বেঙ্গলীপুৰ সৰ্ব্বোচ্চ জানি না।

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury:

বনোচৰপুৰ পামাচৰণ উচ্চ পাইদাৰী বিদ্যালয় ২ বাৰ এড্ পাইদাৰ পৰ আৰ পায়নি। এসময়ত কি তন্ত্ৰ কৰবেন?

The Hon'ble Pannalal Bose:

নিটাই যদি না পের থাকে তাহলে তন্ত্ৰ কৰা বেতে পাবে।

8j. Balalal Das Mahapatra:

আমাৰ পুত্ৰ এই যে সরকারেৰ আদেশেৰ পৰে বেনৰ জুলাৰ এখনও এড্ পায়নি তাৰ লগতে জন্ত কৰবেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

কৰতে পাৰি, যদি নিটাই জেনেৰ মাৰ থাকে এৰা জেনেৰ মাৰ পাট্টিহেৰে।

8j. Kanai Lal Bhowmick:

জেলা জুলাৰ বোৰ্ড সরকারকে জানিয়েছে যে জেনেৰ কৰেট চাকা নাই ব'লে জাৰা চাকা দিতে পায়ছে না, এ কথা জনেছেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

না, এককৰ কথা তিনি।

8j. Mrigendra Bhattacharjya:

পুশুচী হচেছ পুশুচীক বিদ্যালয়েৰ নিককোৱা বেতন পায় না, বৰনৰাজেটে ডিক্সিট পড়ে। সেটা কিভাবে জেনে? ইয়াৰি, না কোৱাচিটি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

৩ বাৰ বা ৬ বাৰ পৰে এই চাকা দেওৱা হয়।

8j. Mrigendra Bhattacharjya:

আমাৰ কথা এই যে চাকাওনা ইয়াৰি জেনে, না কিভাবে জেনে?

The Hon'ble Pannalal Bose:

এককালে দেওৱা হয় না, ট-সিষ্টেমটিও দেওৱা হয় কেননা পুটিনাৰি কাণ্ডৰ বড় চাকা আছে সেটা ওটা জিনিষেৰ যাৰা ঠিক হয় এডুকেশন সেস, এডুকেশন চাৰ্জ এৰা পৰদৰ্শেট গুয়াট; এডিকে কৰেট চাকা থাকে তা জেনে ওবে ব্যালান্স ঠিক কৰা হয়।

8j. Mrigendra Bhattacharjya:

এই পুশুচীক নিককোৱা যাতে নিৰাৱত বাসিক বেতন পান সেটিকে দৃষ্ট দেখেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose:

চেষ্টা কৰব।

Discharge of employees of Midnapore Collectorate.

*237. **8j. Amulya Charan Dal:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state it is a fact that 34 clerks of Midnapore Collectorate have been retrenched with effect from February, 1954?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what are the reasons for this retrenchment;

[Sj. Amulya Charan Dal.]

- (ii) whether they have been declared as surplus staff;
- (iii) whether this retrenchment was done according to the principle of juniority;
- (iv) if it is a fact that junior grade clerks have been retained while the senior grade clerks have been retrenched;
- (v) if so, the reasons therefor;
- (vi) whether the Government consider the desirability of reappointing these retrenched clerks; and
- (vii) if so, whether they will be entitled to the same pay, on their reappointment and whether the break of service will be condoned?

Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu): (a) 30 clerks were discharged.

(b)(i) 29 clerks were discharged due to abolition of temporary posts and one clerk was discharged due to posting of a surplus hand by the Board of Revenue.

(ii) No

(iii) Yes, except in two cases.

(iv) Yes, only two were retained as stated under (iii) above.

(v) In the interest of public service.

(vi) Necessary instructions have been issued to the District Officers to the effect that suitable retrenched personnel may be reappointed against the available vacancies in the respective offices.

(vii) Under the normal rules a retrenched person gets the minimum in the time-scale of the post to which he is appointed. The latter part of the question does not arise in such cases.

Sj. Kanai Lal Showmick:

এই বে ৩০ জনকে ডিসচার্জ করে দেওয়া হয়েছে এরনব্যে ৮ বছর ৯ বছর পর্যন্ত চাকরী করেছে এরকম ক'জন আছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: These were post-partition temporary appointments in temporary posts.

Sj. Kanai Lal Showmick:

এটা বলা হয়েছে যে ওদের আবার রিআপয়েন্ট করার জন্য একটা নির্দেশ দেওয়া হয়েছে; কিন্তু এটা কি সত্য যে সেক্টরেন্ট ডিপার্টমেন্ট বা ফুড ডিপার্টমেন্টের সমস্ত লোককে নেওয়া হচ্ছে, কিন্তু এদের নেওয়া হচ্ছে না?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

বে রকম অফিসিয়াল লোক পাওয়া যাবে সেইরকম লোক নেওয়া হবে।

Sj. Ambica Chakrabarty:

বে ৩০ জন ইন্টাই হলেও তাদের স্থানে নতুন লোকের কি চাকরী হয়েছে?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

নোটিস চাই।

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: (b)(i) One clerk was discharged due to posting of a surplus hand by the Board of Revenue. Are we to understand that a person was retrenched due to a surplus man being taken? I cannot follow what it means

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: This man is probably more suitable and more senior for the post. There was no work for him in the Board of Revenue. Therefore, he was posted there.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

যদি ইন্টাই হয়েছে তারা যতদিন রিআপয়েন্ট না হচ্ছে ততদিন তাদের ভাতা দেবার ব্যবস্থা আছে কিনা?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

না।

Sj. Ambica Chakrabarty:

এই যে ২ জন জুনিয়রকে রাখা হয়েছে—
মিনিমামকে বাক দিয়ে, এটা কি—
in the interest of public service?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

আমি বলে দিচ্ছি।

Two junior clerks retained over their seniors are the nominees of the Stamp Head Clerk, Midnapore Treasury, and Sub-Treasurer, Tam-luk. These two officers are personally responsible for safe custody of the money, stamps, opium, Government securities and valuable jewellery. They have to deposit heavy sums as cash security and execute bonds as condition precedent to their appointments. They are liable for any loss or damage to Government property caused by themselves or persons acting on their behalf. In view of the responsibility attaching to these appointments it is only fair and reasonable that they should have such assistants who will also work in their absence on whom they can repose full responsibility. On these grounds these two clerks were retained in preference to others.

Mr. Deputy Speaker: Question time is over.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: There are many important supplementary questions, but the time is up. This question should stand over because we have to make many more supplementary questions.

Mr. Deputy Speaker: All right.

[10-10-10 a.m.]

Messages.

Secretary (Sj. A. R. Mukherjee): Messages have been received from the West Bengal Legislative Council to the effect that the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 28th September, 1954, agreed to the West Bengal Livestock Improvement Bill,

1954, and the West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954, without any amendments.

Notice of adjournment motion.**Sj. Dasarathi Tah:**

মাননীয় সহকারী অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বি. পি. আর. এর টাইম সলার্বে যে বুলডুবি প্রত্যবেশ নোটপিরিয়েডিনার, সেটা আপনি নাকচ করে দিয়েছেন।

Mr. Deputy Speaker:

এটা সেন্টিমাল সাবজেক্ট, আরহা কিছু করতে পারি না।

Sj. Dasarathi Tah:

কিছু করতে না পারলে সব বন্ধ হয়ে যাবে।
এহা মাত্র সাধারণ ৩০০০ টাকা বেতন পাব, সে সময়ে একটু আলোচনা হওয়া উচিত ছিল।

Mr. Deputy Speaker:

না, না।

Sj. Dasarathi Tah:

যুগ্ম মহীরাশের যদি এ সময়ে কিছু বলতেন
তাহলে আশুত হত।

Mr. Deputy Speaker:

ওটা সেন্টিমাল সাবজেক্ট—আরহা কিছু করতে
পারি না—সেহেতা আপনই বলেছি।

Point of privilege.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Deputy Speaker, Sir, I rise to raise a certain number of questions with regard to our privileges. We on this side of the House are rather perturbed not only with regard to our own rights and privileges but with regard to your right, Sir, as the custodian of the rights of this House. Therefore, before we proceed with the other part of the business of the House, I would like some clarification from you as to where we stand with regard to these rights and privileges.

On the last occasion when I raised the question of setting apart Fridays, according to the West Bengal Legislative Assembly Procedure Rules, for non-official business, the Chief Minister got up and said "No, you shall not get Fridays for non-official business" and you

[Sj. Jyoti Basu.]

said that you were helpless. As we understood, if the Government does not proceed, in the midst of a session, with their own business or if they propose not to call the House on a Friday even in the midst of a session, then you were of the opinion that you were helpless. You could not order the Government, you could not request the Government not to deprive the Opposition and other individual members of this House of their privilege to have Friday as non-official day. That was, I think, your opinion—your ruling. Of course, we on this side of the House do not agree with this limitation of the Speaker's rights. I think that if in the midst of a session Government chooses for no rhyme or reason—at least no reason was made known to us except that the Chief Minister would be absent—suddenly to close the session on a Friday and the House is to continue again on Monday, Tuesday and so on, I think that the Speaker has the right to ask the Government not to behave in this manner because it goes against the fundamental rights of the Members of this House (The Hon'ble Dr. BIDHAY CHANDRA ROY Fundamental right) Sir, I do not know why the gentleman from there tries to disturb me. I assert it is a fundamental right of the members of this House. But I do not know what your ruling will be after your considered judgment on this point. We will be perturbed if you say that you have no powers.

Secondly, Sir, today I raise the point that suddenly, just before the session ended on the last occasion, you got up and announced that the House would meet at 9 a.m. this morning without consultation with us; without informing us you did so. I do not know what you think about your powers, but I would like to get clarification on this point also because according to the Assembly Procedure Rules—section 4 at page 5—"Whilst in session, the Assembly shall ordinarily meet at 4 p.m., except on

Saturdays when the hour of meeting shall ordinarily be 11 a.m." Now, as far as I remember—and you will correct me if I am wrong—never in this session has the House met at 4 o'clock and never on Saturdays at 11 o'clock within the last two years. This has been the position. I do not know whether the rules are made not to be observed by the Speaker but I take it that it is the other way about—that the rules are made to be observed and only under certain exceptional circumstances the Speaker may, in consultation with the House, determine that the time shall be some other time than what is stipulated here in these Procedure Rules. Sir, you will enlighten us as to whether you have the power to tell the Government that the House shall not meet at 9 o'clock, it shall meet at 4 o'clock as provided for. If not, Sir, I shall inform you that in Parliament—I am talking about our Parliament—they have, with regard to conducting the business of the House and with regard to setting the time-table for the House, a committee with the Government and the Opposition where they discuss these matters even before the session and in the midst of the session when the occasion arises. There, Sir, if perchance the time has to be extended, the Leader of the House seeks the permission of the House with the consent of the Speaker to extend the time and the time is given usually, if no unreasonable demands are made. That is the position in Parliament and in Parliament what is all the more important is that all the members know beforehand exactly when the House is going to meet and exactly when the House is going to end. That is the position with regard to Parliament so that Members of Parliament can keep their other appointments outside the House. But, Sir, we here in this House are treated like galley slaves of the Chief Minister. We do not know when the House is to meet—at what time on a particular day—and when it is to end nobody knows. So, we cannot keep our

appointments. This morning we had some appointments and we had to cancel those appointments. Sir, we are not prepared to hear from the Chief Minister that during the Assembly session we are at his disposal to carry on the business of the House. We are at the disposal of the people, but we are at the disposal of the people not only for legislative work but for other work as well, outside the House. Therefore, as members of the Legislature, we are entitled to know exactly when the House will meet and when it will end so that we may make our appointments. I do not know again whether you have any powers in this respect. If we know that you have no powers, we shall be perturbed, but that is all. But let us once and for all clear the position as to how this House is going to be treated by the Government. Sir, I claim, I assert, that you have the power, both with regard to Friday and with regard to the sittings of the House, to ask the Government to consult the Opposition so that there is no hitch with regard to this, but this is never done.

Mr. Deputy Speaker: I think you have finished.

Sj. Jyoti Basu: No, Sir, I have other points, they are very important points.

Mr. Deputy Speaker: Let me answer those points first.

Sj. Jyoti Basu: It would be better if I finish first.

Then the third point is that just when the session commenced, the Speaker was in the Chair and we, Sir, according to the rules, on the very first day, placed a question to the Speaker as to whether the Public Service Commission Report and the Public Accounts Committee Report are going to be discussed in this session.

[10-10--10-20 a.m.]

The Speaker categorically gave us an assurance that these reports would be discussed, because they

were held over subjects from the last session. The reports were placed during the last session. I do not know again whether you think that you have the power to fix the dates for discussion of these reports. We think that if we do not discuss them in this session, our fundamental rights once again are going to be infringed upon. It cannot depend upon the sweet will of an individual Minister as to whether we shall discuss this at this session or at a session much later. At the earliest opportunity we must discuss these reports. That is our right. But so far as the Assembly office goes, the order paper is before us, and we do not see that any dates have been fixed with regard to discussion of these reports.

This is the second point on which I would like to know exactly where we stand, when we will discuss these reports, what powers you possess, and how long is this session going to continue. Suddenly at 1 o'clock you might say: "Come back at half past three". We cannot stand that. You will silently walk out and we will not be able to raise any point of order or point of privilege. We refuse to be treated like galley slaves of the Chief Minister. You, Sir, are the custodian of the rights and privileges of the House. I hope you will assert your right, guarantee the rights of the Opposition members and individual members of this House.

I have a third point which I shall make after you have answered these two points.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, my friend has said that you are the custodian of the rights of the House. He talks glibly about the fundamental rights. Sir, the fundamental right of the Government is to govern, and in order to govern the Government has to place matters before the Assembly, and therefore the fundamental proposition with regard to the formation of rules which operate for the working of

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

the Assembly is primarily for the purpose of getting the Government work done. (Sj. JYOTI BASU: Rubbish.) Sir, I will excuse his words because he does not know English. (Sj. JYOTI BASU: Absolute rubbish.) He may say "rubbish" every time. I have listened to him without any interruption. If he does not wish to listen, he can go out. (Uproar) (Sj. JYOTI BASU: You can go out. I won't.) He has talked several times about being galley slaves of a person who has a vast majority in this House. (Uproar.) If he wants, let him put it to the vote. Let the House decide whether we shall meet at 3-30 or not. It is not a matter of an individual. I command the majority in this House, and therefore whatever we suggest shall be done. If he wants to put it to vote let him do so either as regards the time or as regards the period or as regards the hours. He says the House should sit ordinarily at 4 o'clock. The word "ordinarily" is very clear. Under certain circumstances these things have to be changed. What are the circumstances? What do we see here? A Bill is being discussed. Ten amendments have been moved to every clause. Every amendment is being voted upon and division asked for. (Uproar) Is that the normal procedure? Sir, I want your protection. I want to say these things, because I have been listening, I have been watching. Is this the way to carry on the work of the Assembly? Sj. Jyoti Basu has said that he has got plenty of work. I can assure you that everyone of us has plenty of work. We have got to subscribe to the work of the Assembly. If he thinks his other work is more important, he can go to do that work and leave the Assembly alone. I repeat, Sir, that the Governor calls the Assembly for the purpose of carrying on some business. Even on Fridays the rules say that if the Speaker so allows, this priority will be given to official business even on Fridays. So

there is no question of any right. I have heard about the word "right" from the left. The leftists speak about it. I do not know what they mean. Right as such can only be acquired by proper use of the rules. But my friends have used the technique which is an obstructionist tactics. About a matter which can be decided in one hour they are speaking for hours together.

Sj. Subodh Banerjee: On a point of order, Sir. I must be heard first before the Chief Minister. He must sit down.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I am talking on a point of order raised by Sj. Jyoti Basu.

Sj. Subodh Banerjee: On a point of order. (Uproar.)

Mr. Deputy Speaker: Points of order do not come in at this stage.

Sj. Subodh Banerjee: Why?

Mr. Deputy Speaker: The Chief Minister is replying to a statement made by Sj. Jyoti Basu, and so at this stage no point of order arises. There is no discussion. How does a point of order arise at this stage? What the Chief Minister is saying arises out of the statement made by Mr. Basu. He is replying to that. We have no business now. At this stage a point of order does not arise. (Uproar.)

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I refer you to the rules. A point of order can be raised at any time. The Chief Minister has uttered certain words which we think are unparliamentary, and I speak on a point of order. I have every right to do so. There is a ruling in the Parliament that a point of order can be raised at any time. (Uproar.)

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: A point of order can be raised at any time.

Mr. Deputy Speaker: Order, order. I am on my legs. Mr. Banerjee, I ask you to sit down.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, you have no power to go beyond the rules.

Mr. Deputy Speaker: I say we have no business in this House. There cannot be any point of order at this stage. The Chief Minister is replying to a statement. I am not debaring you from raising a point of order. But at this stage there is no business of the House, and I am afraid no point of order can be raised now, because the Chief Minister is replying to a statement made by Sj. Jyoti Basu.

Sj. Haripada Chatterjee:

স্যার, আপনি এই হাউসএর একজন পুৰাতন সদস্য, আপনি জানেন এট সময় পয়েন্ট অফ অর্ডাৰ তুলতে পারে।

Mr. Deputy Speaker:

এখন কি হচ্ছে যে পয়েন্ট অফ অর্ডাৰ হচ্ছে পারে?

Sj. Haripada Chatterjee:

যেকোন সময় পয়েন্ট অফ অর্ডাৰ তুলতে পারে।

Mr. Deputy Speaker:

এখন হাউসএ কি বিজনেস হচ্ছে যাতে পয়েন্ট অফ অর্ডাৰ তুলতে পারেন?

Sj. Haripada Chatterjee:

পয়েন্ট অফ অর্ডাৰ তিনি বেকেন বহুতোট তুলতে পারেন।

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I draw your attention to rule (2) of section 14 of the Assembly Procedure Rules which reads as follows: Sir, please sit down. Let me submit my point of order. (Uproar)

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, please call the House to order. He is on a point of order.

Mr. Deputy Speaker: Order please. It is extremely bad. If the members do not behave properly it is very difficult to conduct the business.

Sj. Bankim Mukherji: The point of order arises from the Chief Minister's utterances. You can state the point of order could be raised later on after this has been finished.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I am sorry if I have said something which has displeased some of my friends. I have only stated that in order to carry on the work of the Assembly certain rules have been framed, but the Assembly is called by the Governor, and the business has to be carried on.

[10-20 - 10-30 a.m.]

It is true that in the House there are the Government members; there are also the non-official members both on the Opposition side as well as on the other side. It is true also that there is a provision in the rules for the purpose of discussing non-official business. My submission is that non-official business can be overridden by a Speaker's ruling that for the purpose of carrying on the business of the House even the non-official business should be suspended. This is the rule I find operating in this Assembly, although it is true that it is the duty of the Government to try and accommodate the non-official members by giving them opportunities of discussion. Within the last three weeks that we have been sitting, four days have been given to non-official business: one day for flood control, one day for discussion of food and two other days for discussion of resolutions. We have not done badly so far as non-official work is concerned. My submission is that we have brought this Bill before the House and from the manner in which it is sought to be resisted in some cases almost for a puerile reason: it seems to me that there has been a determined effort on the part of some members to see that work does not proceed. Under those circumstances it is essential, now that the *Pujas* will be coming, that we should meet oftener and finish the work before us. That is the reason why the morning session was suggested by me. If there is any opposition with regard to this afternoon session, I am prepared to put that matter to vote and if the vote of the House

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

is for an afternoon session neither the Speaker nor the Opposition can object to it according to their statement.

With regard to the question of discussion of the Public Accounts Committee and the Public Service Commission Report, as far as I have heard the Speaker said that members would be given opportunity to discuss these. We intend to put these reports before the House at the next session. It is not possible in the present session to do it. We have already gone beyond our time-limit as far as we had fixed it; people would be anxious to go away for the *Pujas*. Therefore, it is not possible to take up that work in this session. But certainly in the next session the Public Service Commission's Report will be placed before the House. As regards the Public Accounts Committee's Report of 1949-50 which was placed before the House last session, the usual rule is that as soon as the report is placed before the House some members get up and ask for discussion. I understood from the Speaker that that was not done. The Public Accounts Committee's Report for 1950-51 is not yet completely ready because the Public Accounts Committee has not yet completely come to a decision. I hope, if members so desire, that both the reports of 1949-50 and of 1950-51 may be discussed in the next session.

Dr. Srikumar Banerjee: I seek your permission, Sir, to put forward certain observations before you give your final ruling about the point at issue, the point of privilege which has been just now raised. The Chief Minister has said that the hours of work should be put to vote.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I did not say that.

Dr. Srikumar Banerjee: The Chief Minister made a suggestion that if the hours of work are not acceptable to the Opposition the

thing may be put to vote and decided on the basis of the vote of the majority.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That was the suggestion of the Opposition.

Dr. Srikumar Banerjee: This is a most unprecedented procedure.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That was not my suggestion, excuse me.

Dr. Srikumar Banerjee: At any rate those suggestions came from you. Sir, the Opposition is always in a minority. So if the rights of the Opposition depend upon the vote of the total House it requires no very extraordinary intelligence to find out that the rights of the Opposition can be taken away by the majority vote of the House, so that I think it is absolutely preposterous.

(Interruption from Government benches.)

I do not want to be interrupted. Sir, I may be allowed to make my submission without interruption. Therefore, it seems to be a very preposterous proposition that the hours of work, whether we are prepared to sit in the morning and afternoon as well, the time up to which the session is to be prolonged, should all be determined by the vote of the majority of the members of the Assembly, that would be making short work of the fundamental rights of the Opposition.

Then the further point has been raised that the Opposition indulged in obstructionist, unparliamentary tactics. I should respectfully submit that those rights have been given to the Opposition and it entirely depends upon the Opposition whether those rights are to be exercised to the extreme limit or not. I may be permitted to bring to the notice of the members of the House that the Opposition did not resort to these tactics during the discussion of the other Bills. If in this particular case the Opposition has thought fit to employ to the fullest

limit the power which has been granted to them by statutes, by the Act, the explanation is to be sought in the exceptional nature of the Act and the abnoxious nature of the Act which is sought to be pushed through in the teeth of the Opposition of the House.

The next point is that the Government have no idea of the time to be taken by the legislative measures they propose to enact during a particular session. I do not know whether the Deputy Speaker or the Speaker was consulted about the number of Bills which the Government proposed to pass through. It is quite clear even to the meanest intelligence that—unless the Government thinks that we are docile creatures and that we are prepared to pass through a Bill in ten minutes, or twenty minutes or half an hour from the number of measures which have been proposed to be passed in the present session—the time-limit previously fixed could not be adhered to.

Then we find very strange changes of mind on the part of the Government. Certain Bills were proposed, they were passed half way through and then those Bills were dropped. I refer to the Calcutta Improvement Trust Bill, and the Bengal Municipal (Amendment) Bill. Much of the time of the House was wasted by the Government not knowing its own mind and by not fixing priority about Bills to be taken up. Who is responsible for the waste of time which has occurred due to the vacillation, due to the indecision on the part of the Government as to the priority which is given to the Bills which have been put through in the agenda paper for the present session? I should, therefore, appeal to you to see that the rights of the Opposition are maintained and the Opposition gets the fullest opportunity.

Mr. Deputy Speaker: I am perfectly aware of these things.

Dr. Srikanth Banerjee: Therefore, before you give your ruling, I want to draw your attention to the fact that the present impasse has been caused by the thoughtlessness and improvidence of the Government itself and it cannot be allowed to go scot-free out of the consequences of their improvidence and their lack of calculation.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, my point is that today the Chief Minister is taking shelter behind your broad back, that Speaker or Deputy Speaker would fix up the programme, dates and so on. But last time when this question was raised not to postpone the Assembly, you said "I am helpless". At that time Dr. Roy did not think that it was the Speaker, or the Deputy Speaker in his absence, who has got to fix these things.

[10-30 - 10-40 a.m.]

Sir, you shall fix the time and all that, but, Sir, the Chief Minister seems to have been suffering from some bloated notion about his power and the power of the majority. I, Sir, think that his powers are restricted. It is not like that of Hitler or Mussolini—it is restricted by the Constitution of India. Suppose the majority of this House decide they can change the constitution—they cannot. So the majority of the Bengal Assembly cannot change the Constitution which regulates the rules. The Constitution of India definitely lays down about the Assembly Procedure, definitely lays down how the proceedings are to be conducted in the State Legislature. I am referring to section 208 of the Constitution of India. It lays down—

Mr. Deputy Speaker: But the rules are there.

Sj. Bankim Mukherji: The point is the Chief Minister said that today, here and now, by majority he could decide whether we should sit up to any time.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I am sorry to interrupt. That was only in reply to Mr. Jyoti Basu saying "we are merely treated like galley slaves by the one man rule" and he also referred that in the Central Legislature or Parliament this is done after reference to the members. To that I replied it is not a question of galley slave of an individual when that individual really represents the majority of the House.

Sj. Bankim Mukherji: So he stands corrected that it was in reply to the words "galley slave", it was not in reply to the points raised whether time can be changed and so on. It is laid down that he should be guided by the procedure till new rules are made—we would be guided by the rules that are still in existence. Mr. Basu quoted that rule. It is written there. So just now, here and now, by a majority of votes things cannot be decided. Rules have got to be changed. So long as the rules stand, I think, the Speaker or the Deputy Speaker or anybody who presides over the House, is also under the restriction of the procedure rules, and if we have got to make any changes, all that you as the custodian of the House have got to see is the convenience and the rights of both sides, of all the members. Therefore the point was raised when it is settled to sit at 9 o'clock, as it is not there in the procedure rules—of course it is the courtesy of the Speaker or the Deputy Speaker as well as the fundamental right of the individual members to be consulted through their leaders or Whips or anybody else as to whether any change in the timing should be suitable to them or not. That has been at least to some extent—not always—sometimes followed. We agreed to sit at 2-30 or 3; we agreed to sit up to 8 or more; but that has not been always done—that is our complaint—that has been followed to a certain extent. But this time all on a sudden we find that two fundamental rights have been denied, that is, continuing the session

and postponing the session without any rhyme or reason, when there are so many urgent businesses. The Public Accounts Committee Report, the Public Service Commission Report, all these could be accommodated. But all on a sudden the session was held over; for four days there were unnecessary adjournment. We know as well as the public know because the Chief Minister had to go attend his party meeting the Assembly had to close, but such a thing is unheard of in the Parliament of India. There also the Leader is much more engaged in various ways, but in his absence the House goes on.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I am sorry to interrupt. In this case I was in charge of the Bill and therefore in my absence it was not possible for anybody else to carry on.

Sj. Bankim Mukherji: Exactly, that is always in my mind that you have to carry on with this Bill. So this Bill could have been held over. In the mean time we had four days at our disposal—Friday, Saturday, Monday and Tuesday. But all on a sudden because he thinks in his absence the majority of which he is taking so much pride dwindles to zero, that 140 150 members dwindle to nothing, and therefore he thinks he alone is 150 and when he goes to Delhi 150 Congress members are helpless orphans, they cannot conduct the House—that idea the Speaker or the Deputy Speaker has got to knock out from the Chief Minister's head. He unnecessarily raised the question that Government is to rule. Of course, the Government's task is to rule, but the Government's task is to rule through the Constitution, through parliamentary way, through democratic methods, and to do this he has got to work with the Opposition which he considers to be thorn in his side. But democracy requires, this Constitution requires that if he thinks we are thorns, we are not helpful, he has got to suffer from the pricks of thorns, with them he has got to rule, not that he can

rule from the Writers' Buildings although he comes here simply because he finds that certain Bills are lacking and therefore those Bills have got to be somehow carried through the Legislature with his majority. That is not the way in which he should work. In all humility I will request the Chief Minister if he really wants that democracy and constitutional methods should flourish in this country, it is more for the leader of the majority party to see that the Opposition thrives, the Opposition flourishes, the Opposition gets a chance, gets the respect. All this responsibility devolves on him because we in this country are now in the midst of experiment; we are just now having a sort of democracy. Responsibility devolves on the Leader of the State Assembly to see that the Opposition is tolerated even if it seems to him that they are obstructionists. But I need not go into that, but he actually uttered certain words which were most objectionable and on which S. J. Subodh Banerjee raised a point of order which will be, I think, discussed later on. He abused us so many members by saying that we have followed obstructionist tactics. That is an unparliamentary expression. That I am not taking up.

Mr. Deputy Speaker: He only expressed his opinion.

S. J. Bankim Mukherji: That will be a point of order which will be discussed later on, but if he feels that we are obstructionists, well, Sir, that also he has to suffer; but we feel that we are doing service, we are doing our duty according to our light.

S. J. Haripada Chatterjee: On a point of order.

তেমুটি নীকারহাস্য, আমি সদিনের কনস্টিটিউশনএর ২০ ধারার ২নং এর প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। পাবলিক সার্ভিস কমিশন সম্বন্ধে আমার মতামত ছিল।

Mr. Deputy Speaker:

চিক নিম্নোক্ত তথ্য তথ্য দিচ্ছেন।

S. J. Haripada Chatterjee:

এটা অপ্রিয় যে পাবলিক সার্ভিস কমিশনকে প্রত্যেক বছরই পতনের কারণে বিবেচিত হতে হবে। এবং পতনের দোটা আনুযায়ী এই হাউসের কাছে বেবেদ। জব্বান এ নর যে উনি বকছেন—আবার জোট বেশী আছে। কাজেই ও বছরের ডিভিডে শেষ সময়ে বরন আমি দাবি তখন একটা থিও বেবে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

কে বলে আমি চলে দাবি।

S. J. Haripada Chatterjee:

তার মানে আনুযায়ী হতে হবে, এবং আনুযায়ী ভিনকপন হবে। আমি বরন পতনকে বসেছিল এবং বোসনও কিংকিলাস, তখন কিছুই কতদেব না, তখন পায়ের জোরে কিছু করেবনি। এবার অবার বসছি সেক্ষেত্র বেবে কেসে দিচ্ছেন। দেশের রাজস্ব বেদেন সব বেদেন, এবং কথাত বেবে কেসে দিচ্ছেন, কিছুই দাবি রাখেন না।

[10-40 -10-50 a.m.]

এবার কথা বিবেচন পেরে দাবি হবে। এখনও বসছেন পেরে হবে এইভাবেই হয়ত চলতে থাকবে, তাকে আনকা বোঝাতে চাই যদি পতন বেস্ট চাপাতে হয় অপোজিশনকেও কনসাল্ট করতে হবে, কারণ অপোজিশন ইজ পাট অফ দি পতন বেস্ট। কিন্তু তিনি আইনজ্ঞ মন। তিনি ডাক্তার হতে পারেন, কিন্তু আইন বিষয়ে কাজে ডাক্তার। যদি আইনজ্ঞ হতেন তা'হলে অপোজিশনকে এভাবে অপুয়া করতে না। কোনদিন কোন মন্ত্রী সুপ্রাইমী বা সার্ভিস কমিশনের আমলে অপোজিশনকে এমনভাবে অস্বীকার করতে পারেননি। সব সময় তাদের কথা ডাবা বেদে চলত। এই যে একটা কনসেনসন আছে, যারা কনস্টিটিউশন মানছেন তাদের সেট কনসেনসনটাও বাসা উচিত।

Mr. Deputy Speaker:

সংক্ষেপে বলুন।

S. J. Haripada Chatterjee:

যারা ওয়ার থেকে চিংকার করছেন তাদেরও এটা বুঝা সরকার। তাদের জোট কম তাদের বাইট দেখবার জন্য আপনি এখানে আসেন, তা না হবে তাদের কথা হতে সব করতে সির। (সবধ)।

Mr. Deputy Speaker: Please sit down. I am on my legs.

Sj. Haripada Chatterjee:

পার্লি অকটিংস কবিটি সম্বন্ধে আসামের
সংবিধান রয়েছে।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি যা বলেছেন তাতেই বুকেছি এনিবে
আলোচনার আর প্রয়োজন হবে না।

You should be very brief.

Sj. Haripada Chatterjee:

আমি এসেছি প্রেসিডিয়ের কলস্ একটু পড়ে
ই।

Mr. Deputy Speaker:

না। (বকেছ)

Sj. Haripada Chatterjee:

আমরা এই সভার কল প্রেসিডিয়ের এ চলতে
থাক (বকেছ)।

Sj. Ananda Gopal Mukherjee:

পার্লি কল এ অনেক টাকা নিয়েছেন আর কেন?

Sj. Sudhir Chandra Ray Chau-
dhuri: I should like to say that I

shall not be long and my friends
need not be anxious. The position
must be made clear. The question
of privilege raised by Mr. Jyoti
Basu was quite pertinent, but the
way Dr. Roy has replied to it was
not readily appreciated by us. We
know that he commands a vast
majority. We know that he is the
one man in the whole show. He
need not remind us off and on about
it. But still he has to submit to
the parliamentary conventions and
rules and practices. Sir, it is he
for whom the House had to be ad-
journed for four days. We were all
here but he went way to Delhi.
When he comes back, because he
wants to hurry through this Bill,
he would like us to sit both in the
morning and in the evening irres-
pective of our appointments. That
is not fair—not at all fair to the
Opposition.

Then, Sir, he has offended us by
saying that the Opposition, with
regard to this particular Bill which
is before the House, has taken an
obstructionist policy. That is also
not true. Sir, we felt very serious-
ly that this Bill, if enacted, would

be a great evil to the interest of the
country. Sir, it would be setting
up a parallel Government which we
have decided that we should oppose
step by step, inch by inch. So, Sir,
if the Opposition decides to oppose
this Bill at every stage, to criticise
it in the way Dr. Roy has done is
not worthy of the Leader of the
House. Further he has made a
statement which is not worthy of
the Chief Minister of a State.
When a man is in power, he is
expected to be fair, he is expected
to exercise his power intelligently
in a proper way but not by using
such language as "whatever I like
I shall do by the strength of the
majority I command—I may fix a
time, I may fix a date, I have no
respect for the rights of anybody
else". That is unworthy of the
leader of the House.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, on a
point of order.

Mr. Deputy Speaker: I do not
require any further education

Sj. Subodh Banerjee: I am not
referring to the point of order
raised by Mr. Jyoti Basu. My
point of order is about certain
words used by Dr. B. C. Roy. In
the course of his reply to Mr. Jyoti
Basu he said "you may get out of
the House if you do not like."
These words are unparliamentary.
He cannot ask any member of the
House to get out. If you look at
page 10 of the booklet "Parliamen-
tary Etiquette" distributed in this
House, you will find that the words
"get out" are unparliamentary.
And, Sir, certainly he has imputed
obstructionist policy to the Opposi-
tion. If you look at page 13 of the
same booklet "Parliamentary
Etiquette", you will find that charg-
ing the Opposition members or any
member of obstruction is against
parliamentary etiquette. There-
fore, my point of order is that Dr.
Roy while using these two expres-
sions has violated the parliamen-
tary etiquette and, therefore, he
must withdraw these two expres-
sions.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: On a matter of personal explanation, I did not use the words "get out".

Mr. Deputy Speaker: We have several points before the House for decision. All that I can say at this stage is that it is tempest over a tea pot. We are discussing for nothing. We have discussed these things for an hour or so and for nothing. I should say that these questions have been discussed in this House and in other Parliaments on many occasions and we have nothing more to decide at this stage. No doubt the sitting on Friday should be on non-official business, but so far as I remember in this House we have discussed these things hundreds and thousands of times, I should say.

Sj. Jyoti Basu: What is your ruling with regard to Friday? Have you any power to ask Government about that?

Mr. Deputy Speaker: It does not require any ruling. It is decided with mutual understanding between the parties and the party whips. It does not require any ruling from the Chair. With regard to the hour of sitting of the House in this unfortunate land of ours, we were for nothing discussing a thing which does not require any discussion. When the House shall sit is also a question of understanding. I have been a member of this House since 1947 and I know that the hour of business commences ordinarily at 4 p.m. every day.

[10.50--11 a.m.]

But at 4 p.m. I never saw the House sit regularly. It is in the rules no doubt but I should like that the rules be changed according to the wishes of the members. In the first instance, of course, the House sat at 4.45 p.m. and at times also it sat at 4 p.m. But at this stage I think the rules will have to be changed and I am in favour of it. It must be done according to the wishes of the members. I am not going to give a ruling on this

point. The House will sit as the majority of the members will desire it to sit. I have nothing to say in this matter. In the Parliament and other Houses so far as I know, they sit according to the wishes of members. I have nothing to do in this matter. With regard to the business of the House and the time to be allotted for it, it is also a question of mutual understanding.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

আমি আপনি সিউচুয়াল আগ্রহেষ্টিংএর কথা বলবেন না।

Mr. Deputy Speaker: On the question of Public Service Commission report the Chief Minister has addressed you.

With regard to the question of power being delegated to me by the Speaker, I am very sorry this question is asked by the Leader of the Opposition; he should have been me about it in my chamber whether Mr. Speaker has delegated his power to me or not. That is not a question to be discussed here.

Sj. Jyoti Basu: On a point of personal explanation, Sir, I do not think you have understood me.

আমি বাংলায় বলে আমার কথা বুঝিয়ে দিচ্ছি। আপনি কোন দর আমায় কখনো বুঝতে পারেন নি। আমি কাকে উপর বিশেষজ্ঞ কবতিনা। পাটওয়ার ডেপুটি করার প্রশ্ন নয়। আমরা জানি যে পাটওয়ার ডেপুটি কবেছে। আমি ভক্ত্যাস কবছি, আপনি যখন পিসাইট করছেন তখন হাটতে আমরা পাঠো কিনা। এবং এই কথা আপনি প্রত্যবেক্ষক বলতে পারেন। তারপর হাটুজের গিটি; সবচেয়ে কোন সময় থেকে কোন সময় বলবে সেটা আপনি অপোজিশনের সঙ্গে কনসাল্ট করবেন না। আমাদের সঙ্গে কোন আগ্রহেষ্টিং নেই এবং বুট্টেলোর বিষয় যে গভর্নমেন্টের সঙ্গে আমাদের কোন আগ্রহেষ্টিং হয়নি। জামিনা এখিয়ার আপনায় ক্ষমতা আছে কিনা, সেটা আমাদের জানাও দরকার যে এই হাটুজ কিভাবে চলবে। আপনি পানিগারেংটের কথা তুলেছেন, সেখানে পুসিহের ভেটি হয় না। সাধারণত সিউচুয়াল আগ্রহেষ্টিংএর উপর হয়।

Mr. Deputy Speaker: I said about the opinion of the majority.

¶ Jyoti Basu:

হাউসের টাইম এক্সটেন্ড করতে হয় তাহলে অপোজিশনের সঙ্গে পরামর্শ করে করা উচিত। টাইম এক্সটেন্ড যদি করতে চান তাহলে আমরা আপত্তি করি না কিন্তু আমাদের সঙ্গে কনসাল্ট করে হওয়া দরকার। তারপর এই পয়েন্ট অফ অর্ডারের কথা যা ডাক্তার রাব বলেছেন যে আমরা অবষ্ট্রাকশনিস্ট ট্যাকটিক্স নিচ্ছি। এটা আনপারলিয়ার্মেন্টারি কিনা আপনি বলবেন।

Mr. Deputy Speaker: He did not mean any offence. He said it in discussion. To me it seems that he did not mean any offence.

§ J. Bankim Mukherji:

এখানে ডাঃ রাব সমস্ত অপোজিশনকে অবষ্ট্রাকশনিস্ট ট্যাকটিক্স নিজেছেন বলেছেন, that is unparliamentary.

§ Jyoti Basu:

আমরা জানতে চাই যা তিনি বলেছেন যে অবষ্ট্রাকশনিস্ট ট্যাকটিক্স, সেটা অফেন্স কিনা এবং তিনি এটা উল্লেখ করেন কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I am not aware that the expression "obstructionist tactics" is unparliamentary. If that is so, I withdraw it.

§ Jyoti Basu: Sir, I raise a point of privilege. I find that some regulations prescribing the mode of taking votes by the electric vote recording apparatus, Appendix VIIA, have been circulated to us. It is a most amazing piece of news. I do not know why it has come into being. I take it from the speech of the Chief Minister on the previous point of privilege raised by me—because he feels that the Opposition is indulging in obstructionist tactics which he has withdrawn technically—because of that it has come about.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I may explain that I have nothing to do with it.

§ Jyoti Basu:

সব আপনার হাউসে চাপাচ্ছে।

Sir, I place the following points before you. I say at the outset that voting and the procedure of voting

is a very fundamental right. I have been a member of the Assembly for a very long time and there was an occasion when I alone—when the West Bengal Security Act was being enacted and Shri Jalan was sitting there—wanted vote to be recorded on clause after clause, sub-clause after sub-clause—not because of obstructing the business of the House but because I felt that a fundamental right of the citizen was being taken away. In regard to the present Bill also when we feel that by means of certain provisions the fate of West Bengal is being sealed, that our rights and privileges are being handed over to certain individuals, monied vested interests, we decide that we shall resist this Bill tooth and nail.

First, I would like to draw your attention to the fact that we have so long been acting illegally in this House.

[11-11-10 a.m.]

But we did not object—I am sorry, we did not—because there is no provision in Appendix VIIA where by you can ask us to record our votes by this apparatus.

Mr. Deputy Speaker: This has been regularised.

§ Jyoti Basu: We did not object because we felt that it did not matter if it could save some time, let it go on as it is. We did not want to raise any point then. But, now I am sorry we did not safeguard our rights—even when small rights are infringed upon. This has taught us a lesson even today. In order to regularise the state of affairs—I do not know whose brain-wave it was, it is not followed in the House of Commons which we are supposed to follow, but whatever it is, we did not object—now you have suddenly made these rules. Now, my first point is, being a fundamental right, the Speaker cannot frame.

Mr. Deputy Speaker: Read rule 38.

Sj. Jyoti Basu: Let me go on in my own way. It is a point of law. The Speaker cannot frame such rules whereby certain fundamental rights of the members of the Assembly can be infringed upon. Sir, I say it is a fundamental right. You will see by comparison with the old rules which are now sought to be replaced that under the old rules we followed the procedure in the House of Commons and that was in order and the Speaker derives his rights from the Constitution—Article 208. I think it is under this that the Speaker thinks that he can change these rules. Sir, here it is specifically stated in Article 208(2) that until rules are made by the Legislature of a State the rules of procedure and standing orders in force immediately before the commencement of this Constitution with respect to the Legislature for the corresponding Province shall have effect in relation to the Legislature of the State subject to such modifications and adaptations as may be made therein by the Speaker of the Legislative Assembly.

Mr. Deputy Speaker: We have nothing to do with that. This has been done according to the Regulations.

Sj. Jyoti Basu: Let me go on. Let me assert my right to which I referred on an earlier occasion. "Or the Chairman of the Legislative Council, as the case may be." So, my point is that the Speaker can modify and adapt certain rules until the Houses of Legislature in each State frame the rules. The idea of the Constitution is that the rules in each State Legislature should be framed from time to time, but until that is done, the rules which stood at that time will continue with certain modifications and adaptations.

Now, Sir, you take your stand on rule 48 of the Assembly Procedure Rules. Before I come to that, I would refer to rule 130 of the Assembly Procedure Rules where it is specifically stated "The Speaker, may, by orders not inconsistent

with these rules"—that is, the Legislative Assembly Procedure Rules—"provide for matters for which no provision is made, and may give such directions as may be necessary for giving effect to these rules and such orders." Now, Sir, I take it that what this means is this that the Speaker cannot frame fundamental rules that is according to the Constitution.

Mr. Deputy Speaker: I would refer you to rule 38.

Sj. Jyoti Basu: I shall come to that, but I would also refer to rule 130. According to that and according to the Constitution which I have just read out, you can adapt and modify certain rules but you cannot, I again maintain, change the fundamental rules without going to the Legislature. That is my first point.

My second point is that you can alter rules for which there is no provision already, but there is already a provision for a certain method of voting which you yourself have framed. Therefore, you cannot suddenly everyday come and change the rules which are already there.

Mr. Deputy Speaker: You must distinguish between rules and regulations.

Sj. Jyoti Basu: But, Sir, I do not distinguish because according to the Assembly Procedure Rules, it is specifically stated that the Speaker . . .

Mr. Deputy Speaker: It is vested in the Speaker that he can frame some regulations.

Sj. Jyoti Basu: But those regulations must be subject to the fundamental rules. You cannot go beyond them—you cannot change them.

Mr. Deputy Speaker: As regards voting there is no Procedure rule.

Sj. Jyoti Basu: You can go on making certain rules, but you cannot change the fundamentals.

My next point which I tried to make is that already there is provision and that provision cannot be changed. Now, you take your stand on rule 38. Before I come to that I say that under rule 18 of the Assembly Procedure Rules, you, as the Deputy Speaker, do not have the right to change the rules. That is my third point.

Mr. Deputy Speaker: I am not going to change the rules.

Sj. Jyoti Basu: You have changed the rules which have been circulated. According to rule 18 the Speaker cannot confer this right upon you to alter or modify certain rules and regulations. That is my point of view—the Speaker can do but you cannot—because what are the powers delegated by the Speaker to you—all the powers to be exercisable at a meeting of the Assembly, at a particular meeting of the Assembly. The Speaker has certain rights, but the Speaker has also other rights of framing rules and regulations.

Mr. Deputy Speaker: I say, he has delegated those powers to me.

Sj. Jyoti Basu: He has delegated those powers to you at a particular meeting, but the Speaker cannot do that with regard to others.

Mr. Deputy Speaker: See this paper.

Sj. Jyoti Basu: I do not want to see that piece of paper. What I say is that rule 18 says ...

Mr. Deputy Speaker: I am sorry, I cannot discuss this matter any more.

Sj. Jyoti Basu:

তাঁহেৰে বলতে স্বেৰেন না ?

Mr. Deputy Speaker:

না, আমি তা বলছি না, বলতে আমি তেওঁৰ ভৱে আপনি ঐসৰ কথা বলবেন না।

Sj. Jyoti Basu:

কি কথা বলতে চাওঁছন, সেটা পৰিষ্কাৰ কৰে বন্দন। আনকে আহিলেৰে যথোৰে বলতে স্বেৰেন, কি, স্বেৰেন না ?

Mr. Deputy Speaker:

আপনি এই কাগজটা দেখুন।

Sj. Jyoti Basu:

আমি ঐ কাগজ দেখতে চাই না। আমি বলা স্পীকাৰ যদি আপনাকে নিৰ্বেও দিয়ে থাকে— তাহলেও আমি বলবো এতে স্পীকাৰেও কোৱাট নাই।

“The Speaker has no right”.

আমি সেই কথা বলছি।

Mr. Deputy Speaker:

আমি লেকচা নিয়ে আৰ আলোচনা কৰব না ?

Sj. Jyoti Basu:

আমি বলছি ১৮ নম্বৰ ক্লাসে যে কথা আছে তাতে স্পীকাৰ.....

Sj. Debendra Chandra Dey: On a point of order, Sir. Whether the Speaker can delegate this power or not—is this the business of the House to discuss today?

Sj. Jyoti Basu:

ওঁৰ পৰেণ্ট অৰ্জাৰ হয়ে গেছে তো ?

Mr. Deputy Speaker:

আপনি শেষ কৰুন।

Sj. Jyoti Basu:

আপনি যদি কেবল ঐকমক বাবে বাবে হুজিৰ দিকে তাকান, এহনে আমি বলবো কি কৰে ? আমি বলছি এই ১৮ নম্বৰ কলে আছে স্পীকাৰ আপনাকে কোন পাওয়াৰ দিত পাৰেন না। তাঁৰ দু-বকমৰে “পাওয়াৰ” আছে—এক বকম “পাওয়াৰ” হ’ল তিনি কলস মডিকাট কৰতে পাৰেন, বা হাউচপুৰি কৰতে পাৰেন, আৰ এক বকম “পাওয়াৰ” হ’ল—হাউসে এসে বসবাব এৰা হাউসেৰ নিৰ্দ্ধি কণ্ডাৰ কৰবাব। সেই দু-বকমৰ “পাওয়াৰ”টা তিনি আপনাকে দিহে গাওঁচন, সেটা তিনি পাৰেন। আৰ অন্য যে “পাওয়াৰ” কাগমে-চীন, সেটা স্পীকাৰেৰ আছে, আপনাৰ নাই। তাঁৰ জাহায়ে যদি অন্য আৰ কাউকেও বসান হয়, তাহ’লেও তিনি তাকে সে “পাওয়াৰ” তেনিগেট কৰতে পাৰেন না। কাৰেই সেটা আপনাকেও স্পীকাৰ তেনিগেট কৰতে পাৰেন না। সে “পাওয়াৰ” তাঁৰ নাই। (এ ভাবে, নইচা কোনটা ?) আমি আপনাকে বোঝাতে পাৰবোনা। বেচা আমি বোঝাতে চাচিছ, সেটা আপনাৰ বোঝা উচিত।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি কি কৰে সেটা বুজেন ?

• **Sj. Jyoti Basu:**

আপনি দেখুন আমি যে কাগজেটান হাইটের কথা বলছি, যে বৌলিক অধিকারের কথা বলছি, সেটা আপনি এখানে বলছেন, আগে ৭ নম্বরে যা ছিল।

Mr. Deputy Speaker:

না বললে উপার নাই।

Sj. Jyoti Basu:

কিন্তু আপনি যেভাবে বলছেন সেটা.....

Mr. Deputy Speaker:

বলছেন নিশ্চয়; তবে এতে হাউসের মেম্বারদের কোন হাইট কারটেন করছি বলে তো আমি মনে করি না।

Sj. Jyoti Basu:

আমাকে কিছু বলতে দিন, আমাদের কতকগুলি হাইট আছে। সেগুলি বলতে যেন। বাবে বাবে যদি আমাতে চান, তাহলে অনুগ্রহ করুন। আপনি যা বুঝি দিয়ে দিতে পারেন। আর আমিও বক্তৃতা দিতে পারি। আপনি যদি বলেন কাগজে লেখেন এটা চাকা বয়চ হচ্ছে--আমরা অসুস্থতায় থেকে বক্তৃতা করছি বলে, তাই বলে কি বলতে পারি এসেমব্লী বন্ধ করে দেন? তা বলতে পারি না, তাতে এসেমব্লীর অসুস্থতা হয়। আমি সেই জন্য বলছি আমাদের অধিকার আছে বলে হাউস। আর আপনার অধিকার আছে বাহা দিতে পারেন। এই ৭ নম্বরে আগে যা ছিল, সেটা আপনি বললে গিয়েছেন। আপনি বলছেন পরে একসঙ্গে কতকগুলি জোটা-জোটি করে নেবেন এবং সেল কিং করবেন না। সেটা হতে পারে না। পুতোয় জোটের সময় পুতোয় হাইট সেল বাজাতে হবে। সেটা আমাদের বৌলিক অধিকার। কেন আমরা হাইটের যেতে পারবো না? যখন এখানে থাকবো, তখন কেন আমাদের কন্সটিটিউশনের সেক্ষেত্রে সবে হাইটের কথা করতে পারবো না? এটা কখনও হতে পারে না। আপনিও জানেন আমাদের পার্লামেন্টে এট নিয়ে কথা উঠেছিল। সেখানেও এটা ঠিক হয় যে এই অধিকার পুতোয় বন্ধ দিতে হবে শ্রেন বান্ধি করে। সেলু বাজে তার যানে কিং তার যানে হচ্ছে আমরা যখন হাইটের থাকি, যখন জোটা হয়ে সে কুজের উপরই হোক, আর সার কুজের উপরই হোক, যখন হাউসে আমরা সেখানে থেকে এসে জোটা দিতে পারবো। এই অধিকারটা যদি কেড়ে নেন-- বোঁ কেড়ে নেওয়া হয়েছে, তাহলে আমরা মনে করবো আমাদের বৌলিক অধিকার জিনিস না, কেড়ে নিচ্ছেন।

[11-10—11-20 a.m.]

এটা যদি আপনি কেড়ে নেন তাহলে আমরা মনে করব আমাদের বৌলিক অধিকার কেড়ে নেওয়া হবে। এবং এটা আমাদের পক্ষে অপমানকর হবে; কেন আমরা এটা পছন্দই এভাবে থাকব।

Sj. Debendra Chandra Dey:

এত আর বামখেলায় নয় এখানে সবাইকে বিধায় মানতে হবে।

Sj. Jyoti Basu:

আমাদের কাগজেটান হাইট সেটা সেটা যদি আপনি কেড়ে নেন এবং সঙ্গে সঙ্গে লম্বা বন্ধ করে আমাদের বন্ধা হয়ে বক্তৃতা না এইরকম হর জোঁয়া থাকবে--এটা কেন বাজাচ্ছেন আপনি, কানে লাগে ওসব বাজাবেন না।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি কি বলছেন? আমি ত অপজিননের হাইট কারটেন করছি। তবে কেন আপনি বার বার একই কথা বলছেন।

Sj. Jyoti Basu:

এটা আমাদের অপোজিশনের বৌলিক অধিকারের কথা সেটাই বার বার বলছি। এবং আপনি যে কলিং জেন না কেন, আপনি এটা বলে রাখবেন, বার বার যে কথাটা আপনাকে বলতে চেষ্টা করছি তাহার জন্যই হোক বা যে কারণেই হোক আপনাকে বোঝাতে পারছি নে।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি যে বিষয়টা বলছেন তা আমি বুঝছি।

Sj. Jyoti Basu:

না শুনলে কি করে বুঝবেন। প্রায়শ নাথ বা অন্যায় কথা হাই যদি আপনি কর্পাস করতেন না। এখন কথাটা যা হচ্ছে, আমরা যদি অন্যায়ও বলি আপনি বুঝতে চেষ্টা করুন, যদি উঠে বলবেন না--

"I do not know why discussion is taking place. Why there is this question on here; why the members do not come to my room, to my chamber to discuss them".

এটা আমাদের একটা বৌলিক অধিকার আমরা ব্যাখ্যা করি বা অন্যায় করি সেটা আপনি বলবেন, সেটা কারো নিজস্ব ব্যাপার নয়, বাস্তবতা বা যথের ব্যাপার নয়। আমরা যদি কিছু অন্যায় করতাম তাহলে আপনি তা বলতে পারতেন। কিন্তু আমরা যে কি করছি এখানে আপনি কখনো বলেন নি। এই হাউসে আমরা বন্ধ অভিজ্ঞতা, তাতে এজিনিস লেখিনি।

যখন বুঝন একজন ব্যক্তি আপোজিপনে হিন্দান ভবনো এ জিনিষ দেখিনি। একবার শ্রীজ্ঞানান স্ত্রীকার থাকা সময়ে এখানে বাঁড় করিয়েই ভোট নিচ্ছিলেন। সকে সকে আমি প্রতিবাদ করার তিনি বলেছিলেন-- না, এ রাইট আমি কেড়ে নিতে চাই না। আজ যদি আপনি একথা বলেন যে গভর্নমেন্টকে কল করতে হবে কিন্তু গভর্নমেন্টের কল করার একটা পদ্ধতি আছে। সে কল করা পার্লামেন্টকে বাদ দিয়ে এসেমব্লিকে বাদ দিয়ে, গভর্নমেন্টকে বাদ দিয়ে কল করা যায় না। হাউস অব কমন্সের যে প্রসিদ্ধি এর না আমার ফরো কন্স কন্স কন্স-টিউশনে দেখা আছে, বর্তমান পর্যন্ত আমার নিজেদের কলস না করতে পারছি, সে সমস্তকে জগজগি দেখেন না এই আপনার কাছে অনুরোধ।

Mr. Deputy Speaker:

আমি আপনাদের সব কথা বুঝতে পেরেছি, আর আপনাকে বলছেন না, কেন না আমার আর বুঝবার কোন লক্ষ্যকার নাই।

Sj. Bankim Mukherji:

আপনাকে বুঝতেই হবে।

Mr. Deputy Speaker:

আমার আর বৈধা নাই পোনবার।

Sj. Bankim Mukherji:

আপনি যখন আর নাই বুঝুন আপনাকে তখনতই হবে।

Sj. Debendra Chandra Dey:

Sit down, sit down.

Sj. Bankim Mukherji:

আমি আমার বাইট জানি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: On a point of order, Sir. Can a member stand up while the Deputy Speaker is standing? It is most unparliamentary.

Sj. Bankim Mukherji: Because he is going to give a ruling before he listens to the point of order raised.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: He has got to reply.

Sj. Bankim Mukherji: You have got to sit down.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Certainly not.

Mr. Deputy Speaker:

আমি উঠে বাঁড়িয়েছি যখন ভবন প্রশ্ন হচ্ছে আপনি বসবেন না আমি বসব কলিং এর প্রশ্ন পরে।

Sj. Bankim Mukherji:

কলিং দেবার আগে আপনাকে বসতে হবে। এবং আমার কথা তখনতই হবে।

Sj. Haripada Chatterjee:

সহকারী সভাপাল মহাশয়। আপনি কি কলিং দিচ্ছেন?

Sj. Bankim Mukherji:

আপনার কলিং দেবার আগে আমার কথা তখনতই হবে।

Mr. Deputy Speaker:

আপনার কথা তখনতই আর কলিং দেবনা। আমার যা জাজমেন্ট সেই অবসারেই আমি কলিং দেব।

When I have got any doubt in my mind with regard to the clarification of a certain point, certainly I must give hearing to the Opposition, but at this stage, I have understood what is your point.

Sj. Bankim Mukherji: No, Sir.

You are going to give your ruling without understanding our point.

Mr. Deputy Speaker: It is not the question of understanding I have got to give my judgment.

Sj. Bankim Mukherji: Before you give your judgment you have got to understand from us. Without listening to me you cannot give your ruling. Chair has got to obey the Constitution. The question is কথা হচ্ছে এই যে এসেমব্লি—

Sj. Profulla Banerjee: On a point of order, Sir.

{Both Sj. Bankim Mukherji and Sj. Profulla Banerjee were standing.}

{Cries of sit down, sit down from the Congress Benches.}

Sj. Subodh Banerjee: He must sit down first.

Mr. Deputy Speaker: The point of order whether the change in the voting system is in order or not should have the first preference. So I allow Mr. Banerjee to raise that point.

Sj. Bankim Mukherji: Let me finish my point of order. He can speak later

পূৰ্ণ হ'লো এসেবটো হাউচৰ যে কন্স কৰাৰ অধিকাৰ ছিল—

Mr. Deputy Speaker: Order, order. Sj. Profulla Banerjee has got to make certain observations on the point as to whether the change of voting system is in order. I allow him to speak on that point. Let him say first. I will allow you, Mr. Mukherji, afterwards

[Both Sj. Bankim Mukherji and Sj. Subodh Banerjee rose to speak]

Mr. Deputy Speaker: Order, order

প্ৰকৃত বাবুকেই আগে ব'নাৰ পাৰমিশন লিখেছি। (Interruptions) Order please. He wants to say something on the point as to whether the change of the voting system is in order or not. I allow Sj. Profulla Banerjee to speak on the point of order raised.

[11-20--11-30 a.m.]

Sj. Bankim Mukherji: I am rising on a point of order.

Sj. Profulla Banerjee:

আমাৰ বনবাৰ কথা এই যে পাৰ্টি নিভাৰ য'বন ব'লেছেন আন এ পয়েণ্ট অফ প্ৰিভিলেজ নিয়ে কথা ব'লেছেন সেই সেন পাৰ্টিৰ পুৰোকে তাই নিয়ে ব'লতে পাবেন কি না (ই-চাৰাপপন এও নয়েজ)।

Sj. Bankim Mukherji:

আমাৰ যদি বিপটি কৰি—আমাৰে পাৰ্টি নিভাৰ বেদন কথা ব'লেছেন সেটাই যে বিপটি হ'লে সেটা হ'লো আমাৰে বুৰিৰে লেবেন; এখানে কোন বেদন কি ব'লবে না ব'লবে.....

Mr. Deputy Speaker:

আজ্ঞা আপনি বসুন। (নয়েজ)

Sj. Profulla Banerjee:

পাৰ্টি নিভাৰ যে কথা ব'লেছেন তা নিয়ে পুৰোকে বেদনই সে কথা ব'লতে পাবেন কি না?

I want a decision on this point.

Sj. Bankim Mukherji:

বিপটি যদি কৰি

of course you must ask me to sit down.

আমি এখানে যে পয়েণ্ট তুলছি সেটা এসেবটি প্ৰেসিডিয়েন্টৰ ব্যাপাৰ

given by constitution—governed by clause 208 of the Constitution of India—

সেখানে ব'লা হ'লেহে টেট প্ৰেসিডিয়েন্টৰ যদিও হ'লেহে কন্স ভেব কৰাৰ। ব'তৰপ না তা ক'লেহে ভ'তৰপ শীকাৰ ক'লেহে। তা যদি না ক'লা হ'ব ভ'তৰপ ওলট প্ৰেসিডিয়েন্টৰই চ'লেহে। আমাৰ পয়েণ্ট হ'লেহে যদি কোন কন্স ভেব ক'লেহে হ'ব, শীকাৰ তা ক'লেহে পাববেন। আমাৰ ই-চাৰাপপন হ'লেহে "Province shall have effect in relation to the Legislature of the State subject to such modifications and adaptations as may be made therein by the Speaker".

অৰ্থাৎ য'বন এই এসেবটি সেদন চ'লেহিল—(নয়েজ এও ই-চাৰাপপন)

(এ উয়েস: জে. সি. ওপ ব'লাৰ এখানে কি ক'লেহেন?)

Sj. Subodh Banerjee:

ওখানে ব'লে ব'লে কি হ'লেহে? (এ উয়েস: তিনি পুশটি ক'লেহেন) এখানে আছে কি? শীকাৰ এও ব'তকিকেশন ক'লেহাৰ

right at the commencement and not any time and every time.

এই যে মুক্তন কনষ্টিটিউশনৰ সেদন হ'ল সেই অনুসাৰে য'বন এসেবটি হ'লেহে—এই টেট এসেবটি ভ'বন এসেবটিৰ যদিও আছে কন্স ভৈবী ক'লেহাৰ। ব'তৰপ তা না হ'লেহে ভ'তৰপ পুৰানো ওলট কন্সই চ'লেহে থাকবে। এও: শীকাৰ হুটেবু হাটাপট ক'লেহে নেবে এও যানে এই ন'ব, যে তা প্ৰেসিডিয়েন্টৰ তা কোনকিন আনবেনা। শীকাৰ য'লেহে য'লেহে ভেব ক'লেহে থাকবেন এও যানে এই ন'ব। অত্যাৰ পৰিকার যে কনষ্টিটিউশনৰ মুক্তন সেদন আন'ত হ'লে ত'বন ওলট কন্সএ হুটেবু ব'তকিকেশন অৰ্থাৎ মুক্তন ভৈবোলাটিক যে ক'লেহন ওলটে সেটাবে প'তৰাৰ ভেব ক'লেহাৰ ন'ত ক'লে শীকাৰ

ট্রি ব্যাডাষ্ট করে দেবে। কিন্তু বিভল
দি সেসনএ যে সেই কলস চেষ্টা করে নেবে
নর। এই হচ্ছে কাষ্ট পরেণ্ট।

সেকেন্ড পরেণ্ট হচ্ছে--এই কনসিটিউশনএর
থার বসেচে যে শীকার বা ডার বসলে
puty Speaker or any working in
a place?

গানে কনসিটিউশনএর কোথাও যদি কনসিটিউ
গানে কনসিটিউশনই মোর অর্থরিটেটিড।
টিউশনএ আছে কলস চেষ্টা নেভিসলেচার
বে।

**The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
oy:**

এখানেও ভো ভাই হচ্ছে--

Sj. Bankim Mukherji:

সেক্সন ২৮(১)এ আছে--

A House of the Legislature of a
late may make rules for regulat-
ing, subject to the provisions of
its Constitution, its procedure and
the conduct of its business."

**The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
oy:** Not "shall" but "may".

Mr. Deputy Speaker:

এখানে সে প্রশ্ন নর।

Sj. Bankim Mukherji:

র্ষা, প্রশ্ন আছে। কনসিটিউশনএ পরিষ্কার
হচ্ছে কাষ্ট এসেযদি কলস করবে, সেকেন্ড পরেণ্ট
জুই বতকণ এসেযদি না করছে ততকণ ওল্ড
দুস চলবে এবং জা

may be amended at the beginning
y the Speaker.

১ যদি করতে হ্যাট কি বিসিনিং করতে হবে।

২ যদি না সেন ডারলে সেই পাওয়ার সেখানে
গ্যাপ হবে। কিন্তু কোথার আছে শীকার বা
চপুটি শীকার বা

anybody working in his place.

টা করতে পারবে? অর্থাৎ কল চেষ্টা করতে
পারবে। ডারপার সেটা

must come before the Assembly.

ডারপার খার্ট পরেণ্ট হচ্ছে--এইসব ব্যাপারে
পাওয়ার ডেনিগেট করা যায় না। এটা পরিষ্কার
হচ্ছে সেক্সন ২০৮এ, এই সেক্সন ২০৮এর
স্টায়মিটেশন হচ্ছে (১) এসেযদি করবে, (২)
কি কোল চেষ্টা করতে হয় হ্যাট কি কনসিটিউশন

সেটা হবে। (৩) এবং সেটা শীকার হ্যাট আর
কেউ করতে পারবেনা।

no Deputy Speaker, no Chairman
of the panel.

এবং এই পাওয়ার ডেনিগেট এর ক্ষমতা প্রেসিডিয়োর
কলস ১৮ হ্যাট মোল হইরে আর কোথাও এই
ডেনিগেশন অক পাওয়ার এর কথা আর নেই।

আবার প্রধান কথা হচ্ছে--কনসিটিউশন বা
প্রেসিডিয়োর কলসএ কল বেকিং পাওয়ার সেবার
শীকারএর ক্ষমতা নাই। প্রেসিডিয়োর অক কলস
এর কোথাও একথা বলা হয়নি যে ডেপুটি শীকারকে
এই সমস্ত পাওয়ার দেওয়া যেতে পারে।

প্রেসিডিয়োর কলসএ আছে শুধু ডেপুটি শীকার
নর সেখানে প্যানেলএর কথাও আছে। তার মানে
কি এই এ আবার কোনদিন করতে যেনন প্যানেল
এর চেয়ারম্যান হিসাবে আবি সেখানে বসে সেদিন
কি কলস তৈরী করতে পারব?

Mr. Deputy Speaker:

বসলে তখন আপনি এইসব কথা বলতে পারবেন
না।

Sj. Bankim Mukherji:

এই সম্পর্কে সেক্সন ১৮ হ্যাট এখানে আর কোথাও
নাই। এটুকু আছে এসেমবলীর সমস্ত কলস অর্থাৎ
কিভাবে কখন নেবে না নেবে, কিরকমভাবে
রীজোলিউশন মুভড হবে, মার্বেগুয়েন্ট হবে সেক্সন
১৮এ সেই কলস আছে। তারমধ্যে কোন কলস
বেকিং পাওয়ার নাই।

All the powers conferred on the
Speaker by these rules. 5th point.

[11-30-11-40 a.m.]

হচ্ছে বা শ্রীজ্যোতি বসু বলেছেন যে এই ইলেক্ট্রিক্যাল
গেট বেকজিটা ইন্ডিয়াল, কারণ এটা বেঙলাবাইজ
করা হয়নি। আপনি বলছেন--করেছেন। আবি
বলছি কোথার করেছেন? যদি করা হ'ত তাহলে
বলা হ'ত অমুক দিন থেকে এটা বেঙলাবাইজ করা
হবে। আপনি বলছেন করে নিয়েছি। কিন্তু এই
মানার অক ডোটিং চেষ্টা হলে কবে বেঙলাবাইজ
করবেন, কবে থেকে অপারেটিভ হবে তা কিছু নেই।
এখানে বলেছেন

when the electric vote recording
apparatus is in operation, it should
be in operation.

এখানে যখন বলছেন যে,

when the electric vote recording
apparatus is in operation.

তখন সে যুক্তি হচ্ছে এভাবে

electric vote recording apparatus not in operation.

তিনি বেআইনী করেছিলেন, তিনি ভুল করেছিলেন। বদন্তে পারেন আজ কেন পরেণ্ট অক বর্তন রেজ করছেন। কল করিনি বলেই যে আজ করতে পারবে না তার কোন মানে নেই। ইলেকট্রিক্যাল ভোট রেকর্ড যখন কোর প্রয়োজন ছিল না, তখন করিনি আজকে প্রয়োজন আছে বলে চেজ করছি। সৌভাগ্যক্রমে বলেছেন যে এটা রেগুলারাইজ করা ছিল না আজকে করা হয়েছে। এখানে আপনি ধরা পড়ে গিয়েছেন যে এটা আপনি আগে করেননি আজকে করেছেন।

Mr. Deputy Speaker:

আমি তা বলিনি যে এটা রেগুলারাইজ করতে করা হয়েছে।

8j. Bankim Mukherji:

আমি তার করে তুলেছি, তাতে করে আজকেই রেগুলারাইজ করা হয়েছে।

The Hon'ble Bidhan Chandra Roy: On a point of order. Is it open to a member to tell the Speaker

"ধরা পড়ে গিয়েছেন?"

8j. Bankim Mukherji:

ধরা পড়ে গিয়েছেন এটা উল্লেখ করছি।

I withdraw those words. No. 5,

পড়ুন এখানে লেখা আছে

when the electric vote recording apparatus is in operation.

না হবে তারপর কি হবে,

Mr. Deputy Speaker:

এক: ধরাটা তার করে পড়ুন।

8j. Bankim Mukherji:

এক: ধরাটা নং ১ জাতিগত হলও ২, ৩, ৪, ৫ ইনভালিড হয়ে থাকে। সুতরাং

electric vote recording is in operation.

এটা হচ্ছে পারে না বতকন পর্যন্ত সীকার কল চেজ করছেন।

when the Speaker changes the rules and make electric vote recording apparatus in operation.

সুতরাং এখানে

electric vote recording apparatus would not be in operation from today.

8j. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: I dispute the proposition that the Speaker had the right and the Deputy Speaker has not. I dispute that because if the Speaker had the right, in my view you have the right to change the rules. The question is whether the Speaker had that right at all. Sir, what you have done? You have not introduced any new regulations you have changed the old regulations under rule 38 of the rules. "The question on a motion shall be put in such a manner as the Speaker may, by orders made in this behalf, determine." In exercise of this rule the Speaker has already made the regulations and it is Appendix VII. Now the question is, when the Speaker exercises his rights under section 38 and makes provisions for voting, no further rights have been given to him either to alter or to amend the existing rules in respect of voting under Article 38. This is my first point. But when he makes rules under Article 38 it forms part of the procedure of this House under the rules though it is stated in the Appendix. If it is once so, there is a very serious rule, rule 129. "The procedure contained in these rules for the consideration of Bills shall, so far as may be, apply to a motion for leave to amend these rules". So this procedure will have to be followed if you go to amend any procedure or rules.

Now, Sir, section 130 is also relevant "The Speaker may, by orders not inconsistent with these rules, provide for matters for which no provision is made, and may give such directions as may be necessary for giving effect to these rules and such orders". There is already provision for that. If you have changed it, you have not changed 129, and then that procedure has to be followed—"The procedure contained in this rule". There is already a procedure—"The procedure of voting contained in these rules for the consideration of Bills shall, so far as may be, apply to a motion for leave to amend these rules". So, Sir, the

Speaker or the Deputy Speaker has no right to amend a procedure which is already a part of these rules. So, under section 38 you cannot introduce a new rule or regulation. That is my point.

Sj. Subodh Banerjee: On a point of order, not on a point of privilege.

Mr. Deputy Speaker:

এটা আর ডিভাননএর প্রয়োজন আছে বলে আমি বনে করি না।

Sj. Subodh Banerjee:

পয়েন্ট অব অর্ডারএ বলছি।

I will only take two minutes. My point is that the interpretation of that rule is not correct—rule 38 of the Assembly Procedure Rules. There is a lacuna in the rule itself—"The question on a motion shall be put in such manner as the Speaker may, by orders made in this behalf, determine". My emphasis is on the words "a motion"—"question on a motion", not "on motion".

আমার এখানে পয়েন্ট অব প্রিভিলেজএর প্রশ্ন নয়, আমার প্রশ্ন হচ্ছে আইনের উপর ভিত্তি করে। আপনি সমস্ত জিনিষটাই এসেছিল প্রোসিডিউরএর রুল ৩৮ এর উপর ভিত্তি করে বসেছেন। রুলএ কখনো শীকার নিয়ে নিয়েছেন। ডেপুটি শীকারকে বোঝানি। এখানে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে এ মৌলনএর বেসং আপনি পাবেন অর্থাৎ পার্টিকুলার একটা বোশনএর উপর সব বোশনএর উপর নয়।
{11-40 a.m. — 2 p.m.]

আপনারা এই

West Bengal Development Corporation Bill.

পাস না করিয়েই ছাড়বেন না, ভোটের জোরেই জজকে পাস করতে হবে। সে রাইট আপনারা আছে।

you have that right. I do not challenge it. But you cannot change or make regulations on the basis of section 38 of the Assembly Procedure Rules.

হুজুরাং এখানে এক নম্বর হচ্ছে ঐ ৩৮ সেকশন এর উপর ভিত্তি করে এটা করছেন, কিন্তু শীকারকে পর্য্যন্ত সে কখনো লেভা হয় নাই।

আর দুমতর হচ্ছে.....আর আবারে দু-খিষ্ট নম্বর নিল।

Mr. Deputy Speaker:

আর বলার দরকার নাই।

Sj. Subodh Banerjee:

সে কি কথা, বলার দরকার নাই? পয়েন্ট অব অর্ডারএ বলবার আমার রাইট আছে। আই হ্যাভ রাইট। আমি বলব।

Mr. Deputy Speaker:

আপনার রাইট তো আপনি এল্লেরসাইজ করেছেন।

Sj. Subodh Banerjee:

না, আমি বলি নাই। ১৪(২) ধারা দেখুন। আপনি আপনার পাওয়ার ওভারস্টেপ করছেন না। আপনার ম্যাটেনশন শু কব্বি, আপনি ভোটং লয়ে লেন্নন ১৪(২) দেখুন।

Mr. Deputy Speaker:

ইন, সেবেছি।

Sj. Subodh Banerjee:

আপনি পড়ুন।

Any member may at any time submit a point of order for the decision of the Speaker.

Mr. Deputy Speaker: No, no, you have that right. You have made your submission.

Sj. Subodh Banerjee:

আমার এশ না বলা হয় নাই। আমার আরও দুটো পয়েন্ট রয়েছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May I point out that the right of a member to raise a point of order is certainly there. But the Deputy Speaker has heard three points of order raised by three other members.

Sj. Subodh Banerjee:

আমি ত বাত একটা জিনিষ বললাম, আমি ইরিলিভ্যান্ট কিছু বলি না। আমি যদি রিলিট করি তাহলে আপনার ত রাইট আছে টু পুন মি আপ, উতন করবেন

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy rose to speak.]

Sj. Subodh Banerjee: I am on a point of order. Dr. Roy will please sit down. It is for the Deputy Speaker to decide himself. I think the Deputy Speaker is capable of defending himself. There is no need of helping him.

Sj. Jogesh Chandra Gupta: (On a point of order. (Uproar.)

Sj. Bankim Mukherji:

একি অ্যাডমিনিষ্ট্রেশন আইন্স যে ঘরের উপর চিহ্নে
কর চাননি? (প্রবল চীৎকার)

Sj. Subodh Banerjee:

আপনি একে বলতে বসুন। আমি বেশী সময়
বেশ না। হাউস হুচল পয়েন্ট বন্ধার আছে। (চীৎকার
ও গোলমাল।)

[Sj. Jogesh Chandra Gupta rose to speak.] (Renewed uproar.)

Mr. Deputy Speaker: Though this House can tolerate warm, the House is not accustomed to tolerate so much heat. The House stands adjourned till 2 p.m.

(At this stage the House was accordingly adjourned till 2 p.m.)

(After adjournment.)

[2—2-10 p.m.]

Sj. Subodh Banerjee: Mr Deputy Speaker, Sir,

Mr. Deputy Speaker: Order, order. I shall now give my ruling.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

আপনার কলিং দফার মধ্যে এবিষয়ে ইংকর্পোরেশন
ডোন্ট বেকডিং লম্বাচ্ছে যে আপনাদের হাউস, ডোন্ট
এসব বিষয়ে অনেক প্রশ্ন উঠেছে—এখন কলিং বাতিল।
সেইজন্য আমি আপনাকে বকচি—এখন এ ব্যাপারটি
লম্বাচ্ছে কলিং না দিয়ে আপনি কলিংটা পোস্টপোন
হাবুন এবং যেভাবে ডোন্ট বেকডিং হচ্ছিল—সেই
আগেকার মতই ডোন্ট হোক।

Sj. Subodh Banerjee: Mr. Deputy Speaker, Sir,

আমার যে হুচল পয়েন্ট বন্ধার আছে.....

Mr. Deputy Speaker: No, no, you have already spoken.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I did not finish by that time.

Mr. Deputy Speaker: I do not want to hear any more. I have heard enough.

Sj. Subodh Banerjee:

আপনি কলিং দিয়ে আমি কি করে কলিং করবো? আমার হুচল পয়েন্ট বন্ধার আছে, আপনি তা ভুলবেন
না? (গোলমাল।)

Sj. Haripada Chatterjee:

আপনি আগের বারও খবর করেছিলেন.....
(ভীষণ গোলমাল।)

Mr. Deputy Speaker: Let me give my ruling. The rule does not permit that everybody can speak on a point of order.

Sj. Jyoti Basu: There was a continuing speech and in the midst of the speech the House was adjourned. Before the House was adjourned, he told you that he had two other points. He will only take a few minutes.

Sj. Subodh Banerjee:

আমি তখন একটা পয়েন্ট বসেছিলুম—সেসময় ৩৮
পরিমিত করে বসেছে যে ৩৮এর উপর তিতি
করে আপনি আগের আইনের পরিবর্তে এই আইনটা
আনছেন। তারপর কোয়েস্টন উঠেছে.....

Mr. Deputy Speaker:

সব শুনেছি।

Sj. Subodh Banerjee:

বিভিন্ন কথা হচ্ছে, ডোন্ট। একটা মোশন
বলছে—হাউসের সামনে এসে। লম্বা কি করে ডোন্ট
হবে? মোশন নামে তা এই নয় যে বাস্তবিকভাবে
কি হবে তার নিষ্পত্তি করা। আপনি যদি বলতে
কলিংডায়েরেশন মোশন এই একমতাবে এটি হবে।
তা আপনি বলতে পারতেন। এই ক্যানসেলেশন কি
বহুধরনের ভোটা হবে তা আপনি বলতে পারতেন।
তা চ্যালেঞ্জ করছি। কিং এই মোশন কবাজি
একটা পার্টিজান বিষয়।

তারপর যে ১৮ নম্বর বন্ধার আছে সেখানে তেবুল
বন্ধার হয়েছে

"All the powers conferred on the Speaker by these rules to be exercisable at a meeting of the Assembly, shall be exercised", etc.

এখানে এই কথাগুলির প্রতি লক্ষ্য রাখবেন।

Mr. Deputy Speaker: I shall deal with it.

Sj. Subodh Banerjee:

স্পীকার এবং ডেপুটি স্পীকার হুজুর যদি
ডেসারামাংস হন উনইং করত আছে
at a meeting of the Assembly.

এখানে এই কথা আছে, কিন্তু আইনের পরিবর্তন করা বা কিতাবে ভোট হবে সে সম্বন্ধে নির্দেশ কোরে দেওয়া আপনার ক্ষমতার বাহিরে।

তৃতীয়তঃ আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করব ১২৯ ধারার প্রতি। এখানে পরিষদকে কোরে বলে দেওয়া আছে যদি এই ধরনের পারামেন্টিস কোন পরিবর্তন করতে চর সেখানে কি ভাবে করতে হয়। সেখানে বদলে

"The procedure contained in these rules for the consideration of Bills shall, so far as may be, apply to a motion for leave to amend these rules."

এই আইনের পরিবর্তন করতে হ'লে, করতে হবে কোন কোরে? যে ভাবে লাক্ষ্যণ বিজয় উপর এমেন্ডমেন্ট করে ডেবনি ভাবে করতে হবে এবং আঁকার সে ভিনিসটা করতে বাধ্য। গভর্ণমেন্ট যদি মনে করেন যে পরিবর্তন করা সরকার বা আপনিও যদি মনে করেন তবে আপনি হাউসের কাছে সেই ধরনের একটা "মোশন" আনুন, তার আগে পরিবর্তন করতে পারেন না।

Mr. Deputy Speaker: I give my ruling. I have listened to the point raised by Sj. Jyoti Basu about the regulations which have been circulated to the members this morning and the arguments advanced by the hon'ble members who took part in the discussion. Although the point is said to be a point of order, I am afraid, it is really not so. A point of order can be raised when a matter is under discussion before the House. There was no matter pending before the House. What was challenged was a certain action taken by me in relation to the procedure of voting and not in relation to any business before the House. However, I proceed to give a reply to the point raised. It has been said that I had no authority to frame the regulations and the Constitution and the Assembly Procedure Rules have been cited in support. I think all the elaborate and rather impassioned arguments are totally based on a misconception. Article 208 of the Constitution does not come into play at all. I have not adopted or modified any of the Rules of Procedure

of the Assembly which are in operation. Rule 18 of the Procedure Rules also does not apply. Under that rule, the Deputy Speaker or whoever may be in the Chair for the time being has all the powers which the Speaker can exercise in a meeting—I would emphasise the words—"can exercise in a meeting". For those powers no delegation is necessary. Rule 18 itself has delegated those powers. Framing of certain regulations is not a power which is exercisable in a meeting and for authority for doing so must be sought elsewhere.

Under Rule 38, the Speaker is empowered to determine the manner in which a question is to be put to vote. In exercise of that power, a previous Speaker had framed the regulations which appear in Appendix VII for the purpose of regulating the manner in which a division should take place. Sj. Subodh Banerji has argued that the Speaker has to determine the manner on each and every occasion a motion has to be put to vote and he cannot frame any general orders for regulating divisions. If this contention be correct, Appendix VII itself falls to the ground and no division can take place at all. I do not think Sj. Subodh Banerji is prepared to go to that length. That the Speaker has authority to frame general orders or regulations under Rule 38 must therefore be conceded.

So long the House had to be divided into the Ayes and Noes lobbies when a division was claimed. From the commencement of this session, the electric vote recording apparatus has been installed and is in operation with the knowledge and consent of the members. Sj. Bankim Mukherji has contended that the Speaker had no authority even to install the apparatus. I do not think he was serious in this matter. First of all, it was done with the knowledge and consent of the members. Secondly, if the Speaker had authority under Rule 38 to determine the manner in which the voting shall take place, he has as much authority, I should

think, to ask the members to walk into two lobbies and to ask them to be seated in their places and press some buttons. On the installation of the electric vote recording apparatus, regulations contained in Appendix VII have become inappropriate. Therefore, I found myself under the necessity of framing the regulations which have been circulated.

The Hon'ble Mr. Speaker has by a written order, delegated all the powers and authority which are vested in him under the Assembly Procedure Rules to me personally and has directed that all such powers and authority shall be exercised by me. The powers and authorities are *de hors* the powers and authorities which can be exercised in a meeting and which are contemplated by Rule 18 and must therefore include the power of the Speaker under Rule 38 to frame regulations or orders for determining the manner of voting.

That the Speaker has the authority to delegate his powers admits of no doubt. Under Rule 130 the Speaker may give such directions as may be provided for matters for which no provision has been made by rules and may give such directions as may be necessary for giving effect to the rules. He has given express directions that the Speaker's powers shall be exercised by me in his absence. That order is not inconsistent with any rules of procedure and is valid. On general principles also the delegation of power is perfectly valid as a person can delegate his authority unless expressly prevented from doing so. There is nothing in the rules preventing the Speaker from delegating his authority.

[2.10—2.20 p.m.]

Sr. Jyoti Basu: Sir, if you have finished your ruling, I cannot but submit that your ruling is a grave infringement of the rights of the Opposition and of the members

generally. Therefore, Sir, we reserve the right to raise this question once again—of course, in another form and I think, Sir, we are compelled under the circumstances in protest to walk out for a minute because of this ruling which you have given just now.

[At this stage the members of the Opposition withdrew from the House.]

GOVERNMENT BILL.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954.

Clause 18.

Sr. Dependra Chandra Dey: Sir, I beg to move that in sub-clause (a) of clause 18, in line 3, after the words "of the business" the words "and the functions" be inserted.

[At this stage the members of the Opposition returned to the House.]

The motion was then put and a division taken with the following result:—

AYES—86.

Abdus Shukur, Janab
Bandyopadhyay, Sr. Smarajit
Banerjee, Sr. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jalindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Bhattacharjee, Sr. Shyamapada
Bhattacharyya, Sr. Syama
Bose, The Hon'ble Pannalal
Chakravarty, Sr. Bhabatara
Chatterjee, Sr. Bijaylal
Chatterji, Sr. Dharendra Nath
Chattopadhyay, Sr. Brindaban
Das, Sr. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, Sr. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, Sr. Kiran Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Ghose, Sr. Kshitish Chandra
Ghosh, Sr. Tarun Kanti
Ghosh Maullik, Sr. Satyendra Chandra
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswami, Sr. Bijoy Gopal
Gupta, Sr. Nikunja Behari
Gurung, Sr. Narbehadur
Haider, Sr. Kuber Chandra
Haider, Sr. Jagadish Chandra
Hadda, Sr. Lakshen Chandra
Hazra, Sr. Parbati
Memram, Sr. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iqbal Das
Jha, Sr. Pashu Pati
Kar, Sr. Sankar
Karan, Sr. Kuntuv Kanti
Khan, Sr. Samihussan

Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S_r. Mahendra Nath
 Maiti, S_rikta. Abha
 Maiti, S_r. Pulin Behari
 Maiti, S_r. Subodh Chandra
 Majhi, S_r. Nishapati
 Majumdar, S_r. Byomkes
 Mal, S_r. Basanta Kumar
 Mandal, S_r. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Miera, S_r. Sowrintra Mohan
 Modak, S_r. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S_r. Jagannath
 Mondal, S_r. Saityanath
 Mondal, S_r. Sishuram
 Mondal, S_r. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulya-
 dhan
 Mukherjee, S_r. Ananda Gopal
 Mukherjee, S_r. Kali
 Mukherjee, S_r. Shambhu Charan
 Mukherji, S_r. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S_rikta. Purabi
 Mukhopadhyaya, S_r. Phanindranath
 Munda, S_r. Antoni Topno
 Murarka, S_r. Basant Lal
 Murmu, S_r. Jadu Nath
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Pramanik, S_r. Rajani Kanta
 Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S_r. Shiva Kumar
 Raikut, S_r. Sarojendra Deb
 Ray, S_r. Jaineswar
 Ray, S_r. Jyotish Chandra (Hares-
 Sandeshkhali).
 Roy, S_r. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S_r. Biswanath
 Roy, S_r. Hanseswar
 Roy, S_r. Prafulla Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S_r. Baidya Nath
 Sen, S_r. Bijesh Chandra
 Sen Gupta, S_r. Gopika Bilas
 Shaw, S_r. Mahitosh
 Singha Sarker, S_r. Jatindra Nath
 Sinha, S_r. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Trivedi, S_r. Goalbadan
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—51.

Baguli, S_r. Haripada
 Banerjee, S_r. Siron
 Banerjee, S_r. Subodh
 Basu, S_r. Amarendra Nath
 Basu, S_r. Hemanta Kumar
 Basu, S_r. Jyoti
 Bhattacharya, S_r. Sudhir Chandra
 Bhattacharyya, S_r. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S_r. Kanti Lal
 Chakrabarty, S_r. Ambika
 Chatterjee, S_r. Haripada
 Chatterjee, S_r. Rakhsari
 Choudhury, S_r. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S_r. Boney Krishna
 Dal, S_r. Amulya Charan
 Dalui, S_r. Nagendra
 Das, S_r. Raipada
 Das, S_r. Sudhir Chandra
 Dey, S_r. Tarapada
 Ghosal, S_r. Hemanta Kumar

Ghose, S_r. Bibhuti Bhushan
 Ghosh, S_r. Ganesh
 Ghosh, S_r. Jatish (Ghata)
 Ghosh, S_r. Narendra Nath
 Hansda, S_r. Jagatpati
 Hazra, S_r. Monoranjan
 Jana, S_r. Kumar Chandra
 Kar, S_r. Dhananjoy
 Khan, S_r. Madan Mohon
 Kuar, S_r. Gangapada
 Let, S_r. Panchanon
 Mahapatra, S_r. Balailal Das
 Mitra, S_r. Nripendra Gopal
 Mondal, S_r. Bijoy Bhushon
 Mukherji, S_r. Bankim
 Naskar, S_r. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pramanik, S_r. Mrityunjoy
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S_r. Sudhir Chandra
 Roy, S_r. Saroj
 Saha, S_r. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S_r. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S_rikta. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S_r. Kripa Sindhu
 Sinha, S_r. Lalit Kumar
 Tah, S_r. Dasarathi

The Ayes being 86 and the Noes 51, the motion was carried.

S_r. Jyoti Basu: Mr. Deputy Speaker, Sir, before you proceed to the next motion, may I point out that it has not been clarified to us as to how long we are sitting today. Please tell us how long we are to sit today.

Mr. Deputy Speaker: Let us proceed. (Noise and interruptions.)

Mr. Deputy Speaker: We shall proceed till 9 o'clock.

S_r. Jyoti Basu: Sir, we met here at 9 o'clock. We have not got sufficient money to eat and come back and here it is difficult to eat because things are not so cheap. So, we would like to know from you as to how long we are to sit.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I propose that we sit still 9 o'clock.

S_r. Jyoti Basu: In that case I can assure you from now that after 4 we shall not sit in this House and the proceedings will not go on, I can assure you.

The question that clause 18, as amended, do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—85.

Abdus Shukur, Janab.
Sandyopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Profulla
Barmán, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatinendra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Bose, The Hon'ble Pannalal
Chakravarty, S. Shabataran
Chatterjee, S. Bijoylal
Chatterji, S. Dharendra -Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Das, S. Kunal Lal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das, Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Fazkur Rahman, Janab S. M.
Ghose, S. Kshutish Chandra
Ghosh, S. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswamy, S. Bijoy Gopal
Gupta, S. Nikunja Behari
Gurung, S. Narbahadur
Haider, S. Kuber Chand
Haider, S. Jagadish Chandra
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koushuv Kanti
Khan, S. Sashibhusan
Mahammad Ishaque, Janab
Mahata, S. Mahendra Nath
Maiti, S. J. Abha
Maiti, S. Puhri Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, S. Byomkes
Mal, S. Basanta Kumar
Mandal, S. Annada Prasad
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, S. Sowindra Mohan
Modak, S. Niranjan
Mohammed Ismail, Janab
Mojumdar, S. Jagannath
Mondal, S. Sadyanath
Mondal, S. Sishuram
Mondal, S. Sudhir
Mukherji, The Hon'ble Dr. Amulya-
shan
Mukherjee, S. Ananda Gopal
Mukherjee, S. Kali
Mukherjee, S. Shambhu Charan
Mukherji, S. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, S. Purnabi
Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
Munda, S. Ananti Tejra
Murmur, S. Jadu Nath
Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Pramanik, S. Rajani Kanta

Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Rai, S. Shiva Kumar
Raikut, S. Sarejendra Deb
Ray, S. Jainnagar
Ray, S. Jyotish Chandra (Hares-
Sondeshkhali)
Roy, S. Bhakta Chandra
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy, S. Biswanath
Roy, S. Haroonwar
Roy, S. Prafulla Chandra
Saha, Dr. Sier Kumar
Santal, S. Baidya Nath
Sen, S. Bijesh Chandra
Sen Gupta, S. Gopika Bhas
Sinha Sarkar, S. Jatinendra Nath
Sinha, S. Durgapada
Tafazzal Hossain, Janab
Trivedi, S. Gopalbadan
Ziaul Haque, Janab M.

NOES—50.

Baguli, S. Harpada
Banerjee, S. Siren
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Basu, S. Jyoti
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, S. Mrgendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmik, S. Kunal Lal
Chakrabarty, S. Ambica
Chatterjee, S. Rakhahari
Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S. Benoy Krishna
Dai, S. Amulya Charan
Dai, S. Nagendra
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghose, S. Bibhuti Bhushon
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jalish (Ghatal)
Ghosh, S. Narendra Nath
Hamada, S. Jagatpati
Hazra, S. Monoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Dhananjay
Khan, S. Madan Mohon
Kuar, S. Gangapada
Lal, S. Panchanan
Mahapatra, S. Lalitlal Das
Mitra, S. Nripendra Gopal
Mondal, S. Bijoy Bhushon
Mukherji, S. Bankim
Naskar, S. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Pramanik, S. Mrityunjoy
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. Sarej
Saha, S. Madan Mohon
Saha, Dr. Sarendra Nath
Sarkar, S. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, S. J. Mani Kuntala
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 85 and the Noes 50, the motion was carried.

Clause 19.

Dr. Ranendra Nath Sen: Sir, I beg to move that in clause 19, lines 2 and 3, for the words "and on business principles" the words "always try to obtain public co-operation" be substituted.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that clause 19 be re-numbered as sub-clause (1) of that clause and after the clause so re-numbered the following sub-clause be inserted, namely,—

"(2) The Corporation shall have no authority either by itself or derived from the State to impose any tax or levy on the people of the State in pursuance of the schemes undertaken by the Corporation."

Sir, I also beg to move that clause 19 be renumbered as sub-clause (1) of that clause and after the clause so renumbered the following sub-clause be inserted, namely,—

"(2) The Corporation shall have no authority either by itself or derived from the State to impose any tax or levy on the people or a section of the people of the State in pursuance of the schemes undertaken by the Corporation."

Sj. Monoranjan Mazra: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 19, namely,—

"Provided those principles shall not be contrary to the principles of a welfare State."

[2-20—2-30 p.m.]

Sj. Bankim Mukherji: Sir, my amendment is that clause 19 be re-numbered as sub-clause (1) of that clause and after the clause so re-

numbered the following sub-clause be inserted, namely,—

"(2) The Corporation shall have no authority either by itself or derived from the State to impose any tax or levy on the people of the State in pursuance of the schemes undertaken by the Corporation."

Sj. Bankim Mukherji:

স্যার, কুজএ বা বয়েছে যদি এই কথাগুলির যে অর্থ হয় তা যদি সত্য হয়, তাহলে আমি যে প্র্যাবেণ্ডেট দিয়েছি তাতে সত্য সত্যই সানেক্স পরিচকার করে দেওয়া হচ্ছে। কোন রকম কুজএর পার্সাপ পরিবর্তন করা হচ্ছে না শুধু সানেক্স পরিচকার করে দেবার জন্য এটা বলছি। কেননা, বলা হয়েছে যে কর্পোরেশন বিজনেস প্রিন্সিপল নেবে। এই বিজনেস প্রিন্সিপল বলতে আমরা বুঝি যে যারা বিজনেস করে তারা কোন একটা জিনিষ করবার পর, সিডেনের কইএর চেয়ে একটু বেশী দাম নিয়ে গ্রাহকদের কাছে বিক্রয় করে এবং তাতে দ্রুত মুক্তি হতে পারে লসও হতে পারে, এই হল সাধারণ বিজনেস প্রিন্সিপল। অবশ্য এই বিনে এক জায়গায় আছে, এমন বিজনেস প্রিন্সিপল যে লসএর জন্য কর্পোরেশন দায়ী নয়, ৭ পার্সেন্ট প্র্যাবান্টি—কোন মুক্তি না হলেও মুনাফা পাচ্ছে। অর্থাৎ লোকসানের বেলায় আমরা আর লাভের বেলায় পেয়ার-হোল্ডার—এই হল দিয়ে কথা। কিন্তু বিজনেস দুই বকরের আছে, সাধারণতঃ হচ্ছে, যেট বেশী ভাগ মুদ্রীতে আছে সেটা হচ্ছে কম্পিটিটিভ বিজনেস, অর্থাৎ সেখানে এক বসই বিভিন্ন কোম্পানির বিভিন্ন মালিক তৈরী করেও বাজারে ছেড়ে দেয় যাতে গ্রাহকরা পছন্দমত নিতে পারে এবং নীচের দাম দিয়ে নিতে পারে এই সুবিধা তারা পায়। কিন্তু কিছু কিছু বিজনেস আমরা দেখছি যে কম্পিটিটিভ নয়। অবশ্য কম্পিটিটিভ হলে পর আমাদের বেশী সুবিধা হয়, গ্রাহকদের চলে গাকে, এবং ছিনিয়ের দামও কই থেকে বেশী উঠতে পারে না। অর্থাৎ মুক্তি মিনিমাম, একটা বিজনেস মুক্তি হয়। সাধারণ কম্পিটিটিভ বিজনেসই এই রকম লাভ হয়। ননোমনি ইণ্ডাস্ট্রিও কিছু এটা নয়। এই কোম্পানিগুলি দাম বা ইচ্ছা গ্রাহকদের কাছ থেকে নিতে পারে তাদের অসুবিধা করিয়ে। কিন্তু সেক্ষেত্রে এইরকম কোন অধিকার বা পাওয়ার নেই যে, যে এখিত্তে জমা কাছ করবে সেই

এতিয়াৰ নম নোফেন কাছ থেকে পাৰাৰ কৰবে। এটা কৰবান অধিকাৰ টেটএৰ আছে। বেবন বক্স, Calcutta Electric Supply Corporation.

একটি মনোপলি বিজনেস। এখানে আর কেউ বিদ্যুৎ উৎপন্ন করতে পারবেন না। এখানে তাদের মনোপলি বিজনেস আছে। কিন্তু সেখানেও কোন জোর নেই, ইলেকট্রিক কনজেন নিটেই হবে না। কনসিউম করতেই হবে এবংকর কোন বাধাব্যবস্থা নেই। আর খুশী তিনি নেবেন, এই অধিকাটুকু সেখানে আছে এবং তারা যে যেট ধরে নেটা গৃহীতকৈ দিতে হয়, জনসাধারণকে দিতে হয় না। যদিও মনোপলি বিজনেস যেট বধাসহর উচু হয়। এখানে কোর হ্যানাল পার ইউনিট অথচ বয়েতে অনেক কম। এখানে কখনা এত খাৰা সহরও বাধা হতে ৪ আনা ইউনিট দিতে হজে। কারণ যোৰ হয় বিশেষী কোম্পানী এদের অনেক প্রাইভেট, অনেক জোর আছে। আভেকর দিনে এই সমস্ত মনোপলি বিজনেস যা আছে বিশেষকরে যে সমস্ত পাব্লিক ইউটিলিটি পুৰিবাতে টেণ্ডেন্সি তেৰা যাচেচ এওলিকে ন্যাশানলাইজড কৰবার। কিন্তু দুৰ্ভাগ্যের কথা আমাের দেশে এটাৰ উল্টো হচেচ, অথচ প্রাইভেট সেটাব কৰে নিচেচন। এবং যে সমস্ত ইণ্ডাষ্ট্রী প্রাইভেট সেটাব আছে সেওলি আনচেচনা। আরযা দেৰতে পাচিচ পান কমানো তে৷ বুৰেৰ কথা কতকগুলি কোম্পানী বুসিহত লম বাড়িয়ে নিচেচন। তারা কংলো আমবা তেখেছি টুন কোম্পানিৰ বিকচে কি আশোপান কত লোকের আত্মত্যাগের পর থেকেও ক্লাসএর ভাড়া বৃদ্ধি অস্বস্ত: কিছু দিনের জন্য বেছাই পেল। তারপর টেট ট্রান্সপোর্টএর ভাড়া বাড়িয়ে নিচেচন, প্রাইভেট বাসএর সঙ্গে লামতনা না কৰেই, এবং তাহাও কম্পিটিশন এর ভাৰোৰ পাচেচন না। এই হচেচ এদের বিজনেস শ্ৰিন্সিপল। সেইজন্য আভকে বিজনেস শ্ৰিন্সিপল সেজন ১৯ পৰিচকাৰ কৰে সেও৷ উচিত, কেননা কতকগুলি জিনিষ পরে কৰবেন, এবং পরে কি কৰবেন সেটা ভগ্ন আছে। এটা যে কি কোরে বিক্ৰেপন শ্ৰিন্সিপল হয় সেটা বুৰতে পাৰছিল। সেইজন্য এখানকার অৰ্ধটা কল্‌ষ্ট কৰে বদতে চাই। বেবন বক্স সিটয়েক গ্যাস যদি কেউ ব্যান্‌কাক্‌চাৰ কৰে এবং বাজারে সিটয়েক গ্যাস বিক্ৰম কৰে, তবে আর ইচ্ছা হবে সেই নেবে। এটা বুৰতে পাৰি। নল্ট ইণ্ডাষ্ট্রী সহজে সেখানে অধুবিধা আছে, মনোপলি বিজনেস সেখানে লম বতই কখন, সমস্ত লোক কিনতে বাধা হবে না—কিন্তু কিছুকি না কিছুকি টাৰ্জ দিতে

হবে। জৰপৰ ফ্ৰেনেজ ইন্ডিকেশন যে সমস্ত জিনিষ কর্পোরেশনএর অধা আছে এবং যে বয়ত হবে সেই বয়ত এবং লম জোলাৰ জন্য কি কৰবেন, কি কোরে ভুলবেন, জৰ কোন শ্ৰিন্সিপল এই বিশেষ বধো নাই। অথবা লম বা বৰহেন সেই লমই কিনতে হবে।

[2-30—2-40 p.m.]

কিন্তু এ ইয়ে কতকগুলি জিনিষ আছে—পাব্লিক ইউটিলিটি, সেওলি কি কৰে এই ডেভলপমেন্ট করপোরেশন—টাৰা বিজনেস শ্ৰিন্সিপল এ লাম কৰবেন। এটুকু বোকা আর না, আর জন্য আবার মনে আশা আছে। যেমন বক্স এই যে লমোপয়েৰ ক্যানেল, সেখানেও এ পৰ্য্যন্ত ছিল আর ইচ্ছা সেখানে থেকে জন নিতে পাৰেৰ, অথবা সেটা হচেচ চাৰীতের কমপেন কৰবার জন্য। সম্ভ্রতি এই সেসময় দেখছি মনুৰাকীর যে ক্যানেল, সেওলি এ পৰ্য্যন্ত টেট বিজনেস শ্ৰিন্সিপলএ চালাচেচন।

আম পাঁচ মিনিট।

এজন্য আমবা দেখছি এই হাউসে যে এই বকমন্তাবে মনুৰাকী ক্যানেল সহজে আগে এই নিবন ছিল যে মনুৰাকী থেকে আর ইচ্ছা হবে জন নেবে, তারজন্য যে যেট থাকবে, অথবা তার যেট হাই, সেই যেট অনুসারে দিতে হবে। কিন্তু বীৰভূম ও অন্যান্য অঞ্চলের অধিবাসী—বাঁ৷ মনুৰাকী ক্যানেল থেকে জন পেতে পাৰেচন, টাৰা হিসেব কৰে দেখেছেন যে মনুৰাকীর জলের যে যেট বধা হচেছে, তাতে ঐ জন নিরে তাদের কোন লাভ হয় না। এই কাৰণে টাৰা ঐ মনুৰাকীর জন মেন নাই। এইজন্য গভৰ্ণমেণ্ট হৰত টাৰের উপর চটেচেন, বিচলিত হয়েছেন। মনুৰাকী দেখেচেন কিছু বেৰাডা লোক ইলকল দানীয় লোকলের বেশিরে জন নিতে নিচেচন না। হৰত তা হতেও পাৰে। আর বেৰাডা লোক তারা সহকাৰ চটে গেলেও, লুপ্ত হয়ে বাৰে না, তারা থাকবে। অতএম এই কর্পোরেশনের কোন জায়গায় তেৰা গেল লোকেরা সুবিধা নিচেচ না, পাটিকিটল্যবি এই ফ্ৰেনেজ ইন্ডিকেশন থেকে, সেখানে টাৰা এই ফ্ৰেনেজ ইন্ডিকেশন থেকে লাম ভুলবেন কি কৰে? সেখানে যদি ইন্ডিকেশন কৰে—মনুৰাকীতে যেমন ছিল—আর ইচ্ছা হবে, সে জন নেবে, তারজন্য লাম সেবে, যদি কোথাও এই বক্স ফ্ৰেনেজ হয়, আর সে যদি চাৰ, তাহলে যে যেট আছে, অথবা লামটা কর্পোরেশন বৰবেন, সেটা সে কৰে। সেটা যদি হয় তাহলে বিজনেস কমপারি হিসেবে ইন্ডিকেশনটা হৰত হতে পাৰে। কিন্তু ফ্ৰেনেজ ব্যাপারে কি কৰে এটা হতে পাৰে, তা আবার পকে বোকা নত

[Sj. Bankim Mukherji.]

একটা কারবার এই সোনারপুর অঞ্চলে ত্রেনেক করা যেন। একটা লোকও বলতে পারে না-- এই ত্রেনেক চাই না, অস্ত্রও দিই দেব না। এই-রকম একটা পাব্লিক ইন্টারেস্ট ব্যাপার একমাত্র গভর্নমেন্ট চাড়া আর কারো বিকৃতার করবার উপায় নাই। আমার বা আপনাকে হচেছ, যেটা এই বলে নাই। তুল্য হয়েছে এরপর এই গভর্নমেন্ট, এই স্টেট, তাঁরা করবেন কি? এইরকম ট্যাক্স ও লেভি তাঁরা আইন করে পাস করবেন এবং পাস করে development Corporation authorities.

করবেন এই অঞ্চলের সমগ্র দেশের লোকের কাছ থেকে ডেভলপমেন্ট ট্যাক্স আদায় করবেন, লেভি দিতে পারবেন। অর্থাৎ যে জিনিষটা হচ্ছে ট্রেই রাইট, সেই ট্রেই রাইটটা সম্পূর্ণভাবে একটা প্রাইভেট কর্পোরেশনের হাতে তাঁরা দিয়ে দিতে পারবেন, এই আশঙ্কাই আমাদের রয়েছে। এই আশঙ্কা তুলু আমার নয়, সমস্ত বাংলাদেশের লোকের মনে এই প্রবল আশঙ্কা রয়েছে। একটা কর্পোরেশনের হাতে ট্রেটের বা পাওয়ার, ট্রেটের বা রাইট অক ট্যাক্সেশন সমস্ত কিছু দিয়ে দেওয়া হচ্ছে। No taxation without representation এই নীতিটা পৃথিবীর সর্বত্র অনেক দিন ধরে চলে আসছে। এই ডেভলপমেন্ট কর্পোরেশনের কোন ট্যাক্সেশন অথরিটি নাই। তা যদি হয়, তাহলে ভিত্তিগণিত যেটা কাগজে-চাল প্রিন্সিপল No taxation without representation.

সেটা চলে যাবে। এই ডেভলপমেন্ট কর্পোরেশনের জন্য যে যেটা টাকা আসবে, সেটাকে বাজেট ডিস-কালনএর উর্ধ্বে রাখা হয়েছে। গভর্নমেন্ট এই ট্যাক্স লেভি করবার ক্ষমতা একটা প্রাইভেট কর্পো-রেশনের হাতে দিয়ে দেবেন এবং তাঁরাই সেটা আদায় করবে। কিন্তু তারপর তাঁরা যদি সেটা আদায় করতে না পারে, তাহলে স্যাটিসফ্যাক্ট প্রুভিটি বেসমত প্রসিডিওর আছে অর্থাৎ গভর্নমেন্টের লাগি সেটা, জেল, পুলিশ প্রুভিটি বেসমত ডায়েলেক্ট কোর্স আছে, সেই সমস্ত প্রোগ্রাম করা হবে লোকের কাছ থেকে টাকা আদায় করবার জন্য এবং তাদের লোকসান হলে পরে তার জন্য দায়ী হবে বাংলার গভর্নমেন্ট অর্থাৎ বাংলার পাবলিক। কিন্তু তা থেকে যদি মুশাফা হয়, এই রকমভাবে লোককে হুড়ে পড়ানো আদায় করা হয়, তাহলে লাভ যদি কেউ করেন, সেটা এই কর্পোরেশনই করবেন। এই কাগজপত্রটি আমি মনে করি বিজ্ঞপন প্রিন্সিপলএর

পরিপন্থী। এই এই ব্যাটেল সেলস ১৯ বাকি অনেই হয়, কোন রকমে লোককে কোন বোকা দেখানো জন্য না হয়ে থাকে, এই যদি পার্শাস হয় গভর্নমেন্টের যে Corporation would run on business principle.

তাঁহলে বিনা দিবার আমাদের যে ব্যাবেনমেন্ট রয়েছে--জা ব্যাক্সেস্ট করা হোক। তাহলে পর গভর্নমেন্টের অনেই ব্যাটিল পরিষ্কার হয়ে যাবে। The Corporation shall have no authority either by itself or derived from the State to impose any tax or levy on the people of the State in pursuance of the scheme under the Corporation.

এইক্ ব্যাবেনমেন্ট আমাদের না নিলে পর বুঝতে হবে এই হোল কুজ ১৯টা অত্যন্ত ছেলমানুখী প্রোপাগান্ডা--তার ধার নাই, পার নাই, যেটা চলতে পারে না।

This is not an honest clause.

সেই জন্য আমি বুঝার অক দি কুজকে বলবো তিনি যদি সত্যি সত্যি এই কুজের প্রয়োজন মনে করেন, তাহলে বিনা দিবার আমার ব্যাবেনমেন্টটা গ্রহণ করে নিন এবং বাংলাদেশের বহু লোকের মনে যে আশঙ্কা আছে, তা দূর করুন।

[2-40—2-50 p.m.]

Sj. Haripada Chatterjee:

সহকারী সভাপাল মহাশয়, আমি এই ১৯নং সেলসের বিরুদ্ধতা করছি। এই বিরুদ্ধতা করতে গিয়ে আমি জা: রাবের কথা উদ্ধৃত করছি। তিনি বলেছিলেন, এই হাউসে--

Mr. Deputy Speaker:

আপনি বহুল, এখন জা: সেন বলবেন।

Dr. Ranendra Nath Sen:

মাননীয় সহকারী সভাপাল মহাশয়, আমার যে সংশোধনী প্রস্তাব ১৯নং কুজের উপর, সেই কুজ আছে--

"It shall be the general principle of the Corporation that in carrying on its undertakings it shall act on business principles".

সেখানে আমি বলতে চাই যে সেখানে

"Act on business principle."

আছে সেখানে সেটাকে বাক দিয়ে তার পরিবর্তে "always try to obtain public co-operation. It shall."

ভার পরে বলি—

“Always try to obtain public co-operation.”

এ সংশোধনী আনবার উদ্দেশ্য কি? এই সম্বন্ধে বিনে একটা বার্তা কী কী আছে—

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Which amendment is the honourable member referring to?

Dr. Ranendra Nath Sen: Amendment No. 92A which reads “to move that in clause 19, lines 2 and 3, for the words ‘act on business principle’ the words ‘always try to obtain public co-operation’ be substituted”.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আপনি কই বলি ব্যাবোমেন্টটা পড়ে দিন।

Dr. Ranendra Nath Sen:

আজ্ঞা আমি ব্যাবোমেন্ট পড়ছি—

Amendment No. 92A, that in clause 19, lines 2 and 3, for the words “and on business principles” the words “always try to obtain public co-operation” be substituted.

অর্থাৎ যেখানে বলা হচ্ছে যে ব্যবসায়নীতির জন্য এই কর্পোরেশন পরিচালিত হবে সেখানে আমি বলতে চাই যে ব্যবসায়নীতি বা পরিচালিত না হয়ে এই কর্পোরেশন জনসাধারণের সহযোগিতার পরিচালিত হোক। কেন এই সংশোধনীটা আনছি, শ্রবণত: বলা হয় এটা জনকল্যাণ হাউস, ওয়েলফেয়ার টেট। এর সুবব্ধে বিনের আদর্শ ও উদ্দেশ্য সম্বন্ধে বলা হয়েছে যে এটা জনসাধারণের উপকারের জন্য।

“for promoting public welfare.”

এই কর্পোরেশন কাজ করবে। এখানে জনসাধারণের যদি উপকার করতে হয়, তাহলে পর জনসাধারণের উপকারের সঙ্গে ব্যবসায়নীতির সামঞ্জস্য নাই। জনসাধারণের উপকারের সঙ্গে মুনাফাখোঁষার সামঞ্জস্য নাই।

Mr. Deputy Speaker: Be very brief.

Dr. Ranendra Nath Sen:

আমি আমার ব্যাবোমেন্টের উপর বলব। আমি কুয়ারিটিকেশন করার আগে কি করে আপনি বলতে পারেন

“be very brief”. I have spoken only for three minutes. Even after three minutes you say “be very brief.”

Mr. Deputy Speaker: Please go on.

Dr. Ranendra Nath Sen:

আমি সেখানে বলতে চাই, ব্যবসায়নীতির সঙ্গে জনসাধারণের স্বার্থ বাপ খার না, মুনাফাখোঁষার সঙ্গে বাপ খার না। আমরা বিবোবীলম্বা যে তুমি একটা বলছি তা নয়। এই বিল নিয়ে এই এসেম্বলি হাউসের বাইরেও যে সমস্ত আলোচনা হয়েছে—পলিটিকালার বহু কাগজে এবং কংগ্রেসপক্ষীয় পত্রিকায় বাবা সাধারণতঃ এন্ড বিশেষভাবে কংগ্রেস গভর্নমেন্ট এবং ডা: বি. পি. হাজার কাহাকলাপে সুখর সেই সমস্ত কাগজও বিশেষ করে এই বাবা সম্বন্ধে যে বিরূপ বস্বা করেছে তা সংক্ষেপে আপনাদের সামনে উপস্থাপিত করছি। হিন্দুস্থান টাইমস্‌ ২৪শে সেপ্টেম্বর, সেখানে এডিটরিয়ালে সম্পাদক লিখেছেন—আমি সবটা পড়ছি না সাহাবা পড়ছি—

“The provision for guaranteed private property does not go well.”

Mr. Deputy Speaker: You can simply refer it.

জিনিখটা বোকার করেই বলুন।

Dr. Ranendra Nath Sen:

জিনিখটা বোকার করলে হবে না। তাতে বলা হচ্ছে জনসাধারণের স্বার্থ অর্থাৎ পাব্লিক ওয়েলফেয়ারের সঙ্গে প্রাইভেট প্রপার্টির কোন সামঞ্জস্য নাই। জায়-পরে বলছেন, এই সমস্ত ডেভেলপমেন্ট জীব বাস্তব জনসাধারণকে ভাল লাগুই কী না হবে, যাতে তাদের ভাল লাগুই কী না হবে, সেই সমস্ত জিনিখ যদি একচেটিয়া পুঁজিপতিদের হাতে যায়, যদি মনোপলিষ্টিক হয় তাহলে পর কিছুতেই সে বিন্যাস জনহিতকর বিন বলা যায় না। এবং যে হাউসেই বিন আসেন তাকে জনহিতকর হাউস বলা যায় না।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি বিজনেস প্রিন্সিপল সম্বন্ধেই বলুন।

Dr. Ranendra Nath Sen: Business principle.

যানে প্রিন্সিপল, আমার কথা হচ্ছে যদি তাদের উদ্দেশ্য থাকে যে না বিজনেস প্রিন্সিপল হবে না, সেইজন্যই বলছি যেহেতু জনহিতকর কার্যের জন্য এটা ব্যঙ্গ্যুত হবে সেইজন্য বিজনেস প্রিন্সিপল এই কথাটা বাকি দিয়ে জনসাধারণের সহযোগিতা

[Dr. Ranendra Nath Sen.]

কথাটা গ্রহণ করতে আমি বসি। তারপরে “যুগান্তর” পত্রিকা দেখুন যার সঙ্গে সম্পর্কিত আমাদের একজন ডেপুটি মিনিষ্টার আছেন।

Sj. Tarun Kanti Ghosh: Sir, I object to this. There is no body here of “Jugantar” Patrika.

Dr. Ranendra Nath Sen:

আপনাকে বলা হয় নাই। সেখানে বলা হচ্ছে ব্যবসায়নীতি অনুসারে যে কথাটার উপর আমি ম্যানেজমেন্ট এনেছি, যদি বিজনেস প্রিন্সিপল (লাউড নয়েজ) এত গোলমাল হলে কি করে বলা যায়, একটু তুনুন। আর যদি না শোনেন অন্ততঃ একটু হুপ করে বসুন। এখানে বলেছেন যদি ব্যবসায়নীতির দ্বারা পরিচালিত হয় তাহলে জনকল্যাণকর কাজগুলি চাপা পড়ে যাবে। এবং প্রধান উদ্দেশ্য ব্যর্থ হয়ে যাবে। কারণ জনসাধারণের অত্যাধিকারক বাদ্যকে কেন্দ্র করে কোন ব্যবসা চালাবো সম্ভব নয়।

আমো পত্রিকা আছে। “অমৃত বাজার” পত্রিকা আছে, সেটা আরেক ধরনের পড়ে দেখবেন। কিন্তু এই জিনিষটা আপনার নামে বহুি যেটা অবজেক্টস এণ্ড রিজল্টসের মধ্যে বলা হয়েছে

“For promoting public welfare”.

সেখানে পাব্লিক কোঅপারেশন ছাড়া কিছুতেই তা হতে পারেনা। সুতরাং প্রথম প্রিন্সিপল সেইটাই হওয়া উচিত। দ্বিতীয় মধ্যে তার বিশেষ ব্যবস্থা করা দরকার।

দ্বিতীয়তঃ ব্যবসায়নীতি দ্বারা পরিচালিত হবে সেই ব্যবসায়নীতি পরিত্যক্ত হওয়া দরকার।

এখানে প্রসঙ্গত উল্লেখ করা যেতে পারে যে সর্বমুখ্যে ব্যবসায়নীতির কথা বলা হয়েছে—৫-৭ পার্সেন্ট পর্যন্ত লভ্যাংশ বা ডিভিডেন্ড দ্বিগুণ করে দেয়া হবে, সেখানে এই কথা বলতে চাই যে আমাদের দ্বারা যে ইণ্ডাস্ট্রিয়াল কনসাল্ট কর্পোরেশন আছে, সেখানে ৩ $\frac{১}{২}$ পার্সেন্ট মাত্র বেঁচে দেয়া আছে। রতর্নবেষ্ট অফ ইণ্ডিয়ায় প্রচাষিক পরিকল্পনা উপলক্ষে যে ম্যানুয়াল প্রায় কোন বোটা চানু করেছি—দেন এবং বোটা ১৬ই সেপ্টেম্বর তারিখে শেষ হয়েছে সেই বোনেও ৩ $\frac{১}{২}$ পার্সেন্ট।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Free of income-tax.

Dr. Ranendra Nath Sen:

তা ঠিক। কিন্তু ন্যাপানাল বেডিং সার্ভিসকে ৪ পার্সেন্ট ইন্টারেস্ট দেয়া হয়। তাহলেও কোন ক্ষেত্রেই এতখানি ব্যবসায়নীতি চানু করতে পারেন নি। কাজেই এর একমাত্র অর্থ হতে পারে যে কিছু মুষ্টিবের লোককে তাদের বুলাকাখোরীর সুযোগ বাড়ানোর জন্য, তাদের রক্ষা করার জন্য, জনসাধারণের স্বার্থে লাগানো হচ্ছে—এই ওজুহাত মুষ্টি করে, এই কথা বলে সেই মুষ্টিবের লোককে আরো ধনী করে তোলবার জন্য চেষ্টা ছাড়া একে আর কিছু বলা চলে না।

সুতরাং সেমিক দিয়ে বলতে চাই এই ১৯ ধারার আমি যে সংশোধনী উত্থাপিত করেছি সেটা ভাল করে দেখে এবং জনসাধারণের স্বার্থের কথা বিবেচনা করে বিজনেস প্রিন্সিপল পরিত্যাগ করে জনসাধারণের সহযোগিতার কথাই ভাবুন।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কুজ আমি যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছি তার উদ্দেশ্য হল যে এই কুজ যখন বিজনেস প্রিন্সিপলের কথা বলা হয়েছে তখন সেখানে সব ওয়েলফেয়ার ট্রেটে যে প্রিন্সিপল আছে বা যেখানে সেটরকম সবকাল পঠিত হয়েছে তার সঙ্গে তুলনা করে এই বিজনেস প্রিন্সিপল ঠিক করা উচিত। প্রথমতঃ আমরা দেখতে পাই, এটা কত বড় ওয়েলফেয়ার ট্রেট।

আমরা দেখছি যে এই ওয়েলফেয়ার ট্রেট মানে প্রিভেন্টিভ ডিটেনশন এক্ট, ওয়েলফেয়ার ট্রেট মানে গুলি চালানো, মজুরকে গুলি করে মারা, ওয়েলফেয়ার ট্রেট মানে শিক্ষকদের রাস্তায় ধরে মারা, এই ওয়েলফেয়ার ট্রেট মানে মিলিটারি কোম্পানীগুলিকে লুণ্ঠনের সুযোগ দান করা---

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May I ask is all this relevant?

Sj. Monoranjan Hazra:

আমি আমার পয়েন্ট এ আদছি, ওয়েলফেয়ার ট্রেটের স্বর্ণনা ১৯৫২ সালের বাজেট অধিবেশনে আমরা রাজ্যসভার ভাষণে পেরেছি--

“There could be devised a better institutional system for a welfare State like ours which, as you are aware, is now engaged in many-sided development activities for the welfare of the people”.

[2-50—3 p.m.]

মাননীয় স্বাক্ষৰাধীনাৰ ১৯৬৪ সালে বসেছেন
"we are all pledged under our Con-
stitution to work for a welfare
State."

পূৰ্ববৰ্ত্ত: আমাৰ সকলোই ভাৰতীয় সংবিধান অনুযায়ী
প্ৰতিজ্ঞাবদ্ধ যে আমাৰ ওয়েলফেয়াৰ ষ্টেটৰ জন্য
কাজ কৰে যাব। তাৰপৰা তিনি বসেছেন যে
আমাৰে এই ওয়েলফেয়াৰ ষ্টেট এ বেনি সাইডেড ভেডে-
লশমেণ্ট গ্ৰাফিটিজিৎ থাকবে। ওয়েলফেয়াৰ
ষ্টেটৰ সেই বহি নীতি হয়, তাহলে এই যে বিজনেস
প্ৰিন্সিপল এই যে বাবদা নীতি, এটা এখন হওঁতা
উচিত বা ওয়েলফেয়াৰ ষ্টেটৰ নীতিৰ বিৰুদ্ধে
হবে না।

আমাৰ যে অডিট বিপোর্ট পেৰেডি তাতে দেখি
যে ১৯৪৮/৪৯ সালে ষ্টেট-ট্ৰান্সপোর্টৰ
55 per cent. of the total fleet re-
mained idle—

তদু এই নয়—

cost of petrol buses shown in the
capital account.

তাৰোপেও যথেষ্ট গনন বহুত। পাড়ীৰ বেডেইট
বইতে ২,০১২ টাকার কোন হুদিস নাই। তাৰপৰা
সৰকাৰেৰ ব্যাপ্ৰেডাচন না নিজেই গ্ৰাফিটিজিৎ
লস বসে ১০,০০০ টকা ডিপ্ৰেচিয়েশনৰ খাতি
বহা হুয়েছিল। অৰ্থাৎ অডিট বিপোর্ট এতে বহা
হুয়েছে

"Such provision does not appear to
be in order as accidental losses are
normally charged against the re-
venue account for the year if they
cannot be met out of the depreciation
fund already created."

এড়া টাৰাৰ, ষিউব, দুব্ৰিকট: অয়েল প্ৰভৃতি
ব্যাপাৰে প্ৰচুৰ ভৰুভাৰ কথা আছে।

Mr. Deputy Speaker: You must
be relevant.

8j. Monoranjan Hazra:

আজকে পৰিভাৰতাবে তেৰতে পাড়ী--সৰকাৰ
বেদনত বাবদা কৰছেন তাৰ অৰ্থাৎ এট বকনই হুবে।
তাৰপৰা নীতিপ্ৰসঙ্গে আমি কৰেবটা উপাধৰণ সিঁহি--
সেটা হুবেও বহুতকো টাৰ কোম্পানি উঠে পেদে
ট্ৰান্সে বহুতকো ট্ৰাইবুনাৰে পেদে--সেবাবে গ্ৰাণ্ডাৰ্ড
পেদে, ট্ৰান্স কোম্পানিৰ বিকাৰ্ড থেকে তাৰে বহুত
মিতে হুবে কিন্তু সৰকাৰ গ্ৰাণ্ডিৰ কৰে নং বই কৰে
বিলেদ। কেবল বহুতকো বাকিৰে বিকাৰ্ডৰ

উপৰ আইনবৰ্ত্ত অধিকাৰ পেদে বুজি হুবে বাবে।
অম্বালা নিলেশ প্ৰবিকৰণ জা ননী কৰতে নিববে
অৰ্থেব বাকিৰে আমাৰ হুকা কৰতে বকনকে
এই গ্ৰাণ্ডিৰ। আজকে বিনেদী পুৰিণজিা
তাৰেৰে জনসাধাৰণেৰ টাকা থেকে বহুতকো মিতে
এই হিণ্ড ষিউব কৰে অৰ্থাৎ বহুতকো জাৰ বিক্ৰী
পায় না। বৰন কোম্পানি নিক্ৰীভেবনৰ
তৰম বিকাৰ্ডেৰ নামে কোম্পানীৰ টাকা হাৰা পড়ে।
বনি বহুতকো অনুভূপণে ট্ৰাইবুনাৰে বিয়েছিবে
কিহ সেবাবেও ট্ৰাইবুনাৰে জজক কোম্পাৰ ষিউ
মিতে ভাৰত সৰকাৰ নিৰ্ণেদ যেন--কোন বকনই যেন বহুত
বাড়ানো না হুৰ। আমাৰে তাৰাকৰিত ওয়েলফেয়াৰ
ষ্টেট--কংগ্ৰেচ সৰকাৰ হানে হুচে--এইভাবে বিনেডি
ও একচেটিয়া পুৰিণজিাৰ পড়েই উজি ক'ৰে কোম্পাৰ
জনসাধাৰণেৰ সৰ্বনাশ কৰে বাবেদ।

আৰ একটা কথা এই প্ৰসঙ্গে বহুতকো বাৰা হুচি--
পতকলা ষ্টেটসমান.কাগজে এই গাৰাৰ পকে, এই
বিলেৰ পকে ওকালতি কৰেচেন। তাৰা ইউ, কে
ও ইউ, এল, এ উপাধৰণ মিতেচেন। আমাৰে
সৰকাৰে সে উপাধৰণ মিতে পাৰেন। কিন্তু জিজ্ঞাসা
কৰি সৰকাৰেৰ জাৰপাৰ বা বহুতকো কোন কোম্পাৰে
কৰাৰ জন্য সে সব কোম্পাৰেৰে প্ৰেজিডেণ্টাৰে এৰেপেৰ
ডিউটনল বিল হাতে জনসাধাৰণ পোৰিত হুবে--
সে বকৰ বিল আসে কি না। তাই বনি বহি
আমাৰে এই প্ৰেজিডেণ্টাৰেৰে বহুতকো না সেওকা
হুৰ তাহলে কোম্পাৰেৰ সৰ্বনাশ হুবে এৰে এৰে জনা
একদিন এই সৰকাৰকে বাগেলেপেৰে জনসাধাৰণেৰ
কাছে জাৰাৰিহি কৰতে হুবে।

8j. Haripada Chatterjee:

মহনজাপাল হুদাৰ, আমাৰা পুৰেই বনেডিলাৰ
যে এই সেল্লনৰ বিৰোধিতা কৰেবো। পুৰান
মহী এৰ পুৰে যে জনকল্যাণ ও উন্নতিসূচক কাজকৰি
চালনাৰ প্ৰিন্সিপল্ৰেৰ কথা বসেছিদেন এৰন
ঠিক তাৰ ষ্টেটা কথা বসেচেন। ষ্টেট ট্ৰান্সপোর্ট
ব্যাপাৰে তিনি বসেছিদেন যে এইসব জনকল্যাণসূচক
কাজে লাভেৰে আনা কথা উচিত নয়--এবানে জে
লোকসানই হুবে। এভাবে তিনি লক্ষ লক্ষ টাকা
লোকসান লিছেচেন। কাজেই আজকে তাৰ হুবে
এটা পোতা পায় না--বৰন তিনি বসেচেন যে সেচ-
বাৰদা, ক্ৰি, পো-উন্নতি ইত্যাদি কাজে লাভেৰে
বাবদা চালু কথা হুবে। সেল্লন আমি লাইট-টেক্ৰে
ব্যাপাৰে বসেছি যে কোম্পাৰেৰে কোম্পানীৰে যে বকৰ
অৰ্থাৎ তাহতে এই অৰ্থেবো কোম্পানীৰেৰে উন্নতি
কৰতে হুবে বহু অৰ্থ বহুত কৰতে হুবে, সেবাবে
জনসাধাৰী বিদাৰে কৰ্ত্ত কৰেবো বহুত হুতে পায় না।
জনপৰ এগ্ৰিকল্চাৰ কেবোও সেই একই কথা।

[Sj. Haripada Chatterjee.]

বহুকাল আগে কখন এগ্রিকালচারাল ইনকোম-ট্যাক্স বসাতে চান তখন কংগ্রেস তরফ থেকে বলা হয়েছিল Agriculture does not pay in our country to-day.

কৃষিকাজ যদি লাভেরই হ'ত তাহলে শ্রীরা শ্রীরা যেতে পারে কৃষিকাজেই বেগে যেতেন। যাঁরা প্রথমে দাঁড়ে চাষ করেই চলেছে, এক কোঁটা জরি কার্যক পরিশ্রম করে লাভান্য জমি যা চাষ করে তাদের কিছুই লাভ হয়না--সেই জায়গায় তাদের উপর যদি ট্যাক্স করতে চান তাহলে মানুষ না খেতে বসবে।

“what may be play to you may be death to others”.

এই ব্যাপারে বিরোধীদের সঙ্গে কোন পরামর্শ করা পর্যন্ত প্রধানমন্ত্রী পুরোজ্ঞান মনে করেন নি। তাই তাঁকে বলছি একদিন যে তিনি বলেছিলেন যে জনকল্যাণমূলক কাজে --ওঁরা মনে যে ব্যবসায় তাতে লাভ হবে না--তা যদি হয় তাহলে আজকে তিনি তার উল্টো কথা বলছেন কেন?

Town Planning, Irrigation, Agriculture, Live-stock, Fishery.

এই সবের উন্নতিমূলক কাজ লাভের হবে এ তিনি কি করে আশা করেন। কল্যাণীতে টাউন-প্ল্যানিংএর জন্য ৩ কোটি টাকার উপর অর্থব্যয় করে এখন তিনি সেই অর্থব্যয় টাকার এই মত ব্যবস্থা করছেন। আর কল্যাণের জন্য এই কল্যাণী তিনি করতে গিয়েছেন? সেদিন তিনি এই এসেমব্লিতে ঘাঁড়িয়ে বলেছিলেন কল্যাণীর জন্য যেসব চাবীদের জরি কেড়ে নেওয়া হচ্ছে তাদের কলপক্ষে ২৫০৭ করে বিধায় দাম কেওয়া হচ্ছে। আরি বলেছিলেন ২০৭ টাকার বেশী দাম কাটিকে কেওয়া হচ্ছে না। এখন দেখা যাচ্ছে তারা দাম পাচ্ছে বিধাপ্রতি মাত্র ৭০৭ টাকা করে। চাবীদের উচ্ছেদ করে তিনি সেখানে বড়লোকদের বসাবেন। যে জরি দাম তিনি ৭০৭ টাকা করে বিধাপ্রতি গিচ্ছেন তাই বেচ্ছেন ৮০০৭ টাকার উপর কাটা। এ বর্ধে সহিবে না। এত কোষেও ৩ কোটি টাকার উপর দোকানান বেয়ে এখন ডেভেলপমেন্টএর নামে এই মত ব্যবস্থা করে অভিজাতকে কীকি দেখার চেষ্টা করছেন। তিনি

[3—3-10 p.m.]

মনে করেছেন ডেপুটি স্পীকার সবকিছু করবেন জা হবে না। আরি জামি এই বিল আলোচ্য সমস্ত জিনিস তাঁর পাঠের মতো পর্যালোচনা করেন নি, এক জমাত এই বিল সবকিছু করছেন না। সবকিছু বলে গিয়েছে।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি এখানে পাঠ বিটিংএর কথা বলবেন না।

Sj. Haripada Chatterjee:

আজকে কিছু বলবেন না। আপনাকে আপনার কলিং পর্যন্ত দিবে কেবল এও জামি। কিন্তু তাহলে পরে মহাজাপাল মহাশয় চেয়ারম্যান ডিসমিসি থাকে না। এঁরা হুকুম করে আর আপনাকে হুকুমি কেসে, কারণ সেখানকার প্রধানমন্ত্রী সদস্যদের বক্তৃতা বন্ধ করতে বললেন আর আপনি বন্ধ করে দিলেন। স্যার, জা: মায় আজকে দেশের সর্বনাশ করছেন? এই ডেভেলপমেন্ট বিল এনে। এই বিলে তাঁর শ্রিরাজনের সেলক ডেভেলপমেন্ট হবে। এই বিলের ডিটেল আমি খাড়া রিডিংএর সময় বলবো। আজ যা তিনি করতে যাচ্ছেন তাতে আমি বলতে পারি গণতন্ত্রকে গলা টিপে হত্যা করতে উন্মত্ত হয়েছেন। আবার তিনি গণতন্ত্রের বড়াই করেন। কিন্তু আমি বলে দিচ্ছি অহর ভবিষ্যতে তাঁকে তার দলের লোকেরই কাছে বিকৃত হতে হবে।

Dr. Srikumar Banerjee: Mr. Deputy Speaker, Sir, this particular section is the crux of the whole Bill as it inculcates business principles upon the Development Corporation. We have got to analyse with some care the precise meaning of the words “business principles” which have been sought to be inculcated in this clause. Reading this clause along with the Bill it would be quite clear even to the meanest understanding that this inculcation of business principles is a mere travesty of truth. What sort of business principle is there which guarantees a dividend—what sort of business principle is there where the amount to be contributed by the State remains a blank figure—and how can business principles be inculcated in a cryptical manner in a section of the Bill? Business principles cannot be taught in that offhand way. We are to judge whether business principles are really sought to be inculcated by a detailed examination of the provisions of the Bill as well as the underlying purpose and intention of the measure. All that has gone before and all that is going to follow makes it clear that no

business principles worth the name can be given effect to by this Corporation.

The next question is this. Already guaranteed dividends have been laid down, and it is very difficult for us to lay down how profit can be made out of the transactions of this Corporation. Therefore, we are naturally filled with an apprehension that perhaps some element of compulsion, some element of force would be introduced in making the people pay. Government have introduced irrigation measures. They cannot rely upon business principles but they have to introduce an element of compulsion by making it compulsory on the part of the people to pay the water-rates. Similarly in another Development Bill which is proposed to be passed there is a provision that betterment fees and other kinds of fees are to be paid by the people. All that makes it very clear to us that perhaps when the Corporation will fail to derive a profit, when it will fail to give effect to business principles, some sort of compulsory levy may be imposed upon the people to make good the shortcomings and the deficiencies of the Development Corporation. If the Government is sincere in its protestation that the Development Corporation is expected to follow business principles, then it ought also to accept the amendment of S^r Bankim Mukherji, viz., to disclaim unequivocally, in the most clear and unmistakable terms, any intention on the part of the Government to resort to any kind of compulsory levy in regulating the affairs of this Development Corporation. If there is an honest intention on the part of the Government there should be no objection on its part to subscribe to this amendment. If, in the contrary, there is something at the back of the mind of Government, something that is not quite apparent in the measures of this Bill, something that really determines the secret springs of action of this measure, if they have at the

end of their vista, if they have behind their elbow some sort of coercion, some sort of compulsory levy, then the Bill will entirely fail in its purpose and it will raise a storm of protest among the people whose interest is going to be affected. Therefore, Sir, we want a categorical declaration on these points: First of all, that business principles are to be followed and we are to be told how business principles are going to be followed, whether the capital is undetermined and whether the dividend is already guaranteed; secondly, Government must make it clear that there is no intention on its part to resort to any measure of compulsion in providing the regulations of this measure.

8]. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, এই বক্তব্য ও অন্যান্য বক্তব্যের দ্বারা দেখে একটি পুরাতন দাবী মনে হচ্ছে যে সরকার যদি হয় চোরে ভাণ্ডার আর একশ্রেণী লোক আছে যারা পুঁজি ধরে "বিশিষ্ট কিছু দানো লুটপুটে ধরি"। এই অবস্থা চলতে এই কুচ ১৯৪৪ বর্ষা দিয়ে। ডেভেলপমেন্ট কি করা হবে শ্রমিকদের অর্থ বিজনেসম্যানসাইক ওয়েতে। এই যদি হয়, এই কুচ দাবীর কোন আশাব্যক্ততা ছিল না। এতে পুঁজি করা উচিত ছিল কি ওয়েতে বিজনেস চলবে। তা কিরূপে কাট বিলে দাবী উচিত। এর দ্বারা প্রত্যেকে প্রত্যেককে প্রভাবিত করা চলতে পারে—এর দ্বারা কি অর্থ সংগৃহীত করা যায়। বিজনেসম্যানসাইক হচ্ছেনা এটাই ইন্টেনশনাল বিজনেসম্যানসাইক। আবার যা হচ্ছে তা বেশ পুঁজির আগে পুঁজি বিতরণের বড় হচ্ছে। এই আইনে যা হচ্ছে লাভ হটক যা না হটক আবারের টাকা গিয়ে হবে। এই আইন পুনরায় করার জন্য যেজন অবশিষ্টতা দেখান হচ্ছে ও যেজন জট-ডান সচে পাল ভবানোর চোঁটা হচ্ছে তাকে আবারের সম্বন্ধ না হয়ে পারে না। জনসাধারণ অর্থের দ্বারা আশান্বিত ভাবনা করতে বাস্তবের দাবী আদ্য তীত হয়েছে।

[3-10—3-20 p.m.]

কিছু বিজনেসম্যানসাইক চলতে গেলে যে ওয়েতে চলা উচিত, তার জন্য স্ট্রিক্টলি বন্ধ কি উপায় অবলম্বন করবে তা হয়ে পারে।

"It shall be the general principle of the Corporation that in carrying on its undertakings it shall act on business principles".

[Sj. Rakhahari Chatterjee.]

এটা সম্পূর্ণ একটা কাজে কথা বলা হয়েছে, একটা গাঙ্গা বেড়া হয়েছে। এখানে বিল্ডিংসএর লোকের কোন উল্লেখ নাই। হরিণ বাঘ যে কথা এসম্পর্কে বলেছেন তার আর পুনরাবৃত্তির প্রয়োজন নাই। এই আইনকে এত ভাড়াভাড়া করে পালন করার কোন আবশ্যকতা আছে কি? আমরা ভেবেছিলাম গভীরভাবে একটু চিন্তা করে দেখে তাঁরা নুতনভাবে এটা করবেন। গতবারও এই আইন করার চেষ্টা হয়েছিল, কিন্তু শেষ পর্যন্ত তা প্রত্যাহার করা হয়েছিল—এই বলে যে পরবর্তিকালে এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বিল আসবে এবং সত্যিকারভাবে বাংলাদেশের ডেভেলপমেন্ট বাড়ে হয়, তা এই বিলে দেখতে পায়ে। কিন্তু তা আমরা দেখতে পাচ্ছি না।

তাছাড়া কি রকম ডেভেলপমেন্ট আমরা দেখছি! এই কর্পোরেশনের মধ্যে যে কত ঘটনা ঘটছে—তা সকলে জানেন। ঐ দুটো নাই তীতির কারণ। তার সঙ্গে যোগ হয়েছে গভর্ণমেন্টের বিল্ডিংস প্রিন্সিপালস। এ বেন বণিকাজন সংযোগ। এর মধ্যে দিয়ে বাংলাদেশের সব অর্থই জলে দেওয়া হবে। কতকগুলি অনুগ্রহভাজন লোকের চাকরী এতে হবে, আপাতী নির্বাচন বৈতরণী পার হবার জন্য কতকগুলি লোককে খুশী করার জন্যই এটা তৈরি করেছেন। এটাই হচ্ছে এর এক্সপ্লিসিট উদ্দেশ্য। একথা সকলে জানেন। যদি আয়-রিকতা থাকে, তাহলে নুতন করে একটা লুচ ঘাড় কলস, সেটা আমরা গ্রহণ করতে বাচ্চী আছি।

Sj. Ganesh Ghosh:

এই কর্পোরেশন বিলের উদ্দেশ্য এবং লক্ষ্য সম্পর্কে যা বলা হয়েছে তার ভিত্তি

“aimed at promoting public welfare”.

কথাটা আছে; সেই পাবলিক ওয়েলফেয়ার বলতে যদি এই বোঝায় যে জনসাধারণের পানীয় জল সরবরাহ করা হবে, পর: প্রণালী করা হবে, সেচের ব্যবস্থা করা হবে ইত্যাদি, তাহলে বলবো এগুলো সত্যিই জনকল্যাণমূলক কাজ। ১৯ বায়ার বলা হচ্ছে এই কর্পোরেশনের যে মূলমন্ত নীতি হবে সেটা হচ্ছে সাধারণ ব্যবসায়ের নীতি। এই ব্যবসায়ীনীতি বলতে কোন বড়মান লম্বা ব্যবস্থা অনুসারী এই বোঝায় যে সব কিছুই অর্থ দিয়ে বিচার করতে হবে। দুইভা: এই উপরস্থ কপোরেশনের মূল নীতি যদি ব্যবসায়ী নীতি হয়, তাহলে এর প্রত্যেকটি কাজের দ্বারা ও প্রত্যেকনীতিটা টাকার দ্বারা বিবেচ্য নির্দিষ্ট

হবে। জল খাওয়ার জন্য, পানীয় লোক জন পান্য, সেখানে যদি পাঁচশো টাকা ব্যয় হয়, সেখানে এই জল খাওয়ার জন্য হুঁশো টাকা জোলা হবে। কেমন করে সে টাকা জুড়ে নেওয়া হবে? এই বিলের ৩৫ বায়ার দেখুন, সেখানে বলা হচ্ছে—
“The State Government may delegate to the Corporation such of its powers or duties.....”
ইত্যাদি।

কর্পোরেশনকে এই ট্রেট গভর্ণমেন্ট চালাও করতে দিয়ে দিয়ে—“জৈবরা কৃষকের বচাবাটা বিক্রী করে না পাও, তাদের সোজা বেচে ঐ পাঁচশো টাকার জায়গায় হুঁশো টাকা আদায় করে নেও”। একটা টিওব-ওয়েল বসাতে যা লাগবে, তার শতকরা ২৫ ভাগ বেশী জুড়ে নেওয়া হবে। আমরা জিজ্ঞাসা করি সংশ্লিষ্ট বস্তীদের কাছে তাঁরা গ্রামে গ্রামে যে টিওব-ওয়েল পোতেন, তাতে যে ব্যয় হয়, সেটার জন্য তো ট্যাক্স করেন না? কিন্তু এই কর্পোরেশনের নারফং টিওব-ওয়েল যদি বসান হয়, তখন কেন শরচের উপর মুনাকা ধরে জনসাধারণের কাছ থেকে টাকা আদায় করা হবে? কোন জায়গায় যদি একটা নানা তৈরী করা হয় সেচের জন্য এবং সেখানে যদি ৫ হাজার টাকা ব্যয় হয়, তাহলে সেই জায়গায় শরচের উপর ২৫ ভাগ বেশী ধরে ট্যাক্স আদায় করা হবে। এটা কি রকম জনকল্যাণ মূলক ব্যবস্থা? বিশেষকরে আপত্তিকর মনে হচ্ছে এইব্যবস্থা যে কোন মানে, কোন কাজে তাঁরা যদি মনে করেন যে গড়পড়তা মুনাকা বা হওয়া উচিত, তা এখানে হবেনা, তাহলে তাঁরা সে কাজ সেখানে করবেন না। যেখানে তাঁরা মনে করবেন সেচের ব্যবস্থা করলে লোকে মুনাকার টাকা দিতে পারবেনা, তাঁরা সেখানে বলবেন আমরা এখানে সেচের ব্যবস্থা করবো না। এ কি রকম জনকল্যাণমূলক ব্যবস্থা? কর্পোরেশনের হাতে যদি কমতা দেওয়া হয়, তাহলে সে কমতা ঐ ব্যবসায়ী বুদ্ধিতেই পরিণত হবে। অর্থাৎ লোককে বলা হয়েছে “aimed at promoting welfare of the people”.

এটা বিখ্যাত কথা, গাঙ্গামাথী কথা, নতুন। এই ১৯ বায়া বিল থেকে জুড়ে নেওয়া হোক। আর তার পরিসংখ্যে বলা হোক হ্যাঁ, জাকার রয়ের ব্যবসায় কলমার ইচ্ছা হয়েছে, তাই এই কর্পোরেশন জৈবী করা হবে। আর যদি এটা সত্যিই কল্যাণমূলক করতে হয়, তাহলে এই ১৯ বায়াটা জুড়ে নেওয়া হোক।

আমি একটা কথা—ব্যক্তিগত—এই ভাব কথা, কিন্তু যিনি এই বিলের ড্রাফ্ট করেছেন, তিনি ব্যবসায় কিছু জানেন না। তাঁরা ব্যবসায় নিয়ে কোন এড বড় জুয়া খেলতে যাচ্ছেন? কোন দেশে এমন ব্যবসা হয় যে যেখানে লাভ হোক বা না হোক, ভুল ভাব পেরায় বাহা কিনবে, নিম্নতর মূল্যে পড়করা ও ভাগ ভাগের শেওরা হবে? যাকিনরা এমন ব্যবসা করেনা, প্রেসিডেন্টের লোক এমন ব্যবসা করেনা, এমন কি আমাদের বড়বাজারের লোকেরাও এমন ব্যবসা করেন না। বাজা ডাকার হয়ে ব্যবসা করতে যান, তাঁরাই এই বকম অদ্ভুত ব্যবসা করেন। ঠিক যেন পেরে যেন পোছারী করা। লাভ হোক বা না হোক সর্বমুখ লভ্যাংশ পড়করা ও৭ ভাগ বেঁধে দেওয়া হয়েছে। তাই আমরা আপত্তি করছি—এই ১২ ধারা হুলে দেওয়া হোক।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, the amendment that has been moved by S. J. Bankim Mukherji with great gusto says "The Corporation shall have no authority either by itself or derived from the State to impose any tax or levy on the people of the State..." As an old parliamentarian, he should have known that even a State has no power to put in a tax without the legislature approving of it. Therefore to bring in now the Corporation having the power to tax or the State having the power to tax is moonshine. Either he does not know what he is talking about or he has not given his thought to the wording of the amendment. It is neither the one nor the other.

My friends have waxed eloquent on section 19 and it has been said that it should be taken off. What is the meaning of the words "business principles"? Ordinarily, a business concern—except perhaps one or two like the Electricity Co. and so on—is allowed to make profits. In this case, whatever money comes, the principal shareholders being the Government, it goes to the coffers of the Government, it becomes part of the consolidated fund. The profit that comes which would be distributed to the shareholders is limited to 5 per cent. minimum and 7 per

cent. maximum. Sir, my friends say they all know business principles—they know everything about business. I ask them the question, are there not hundreds of business concerns that issue preference shares—6 per cent., 7 per cent., 8 per cent. preference shares. Nobody objects to that. I may not be an expert, but I find in the "Ananda Bazar Patrika" of Wednesday, the 29th, there is—[3-20—3-30 p.m.]

It says—

“পশ্চিমবঙ্গের কল্ল পত্রিকায় উদয়ন।”

“কর্পোরেশনের ধারার পেরায় এর করিয়েন ও এই কর্পোরেশনে বাজার টাকার ধার দিয়েন, উদয়নের পুস্তক আসন টাকার এবং এই টাকার উপর একটা সর্বমুখ মূল ও লভ্যাংশ সহজে পশ্চিমবঙ্গ সরকার একটা গ্যারান্টি দিয়েন জারিরা অনেকই পশ্চিমবঙ্গ সরকারের উপর বাপা হইয়াছেন। কিন্তু যে সময়ে দেশে বাণিজ্যিক প্রগতি: সাংক্ৰিকটে পড়করা বাবিক ৪৪৭ টাকার হত ও বাবা পেরের ভিয়েকারের উপর পড়করা বাবিক ৫৭ টাকার হত মূল পাওয়া যায়তেছে এবং যে সময়ে পুস্তক অর্থ সম্পূর্ণ মিহাশক হাশিকা বাজার দুটী বার্কতে পড়করা বাবিক ৭৮৭ টাকার মূল অর্জন করিবার বিশেষ সুযোগ হইয়াছে সেই সময় পশ্চিমবঙ্গ সরকার যদি উহার উদয়ন কর্পোরেশনের পেরায়ের জন্য অস্থত: ৫৭ টাকার ও পেরের জন্য অস্থত: ৪৭ টাকার মূল্যে নিশ্চয়তা না দেন এবং পেরার ও পেরের আসন টাকার গ্যারান্টি না দেন তাহা হইলে এই পেরার বা ওপপত কেবল ক্ষণ করিবে না। পশ্চিমবঙ্গের উদয়ন কাজে একটি কর্পোরেশনের মাধ্যমে ব্যাপকভাবে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের চাত শেওরা যদি বুদ্ধিমুখ বদিরা বিবেচিত হয় তাহা হইলে এই কাজের জন্য প্রয়োজনীয় মূলধন খাড়াতে বাজার হইতে সংগ্রহ করা -যাইতে পারে তৎপক্ষে ব্যবসা করা উদয়নের পক্ষে বুদ্ধিমুখ কাজ হইবে। সচেষ্ট কেন্দ্র কর্পোরেশনই হইবে।”

S. J. Ganesh Ghosh: On a point of order, Sir. You did not allow Dr. Ranendra Nath Sen to read.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Then it goes on to say "কিন্তু অসীমভাবে উহা অসীম দিগির পথে অগ্রসর হইতে পারিবে না।

S. J. Ganesh Ghosh: Sir, is he in order?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Every member has read out from some paper or other. Don't get excited over it. My friend Dr. Ranen Sen has quoted the "Amrita Bazar Patrika." I can understand that it is very uncomfortable. (Noise and interruption.)

Sj. Ambica Chakrabarty:

আপনি ত কিছুই বলতে যেন না; কিন্তু চিক নিমিষ্টাঙ্কে বলে দিতে চাই তিনি "অনুভবতার" "সুগভর" "হিন্দুস্তান ষ্টেণ্ডার্ড" সেবন ভাঙ্গা কি বলেন?

Mr. Deputy Speaker: Order, order.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sj. Ranendra Nath Sen has referred to "Amrita Bazar Patrika", "Jugantar" and "Hindusthan Standard" I will command him to the editorial in the "Ananda Bazar Patrika". It is not our paper, to what it says about the বিকৃত পক্ষ I am not vindictive towards any particular criticism of one paper or the other. I say that this is a matter which is absolutely without doubt the correct way. What is the business principle? The idea is that the Government, as such, up till now, has been running some business concerns. Government is bound down by tradition and convention to certain principles which are not always what is known as business principles. They have got to follow a particular procedure so far as the appointments and the expenditure and the purchases are concerned. Here all that it refers to is this: There is no hide and seek about it. There is no question of either levying or not levying a tax. It cannot be levied without the legislature agreeing to it. The only thing that is sought is that instead of following the ordinary tradition of delaying method which obtains sometimes in different departments of the Government, it shall follow the ordinary business principle. That is all that it says, nothing more and nothing less.

With these words I oppose all the amendments.

Sj. Monoranjan Hazra: On a point of privilege, Sir.

আপনি আবেশ করার আগে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি একটা বিষয়ের প্রতি। যে ভাবে হায়েওমেন্টগুলো আছে তা থেকে বিভিন্ন মানুষ যে হায়েওমেন্ট সেটা আর এক রকমের। কাজেই আলো ডিভিশন ডাকা প্রয়োজন।

Mr. Deputy Speaker:

নিশ্চয় ডিভিশন ডাকতে পারেন।

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that in clause 19, lines 2 and 3, for the words "act on business principle" the words "always try to obtain public co-operation" be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—60.

Bagui, Sj. Haripada
Banerjee, Sj. Suren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, Sj. Subodh
Basu, Sj. Amarendra Nath
Basu, Sj. Hemanta Kumar
Basu, Sj. Jyoti
Bera, Sj. Sasabindu
Bhanderi, Sj. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, Sj. Birgendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, Sj. Kanai Lal
Chakrabarty, Sj. Ambica
Chatterjee, Sj. Haripada
Chatterjee, Sj. Rakhehari
Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
Chowdhury, Sj. Benoy Krishna
Dai, Sj. Amulya Charan
Datu, Sj. Nagendra
Das, Sj. Natendra Nath
Das, Sj. Raipada
Das, Sj. Sudhir Chandra
Dey, Sj. Tarapada
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghose, Sj. Bibhuti Bhushon
Ghosh, Sj. Amulya Ratan
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sj. Jatish (Ghatal)
Ghosh, Sj. Narendra Nath
Haldar, Sj. Mahini Kanta
Harada, Sj. Jagatpati
Hazra, Sj. Monoranjan
Jana, Sj. Kumar Chandra
Kar, Sj. Dhananjay
Khan, Sj. Madan Mohon
Kumar, Sj. Gangapada
Lal, Sj. Parasharan
Mahapatra, Sj. Balisai Das
Mitra, Sj. Nripendra Gopal
Mondal, Sj. Bijoy Ghosh
Mukherji, Sj. Bankim
Mukherji Chowdhury, Sj. Subrid Kumar
Naskar, Sj. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Pantgiri, Sj. Somnath Kumar
Poddar, Sj. Nityanjoy
Prasanna, Sj. Surendra Nath
Ray, Dr. Nityan Chandra

Ray Choudhury, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falia)
 Roy, S. Suroj
 Saha, S. Madan Mohan
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathy, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. S. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—122.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdulrah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Atawal Ghani, Janab Abul Barkat
 Sandopadhyay, S. Khagendra Nath
 Sandypadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Profulla
 Sarman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannaial
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bijaylal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sorojanjan
 Das, S. Sanamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Raghunath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das, Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jagdish Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Halder, S. Kuber Chandra
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Shusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Issar Das
 Jha, S. Paschu Pati
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Kuntay Kanti
 Khan, S. Sahebhusan
 Mohammed Ichagan, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maity, S. S. Apan
 Maity, S. P. S. S. S.

Maity, S. Subodh Chandra
 Maity, S. Nishupati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mali, S. Sasanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Mazruddin Ahmed, Janab
 Mera, S. Sourindra Mohan
 Medak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammad Mumtaz, Maulana
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumdar, S. Jagannath
 Mondal, S. Baidyanath
 Mondal, S. Dhajadhar
 Mondal, S. Siothram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulye-
 dhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Purabi
 Mukhopadhyay, S. Phanindranath
 Munda, S. Ananti Topre
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, The Hon'ble Hemohandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Sureth Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rafuuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikul, S. Sorojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Maresa-
 Sandeshkhali)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhaktia Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen Gupta, S. Gopika Bhas
 Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tazazzal Hossain, Janab
 Tarkaliritha, S. Simalananda
 Trivedi, S. Gosthaden
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zamil Abedin, Janab Kazi

The Ayes being 60 and the Noes
 122 the motion was lost.

The motion of S. Hankim
 Mukherji that clause 10 be renum-
 bered as sub-clause (D) of that

clause and after the clause so re-numbered the following sub-clause be inserted, namely,—

"(2) The Corporation shall have no authority either by itself or derived from the State to impose any tax or levy on the people of the State in pursuance of the schemes undertaken by the Corporation."

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—60.

Baguli, S. J. Haripada
Banerjee, S. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Basu, S. Jyoti
Bera, S. Sasabindu
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, S. Mridendra
Bhattacharya, Dr. Kamalal
Bhowmik, S. Kanai Lal
Chakrabarty, S. Ambica
Chatterjee, S. Haripada
Chatterjee, S. Rakshahari
Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S. Senoy Krishna
Dai, S. Amulya Charan
Daiul, S. Nagendra
Das, S. Natendra Nath
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghose, S. Bibhuti Bhushon
Ghosh, S. Amulya Ratan
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
Ghosh, S. Narendra Nath
Haider, S. Mallini Kanta
Hansda, S. Jagatpati
Hazra, S. Monoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Dhananjoy
Khan, S. Madan Mohon
Kuar, S. Gangapada
Lal, S. Panchanan
Mahapatra, S. Balalal Das
Mitra, S. Nripendra Gopal
Mondal, S. Bijoy Bhueson
Mukherji, S. Bankim
Mullik Chowdhury, S. Suhrid Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Panigrahi, S. Sasanta Kumar
Pramanik, S. Mrityunjoy
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. Sarej
Saha, S. Madan Mohon
Saha, Dr. Surendra Nath
Sarkar, S. Gharani Dhar

Saipath, Dr. Krishna Chandra
Sen, S. K. Mani Kuntalair
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sundhar
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

NOES—122.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shukur, Janab
Abul Hashem, Janab
Atawal Ghani, Janab Abul Barkat
Bandopadhyaya, S. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. Dayaram
Bhagat, S. Mangaldas
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S. Debendra
Chakravarty, S. Shabataran
Chatterjee, S. Bijoylal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyaya, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Sarojranjan
Das, S. Banamali
Das, S. Kanailal (Ausgram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gayer, S. Brindaban
Ghose, S. Kshitish Chandra
Ghosh, S. Bejoy Kumar
Ghosh, S. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswamy, S. Bijoy Gopal
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nikunja Behari
Gurung, S. Narbehadur
Haider, S. Kuber Chand
Haider, S. Jagdish Chandra
Hansdah, S. Bhusan
Hansda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Khan, S. Sachibhusan
Mahammad Isaque, Janab
Mahata, S. Mahendra Nath
Maiti, S. K. Abha
Maiti, S. Putin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishanati
Majumdar, S. Pyankar
Mal, S. Samanta Kumar
Mandal, S. Ananda Prasad
Mazrudeen Ahmed, Janab

Mera, S. J. Monoranjan
 Modak, S. J. Monoranjan
 Mohammed Hossain, Dr.
 Mohammed Mumtaz, Maulana
 Mohammed Ismail, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Saldyanath
 Mondal, S. Dhajadhar
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulya-
 dhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Ananti Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, The Hon'ble Hemohendra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Hara-Sandesh-
 khali)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Pratulla Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Saldya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabinendra Nath
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Smalananda
 Trivedi, S. Gopalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi

The Ayes being 60 and the Noes
 122 the motion was lost.

Mr. Deputy Speaker: The
 amendment motion No. 92A falls
 through.

The motion of S. J. Monoranjan
 Hazra that the following proviso be
 added to clause 19, namely,—

“Provided those principles
 shall not be contrary to
 the principles of a well-
 fare State.”

was then put and a division taken
 with the following result:—

AYES—60.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Basabindu
 Bhanderi, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Showmik, S. Kana Lal
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chatterjee, S. Haripada
 Chatterjee, S. Rakhahari
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Das, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Natendra Nath
 Das, S. Ranpada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushan
 Ghosh, S. Amulya Nalan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Nalni Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohan
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanan
 Mahapatra, S. Balailal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Sahrid Kumar
 Nagkar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjay
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohan
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sarkar, S. Dharan Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. J. Mami Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lali Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—122.

Abdul Hamood, Janab Majid Sh.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shukur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Atawal Ghani, Janab Abul Barkat
 Bandyopadhyaya, S. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. Smarati
 Banerjee, S. Pratula

Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bijoylal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyaya, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kuntish Chandra
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswami, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbehadur
 Halder, S. Kuber Chandra
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Shusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Paschu Pati
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhusan
 Mohammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. S. Abha
 Maiti, S. Purna Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Sasanta Kumar
 Mandal, S. Ananda Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Miera, S. Sowindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Mumtaz, Maulana
 Mohammed Israil, Janab
 Mojuder, S. Jagannath
 Mondal, S. Baidyanath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulya-
 dhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kail
 Mukherjee, S. Shankhu Chandra
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukharji, S. Pijush Kumar
 Mukhopadhyay, S. Purbhi
 Mukhopadhyaya, S. ~~Pradyumn Kumar~~
 Munda, S. Anand Yegno
 Murarka, S. Sasanta Lal
 Murmu, S. Jodu Nath
 Naskar, The Hon'ble Namohendra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hansaswar
 Roy, S. Pratulla Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Sasir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen Gupta, S. Gopika Bhas
 Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Taffazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Golabadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi

The Ayes being 60 and the Noes 123 the motion was lost.

The question that clause 19 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—120.

Abdul Hameed, Janab Majee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandopadhyaya, S. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bijoylal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyaya, S. Brindaban

Ghoshopadhyay, S. Sarojranjan
Das, S. Banamali
Das, S. Kanailal (Ausgram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. Radhasen
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
Nath

Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gayen, S. Brindaban
Ghosh, S. Kshitish Chandra
Ghosh, S. Bejoy Kumar
Ghosh, S. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goowamy, S. Bijoy Gopal
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nikunja Behari
Gurung, S. Narbahadur
Haider, S. Kuber Chand
Haider, S. Jagadish Chandra
Hansdah, S. Shusan
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Khan, S. Sashibhusan
Mahammad Ishaque, Janab
Mahala, S. Mahendra Nath
Maiti, S. S. Abha
Maiti, S. Pulin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, S. Byomkes
Mal, S. Basanta Kumar
Mandal, S. Arunoda Prasad
Maziruddin Ahmed, Janab
Mitra, S. Sowindra Mohan
Modak, S. Niranjan
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammad Mumtaz, Maulana
Mohammed Israil, Janab
Mejumdar, S. Jagannath
Mondal, S. Saidyanath
Mondal, S. Dhajadhar
Mondal, S. Sishuram
Mondal, S. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulya-
dhan
Mukherjee, S. Ananda Gopal
Mukherjee, S. Kali
Mukherjee, S. Shambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, S. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, S. Purabi
Mukhopadhyay, S. Phanindranath
Munda, S. Antoni Tegno
Murarka, S. Basant Lal
Murmur, S. Jadu Nath
Naskar, The Hon'ble Hemchandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Paul, S. Surech Chandra
Pramanik, S. Rajani Kanta
Pramanik, S. Tarapada
Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Rai, S. Shiva Kumar
Raikut, S. Sarojendra Deb
Ray, S. Jaineswar
Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa).

Ray, The Hon'ble Ramkish
Roy, S. Arabinda
Roy, S. Bhakta Chandra
Roy, The Hon'ble Dr. Siddhan Chandra
Roy, S. Biswanath
Roy, S. Manasowar
Roy, S. Prafulla Chandra
Saha, Dr. Sisir Kumar
Santal, S. Saidya Nath
Sarkar, S. Bejoy Krishna
Sen, S. Bijesh Chandra
Sen, S. Narendra Nath
Sen Gupta, S. Gopika Bilas
Shaw, S. Mahitosh
Shukla, S. Krishna Kumar
Singha Sarkar, S. Jalindra Nath
Sinha, S. Durgapada
Tafazzal Hossain, Janab
Tarkatiritha, S. Bimalananda
Trivedi, S. Geethaben
Wangdi, S. Tenzing
Yeakub Hossain, Janab Md.
Zainal Abedin, Janab Kazi

NOES—60.

Baguli, S. Haripada
Banerjee, S. Siron
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Basu, S. Jyoti
Bera, S. Sasabindu
Bhendari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharyya, S. Mridendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, S. Kanai Lal
Chakrabarty, S. Ambica
Chatterjee, S. Haripada
Chatterjee, S. Rakhehari
Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S. Benoy Krishna
Dai, S. Amulya Charan
Dai, S. Nagendra
Das, S. Natendra Nath
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghose, S. Sibhuti Bhushon
Ghosh, S. Amulya Ratan
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
Ghosh, S. Narendra Nath
Haider, S. Mahni Kanta
Hansda, S. Jagatpati
Hazra, S. Monoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Ghanshoy
Khan, S. Madan Mohon
Lal, S. Panchanon
Mahapatra, S. Satish Das
Mitra, S. Nripendra Gopal
Mondal, S. Bijoy Shusun
Mukherji, S. Bankim
Mullik Chowdhury, S. Subir Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Panigrahi, S. Basanta Kumar
Pramanik, S. Mityunjoy
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. Saroj
Saha, S. Madan Mohon

Saha, Dr. Saugendra Nath
Sarkar, S. Dharani Chakr
Satpathy, Dr. Krishna Chandra
Sen, Smta. Mani Kumtala
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Bindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 120 and the Noes
58 the motion was carried.

[3-30—3-40 p.m.]

Clause 20.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that in clause 20(1), line 2, for the words "any capital" the words "Rupees 1 crore subject to the approval of the State Legislature" be substituted.

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that in clause 20(1), in line 2, after the words "any capital" the words "up to the limit of Rs. 1.16 crores" be inserted.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 20(1) in line 2, after the words "any capital" the words "up to the limit of rupees one crore" be inserted.

Sj. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 20(1), namely:—

"Provided that the total amount of the said capital will in no case exceed three crores of rupees."

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that in clause 20(2) in line 2, after the words "issue of shares" the words "to the extent of 25 per cent. of the shares issued" be inserted.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that in clause 20(2), line 2, the words "so authorised by the State Government" be omitted.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 20(2), namely:—

"Provided that no share shall be issued to any foreign national or to any con-

cern in which foreign nationals hold majority of shares."

Sj. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 20(2), namely:—

"Provided that total amount of such shares will in no case exceed two crores of rupees."

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that clause 20(3) be omitted.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that in clause 20(3) in line 2, after the words "such number of shares" the words "rupees ten being the value of each share" be inserted.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 20(3) in line 5, after the words "State Government" the words "but in no case shall the number of shares subscribed by such other parties exceed 51 per cent. of the total number of shares" be inserted.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 20(3), namely:—

"Provided that at least 51 per cent. of the total value of shares shall be retained by the State Government."

Sj. Debendra Chandra Dey: Sir, I beg to move that to sub-clause (3) of clause 20, the following proviso be added, namely:—

"Provided that the value of the shares to be subscribed by the State Government shall not be less than fifty-one per cent. of the authorised capital."

Sj. Jatish Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 20(4), in line 1, for the words "other parties" the words "shareholders" be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 20(6), in line 1, for the words "any time" the words "not before five years" be substituted

Sir, I further beg to move that the following explanation be added to clause 20(6), namely,—

"Explanation.—'Other parties' shall always mean the shareholders as described in sub-clause (3) of clause 4"

3). Saroj Roy:

আমার হায়েবমেন্ট হচ্ছে কুড় ২০(১) লাইন ২৩ বা আছে।

"State Government may provide to the Corporation any capital".

সেই এনি ক্যাপিটাল এর জাহান বসতে চাচ্ছি। Its 1 crore. Subject to the approval of the State Legislature.

এই যে কর্পোরেশন করছেন তার পেছনে মেন্জিসপেচার এর হাত থাকবে না। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে যে এটা অন বিজনেস প্রিন্সিপল করা হচ্ছে। সেখানে সরকার কত পর্ষদ টাকা দেবে সে সম্পর্কে একটা ভেগ টার বেবে সেওয়া হচ্ছে কিছুই পক্ষিকার করে বলা হচ্ছে না। সেজন্য যথেষ্ট সমস্যা হচ্ছে যে এর ভিতর একটা উদ্দেশ্যমূলক ব্যাপার আছে। কি পরিবায় টাকা সেওয়া হবে তার কোন নিশ্চয়তা নাই—এই কর্পোরেশন একটা সেমি-অটোনোমাস বডি করছেন—সেখানে নীতি হচ্ছে বিজনেস প্রিন্সিপল—পেয় পর্ষদ একটা প্যাঁচাঙ্কনের ব্যবস্থা হচ্ছে কি না সরকার সমস্যা করবার যথেষ্ট কারণও আছে। টাকা এখানে কত সেওয়া হবে সেটা পরিচকার করা দরকার। যেখানে টেট এর এক পরমা গেলেও বাতাইও তা দি করা উচিত ও তার হিসাব বাকীও উচিত কিন্তু এখানে ৪০০০ কোটি টাকা—কত টাকা পর্ষদ সেওয়া হবে—বিশেষতঃ দেশের বাজেট যেখানে এত বাটতি তার কোন উল্লেখ করা হচ্ছে না। আরও দেখছি গভর্ণমেন্ট—এই জাঃ সরকার সরকার যে টেট বস চালাচ্ছেন তাতে কি পরিবায় ভটি হচ্ছে—তারপরে গভীর জলের বহু এবার ব্যাপারেও দেখছি যে সেখানে সমস্যা গভীর ভাবেই টাকা নষ্ট করছেন, লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি টাকা এভাবে নষ্ট করেছেন। জনসাধারণের টাকা—সৌরী সেরের টাকা ভাষানুয়ে দিয়েছেন। জিজ্ঞাসা করি এই টাকা কোনে তা কাদের টাকা? এই যে বুঝিত টাকা কোথা গেল

করছেন তাতে বাংলাদেশের লোক নিশ্চয়ই জাঃ নয়, বড় কাজা করেই বলা হোক না কেন। ওই পরিবায়টা বলে দিন যে কত পর্ষদ টাকা নিতে চান। কংগ্রেস বেড এ কাজা করেছেন জাঃ বনি হনেনি চিন্তা করেন তাদের সাহসে এটা পরিবায় হবে বাবে যে এর পরিবায় কি হবে। এর পরিবায় হবে এই যে ১৪১০০ কোটি টাকা আরো বাংলা-দেশে ডুবিয়ে দিয়ে আরও বাটতি সৃষ্টি করে জাঃ দার সবে পড়বেন, তাঁর ২৫ পুঁজিপতি এমেরিকান বা বৃষ্টিপনের দেশে। সেজন্য আমার হায়েবমেন্ট দিয়েছি এনি ক্যাপিটাল না বলে টাকার অভাব দিয়ে দিন।

তারপর টাকা সেওয়া ব্যাপারে দেশের লোকের, টেট মেন্জিসপেচারের কলেক্ট দরকার। এই টাকা জাঃ আরো নিজেই নয়। বাংলা দেশের লক্ষ লক্ষ কৃষক, বহাবিত, ৬০০—জানের মাঝার বাব পায়ে কেনা টাকা, বা টাকার যাবক ওই হাতে এসেছে তা তিনি এই বাবসা পুঁজিটানে সেওয়া কাজা করছেন। জাঃ ইচ্ছে করেই কোন কলিকটের কাজা হচ্ছে না—এতে কত টাকা কেতকা হবে। কেট জালতে পাখবে না কত টাকা, ভিজিয়ে বহুত হবে—টেট মেন্জিসপেচারকে তা জালতে সেওয়া হবে না। সেজন্য কংগ্রেস বেড এ কাজা বসে আছেন তাদের সিরিহাসনি এও সিনিসিয়া চিন্তা করতে বনি আর বাংলাদেশের মাঝার মানুষের উপর যদি তাদের নেতৃত্ব রাখতে চান তাহলে এরকমভাবে হবে না দেশের মানুষ সে নেতৃত্ব মানবে না। এভাবে নিজেদের পাটিও রাখতে পাখবে না। এভাবে জাঃ আরকে সন্তুষ্ট করতে দিয়ে, সাবা দেশের মানুষের অসন্তোষ সৃষ্টি করছেন, যদি তাহলে যে জাঃ তার সন্তুষ্ট হলেই দেশ সন্তুষ্ট হবে তাহলে বলব তুল করছেন। দেশের লোক আজ আর এত বোকা নয়। সেজন্য বলতে চাই এনি ক্যাপিটালের যানে ১ কোটি টাকা চোক। এটা সেওয়া রাখতে হবে টেট মেন্জিসপেচার এর হায়াপুতান দিয়ে। জাঃ আর একটু আপেই বলেছেন এই ব্যাপারে "আনন্দবাজার" পত্রিকা গুণগান করছেন কেন যে অপোজিট পাটি বুঝতে পাখবেন না এই বিশেষ কি উদ্দেশ্য? এ ভিনিসিটা আর কারও মাঝার চুকসনা, একবার "আনন্দবাজার" পত্রিকার মাঝার চুকসনা, বিশেষ কি হায়া উদ্দেশ্য! আমি এই সম্পর্কে আর একটা পত্রিকা আর পুচার যথেষ্ট বাংলাদেশে ও সাবা জারতবে—এই বিল সম্পর্কে কি বলা হয়েছে সেই পত্রিকাঃ জা পড়ে দিচ্ছি—

"The benefits of this novel measure so eloquently described by the Chief Minister are not as

obvious to the public however. We expressed in these columns our doubts about the advisability of such an omnibus semi-autonomous Corporation when the Bill was gazetted in March last. We stand vindicated by the criticisms of the measure now under consideration in the State Legislative Assembly. The Corporation is to undertake a wide variety of schemes—from fishery to township and from manufacture of sewage gas to manufacture of salt."

[3.40—3.50 p.m.]

"...The list given in the Bill is, according to the Chief Minister, only 'illustrative and not exhaustive'. The Bill provides for authorising the Corporation to undertake such development schemes as the State Government may notify from time to time. The Chief Minister evidently visualises the growth of a gigantic institution in course of time which might even undertake a scheme like that of the 'Farakka Barrage'.

This would mean entrusting a semi-autonomous institution with a wide range of functions which normally belong to the State. Unlike such statutory bodies as Municipal Corporation, Damodar Valley Corporation or Port Trust the Development Corporation is proposed to be a profit-making concern, besides. For the present a dividend not less than 5 per cent. and not more than 7 per cent. is guaranteed to the shareholders by the Government."

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May I draw the attention of my friend who is reading objecting so much to my reading?

Mr. Chairman (Sj. J. C. Gupta): You have been allowed to read from this paper since the Chief Minister read. You have already done it and your time is up. You resume your seat.

Sj. Saroj Roy: I have not finished my reading. The Chief Minister after he finished his reading took his seat.

Mr. Chairman: It is not usual to read *in extenso* from newspapers.

[Sj. Saroj Roy stood up to speak.]

Mr. Chairman: Order, order. Please resume your seat while I am standing. *In extenso* reading from newspapers is not allowed in the House, but since you refer to the Chief Minister having read some extracts, you have read it. Please do not refer to any further extracts and complete your speech.

Sj. Saroj Roy: I have got to finish the extract.

Mr. Chairman: I do not allow you to read any further from the extract because it is not permissible under the rules to read *in extenso* from newspapers in the Assembly, and I am sure everybody in the House will accept that.

Sj. Saroj Roy: Where was the rule when the Chief Minister read out?

Mr. Chairman: I was not here. I heard that he only referred to it but he did not read it. (Cries of "oh" "oh" from the Opposition benches.)

(At this stage the red light was lit.)

Mr. Chairman: At any rate, I am asking you to resume your seat. The red light is on. Unless you observe the signal it is not possible to carry on with the business of the House.

Sj. Saroj Roy: Dr. Roy was reading; let me finish my reading.

Mr. Chairman: I understand from the Chief Minister that as soon as the Deputy Speaker requested him not to read further, he did not do so. I hope you will also observe that.

Sj. Subodh Banerjee:

ডা. দর, ডাকপত্রের ১০ মিনিট তিনি পড়েছেন।

Mr. Chairman: No, no.

Sj. Saroj Roy: "The question is not whether the rate of dividend is fair or not. The very idea of guaranteeing profit to private individuals out of the State's welfare and development activities is unusual."

Statutory bodies are often set up by Governments in democratic countries to operate specific development schemes or to run the administration in specific fields of community's life. Representatives may be drawn from various interests to constitute these bodies. They may be given wide powers in respect of internal administration and even raising of funds. In addition to whatever finance is allotted to these bodies by the Government for specific purpose they do often take loans from the Government or raise loans in the open market. But the idea of sharing the administration with representatives of share-holders or guaranteeing a profit to the latter is uncommon.

We had drawn the attention of the Government to this point on an earlier occasion. It rouses a suspicion in the people's mind that the Corporation is being set up to provide a highly lucrative field for investment by big financiers. The Chief Minister's plea that no investors would come forward unless reasonable dividends were guaranteed to them in view of the Government of India's offer of 4½ per cent. interest free of income-tax on National Plan Loan does not remove the misgivings. The National Plan Loan has already been closed. It would be fantastic...

Mr. Chairman: Order, order. The red light is on. You have got to finish.

Sj. Saroj Roy: I have not yet finished.

Mr. Chairman: If everybody wants to say whatever he wishes to, no business can be done in the House. I call the next speaker. Yes, Sj. Monoranjan Hazra.

Sj. Saroj Roy:

আমাকে আরও সময় দিতে হবে।

Mr. Chairman: I have called upon Sj. Monoranjan Hazra because in my opinion with regard to your amendment you had said enough. Will you kindly allow Sj. Monoranjan Hazra to move his amendment?

Sj. Saroj Roy: Only a few minutes.

Mr. Chairman: Order, order.

[In the midst of uproarious noise and table thumpings Sj. Saroj Roy attempted to read something.]

Mr. Chairman: Will you resume your seat? If you continue beyond the red light then the next speaker of the party will lose his right to speak. (Cries of "no" "no" from the Opposition.) You may say "no" but so long. (Loud noise and interruption.) Please sit down. I do not allow any member to stand up while the Chair is standing. (Noise and interruption.) You may shout but that will not prevent me from doing my duty. If any member exceeds the time-limit, the time of the next member of that party will be deducted. You can go on.

Sj. Dasarathi Tah: Mr. Chair-Sir,

Mr. Chairman: Are you on a point of order?

Sj. Dasarathi Tah: Point of information.

Mr. Chairman: If you are not on a point of order, please allow him to say.

Sj. Saroj Roy:

আমি জানতে চাই যে দলটির বেগানে বেগা
কাজে এই কুজ.... (আপত্তি)

ডাঃ বাব সেখানে বেতানে টাকা দেবার কথা
বলেছেন, সেটা কর্পোরেশনের ইন্টারেস্টে—একজ
বলা হয়েছে।কাজে বেতনা হবে বলা হয়নি।
যদি একটা কথা পরিষ্কারভাবে বলে দেওয়া হ'ত,
তাহলে ভাল হ'ত। যে কমিশনের উপর দাবী হচ্ছে,
সেটা অবশ্যক নয়, যদিও এখানে বলা হয়েছে ব্যাংক-
কাল ডেভেলপমেন্টের কর্পোরেশন করা হয়েছে,

জনসাধারণের বক্তৃতা অন্য এই কর্পোরেশন করা হয়েছে। আমি বক্তৃতা এখানে আছি, তার মধ্যে জনসাধারণের বক্তৃতা অন্য কোন আউটলুক ডাঃ হকের সেমিনি। (আপরোর।)

Mr. Chairman: Order please. (Uproar.)

Sj. Subodh Banerjee: There cannot be any order. Let the Deputy Speaker come.

Sj. Saroj Roy:

এখানে একটা সেকারেন্স কিত্তে চাই.....

Sj. Haripada Chatterjee:

জোর করে আইন পাশ করা হবে—তা চলবে না।

Sj. Saroj Roy:

এখানে জমিদার বোডসম্পর্কে ইস্টারেট দেওয়া হবে।.... (নব্ব্ব এও আপরোর।)

[3-50—4 p.m.]

Sj. Jyoti Basu: Mr. Chairman, Sir, on a point of order. Once again I draw your attention to the fact that since 9 o'clock this morning we have been in this House with two hours' recess.

Mr. Chairman: Is that a point of order?

Sj. Jyoti Basu: It is.

Mr. Chairman: Whenever a point of order is raised you will kindly state the point first, and if you state the point first then if I require any elucidation or help from you you can do so. So, will you kindly formulate the point of order? Please remember that only one point can be raised in a point of order.

Sj. Jyoti Basu: I am raising one point. I do not know how to formulate a point of order, and I shall learn it from you later.

As I was saying, Sir, we have been sitting here since 9 this morning, and just before a quarter to twelve the Chief Minister approached the Deputy Speaker, and the latter immediately got up and said "The House is adjourned till 2 p.m." and went away. We could not raise any point of order

at that stage. When we re-assembled we wanted to know how long the House will continue and to state our difficulties. Again, Sir, though he looked at the Chief Minister he did not say anything. He has not got any idea as to how long the House is to sit. The Chief Minister again shouted from his seat "Till 9 o'clock." I draw your attention to rule No. 4(2). If there any need for the Speaker to look at the Chief Minister in order to state whether the House will go on till 9 o'clock or 10 o'clock or 4 o'clock. At an earlier stage also when we first raised a point of order from this side of the House and drew the attention of the Deputy Speaker I said that we refused to be gully slaves of an individual Minister. We said from this side of the House that the usual practice is that we should be consulted as to how long the House is going to sit. Interminable speeches can be made now, but my point is—and the Chief Minister for some reason or other not known to us having called us to meet from morning—he is trying to rush through a Bill, a very important Bill, which affects the lives of the people of West Bengal and their money.

Mr. Chairman: Will you kindly resume your seat?

Sj. Jyoti Basu: Until I have finished I cannot resume my seat.

Mr. Chairman: I tell you that when I am standing on my legs you must resume your seat. (Uproar.)

Sj. Jyoti Basu: It is for me to say what I have got to say.

Mr. Chairman: If you do not observe the rules that is another matter. Will you kindly resume your seat? (Renewed uproar.)

Sj. Jyoti Basu: It is impossible for us to obey the Chair in these circumstances.

Mr. Chairman: I would again request you to resume your seat.

Sj. Jyoti Basu: No, no. (Uproar.)

Mr. Chairman: You must obey the Chair.

Sj. Jyoti Basu: I shall not sit until I have finished.

Mr. Chairman: Order, order.

Sj. Jyoti Basu: There is no order in the House. My point of order is not yet finished.

Mr. Chairman: I will draw your attention to the rule on point of order.

Sj. Jyoti Basu: Any member can submit a point of order.

Mr. Chairman: Yes, for the decision of the Speaker, but in doing so he shall confine himself to stating the point.

Sj. Jyoti Basu: I am confining myself to stating the point.

Mr. Chairman: You have not yet done that, and so you are not in order. (Renewed uproar.)

Sj. Jyoti Basu: I am in order, and if you will permit me to say, you are unnecessarily creating a disorder in this House.

Mr. Chairman: Will you withdraw that?

Sj. Jyoti Basu: I will not withdraw that and I will not withdraw anything that I have said. (Uproar.)

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, you are creating disorder.

Mr. Chairman: Mr. Basu, will you kindly withdraw the remark that the Chair is creating disorder?

Sj. Jyoti Basu: I wanted to know from the Chair....

Mr. Chairman: You have just said that the Chair is creating disorder.

[Dr. Kanailal Bhattacharya, Sj. Haripada Chatterjee and Sj. Jyoti Basu shouted all together. "You are creating disorder."]

Sj. Subodh Banerjee: You are creating disorder. There is no doubt about it.

Mr. Chairman: Mr. Basu, for the second time I request you to withdraw the remark you have made that the Chair is creating disorder.

Sj. Jyoti Basu: We all say that Chair is creating disorder. Will you kindly sit down?

Mr. Chairman: I would ask you to sit down first. Otherwise I shall have the painful necessity of enforcing the rules.

Sj. Jyoti Basu: What are the rules you have got to enforce? What rules have you got?

Mr. Chairman: I will have to declare that your conduct is disorderly.

[4—4-20 p.m.]

Sj. Jyoti Basu: Is that the rule of the House—the Chief Minister dictating to the Chairman?

(Noise and interruption.)

Mr. Chairman: I have been longer in the House and I know more than

(Uproarious noise and interruption.)

Sj. Jyoti Basu: You are compelling us to show disrespect to the Chair. Mr. Chairman I am on a point of order.

Mr. Chairman: I call upon Sj. Biren Banerjee to speak.

(Uproarious noise and interruption.)

I want you to sit down

Sj. Jyoti Basu: You sit down and listen to us.

Mr. Chairman: I have asked you three times to resume your seat. If you do not resume your seat I shall have to declare that your conduct is disorderly. I give you warning that if you do not resume your seat I shall be under the painful necessity of declaring your conduct as disorderly.

Sj. Jyoti Basu: You can do whatever you like.

Sj. Subodh Banerjee: We are not going to show any respect to the unworthy occupant of the Chair. We are not going to hear you.

(Noise and interruption.)

You have no right to sit there. So long as you will be there we will not hear you.

(Noise and interruption.)

You must vacate first.

(Noise and interruption.)

Sj. Bijesh Chandra Sen: You vacate first.

(Noise and interruption.)

Mr. Chairman: Order, order.

Sj. Subodh Banerjee: A man who is dictated by the Chief Minister has no right to sit there. You are an unworthy occupant of the Chair. You have no right to sit there. You are dictated by the Chief Minister.

(Noise and interruption.)

Mr. Chairman: Unless members sit down I am not going to sit down.

(Noise and interruption.)

I declare the conduct of Sj. Haripada Chatterjee, Sj. Basu and Sj. Subodh Banerjee, who are standing as disorderly.

(Noise and interruption.)

I declare the conduct of each and every member who is standing as disorderly.

Sj. Subodh Banerjee: Who cares for your declaring our conduct as disorderly.

Mr. Chairman: Until order is resumed in this House the business is adjourned for ten minutes.

Sj. Jyoti Basu: It does not matter whether it is adjourned for ten minutes or twenty minutes.

(At this stage the House was adjourned for ten minutes).

(After adjournment.)

[4-20—4-30 p.m.]

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Mr. Deputy Speaker, Sir, before you proceed to the business I would like to know from you, by way of information, as to how long the House will continue today. We had a talk with the Chief Whip of the Government Party and we were told that the House will not continue, as announced by Dr. Roy, up to 9 o'clock but will continue up to 6 o'clock today.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I did not say that.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: We were given to understand by Dr. Roy that the House will continue up to 9 p.m. After that, when the Chief Whip talked to us, it was agreed between us and the Chief Whip that the House will continue up to 6 p.m.

Sj. Debendra Chandra Dey: 7 p.m.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Not 7 but 6.

Mr. Deputy Speaker: Let us have a compromise. Let us sit up to 7.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: We are here from 9 a.m. and only because Dr. Roy wants that we shall rush through this Bill we have to pay the penalty.

Mr. Deputy Speaker: Let us take golden mean. We will go up to 6-30 p.m. Yes.

Sj. Minoranjan Hazra:

বি: ভেদে শীকার, দাব, আমি বলে চাই—

Sj. Bankim Mukherji: On a point of order, Sir. Some members of the Congress Party for some time past have been occupying the block occupied by the Forward Block without the permission of the Whip of the party. They are creating such sort of disorder—still they are occupying in spite of the protest of the Whip of the Forward Block.

Party. There must be some order, otherwise we can also occupy the Treasury benches. (Laughter.)

8j. Monoranjan Hazra:

স্যার, কুছ ২০-তে বোটা বলা হয়েছে ডাঙে ক্যাপিটাল কত সেটা বলা হয়নি। আবার বক্তব্য হচ্ছে সেখানে যদি একটা পরিমাণ হবে সেওয়া যার যে কত টাকা সেওয়া হবে তাহলে বুঝা হবে। এবং সেজন্য আমি সংশোধনী লিখেছি। আমরা দেখছি পঞ্চ-বাছিকী পরিকল্পনার বেখানে বাংলাতে ৬১ কোটি টাকা বরচ করা হবে, সেখানে আর ১ কোটি ১৬ লক্ষ টাকা বরচ করা হচ্ছে শিল্পের জন্য। ৬১ কোটি টাকা সেখানে বরচ করা হবে সেখানে শিল্পের জন্য এই সমান্য টাকা বরচা থেকেই বুঝা যায় সরকারী নীতি কি। সরকারী নীতি হচ্ছে আমাদের দেশকে শিল্পে অনগ্রসর করে রাখা, আমাদের দেশকে ব্যাপ্‌গেবিরাম ইন্টার-ন্যাশনাল করে রাখা। সেইজন্য বিদেশী ব্যবসা-বাণিজ্যে হাত দেওয়া হয়নি। উপরন্তু সরকার আমাদের দেশে সেরসম্ব টাকা চালিয়ে তা হচ্ছে শিল্পে ছাড়া অন্য কিছুতে—সেখানে বিদেশী শোষণ-ক্ষেপে জন্য পথ খোলা রাখা হয়। সেজন্য বনহি এত বড় শুল্কে শিল্পে পাত দেওয়ার জন্য আর ১ কোটি ১৬ লক্ষ টাকা কিছুই নয়, যা পঞ্চ-বাছিকী পরিকল্পনায় গণীত হয়েছে। শিল্পপুষ্টিতে চেয়ে এই কর্পোরেশন এমন কিছু অধিকতর পুর্নোজ্জীবী নয়, যাতে তার চেয়ে বেশী টাকা সেওয়া যেতে পারে। তাই আমরা যেন হয় যে সরকার শিল্পকে নষ্ট করে দেশকে ব্যাপ্‌গেবিরাম ইন্টারন্যাশনাল করে রাখতে চায় সেই সরকারের হাতে কর্পোরেশন গঠন করবার কোন টাকা সেওয়া অপরাধমূলক হবে। আমরা জানি এই দেশে—বাংলাদেশে যে পাবলিক আছে গড় তিন বছরের আগের তিন বছরে তাঁরা প্রায় ৪৬ কোটি টাকা নিয়ে গিয়েছে। সব চেয়ে লাভজনক মেসব লগুই সেইসব ব্যাংকার বিনাভী ব্যাংকগুলি লবণ করে আছে এবং তাইট অর্ধেকের বেশি লাভ দেশে নিয়ে যায়। নিজস্ব ব্যাংক এর হিসাবে দেখা যায় বিনাভী ব্যাংকদার ব্যাংক, ইন্সিবিং ব্যাংক পুষ্টি ৭৪৪ কোটি টাকা লাভের মধ্যে ১৯৬ কোটি টাকা এলেন থেকে হুলাকা করে নিয়ে যায়। পশ্চিমবঙ্গের পঞ্চ-বাছিকী পরিকল্পনায় শিল্প-পুষ্টির জন্য যা বরচ হচ্ছে সেটা পুণি বহুতর এক সন্তোষ। সেজন্য বনহি সরকারের দুই এই কর্পোরেশনের জন্য আমরা কোন টাকা নিতে

পারিমা। সেজন্যই আমরা এই জাবেওয়েন্ট। আমি তা: রাজকে বলতে চাই এই কর্পোরেশন এখানে চলতে পারুক।

Its history in the United Kingdom can be traced back to the corporate bodies of the middle ages and its influence can be discerned in nearly all institutions of public control (except Government departments) established during the past four centuries

[4-30—4-40 p.m.]

এই পাট কোষ সেতুবিজ্ঞান কথ্যগণিতে এটা পরিজ্ঞায হয়ে গিয়েছে এই কর্পোরেশনের চিহ্নিত কোষ বরবের। অথচ আজকে এইসব ক্ষেত্রে চাওয়া হচ্ছে—এতে পণ্ডিত নেহেতর কি বড় সেটা এবাদে সেবিবে সেবা। আমরা জানি আজ যা হচ্ছে তাতে কেপকে এগিয়ে নিয়ে যাওয়া হচ্ছে যা পশ্চাত্তর লিকেই নিয়ে যাচ্ছে। তাই পণ্ডিত সেহেতর বলেছেন “We must realise that the 19th century system has passed away, and has no application to present day needs”

আজকে সেইজন্য বনহি যে কর্পোরেশন এর কথা হচ্ছে তাতে বিনোদী বক্তা-পতা বেসবন্ত প্রায় আছে সেগুলি আবদারী করা হচ্ছে। যা হয়েছে আর হতে যাচ্ছে, সম্ভবত: ত্রাকেই লক্ষ্য করে পণ্ডিত সেহেতর বলেছেন

“we cannot put a bullock cart on rails and call it a railway train.”

আমরা জানি এই কর্পোরেশনের জন্য কত ক্যাপি-টাল টাকা চলেছে, তবে আমরা জানি শুধু শিল্পের জীবের জন্য দুই কোটি টাকা লাগবে ওয়েই বেহুল পত্রিকা বলা হয়েছে। এবং বেসমন্ত জীব আরও করা হবে তার জন্য কত টাকা বরচ হবে আমরা জানি সরকার তার কোন প্রায় করেছেন কিনা। তা: আরএব হেই ট্রান্সপোর্টএ সেবেছি বাব আর মোকদান বাজেহন। আজ শিল্পের প্রায় করতে ২ কোটি টাকা বরচ হবে, এইরকমভাবে আরো যে প্রায় আছে তাতে ত্রি টাকা লাগবে। অথচ আমরা জানি পঞ্চ-বাছিকী পরিকল্পনার ১ কোটি ১৬ লক্ষ বোদী টাকা দিচ্ছেন না। তাই এই কর্পোরেশন এর তাতে এর চেয়ে বেশী টাকা আমরা নিতে পারি না। সেই জন্য আমি যে জাবেওয়েন্ট এনেছি সেটা তা: আরএব প্রুণ করা উচিত। তা নাহলে এই কর্পোরেশনকে বোদী টাকা মিলে সেটা দুটো আসর হবে। আমরা কর্পোরেশনী প্রুণ করলে সেটা বর করা যাবে।

Sj. Siron Banerjee:

মাননীয় মহ-সভাপতি মহাশয়, আমার একটা র‍্যাংগওয়েন্ট আছে এবং বিভিন্ন বক্তা এ সম্বন্ধে বলেছেন। এই বিলের মধ্যে আমরা দেখছি সব জিনিস উহ্য থেকে যাচ্ছে। সমস্ত বাস্তবিক বাস্তবাবলি এখানে উহ্য রাখা হয়েছে। যেমন কত ক্যাপিটাল হবে, কোথা থেকে নেওয়া হবে, কোন এক্সচেঞ্জ থেকে নেওয়া হবে—অন্যান্য ব্যাপারও এই বিলের মধ্যে আমরা বুঝে পাইনা। সেজন্যই এট বিলটা বাস্তবিক বলে মনে হচ্ছে। এট বিলের মধ্যে বাংলাদেশের সাধারণ মানুষের জীবনযাত্রা সমস্যা সিন্ধিত হয়েছে। এই বিলটা কোন মানুষেরা দিয়ে এসেছে তা আমি মনে করিনা। হয়ত তিনি এই বিলের প্রবর্তক তাদের সঙ্গে আমাদের দুইতরীর তফাৎ আছে নিশ্চয়ই। কারণ আমরা জানি এই বিল তাদের সহায়তা করার জন্য আদর্শ, তারা চিরকালই বাংলাদেশের সাধারণ মানুষের সঙ্গে পড়জ্ঞা করে এসেছে। তারা কোমর্সিই বাংলাদেশের কোন উপস্থিতি করেনি। এই কারণে আমরা বিভিন্ন ব্যাংক র‍্যাংগওয়েন্ট নিয়েছি এবং এখানে বলেছি এক কোটি টাকা বেঁধে দেওয়া হউক। তা: র‍্যাংগে ব্যাংক সব সময় ঠীক পক্ষ পক্ষ করে সেই সমস্তর জন্য আমরা এই টাকা বেঁধে দিতে চাই। অর্থাৎ তা: র‍্যাংগে তিনি তিনি বেলার জন্য আমরা এক কোটি টাকা বেঁধে দিতে চাই। এখানে আমি জানি এই সব ঠীক কর্পোরেশনএর হাতে গেলে আমাদের সরকারের বহু ডিপার্টমেন্ট বেকার হয়ে যাবে। এমনকি আজকে আমাদের দেশের ছোট বাট ব্যবসায়ীদের কি অবস্থা হয়েছে তাদের ব্যবসায় উপস্থিতি করার জন্য এই কর্পোরেশন মধ্যে কোন কিছুই দেখতে পেলামনা কেবল বাংলাদেশের বিরাট বিরাট ৫১% জন বনীর জন্য এবং তাদের হাতে আরও উপস্থিতি হয় সেই জন্য করা হচ্ছে। এবং সেইভাবে এই বিল রচনা করা হয়েছে। আজকে আমাদের যারা ছোট ছোট ব্যবসা করেন তাদের দুইবেলা বাওরার ভুট্টোনা আর আমাদের দেশের কোন মানুষ বোলস আছে তাদের পকেটে বেতোরার জন্যই তা: র‍্যাংগ আজকে এই বিল এনেছেন। সেইজন্য আমি এখানে বলে দিতে চাই তার তিনি তিনি বেলার জন্য ১ কোটি বেঁধে দেওয়া হউক।

Sj. Sudhir Chandra Das:

মাননীয় মহ-সভাপতি মহাশয়, ফাই বিভিন্ন এই সময় এই বিল দ্বারা আমাদের পানির বক্তব্য পরিভার করে করা হয়েছে। আজকে এটা পরিভার হবে নিজেই যে টাকা অর্পণ করবার কোন বক্তব্য বক্তা হয়েছে

এই ডেভেলপমেন্ট বিলে। সেইজন্য আমি র‍্যাংগওয়েন্ট এনেছি। আমার বক্তব্য হচ্ছে এটা তিন কোটি টাকার মধ্যে সীমাবদ্ধ করে দেওয়া হউক। টাকা অর্পণ করবেন জানি সেই জন্য এক কোটি টাকা বেঁধে দিতে চাই। এর আরেকটা আমরা দেখেছি.....

Mr. Deputy Speaker:

আপনি র‍্যাংগওয়েন্টএর উপর বলুন ইউ বাট বি বেলোভাণ্ট, আপনার নিজের র‍্যাংগওয়েন্টএ যা আছে তাই বনুন।

Sj. Sudhir Chandra Das:

হী তাই বনছি। আমার প্রস্তাবে ২০ কুজএ প্রোভাইসোতে রাখ করে দিতে চাইছি যে ৩ কোটি টাকা মাল্লিয়ার সেটা টেট থেকে বেঁধে দেওয়া হউক।

[4-40—4-50 p.m.]

তারা কোটি কোটি টাকার বাটতি বাজেট সৃষ্টি করে রেখেছেন। তাছাড়া তারা বতই ব্যবসা বানিজ্যের পরিকল্পনা সৃষ্টি করছেন ততই তাতে কোটি কোটি টাকা অর্পণ করছেন। তারপর বলা হচ্ছে ফাইড পার্সেন্ট ডিভিডেণ্ড দেখেন—তাহলে তার পার্শ্ব ডিভিই দেখেন, তার উপর যদি আরও অপর পার্শ্ব ছেড়ে দিই তাহলে টেট কেউনা হয়ে যাবে, সুতরাং এইটুকু ষাঁধন আমি বেঁধে দিতে চাই।

আজ আমরা মুখ্য মন্ত্রীকে বিশৃঙ্খল করতে পারতাম যদি ব্যবসা সম্পর্কে যে সমস্ত বক্তব্য এখানে প্রকাশ করা হয়েছে সেই সমস্ত উক্তিরে না দিয়ে, বড় বড় কতিপুরুষ করতে না যেতেন, এবং তাহলে হয়ত আমরা বিশৃঙ্খল করে ঠীক উপর পার্শ্ব ছেড়ে দিতে পারতাম যে আপনি দেশের টাকা নিয়ে ব্যবসা চালায়। কিন্তু আমরা কনসিট্রিউশনেতে যেখানে আমরা বাকী, সেখানকার পাশে একটি এলাকা রানসপার খানার ঘটনা সম্পর্কে উদ্বেগ করলে আপনারা বুঝতে পারবেন এই টেট গভর্নমেন্ট কত টাকা নষ্ট করেছেন। ঠীক সেখানে লবন প্রস্তুত করার জন্য ক্রেক এক্সপার্টকে এসে বহু টাকা অর্পণ করেছেন, এবং সেক্ষেত্র হয়ত এই হাউসের অনেকেই জানেন। এই দেশে বাইরে থেকে এক্সপার্ট এনে গভর্নমেন্ট লক লক টাকা নষ্ট করেছেন। লর্ড ডেনএর মনে প্রস্তুত করার জন্য কোটি কোটি টাকা চলে গিয়েছে, অর্থাৎ সেটা কার্যকরী হয় নাই, এবং সেটা করে যে হবে তাও জানি না। আমাদের দেশের বেকার-দক্ষতা সদানদের জন্য জীবনযাত্রা লর্ড ডেনএ তরকা করে বহু ডেবকে প্রোভাইসে করতে পারেন।

কিন্তু আবার দু'জনকে বোঝানো করলো এই বেকার-সমস্যা সমাধানকল্পে জাঃ হাউসে বৃত্তিকী ব্যাপার। কারণ লার্ভি ডেল প্রডাক্সনএ কখনও অধিক লোককে কাজ দিতে পারে না। এবং এই পুসকে আমি সেন্ট্রাল পৰ্ভর্নমেন্টএর কথা উল্লেখ করতে চাই, তাঁরা বলেছিলেন যে কৃষীর নিলেপন মাধ্যমে জব প্ৰস্তুতি নিলপকে বাড়তে দেওয়া উচিত। আমি জানি এটা ঠিকি করবেন না এবং কোটা কোটা টাকা অশচর করবেন বলেই আমি। এই হায়েওয়েন্ট এনেছি। আপাকরি তিনি এ বিষয় বিবেচনা করবেন।

তায়শর আর একটা কুজ আছে সেটা হচ্ছে টাকার পেমার বিক্রয় সম্বন্ধে। এখানে আনলিমেটেড না করে, আমি একটা প্রডাইসো ৪(২) এর পরে যোগ করতে চাইছি। তাতে আমি বলেছি যে দুই কোটা টাকার শারিডের মধ্যে তাঁরা আসুন। আক আমরা তাঁকে অবিশ্বাস করছি, কারণ, তিনি যথেষ্ট পারিডু নিয়ে বাজেটকে বাটটি করে দিচ্ছেন। সুতরাং আমরা কখনই তাঁকে এই পরিমাণ পারিডু দিতে পারি না, তিনি একটা নিফিট সীয়ার মধ্যে থাকুন। আমি আপাকরি তিনি আমার প্রত্যয় গ্রহণ করবেন এবং পশ্চিমবঙ্গের সরকারকে বাটটি এবং সেন্ট্রাল হাউ থেকে বন্ধা করবেন।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই কুজটা সম্বন্ধে অনেক বন্ধা অনেক কিছু বলে গেলেন আমি তা রিপোর্ট করতে চাই না। তবে এইবে কুজটা আনা হয়েছে তাতে আমার আপত্তি আছে। পূর্ব

hence about the allotment of shares—

এ সম্পর্কে, আমার প্রস্তাবের মধ্যে আছে যে পতকরা ২৫ ভাগে এই পেমার কড়া যোক, এবং প্রডাক্সন পেমারএর লাম ১০, টাকার বেনী করা হবে না। সেই সঙ্গে সঙ্গে আমি এই কথা বলতে চাই যে আজকে এইবে উনি বলেছেন

five per cent assured dividend

দেবেন—ভাব নান বাইরে থেকে বীজ্য কর্পোরেশনে মুদ্রন নিয়োজিত করবেন তাঁদের পতকরা পাঁচ ভাগ তিভিত্তেও দেওয়া হবে। আমি বলতে চাই এখানে যদি বাইরে থেকে মুদ্রনের পরিমাণটা বেঁধে দেওয়া যায় এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে পেমারএর লাম কমিয়ে দেওয়া যায় এবং পেমার অক সেন্ট্রাল একজন বেনী না দিতে পারে তাহলে আবারও পেমার বন্ধা করাণ্ডিত ও নিপুণবাবিহ, জাঃ হাউসে করিত আর্থ

যদি নিয়োজ করতে পারবে এবং বীজ্যের বে টাক বেনী জোপ—সামান্য বব্যবিত করতে পারবে।

সেবেন বাবু তাঁর সাংসোধনী পুস্তক এনে বলেছেন ৪২ পার্সেন্ট পেমার বাইরে ছাড়া হবে, এবং ডায়নে লেবা হয়ে যে টায় বেনীর ভাগ পেমারই কিনবেন আবারও পেমার বড় বড় পুঁজিপতিরা। এবং বড় বড় বনী, পুঁজিপতিরা যে ক্যাপিটালস আজকে নিয়োজ করবেন তাথেকে লাভ হোক না না হোক, সরকার তাঁদের মধ্যেই পরিমাণ লাভ দেবার চেষ্টা করবেন। আমি এই কথা এই জন্য বলছি যে এই যে পেমারএর কথা বলা হয়েছে এই পেমারএর ব্যাপারে যদি কাইড পার্সেন্ট ইন্টারেস্ট পৰ্ভর্নমেন্টের তরফ থেকে দেওয়া হয়, তাহলে আবারও অতীতে যে অভিজ্ঞতা আছে তাথেকে লেবেডি সরকার প্রডাক্ট ট্রিজিএ, যেখানে, যে জায়গারই তাঁরা বাসনা করতে গিয়েছেন সেখানেই তাঁরা লোকসান গিয়েছেন। যেন

State Transport Service, North Calcutta Electric Grit scheme, Deep Sea Fishing

ইত্যাদি ব্যাপারে। ১০টি স্টেট ট্রিজিএর মধ্যে প্রায় ১১টিতে সরকার লোকসান গিয়েছেন। এবং আমরা জানি সরকার এইটাও যা করতে বাচ্ছে তাতে বড় টাকা সরকার লোকসান দেবেন। সবচেয়ে মারাত্মক ব্যাপার, এখানে কোমরকব ক্যাপিটালএর মিলিট তাঁরা করেননি। সেইজন্য আমি আবার হায়েওয়েন্ট একটা বীজ্যের মধ্যে দিয়ে কথা হয়েছে, এর দ্বারা লোকসান একটু কম হবার সম্ভাবনা আছে। আপাকরি আমার হায়েওয়েন্টটা পরিবণ গ্রহণ করবেন।

Sh. Hemanta Kumar Basu:

ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার যে হায়েওয়েন্ট সেটা হচ্ছে কর্পোরেশনকে সম্পূর্ণ কমতা দেওয়া, এবং তাকে ডিবালাইট করা। কিন্তু পৰ্ভর্নমেন্ট কেভাবে বিহোদী লগেন সমস্ত হায়েওয়েন্টসিহি বিহোদিতা করে আসছেন তাতে করে কি এই কর্পো-রেশনকে ডিবালাইট করা যাবে? সেই জন্য আমার প্রস্তাব এই কর্পোরেশনকে ডিবালাইট করা এবং সমস্ত কমতা পৰ্ভর্নমেন্টের হাউ থেকে কেড়ে দিয়ে কর্পোরেশনকে দেওয়া। আবারও বিশ্লেষণ এই কর্পোরেশন পৰ্ভর্নমেন্টের হাউ হতে হবে না, এবং এর পেমার কতকগুলি বনী লোক কিনতে পারবেন। সম্ভাব্যলোক হাউ ১০, টাকা করে পেমার কিনতে পারে, এবং সম্ভাব্যলোকের পুঁজিদিহি দিয়ে কর্পোরেশন জড়িত হতে পারে সেইজন্যকে কোন পুঁজিসু এই কিনে করা হয়নি। পৰ্ভর্নমেন্ট

বেড়ায়ে পেয়ার ঠিক করবেন, সেই অনুসারে কর্পোরেশন সেই পেয়ার বিক্রয় করবেন, কর্পোরেশনের হাতে কোন ক্ষতি থাকবে না। সুতরাং সেইদিক দিয়ে আমি আমার ম্যানেজমেন্ট উপস্থিত করেছি, এবং আশাকরি এটি সরকার বিবেচনা করে গ্রহণ করবেন।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার ম্যানেজমেন্টটা বুঝ চোঁট। সেটা হচ্ছে রুজ ২০(২) তাতে বলা হয়েছে

“The Corporation may supplement its capital by the issue of shares when so authorised by the State Government—”

এই শ্রুতিকে বলতে গিয়ে, এর আগেও আমি বলেছি যে আমাদের মধ্যে ভীতির কারণ হয়েছে কারণ এইয়ে বিল আনা হয়েছে, সেই বিলের পিছনে বিদেশীদের একটা চাপ রয়েছে। এর আগে আমি

[4-50]—5 p.m.]

বলেছি যে এটা যেন করার মধ্যে কারণ রয়েছে যে এটাকে বিলটা আনা হয়েছে এবিলের পিছনে বিদেশীর একটা দাবী রয়েছে সে সম্বন্ধে আমাদের বুঝা মস্তাইচালয় আমার বক্তৃতার পরে দু-একটা কথা বলেছিলেন, কিন্তু সে কথা থেকে আমরা এখন পর্যন্ত পরিত্রাণ পাবে বুঝতে পারছিলাম, এই যে বিলটা এনেছেন, এই বিল, আমরা জনসম্মুখের জন্য যে চেষ্টা করছি, আর আমাদের সরকারের যা নীতি যে নীতির কথা তাঁরা বলে থাকেন—জনসম্মুখ করাটাই আমাদের কাজ, যে প্রতিষ্ঠান থেকে সরকার গঠিত হয়, সেই প্রতিষ্ঠানের যা নীতি ঐতিহ্য তা তাঁরা যেন চলেমনা, সেইজন্যই এই বিলের যা নীতি তাঁরা উদ্দেশ্য যেন উল্লেখ করেছেন সেটা তাঁরা মনে করে আমাদের কাছে প্রমাণ করতে পারেন নি। এই শ্রুতিকে আমি বলতে চাই—পণ্ডিত জহরলাল মোকসভার যে বক্তৃতা দিয়েছেন তাতে তিনি জানিয়েছেন—আমরা কথার বা বলি, কাজে তা করি না। প্রকৃতই কংগ্রেস সরকার সে ভূমিকাই গ্রহণ করেছেন। কথার বা বলেন, কাজে তা করতে চান না, যার জন্য আজ আমরা পরিত্রাণ পাবে বুঝারীরা কাছ থেকে যা তাঁর মনের কাছ থেকে জানতে চাইছি—এইয়ে বিল তারা এনেছেন এই বিলের পিছনে বিদেশীদের কোন সুখি-সুখোপ দেখা উদ্দেশ্য সিদ্ধি রয়েছে কি না।

Mr. Deputy Speaker:

এই কয়েকবারের কথা আপনি আরো অনেকবার বলেছেন।

(At this stage the blue light was lit.)

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

অবশ্য সেটা আমি বলেছি, কিন্তু আমার কথা শেষ হয়নি। আমি অবশ্য কিছু বলিনি। আমার কাছে আরো ১৭ মিনিট টাইম বিন।

Mr. Deputy Speaker:

১৭ মিনিট নব ৫ মিনিট।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

তারপরে, আমি ভুলেছি, [বুঝারীমহাশয় বলেছেন আমাদের মধ্যে যদি কেউ অর্থ বিনিয়োগ করে, যে চীনা হোক, রাশিয়ান হোক, যেকোন জাতি হোক তার কাছ থেকে লোন নিতে তিনি রাজি আছেন। আমি বলতে চাই, আমি যে জিনিষটা তাঁর কাছে আপনার মাঝে তুলে ধরেছি, তাতে দেখিয়েছি আমেরিকার সঙ্গে ভারতবর্ষের যে এগ্রিমেন্ট, যে চুক্তি হয়েছে এবং যে চুক্তি করেছেন আমাদের সেন্ট্রাল গভার্নমেন্ট আমেরিকান গভার্নমেন্টের সঙ্গে সেই চুক্তির ফলে আমাদের ষ্টেট গভার্নমেন্টের কোন অধিকার নাই সেটাকে অতিক্রম করার। এটা আমরা পছন্দাঙ্কিত বলে চিহ্নিত, সেই এগ্রিমেন্ট তাদের কাছে রয়েছে, এবং সেই এগ্রিমেন্টের মাঝে এখানে যা কিছু দাঁতের সেদরশ্য জিনিষটী তাকা জানবে, এবং তাদের কাছ থেকে সাহায্য নিতে গেলে তারা যদি আমাদের পরিকল্পনার সাহায্য না করে তাহলে ভারতের কেন্দ্রীয় সরকার বা রাজ্য সরকার অন্য কোন রাষ্ট্রের কাছে উপস্থিত হতে পারবেন। সেই শ্রুতিকে মাননীয় বুঝারীমহাশয় কাছে জিজ্ঞাসা করব, যদি তিনি চীন বা রাশিয়ার কথা বলেন তাহলে আমরা অতন্তর না গিয়ে দেখতে পার এই দেশেই যে দু-একটা প্রচেষ্টা করা হয়েছে চীন বা রাশিয়ার সঙ্গে ব্যবসা করার, সেখানে দেখেছি সে প্রচেষ্টা সাফল্যমণ্ডিত হয় নাই। যদি ঐ সমস্ত দেশের সঙ্গে কোনও বানিজ্য চুক্তিও হয় তা শেষ পর্যন্ত ব্যর্থ হয়েছে কারণ তার বিরুদ্ধে অন্তরায় হয়ে ঐতিহ্যে আছে আমাদের দেশ বাবা প্রকৃত গণন করে সেই আবল্যাত্ত। মন্ত্রীমহোদয় এই দেশের টিকা প্রচার বড়ো টিকা ব্যবহার পাক কিন্তু এই দেশের বৃষ্টি বনক আমলাদারী দ্বারা প্রচার হচ্ছেই দ্বারা ব্যবহারীয়ে থাকার প্রকৃত শাসক। সর্বকালে মন্ত্রী জনের ভদ্র সিদ্ধান্ত। সুতরাং সুকান্তী

যদি বলেন চীন ও কাম্বোজকেও আত্মা আনবেন
কহি যাতে তারা এখানে অর্ধ নিবেশন করতে পারেন,
কেবল যেমন নিতে আমরা রাজি নই।

অতএব আমার বক্তব্য হচ্ছে আজ যখন আমেরিকা
একটা ভীতির কারণ হয়ে বসেছে সারা বিশ্বে--
যে সময় আমেরিকা দেশে একটা হৃদয় আঘাত
সৃষ্টি করছে যেমন আমেরিকার একটা দ্বিতীয় ক্র-ট
পাকিস্তান হয়েছে, সেইরকম পশ্চিমবঙ্গেরও
গুরুত্ব বুঝ করা যায়। সেলিক থেকে, আমরা যদি
আজ আমেরিকার কাছে এই টেককে হটিগেজ চাই
যে হটিগেজ ঘোষা সম্পূর্ণ সত্যতায় রয়েছে এই হিসেব
মতামত--তাহলে আমরা জাতির কাছে--ভবিষ্যৎ
কাম্বোজের কাছে সম্পূর্ণ পরিভুক্তানবীতরই পরিচয়
দেব। আমরা তাই বলছি এসব ভবিষ্যৎগতি আমরা
পছন্দ করিনা--জনসাধারণ পছন্দ করেনা। উনি
বলেছেন, কতকগুলি পত্রিকা সাপোর্ট করেছে।
এটা আমরা বুঝ স্টেডবোই জানি--বরষের কাগজের
কথা যে উনি ভুলেছেন তথাকথিত জাতীয়তাবাদী
বরষের কাগজগুলি হাঁক নাকি সরকারী বিজ্ঞাপনগুলি
পায় এবং আমেরিকা ও ব্রিটনের কাছ থেকেও পুঁজুর
বিজ্ঞাপন পায় ও যাকি তাদের কাগজগুলি চাণানোর
পক্ষে অপরিহার্য। কাজেই তাদের যে সাপোর্ট সেটা
ইন্টারেস্টেড পাব্লিক সাপোর্ট।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি কেন য়ামেনেটিকের উপর বসছেন।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

আমি ফরেন ক্যাপিটালএর উপর বলছি। এ দিন
সময় যদি বলা হয় যে জনসাধারণের কল্যাণের
জন্যই এটা এসেছে, তাহলে জনসাধারণের মতামতের
কথাই বলতে হবে। তারজন্য যেসকল পত্রিকা
যারা নাকি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে প্রায় লক্ষ
টাকার মতন বড়বে পার, অথবা কোন পত্রিকার
সঙ্গে কোন সহকারী বন্ধী যদি সংশ্লিষ্ট থাকেন, তাহলে
সেই সময় পত্রিকা যদি সাপোর্ট করে তা যদিও
উদ্দেশ্যে কাছে বেশবাক্য, কিন্তু আমরা তা মানতে
যাযা নই। কাজেই এইবে পরিচিতি যাতে ঘোর
করে আমাদের পশ্চিমবঙ্গের উপর সাময়িক আঘাতও
টেনে আবার যারা সত্যতায় বলতে পারে সেই
পরিধিস্থিতে তাদের হাতে যদি ক্ষমতা দেয়া যায়
তাহলে আমাদের দেশের উপকার করা হবে কিনা,
এবং জনসাধারণের কাছে বিশ্वासভাবকতা করা
হবে কিনা--সেটা বিশেষকরে তেবে দেখা উচিত।

জনসময় দেখাযেব ব্যপার। সিদ্ধি কাটোবীজ
কেন্দ্র কেন্দ্রবে তিনি হয়েছিল, তাতে যে পেরাফল

কাটোবীজ প্রেসিডেন্টের সিদ্ধিকেই রাখা হয়েছিল
যাভাবে বেবেয়ামি। তেমনি এই পেরাফল তামা
রাইটার বিল্ডিংএর সিদ্ধিকে বেবে বেবেন, বাতাবে
বিলম্ব হবেন। তারপর তিনি এখানে উদ্দেশ্য
করেছেন--এটা একটা ব্যবসায়িক প্রতিষ্ঠান।
তাহলে আমি বহীরাণরকে জিজ্ঞাসা করি এরকম
কোন ব্যবসায় প্রতিষ্ঠান আছে যার পেরাফল যাভাবে
চাড়া হয় না? কোন পেরাফল ফান্ডায়েবক নয়?
এসবত অবাস্যবাসীসমস্ত ভাবিযগুলি বিবেচন যবে
আছে। তাই আমরা বলছি যে বিল্ডিংএর কাছে
এই সরকার আমাদের মতান জাতিয রাখা বিকিরে
দেবেন, সেইজন্যই আমরা এতে বাধ্য দেখ। এবং
সেইজন্যই মুখ্যমন্ত্রীর কাছে থেকে আমরা চাইছি--আমরা
যখন জনসাধারণ চাইছে--এই হাদিওয়েলস বে,
বিল্ডিংএর কাছে সেনটাকে হটিগেজ দেবেন না, না
জাত্যবিলম্ব করবেন না।

Sj. Subodh Banerjee:

স্যার, আমার বক্তব্য হচ্ছে বিশেষ ২০মং ব্যাখ্য
এমং উপযাযা সম্বন্ধে। সার্বভন কপোলেসনের
মূলধন জিতাবে সম্প্রদীত হবেন স কথা বলা হয়েছে।
প্রত্নকেন্দ্র মূলধনের কত অংশ নিভের জিতাবে রাখে
পারবেন এবং কত অংশ বাইবের পাকের কাছে
বিতরণ করতে পারবেন সেটাই আমি বীর ভিত্তে
চাই। আমার সংশোধনী পুস্তকের উদ্দেশ্য হল--
মূলধনের কত অংশ কার জিতাবে থাকবে তা বীরে
জোড়া। সরকারের ভাগে থাকবে পঞ্চক ৬৯
ভাগ আর বাইবের পাকের ভাগে থাকবে পঞ্চক ৩১
ভাগ অংশ। মূলধনকে এইভাবে ভাগ করে দিতে
চাই। এখানে ভেবেছি কোনও বাণু এসম্পকে একটা
সংশোধনী পুস্তক বনেছেন, তাতে সরকারের ৫১
সংশ্রাণ এবং অন্যান্য পাব্লিক ৪৯ সংশ্রাণ থাকবে
বলা হয়েছ। সার্বভনঃ এইভাবে ভাগ করে থাকে,
কোথাও কোথাও। ১৯৪৭ সালের ক্ষমতা হস্তান্তরের
পর বিদেশী কোম্পানী আমাদের দেশে বোলায়
ব্যাপারে একটা পুণ্য উঠেছিল-- কোম্পানীর মূলধনের
কত অংশ বিদেশী অধীনায়নের হাতে থাকবে এবং
কত অংশ এই দেশের পোকের হাতে থাকবে--তা
নিরে পুণ্য ওঠে।

[১-১-১০ p.m.]

সেই সময় কেন্দ্রীয় সরকার একটা ব্যবস্থা
করেছিলেন, যাতে বলা হয় যে যদি কোন
বিল্ডিং পুঁজিপতি আমাদের এখানে কারবার
করেন, তাহলে অতঃপক্ষে সেই পুঁজিপতির মূলধনের
৫১ পারসেন্ট ভাগ দেশী অধীনায়নের হাতে থাকবে।

এবং বাকি ৪৯ পার্সেন্ট ভাগ বিদেশী অংশীদাররা
আগান হবে। অবশ্য এই ভাগভাগি ২১১শি
করে ৫০ পার্সেন্ট ও ৫০ পার্সেন্ট হয়েছে। দেশী
অংশীদারদের হাতে পেরায়ের ৫১ পার্সেন্ট ভাগ
বিলির উদ্দেশ্য হল এইবে, দেশী অংশীদারদের হাতে
বাকি ৫১ পার্সেন্ট ভাগ পেরার এবং বাইরের লোকের
হাতে ৪৯ পার্সেন্ট থাকে তাহলে দেশী অংশীদাররা
প্রতিষ্ঠানটিকে পরিচালিত করতে পারবে; বিদেশী
পুঁজিপতিদের কংজার কোম্পানীটি চলে যাবে না।
কিন্তু যাত্রা অভিজ্ঞতার কথা গিয়েছে, এই ৫১ পার্সেন্ট
ও ৪৯ পার্সেন্ট অনুপাতে পেরার বিলি করে উপরোক্ত
উদ্দেশ্য সফল করা সম্ভব নয়। কারণ ৫১ পার্সেন্ট
পেরার দ্বারা ৪৯ পার্সেন্ট পেরারের অধিকারীদের
দাবিরে রাখা চলে না। পূর্ণমতঃ পরিমাপগত কারণে;
দ্বিতীয়তঃ এই ৪৯ পার্সেন্ট পেরারের অধিকারীদের
সংগঠিত চরিত্রের জন্য। উপর্যুপ হিসাবে দেখুন
এদেশের বিদেশী ম্যানেজিং এজেন্সি কোম্পানীগুলি
এই কোম্পানীগুলির অধীনে পরিচালিত হচ্ছে
বাংলাদেশের গোটা পাট শিল্প। অষ্ট পাটকলগুলির
মূলধনের শতকরা ৭০ ভাগ দেশী মূলধন। সুতরাং
পেরারের ৫১ পার্সেন্ট ভাগ হাতে রাখলেই যে সেই
কোম্পানীকে পালন করা যাবে—একথা ভাষা ভুল।
পশ্চিমবঙ্গের সরকার এই ডেভলপমেন্ট কর্পোরেশন-
এর মূলধনের ৫১ পার্সেন্ট ভাগ নিজেদের হাতে
রেখে যদি ভাবেন যে কর্পোরেশনকে তাঁরা পালন
করবেন তাহলে দেশী আশা হবে। তাঁদের স্মরণ
করিয়ে দেই যে, বধ্যশ্রমেণে একটা কাগজের
কল—নিউজ-প্ৰিন্ট তৈরীর কারখানা যখন খোলা
হয় তখন সেখানেও এই ৫১ পার্সেন্ট ও
৪৯ পার্সেন্টের অনুপাতে কারখানা চালু করা
হয়েছিল। আশা করা গিয়েছিল এই ৫১ পার্সেন্ট
পেরার দ্বারা বধ্যশ্রমেণের সরকার কারখানার উপর
একেকটি কন্ট্রোল চালাতে পারবেন। কিন্তু সেদিন
কাগজে আশা বেবেছি গতবৎসর এই আশা
খানচাল হয়ে গেছে। অন্যান্য রাজ্যের অভিজ্ঞতার
কথা চিন্তা করে, ম্যানেজিং এজেন্সিরা অল্প পেরার
নিষেও কেননাভাবে একেকটি কন্ট্রোল বজায়
রাখে—এইসব কথা ভেবে আমার সংশোধনী প্রত্যবে
পেরার বিলির যে অনুপাত আমি নিয়েছি গতবৎসর-
এর হাতে এবং $\frac{3}{5}$ বাইরের লোকের হাতে থাকে—
তা গ্রহণ করা উচিত। আমি আশা করি এটা গ্রহণ
করে যাবে।

8j. Jatish Ghosh:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, এই ব্রজ ২০(৪)
ইন লাইন গ্রান আদার পার্টির ভারগার আমি পেরার-
হোল্ডার্স কথাটা সাবষ্টটিউট করতে বনছি। আমার
বক্তব্য যা, তা পূর্ববর্তী বক্তা বিপর্য্যে বলেছেন,
সুতরাং আমি এ সম্বন্ধে বিশেষ কিছু বলবনা। শুধু
বলবো যে ওয়েট বেঙ্গল ডেভলপমেন্ট কর্পোরেশন
বিল একটা উদ্দেশ্যমূলক এবং সম্ভবমূলক। সেই
হিসাবে শুধু এই ব্রজ ২০ই নর বিলের প্রত্যেকটি
ব্রজ উদ্দেশ্যমূলক বলে বনে হচ্ছে। আমার বন্ধু
মুদ্রণ মলিক চৌধুরী পেরার-হোল্ডারদের সম্বন্ধে
করেনারদের সম্বন্ধে বলে গিয়েছেন। সে বিষয়ে
আমারও সম্ভব আছে। সেজন্য আমি আমার পার্টি
বেখানে রয়েছে সেখানে সেটা পরিবর্তন করে এইটা
বলতে চাই যে

"other parties shall" always mean
—"shareholders".

তাঃ যার এ বিল সম্বন্ধে বলতে গিয়ে অনেক বড় বড়
কথা বলেছেন, কিন্তু ব্রজগুলিতে উদ্দেশ্যটা অসুপা
রেখেছেন। সেখানে আমার পার্টির দ্বারা কি বুঝাতে
চেরেছেন জানিনা। আমার পার্টি বলতে আমার
কয়েক বন্ধু যে করেনারদের কথা বলেছেন তাও
সম্ভব হতে পারে—সেই হিসাবে আমার পার্টির
পরিবর্তে পেরার-হোল্ডার সাবষ্টটিউট করতে বনছি।

8j. Ganesh Ghosh:

বিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, এই ব্রজ সম্বন্ধে
আমাদের প্রচণ্ড আপত্তি আছে, তদানক আপত্তি
আছে। আপত্তির কারণ হচ্ছে এই যে একটা
কর্পোরেশন তৈরী করা হচ্ছে যার মূলনীতি হচ্ছে
ব্যবসা। তাতে টাকার প্রয়োজন হতে পারে, যদি
স্বীকার করে নিলেও টাকাটা নিশ্চয়ই ব্যর করে
সেওয়া উচিত। যেমন করে বলা হয়েছে ২৩নং
ব্রজে সেইভাবে ব্যর করে টাকা সেওয়া হোক এবং
মুদ্র সেওয়া হোক। যারা ব্যবসারী এবং যারা
আমদানপুসঃ; যারা পশ্চিমবঙ্গের বঙ্গের জন্য
আপোঁ পরোতা করেনা তারা যদি মূর্খ থাকে তাহলে
এই কর্পোরেশনটি অস্বস্তঃ সম্পূর্ণ সরকারী আওতার
ধাকতে পারবে। কিন্তু যেভাবে পেরার বিক্রী করার
কথা বলা হয়েছে, তাতে আমাদের ভয় হচ্ছে, আমরা
অত্যন্ত আতঙ্কিত যে পশ্চিমবঙ্গের বঙ্গের জন্য
যাদের আদৌ চিন্তা নাই, তারা শুধু মূল্য লাভ
জন্যই পশ্চিমবঙ্গে আসে এইরকম পশ্চিমবঙ্গের
বাইরের লোক বা ভারতেরও বাইরের লোক এই
কোম্পানীর পেরার কিনে (যেমনা প্রথমে ছিল
বড় পুন্ডী পেরার কিনতে পারবে, শীঘ্র কিনে, এমন
কেন্দ্রে সরকারের ৫১ পার্সেন্ট এবং বাইরের পেরার

৪৯ পার্শ্বটি শেয়ার থাকবে। এই কোম্পানীকে দাবীভাবে প্রত্যাপনিত করবে। আরোও আরো আছে যে তারা এই কোম্পানীর ভিতর দিয়ে সবকায়ের উপরও প্রত্যাপনিত করবে। আরো এই সংকেত সুনিশ্চিত হতে পাচ্ছিল। যেজন্য প্রথম থেকেই, কারি রিট: এর সময় আরো বদলেছিল। সে এই যে ২০০৯ কার্য আরো

"The State Government may provide to the Corporation any capital"

এই যে “এনি ক্যাপিটান” দৌটা কত? এর
 শেষ শীরা কত ডা আনবা ভানসতে পাচ্ছিল। সেটা
 ১৫১২৫১০০ কোটি টাকা পর্যন্তও হতে পারে, সেটা
 কত হবে আমাদের কোন ধারণা নাই। তারপর
 বলা হচ্ছে যে শেয়ার বিক্রী করা হবে। কাদের
 কাছে করা হচ্ছে, আমবা নানা কারণে একথা বলছি
 যে শেয়ার যদি বিক্রয় করতেই হয়, পশ্চিমবঙ্গের
 শোকেস কাছে, বাংলার লোকসের কাছে শেয়ার
 বিক্রী করা যোক, ভারতীয়দের কাছে বিক্রী করা
 যোক। এটা কায় কাছে বিক্রী করা হবে বাবা।
 বুঝতে পাচ্ছি না, তাই বাবাদের ডর হইত কোন
 অভয়ভীর এই শেয়ার কিসে কোম্পানীর ভবিষ্যৎ
 কখনো হবে পূর্ণবর্ণেরকরে প্রভাণসিত করবে।
 সেখানেই আমি এই ব্যাংকোবের টিগেডি।

[5-10—5-20 μ m.]

8j. Bankim Mukherji:

মানবীয় তেপুটি শীকার মহাশয় আই এফএস
ই অ্যোপাত সিস ব্রুজ। আমি সমস্ত ব্রুজই অ্যোপাত
করছি। সমস্ত জায়গায় যে দি ডিভাইন গাথা
হয়েছে, এত ভোগ বাধা হয়েছে। ব্রুজ ১, ২, ৩, ৪,
৫ নং নার্স এবং কনভিন্স এ গার্ডবোশে যে ডিভাইন
সব জায়গায় দেখতে পাচ্ছি। এইকরতাবে বলছেন
হুটচ যে দি প্রেসক্রাইবড-স্কিমার ঘোরা ব্যাপার
করবে এখানে সে সমস্ত কলস কর্পোরেশন করবেন।
যেমন টুঙ্গসকান অফ শেবার, অন্য বোর্ড কিতাবে
হবে, পল্লী ব্যাংক যে দি প্রেসক্রাইবড। সব জায়গায়
যে আছে। সেভিসলেটায় এর কাছে এইকরক
এক হক বিল নিয়ে এসেছেন যার রেজুলেশনস
প্ৰকৃতি পরে চিঠিখিন করা হবে। এখানে সমস্ত
ব্যাপারে আছে যে দি ডিভাইন। এই হচ্ছে
ভেতলপুয়েট কর্পোরেশন। আরও একটি কনভিন্স
প্রাইভেট কোম্পানী হলো জায়া জাটী নিয়ে
প্ৰসবেপীসা স্টে। এখানে তাতা স্টেডো হয়নি।
সব জিনিসই ভোগ করে রাখা হয়েছে। আপনায়
সব ক্রম, সেকশন বা নিয়েছেন প্রোজেক্ট করা

হাস্বে যে টেট পত্ৰবন্ধেট এই ক্যাপিটাল ৫১ পার্সেন্ট
১ কোটি বা দুই কোটি বা ৫ কোটি জ নম ৫১
পার্সেন্ট ডায় কোন নির্দিষ্ট নাই। যেটি কর্তৃপক্ষের
চল টাকা তেওঁরা হবে বুঝতে পারছিলাম। সেইজন্য
ক্যাবেগেটকে নির্দিষ্ট, ডায় কোন তকম বোঝা হবে না।
পার্সেন্ট কর্তৃপক্ষের এর জন্য, যেমন ক্যাপিটাল
কর্তৃপক্ষের এ গুণটি পত্ৰবন্ধেট, যেমন সেই সেইরকম
শ্রুতিতে নির্দিষ্ট কর্তৃপক্ষের করে নির্দেশ হইছে।
কিছু এখানে যেটা টাকা আদানটা টেট থেকে
কেন করেন—এইটি হচ্ছে আদান আদান। যদি
বস্ত্তান পত্ৰবন্ধেট মনে করেন পার্সেন্ট ইন্টারেস্ট
কাজ করতে ডায়া অক্ষয়, টেট ট্রাস্টপোর্ট চালিয়ে
কি এই গণনা হয় যে পত্ৰবন্ধেট এই পক্ষ কাজ
হবে অক্ষয় ডায়ে এটা শ্রুতি করা হয় জন্য বা
কথা উচিত ডা

Government should abdicate and
resign

কাজের আধা বেতনই অন্য বিজ্ঞানেরদ্বারা বা জালিয়ে
ক্যাপিটাল বাজারে সন্ধানভাবে প্রকৃতি করতে, তাই
হাতে এই ভিত্তি বিত্তে হবেন ডাই বনি আশ্রয়
বায়না হয় তাই প্রাইভেট কর্পোরেশন কথা হইত।
তার হাতে পতনশেষ কি কি কাজ বিত্তে পায়
এবং বনোপনি হাইট বিত্তে পায় বেতন

Electric Supply Corporation, Tramway Corporation, Government

তাহলে বাইট কিতে পাবেন। কিন্তু আজকে যদি ইলেক্ট্রিক স্যামুইট কর্ণোয়েলমকে, গভর্নমেন্টকে টাকা দিতে হয়, তাহলে পরে অবশ্য আপত্তি করবে। যদি ট্যাক্স কোলাহীকে টাকা দিতে চান তাহলে জিনিষগুলি হবে অত্যন্ত কমের এবং অব্যাহা। তাহলে আমাদের একটা কথা মনে রাখা দরকার যে আমাদের এত টাকা সেই তাহলেও আমরা বাইরে থেকে দিতে পারি। ম্যাগনামায়া পুনির থেকে তখন কোন দিতে পারেন। এরা যদি যেটার দাঁস তখন তাহলে পরে কোন মধ্যেই লোকে দেখে হবে গভর্নমেন্ট এর এই সবকি জিনিষ যদি শ্রুতিচালন হয় এবং বিশাল থাকে এবং এক্সিসাইট হয় তাহলে লোকে করে। আর লোকে যদি বলে না এই গভর্নমেন্ট কেবল হয়ে থাকে, কোন দিতে আর পাওয়া যাবে না সে হলো বড় কথা। সেই বিশাল থাকে বলেই আজ ম্যাগনামায়া কোন বা বেত্তা হয়েই উঠে ও টু ৭ পার্শেন্ট বেত্তা হয়নি। তারপর আমরা শেষ কথা হচ্ছে কয়েকজন ম্যানেজমেন্ট আমরা রাখবে। গভর্নমেন্ট বা একেছন উঠে এই বুঝতে পারছি যে টাকাটা বড় বড় কমার্সিটিয়াইজেশন, আর আমরা ম্যানেজমেন্ট রাখবে। যদিও বুঝবে বুঝে

দেখিয়ে দিয়েছেন যে ৫১ পার্সেন্ট রেবেও সেখানে কণ্ট্রোল রাখা যায় না। আবার কথা হচ্ছে নতুনই যদি পল্লভূমি কণ্ট্রোল রাখতে চান তাহলে বড় বড় ক্যাপিটালিস্টদের টাকা দেবেন কেন? এখানে এ নয় যে বিভিন্ন ক্লাস এর কাছ থেকে টাকা দেবেন তাহলে অন্যায়কর ধারা নিয়ে আসতেন। যদি নতুনই কণ্ট্রোল রাখতে চান ৪৯ পার্সেন্ট এর উপর তাহলে বলতেন ক্যাপিটালিস্টদের টাকা, কোমি পতিদের টাকা, আবার নেব না। আর যদি ব্যানকয়েন্টই রাখতে চান তাহলে কর্পোরেশন করতে চাইছেন কেন? কর্পোরেশন রাখতে চাওয়ার মানে হচ্ছে সেভিসলেচারকে বাই পাশ করা। তানাহলে কর্পোরেশন করার লক্ষ্য কি? যদি আপনারা বলেন বড় বড় টাকা আবার নেব না, ছোট ছোট টাকা নিয়ে করণে, তাহলে ব্যানকয়েন্ট বা আছে তা গ্রহণ করুন। যদি আপনারা ক্লি করবেন যে এই বিল দিয়ে বধ্যবিস্তারের ইন্টারেস্ট রক্ষা করতে পারবেন। আবার জানি আপনারা তা করবেন এবং এও জানি আপনারা ৪৯ পার্সেন্টকে কণ্ট্রোল করতে পারবেন না। কাজেই আই অপোজ দিস হুজ।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

Sir I wanted to say a great deal about this section but I am afraid I feel that whatever I may say would not make an impression because all my friends began by suspecting, and it is very difficult to convince a person who is full of suspicion. I have mentioned in the beginning, and may I repeat again, that this is not a nationalisation Bill. This is a Bill for the purpose of development schemes aimed at promoting public welfare. Therefore, it is not a question as if it were an ordinary business concern where we go to the market and borrow money and sometimes issue debenture shares. That is not the purpose. One of the main questions that has been raised is what should be the capital. Some friends say that it should not be more than one crore.

আবার কেউ বলছেন—এক কোটি, আবার কেউ বলছেন এক পরমা সেওয়া হবে না ডাকের টাকা টাকা নিয়ে ছিপিবিপি বেগতে চায়। হোয়াট হ্যাণ্ডলিট ওয়ান ক্রো? তাহলে ওয়ান ক্রোর নিচে চলেছেন কেন?

[5-20—5-30 p.m.]

The point is, Sir, at the present moment the Bengal Government has either taken up or partly taken up schemes which are mentioned under section 17 and what are they for? I have said before and I repeat again, take the Sonarpur-Arapanch Scheme—that is a part of the scheme under Head 1—Reclamation of land. Who is it for? Is it for great capitalists or for the foreigners? Is it not for the purpose of middle-class agriculturists?

Sir, there is another scheme which is on the anvil. As I have said before in my opening speech, we might reclaim the land below North Calcutta Salt Lake area which is not only a source of infection for the people in Calcutta but the land being under water prevents our people from getting land cheap. I mentioned that and I repeat again in case members have not followed it, one of the greatest difficulties I have met with in Calcutta has been that when a person has been displaced from his house because of the operation of the Improvement Trust, he has no land to go to and the result is majority of them have got to go and stay in one of the *bustees*. It is a most intolerable situation. It was therefore felt necessary that we should make some arrangements for the purpose of developing at least four square miles near about Manicktola by raising the land which is now under water and that 2,560 acres would provide building space for quite a large number of families. Is it for private purposes? No. Unless we find that each one of the schemes would lead to something which is for the good of the people there is no point in taking it over or starting a particular thing. Why did we start Deep Sea Fishing scheme about which my friends attacked that we have lost so much? The fact was that the fisheries of East Bengal were out of our hands. We could not provide fish for the people of Calcutta who need it. The only place where we could try and get fish was from the deep sea

and for the first two or three years we did not mean to make any profit or show any profit. We wanted to locate the various places where fish is to be had. Therefore it is obvious, although we spent money, we cannot say from the business point of view it was good business because we lost on it. We are making a study and we know exactly where fish is to be had. Not only that. Various enquiries have been made by private people, mostly middle-class who have formed co-operatives as to whether we should give them the data which we now possess for the purpose of deep sea fishing. I welcome them; let them do so. Similarly all the schemes have got one and one objective only in view. If that objective is not very well served by that particular concern, I will abolish that concern in one minute. The question therefore is, what is the amount of capital as it is? In the case of Sonarpur-Arapanch and Bagjogla schemes, the total value of these two schemes is 1 crore 50 lakhs. Similarly with regard to deep sea fishing and the other item which we have got, there the total—I have just calculated it—was 7 or 8 crores. (Sj. BANKIM MUKHERJEE: Why not raise it?) I am coming to that; don't be impatient. The total amount of capital that may be necessary cannot be limited to one crore or 1½ crores. I repeat again it is no question of simply making an experiment and losing one crore. I will not lose one pice if it is possible to do so. That is what is meant under section 19—it should be run on commercial basis.

Now, the next question is, if you are to have a capital how to get it. As my friends have repeated so many times, you can get it either by Government paying the sum, either by selling shares or by taking loans.

Sir, some of my friends have raised the question of total number of shares and what control we can have over them. I do not know

how many of them are active industrialists. I have something to do with industries and I know the main way in which you can control a particular concern is not merely by the shares. Look at the provisions of this Bill. First of all you sell shares subject to this that the shares of the Corporation shall not be transferable. Secondly, the Corporation may at any time with the previous approval of the State Government redeem the shares issued to other parties in such manner as may be duly prescribed. I will tell you why we have put it. Then again, in section 31 the State Government may issue to the Corporation general instructions to be followed by the Corporation and such instructions may include directions relating to the recruitment, the conditions of service and training of its employees, the wages to be paid to the employees, the reserves to be maintained by it and the disposal of its property, movable or immovable, and so on. This is how we control, not by 51 and 49. If a particular share-holder is prepared to take shares under these conditions, they are under the control of the Government and therefore I say the Government has very strong control. You will not find any concern anywhere where either the Managing Agents or any other party have got such control over the share-holders. Those who deal with shares will tell you that this is not so.

The next question is how much is to be given to the share-holders and how much is to be given to the State—how much of the capital is to be taken by the State, how much to be given to the share-holders. You will find the language is very cautious. They may supplement the capital by the issue of shares when so authorised by the State Government. Ordinarily we won't go to the market for shares if we can avoid it. I can quite understand that persons who have criticised think that we are such fools that we are going to give 5 per cent. or 7 per cent. for the shares sold, but if we are to sell

shares, if we are to augment our capital, we may—not that we shall—issue shares subject to certain conditions. Now, Sir, the question is if I have to get Rs. 100, whether it is better to take Rs. 100 on loan or Rs. 100 in shares. There are various points of view, but those who deal with the finances of Corporations know that the moment you take a loan of Rs. 100 you have to put back interest as well as sinking fund with the result that the portion that goes to the sinking fund is taken out of the till on every year's income. Supposing 5 per cent. minimum dividend is allowed to the share-holders. My friend Shri Ganesh Ghosh was talking about cheap shares. I know today we cannot take a loan in the market at less than 4 per cent. at the least. The Standard Vacuum has quoted 5·14 per cent. so that if I have to borrow money on loan I have to pay 4 or 4½ per cent. As a matter of fact, the National Plan loan about which Shri Ganesh Ghosh suggested, that is a loan which is paying 4½ per cent. without income-tax with the result that it becomes nearly 5 per cent. Why should a man invest here if he can invest on 5 per cent. loan. The question therefore is whether it is better to have a loan or to sell shares. I just now told you that the Corporation may redeem the shares. I have told that for these reasons. There may be and there has been offers not merely from one country, not merely from America, as my friend thinks, but from various countries like East Germany, West Germany for taking shares in any concern of this character. My reply is I will give you shares if I think so, but the moment I feel it is possible for me to do so I shall buy back the shares, redeem the shares. The clause has been there for that particular purpose.

There is another question that has been asked. Am I legislating for the purpose of selling the shares to foreigners? As I told Shri Suhrid Mullick Chowdhury, if by foreigners he is trying to exclude

English or Australian or New Zealand investment, then they are not foreigners.

[5-30—5-40 p.m.]

But that is neither here nor there. The position is that it is not our intention, it cannot be our intention that our shares will be sold to foreigners. It may be that while supplying their machinery, let us say from West Germany, they may offer selling a plant machinery—a coke oven plant for shares. It may be that they may not be willing to give it on loan or there cannot be any other arrangement, because they are a foreign country. They may like the shares to be redeemed within five or ten years. That has been the arrangement which they have made in Roorki with the Government of India. S. J. Bankim Mukherjee is perfectly correct when he says that section 20 is more or less a little vague, there is no definiteness about it, for the very simple reason that we do not know whether we shall sell shares or not. It depends upon the particular type of the scheme that would be taken up. If we have got to go to the foreign countries for getting machinery, then instead of paying them in cash by borrowing here, we may ask them to take shares in this company subject to the conditions of our control, etc., etc., and also subject to the condition that whenever we desire, we shall buy back those shares. If they are prepared to agree to these conditions, then it is all right, but it can never be the intention of this Government that we shall sell shares to anybody outside our own country: possibly they will be sold mostly in Bengal. But, Sir, I will tell you that there have been repeated enquiries within recent months from persons who have been displaced from their zemindaries or from their lands in different parts of the country whether we will not allow them to take shares in any of the companies that we are floating. If they do so knowing full well that it is for development purposes,

knowing full well that they can never get more than 7 per cent. dividend even if profit is more than that, knowing full well that the company will be controlled by the Government so far as direction of the company is concerned, if they choose to invest their money, we will welcome it. But I say that this particular provision of the Bill which looks to some as suspicious, to others as being too nebulous is intentionally made, because we have got to feel our way. And if it is more profitable for us to borrow under section 23, we shall do so. If it is more profitable for us to sell shares, we shall do so, subject to this that it is for the purposes of development projects, it is for the purposes of development of our country, and if there is anybody who lives in Kimbucktoo or who live in Honolulu and is prepared to subscribe to the development of our country subject to the control of the State Government, he is welcome.

With these words, Sir, I oppose all the amendments that have been moved except Shri Deben Dey's.

The motion of S^r Saroj Roy that in clause 26(b), line 2, for the words "any capital" the words "Rupees 1 crore subject to the approval of the State Legislature" be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—58.

Banerjee, S^r. Biren
Banerjee, Dr. Sri Kumar
Banerjee, S^r. Subodh
Basu, S^r. Amarendra Nath
Basu, S^r. Hemanta Kumar
Basu, S^r. Jyoti
Bera, S^r. Sasabindu
Bhandari, S^r. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, S^r. Mrgendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmuck, S^r. Kanai Lal
Chakrabarty, S^r. Ambica
Chatterjee, S^r. Haripada
Chatterjee, S^r. Rakhebari
Chaudhury, S^r. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S^r. Benoy Krishna
Dai, S^r. Amulya Charan
Dalui, S^r. Nagendra
Das, S^r. Rampada
Das, S^r. Sudhir Chandra
Dey, S^r. Tarapada

Ghosal, S^r. Hemanta Kumar
Ghosh, S^r. Amulya Ratan
Ghosh, S^r. Ganesh
Ghosh, S^r. Jatish (Ghatal)
Ghosh, S^r. Narendra Nath
Haider, S^r. Nalini Kanta
Hansda, S^r. Jagatpali
Hazra, S^r. Monoranjan
Jana, S^r. Kumar Chandra
Kar, S^r. Dhananjay
Kuar, S^r. Gangapada
Let, S^r. Panchanon
Mahapatra, S^r. Lalailal Das
Mitra, S^r. Nripendra Gopal
Mondal, S^r. Bijoy Bhushen
Mukherji, S^r. Bankum
Mullik Chowdhury, S^r. Subrid Kumar
Naskar, S^r. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Panigrahi, S^r. Basanta Kumar
Pramanik, S^r. Mrityunjay
Pramanik, S^r. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S^r. Biren
Roy, S^r. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S^r. Nepal Chandra
Roy, S^r. Provash Chandra
Roy, S^r. Saroj
Saha, S^r. Madan Mohon
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sarkar, S^r. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, S^r. Kta. Mani Kuntala
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S^r. Kripa Sindhu
Sinha, S^r. Lalit Kumar
Tah, S^r. Dasarathi

NOES—110.

Abdul Hameed, Janab Majee Sh.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Atawal Ghani, Janab Abul Barkat
Bandopadhyaya, S^r. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, S^r. Samrajit
Banerjee, S^r. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Matreyee
Basu, S^r. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S^r. Dayaram
Bhattacharjee, S^r. Shyamapada
Bhattacharyya, S^r. Syama
Biswas, S^r. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Chakravarty, S^r. Shabataran
Chatterjee, S^r. Bijoylal
Chatterji, S^r. Dharendra Nath
Chattopadhyaya, S^r. Brindaban
Chattopadhyay, S^r. Sorojranjan
Chattopadhyaya, S^r. Ratanmoni
Das, S^r. Banamali
Das, S^r. Kanailal (Ausagram)
Das, S^r. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S^r. Radhanath
Das Adhikary, S^r. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
Nath
Dey, S^r. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S^r. Kiran Chandra
Gayer, S^r. Brindaban
Ghose, S^r. Kalyan Chandra

Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goowamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hanadash, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhusan
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahbert, S. George
 Maiti, S. Jkta. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mai, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowrintra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumdar, S. Jagannath
 Mondal, S. Saidyanath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulya-
 dhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemochandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Poddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jainewar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Narea).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Shakta Chandra
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Saik Kumar
 Santal, S. Saidya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Rashtbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bina
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh

Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tazazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Simalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Zawal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 58 and the Noes 119, the motion was lost.

The motion of S. Monoranjan Hazra that in clause 20(I), in line 2, after the words "any capital" the words "up to the limit of Rs. 1:16 crore" be inserted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—59.

Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Sri Kumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattachariya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmick, S. Kana Lal
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chatterjee, S. Haripada
 Chatterjee, S. Rakshahari
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Dutt, S. Probodh
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Mahini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanon
 Mahapatra, S. Balailal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra (Fatta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Pravash Chandra

Roy, S. Sarej
Saha, S. Madan Mohan
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sarkar, S. Dharanu Ohar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, S. Kta. Mani Kuntala
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

NOES—117.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Atawal Ghani, Janab Abul Sarkat
Bandopadhyaya, S. Khagendra Nath
Bandopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. Dayaram
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Chakravarty, S. Shabataran
Chatterjee, S. Bijoylal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyaya, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Sarojranjan
Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
Das, S. Banamali
Das, S. Kanallal (Ausgram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Gayen, S. Brindaban
Ghose, S. Kshatish Chandra
Ghosh, S. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswami, S. Bijoy Gopal
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nikunja Behari
Halder, S. Kuber Chand
Halder, S. Jagadish Chandra
Hanadash, S. Shussan
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kamar, S. Frankrishna
Kar, S. Soodhar
Karan, S. Keustuv Kanti
Khan, S. Sashibhusan
Mahammad Ishaque, Janab
Maiti, S. Kta. Abha
Maiti, S. Putin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, S. Syamkes
Mal, S. Basanta Kumar
Mandal, S. Ananda Prasad

Mazruddin Ahmed, Janab
Miera, S. Sourindra Mohan
Modak, S. Niranjan
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammed Ismail, Janab
Mojuder, S. Jagannath
Mondal, S. Baidyanath
Mondal, S. Dhajadhari
Mondal, S. Sishuram
Mondal, S. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Anantya-
shan
Mukherjee, S. Ananda Gopal
Mukherjee, S. Shambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajay Kumar
Mukherji, S. Pijush Kanti
Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
Munda, S. Antani Tapan
Murarka, S. Basant Lal
Murmua, S. Jadu Nath
Naskar, S. Ardhendu Sekhar
Naskar, The Hon'ble Hemchandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Paul, S. Suresh Chandra
Poddar, S. Anandilal
Pramanik, S. Rajani Kanta
Pramanik, S. Tarapada
Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Rai, S. Shiva Kumar
Raikul, S. Sorojendra Deb
Ray, S. Jaineswar
Ray, S. Jyotish Chandra (Harae).
Roy, S. Arabinda
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy, S. Prafulla Chandra
Roy, S. Ramhari
Saha, Dr. Sisir Kumar
Santal, S. Baidya Nath
Sarkar, S. Bejoy Krishna
Sen, S. Bijesh Chandra
Sen, S. Narendra Nath
Sen, S. Rashbehari
Sen Gupta, S. Gopika Bilas
Sharma, S. Joynarayan
Shaw, S. Mahitosh
Shukla, S. Krishna Kumar
Sikder, S. Rabindra Nath
Singh, S. Ram Lagan
Singha Sarker, S. Jatindra Nath
Sinha, S. Durgapada
Tafazzal Hossain, Janab
Tarkatirtha, S. Bimalananda
Trivedi, S. Gopalbaban
Wangdi, S. Tenzing
Zainal Abedin, Janab Kazi
Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 59 and the Noes 117, the motion was lost.

Mr. Deputy Speaker: Motion No. 93 falls through.

[5-40—6 p.m.]

The motion of S. Sudhir Chandra Das that the following proviso be added to clause 20(I), namely:—

"Provided that the total amount of the said capital will in no case

exceed three crores of rupees."

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—55.

Banerjee, S. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Momena Kumar
Basu, S. Jyoti
Bera, S. Sasabindu
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharyya, S. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanallal
Bhowmick, S. Kanai Lal
Chakrabarty, S. Ambica
Chatterjee, S. Haripada
Chatterjee, S. Rakhehari
Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S. Benoy Krishna
Dai, S. Amulya Charan
Dai, S. Nagendra
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghosh, S. Amulya Ratan
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
Ghosh, S. Narendra Nath
Haldar, S. Nalini Kanta
Hansda, S. Jagatpati
Hazra, S. Monoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Dhananjoy
Khan, S. Madan Mohon
Kuar, S. Gangapada
Let, S. Panchanon
Mahapatra, S. Balalal Das
Mitra, S. Nripendra Gopal
Mondal, S. Bijoy Bhuson
Mukherji, S. Bankim
Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Panigrahi, S. Basanta Kumar
Pramanik, S. Mrityumjoy
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S. Biren
Roy, S. Nepal Chandra
Roy, S. Provash Chandra
Roy, S. Saroj
Saha, S. Madan Mohon
Saha, Dr. Surenendra Nath
Sarkar, S. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, S. Kta. Mami Kuntala
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sundhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasrathi

NOES—126.

Abdul Mameed, Janab Hajee Sh.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shukur, Janab
Abul Hashem, Janab
Atwal Ghani, Janab Abdul Barkat
Bandyopadhyay, S. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, S. Amarajit

Banerjee, S. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. Dayaram
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Chakravarty, S. Shabataran
Chatterjee, S. Bijoylal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Sarojranjan
Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
Das, S. Banamali
Das, S. Kanallal (Ausgram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Gayer, S. Brindaban
Ghose, S. Kshitish Chandra
Ghosh, S. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswami, S. Bijoy Gopal
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nikunja Behari
Haldar, S. Kuber Chand
Halder, S. Jagadish Chandra
Hansdah, S. Bhusan
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kamar, S. Prankrishna
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Khan, S. Sashibhusan
Mahammad Ishaque, Janab
Mahbert, S. George
Maiti, S. Kta. Abha
Maiti, S. Pulin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, S. Byomkes
Mal, S. Basanta Kumar
Mandal, S. Annada Prasad
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, S. Sowindra Mohan
Modak, S. Niranjan
Mohammad Mossain, Dr.
Mohammed Israil, Janab
Mojumder, S. Jagannath
Mondal, S. Baidyanath
Mondal, S. Dhajadbari
Mondal, S. Sishuram
Mondal, S. Sudhir
Mukherji, The Hon'ble Dr. Amulya-
ghan
Mukherjee, S. Ananda Gopal
Mukherjee, S. Shambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, S. Pijush Kanti
Mukhopadhyaya, S. Phamindranath
Munda, S. Antani Tapno
Murarka, S. Sankar Lal

Murmu, S_j. Jadu Nath
 Naskar, S_j. Ardendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemochandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S_j. Suresh Chandra
 Poddar, S_j. Anandilal
 Pramanik, S_j. Rajani Kanta
 Pramanik, S_j. Tarapada
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S_j. Shiva Kumar
 Raikut, S_j. Sarojendra Deb
 Ray, S_j. Jaineswar
 Ray, S_j. Jyotish Chandra (Haroa).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S_j. Arabinda
 Roy, S_j. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S_j. Pratulla Chandra
 Roy, S_j. Ramhari
 Saha, Dr. Bisir Kumar
 Santal, S_j. Baidya Nath
 Sarkar, S_j. Bejoy Krishna
 Sen, S_j. Bijesh Chandra
 Sen, S_j. Narendra Nath
 Sen, S_j. Rashbehari
 Sen Gupta, S_j. Gopika Bilas
 Sharma, S_j. Joynarayan
 Shaw, S_j. Mahitosh
 Shukla, S_j. Krishna Kumar
 Sikder, S_j. Rabindra Nath
 Singh, S_j. Ram Lagan
 Singha Sarker, S_j. Jatindra Nath
 Sinha, S_j. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S_j. Bimalananda
 Trivedi, S_j. Goalbadan
 Wangdi, S_j. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

Dey, S_j. Tarapada
 Ghosal, S_j. Hemanta Kumar
 Ghosh, S_j. Anurupa Ratan
 Ghosh, S_j. Ganesh
 Ghosh, S_j. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S_j. Narendra Nath
 Halder, S_j. Nahni Kanta
 Hansda, S_j. Jagatpati
 Hazra, S_j. Monoranjan
 Jana, S_j. Kumar Chandra
 Kar, S_j. Dhananjay
 Khan, S_j. Madan Mohon
 Kuar, S_j. Gangapada
 Lal, S_j. Panchanon
 Mahapatra, S_j. Balinlal Das
 Mitra, S_j. Nripendra Gopal
 Mondal, S_j. Bijoy Bhuson
 Mukherji, S_j. Bankim
 Mullick Chowdhury, S_j. Suhrid Kumar
 Naskar, S_j. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S_j. Basanta Kumar
 Pramanik, S_j. Mrityunjay
 Pramanik, S_j. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S_j. Biren
 Roy, S_j. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S_j. Nepal Chandra
 Roy, S_j. Provash Chandra
 Roy, S_j. Saroj
 Saha, S_j. Madon Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S_j. Dharani Dhar
 Salpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S_j. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S_j. Kripa Sindhu
 Sinha, S_j. Lalit Kumar
 Tah, S_j. Dasarathi

The Ayes being 48 and the Noes 120 the motion was lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharyya that in clause 2062 in line 2, after the words "issue of shares" the words "to the extent of 25 per cent. of the shares issued" be inserted, was then put and a division taken with the following result:

AYES—59.

Banerjee, S_j. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S_j. Subodh
 Basu, S_j. Amarendra Nath
 Basu, S_j. Hemanta Kumar
 Basu, S_j. Jyoti
 Bera, S_j. Sasabindu
 Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
 Bhattacharyya, S_j. Mridendra
 Bhattacharyya, Dr. Kanailal
 Showmick, S_j. Kanai Lal
 Chakrabarty, S_j. Ambica
 Chatterjee, S_j. Harpada
 Chatterjee, S_j. Rakhabari
 Chaudhury, S_j. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S_j. Benoy Krishna
 Dal, S_j. Amulya Charan
 Daku, S_j. Nagendra
 Das, S_j. Raipada
 Das, S_j. Sudhir Chandra

NOES—120.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shukur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Atawal Ghani, Janab Abul Barkat
 Bandopadhyay, S_j. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S_j. Smarajit
 Banerjee, S_j. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S_j. Salindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satiyendra Kumar
 Beri, S_j. Dayaram
 Bhattacharjee, S_j. Shyamapada
 Bhattacharyya, S_j. Syama
 Biswas, S_j. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Chakravarty, S_j. Shabataran
 Chatterjee, S_j. Bijoylal
 Chatterji, S_j. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S_j. Brundaban
 Chattopadhyay, S_j. Sorojanjan
 Chattopadhyay, S_j. Ratamoni
 Das, S_j. Banamsh
 Das, S_j. Kanailal (Ausgram)
 Das, S_j. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S_j. Radhakanth
 Das Adhikary, S_j. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S_j. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S_j. Kiran Chandra

Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maalik, S. Satyendra Chandra
 Golem Hamidur Rahman, Janab
 Goswami, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Haldar, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hanedah, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhusan
 Mohammad Isaque, Janab
 Mahbert, S. George
 Maiti, S. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Sasanta Kumar
 Mandal, S. Ananda Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumdar, S. Jagannath
 Mondal, S. Saldyanath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulya-
 dhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Phanindra Nath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemohandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Poddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Surojendra Deb
 Ray, S. Jameswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Ray, S. Arabinda
 Ray, S. Bhakta Chandra
 Ray, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Ray, S. Prafulla Chandra
 Ray, S. Ramhari
 Saha, Dr. Swir Kumar
 Santal, S. Balaya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Rashtbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bittas
 Sharma, S. Jaymarayan

Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goabedan
 Wangdi, S. Tenzing
 Zamal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 59 and the Noes 120 the motion was lost.

The motion of S. Hemanta Kumar Basu that in clause 20(2), line 2, the words "so authorised by the State Government" be omitted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—59.

Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Showmick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chatterjee, S. Haripada
 Chatterjee, S. Rakhahari
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Haldar, S. Nalini Kanta
 Hanada, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panohanon
 Mahapatra, S. Basilal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Sushrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Sasanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjey
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Pravash Chandra
 Roy, S. Sorej

Saha, S. Madan Mohan
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sarkar, S. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, S. K. Mani Kuntala
Sen, Dr. Ramendra Nath
Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

NOES—129.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Atawal Chani, Janab Abul Barkat
Bandopadhyay, S. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, S. Smarjit
Benerjee, S. Profulla
Berman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. Dayaram
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Chakravarty, S. Bhabataran
Chatterjee, S. Bijoylal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Sarojranjan
Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
Das, S. Banamali
Das, S. Kanailal (Ausgram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Gayer, S. Brindaban
Ghose, S. Kshitish Chandra
Ghosh, S. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswami, S. Bijoy Gopal
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nikunja Behari
Haider, S. Kuber Chand
Haider, S. Jagadish Chandra
Hansdah, S. Shusan
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kamar, S. Prankrishna
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Khan, S. Bashibhusan
Mahammad Ishaque, Janab
Mahbert, S. George
Maiti, S. K. Abha
Maiti, S. Pulin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, S. Byomkes
Mal, S. Basanta Kumar

Mandal, S. Annada Prasad
Maziruddin Ahmed, Janab
Mitra, S. Sourindra Mohan
Modak, S. Niranjan
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammed Israil, Janab
Mojumdar, S. Jagannath
Mondal, S. Baidyanath
Mondal, S. Dhajadham
Mondal, S. Sishuram
Mondal, S. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Anandya-
ghan
Mukherjee, S. Ananda Gopal
Mukherjee, S. Shambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, S. Pijush Kanti
Mukhopadhyaya, S. Phanindra Nath
Munda, S. Ananti Topno
Murarka, S. Basant Lal
Murmur, S. Jadu Nath
Naskar, S. Ardhendu Sekhar
Naskar, The Hon'ble Hemohandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Paul, S. Suresh Chandra
Poddar, S. Anandilal
Pramanik, S. Rajani Kanta
Pramanik, S. Tarapada
Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Rai, S. Shiva Kumar
Raikut, S. Sarojendra Deb
Ray, S. Jaineswar
Ray, S. Jyotish Chandra (Hareas).
Ray, The Hon'ble Renuka
Roy, S. Arabinda
Roy, S. Bhakta Chandra
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy, S. Pratulla Chandra
Roy, S. Ramhari
Saha, Dr. Sisir Kumar
Santal, S. Baidya Nath
Sarkar, S. Bejoy Krishna
Sen, S. Bijesh Chandra
Sen, S. Narendra Nath
Sen, S. Rashbehari
Sen Gupta, S. Gopika Bilas
Sharma, S. Joynarayan
Shaw, S. Mahilosh
Shukla, S. Krishna Kumar
Sikder, S. Rabindra Nath
Singh, S. Ram Lagan
Singha Sarker, S. Jatindra Nath
Sinha, S. Durgapada
Tafazzal Hossain, Janab
Tarkatirtha, S. Bimalananda
Trivedi, S. Gobindan
Wangdi, S. Tonzing
Zainal Abedin, Janab Kazi
Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 59 and the Noes
120 the motion was lost

The motion of S. Suhrid Kumar
Mullick Chowdhury that the fol-
lowing proviso be added to clause
20(2), namely:—

“Provided that no share shall
be issued to any foreign
national or to any con-
cern in which foreign

nationals hold majority of shares."

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—59.

Banerjee, S. Biren
Banerjee, Dr. Sukumar
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Homanta Kumar
Basu, S. Jyoti
Bera, S. Sasabindu
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharya, S. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanallal
Bhowmick, S. Kanai Lal
Chakrabarty, S. Ambica
Chatterjee, S. Haripada
Chatterjee, S. Rakshari
Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S. Benoy Krishna
Dai, S. Amulya Charan
Dai, S. Nagendra
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghosh, S. Amulya Ratan
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jalish (Chhat)
Ghosh, S. Narendra Nath
Haider, S. Nalin; Kanta
Hansda, S. Jagatpati
Hazra, S. Monoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Dhananjoy
Khan, S. Madan Mohon
Kuar, S. Gangapada
Lal, S. Panchamon
Mahapatra, S. Balailal Das
Mitra, S. Nripendra Gopal
Mondal, S. Bijoy Bhushon
Mukherji, S. Bankim
Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Panigrahi, S. Basanta Kumar
Pramanik, S. Mrityunjay
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S. Biren
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. Nepal Chandra
Roy, S. Provash Chandra
Roy, S. Saroj
Saha, S. Madan Mohon
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sarkar, S. Dharan Dhar
Satpathy, Dr. Krishna Chandra
Sen, S. K. Mani Kuntala
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sridhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

NOES—118.

Abdul Hamood, Janab Hajee Sh.
Abdurrah, Janab S. M.
Abdus Sattar, Janab
Abul Hashem, Janab

Atawal Ghani, Janab Abul Barkat
Bandyopadhyay, S. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. Dayaram
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Chakravarty, S. Bhabataran
Chatterjee, S. Bijoylal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Sarojranjan
Chattopadhyay, S. Ratanmoni
Das, S. Banamali
Das, S. Kanallal (Ausgram)
Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Gayen, S. Brindaban
Ghose, S. Kshitish Chandra
Ghosh, S. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswamy, S. Bijoy Gopal
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nikunja Behari
Haider, S. Kuber Chand
Haider, S. Jagadish Chandra
Hansdah, S. Bhushan
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kamar, S. Prankrishna
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Khan, S. Sashibhusan
Mahammad Ishaque, Janab
Mahbert, S. George
Maiti, S. K. Abha
Maiti, S. Pulin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, S. Byomkes
Mal, S. Basanta Kumar
Mandal, S. Annada Prasad
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, S. Sowindra Mohan
Modak, S. Niranjan
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammed Israil, Janab
Mojumder, S. Jagannath
Mondal, S. Sadyanath
Mondal, S. Dhajadheri
Mondal, S. Sishuram
Mondal, S. Sudhir
Mukherji, The Hon'ble Dr. Amulya-
dhan
Mukherjee, S. Ananda Gopal
Mukherjee, S. Shambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajay Kumar

Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Phanindra Nath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhandu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemchandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Poddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarolendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Pratulla Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Sirir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Mossam, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangda, S. Tenzing
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 59 and the Noes 118 the motion was lost.

The motion of S. Sudhir Chandra Das that the following proviso be added to clause 20(2), namely—

“Provided that total amount of such shares will in no case exceed two crores of rupees.”

was then put and a division taken with the following result.

AYES—57.

Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Sri Kumar
 Banerjee, S. Shobden
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bhattacharya, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, S. Nripendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S. Kanti Lal
 Chakrabarty, S. Ambika
 Chatterjee, S. Warpada
 Chatterjee, S. Rakhsari

Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Seney Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dahui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish
 Halder, S. Malini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Lal, S. Panchanon
 Mahapatra, S. Balailal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushon
 Mukherji, S. Bunkim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjay
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathy, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—119.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shukur, Janab.
 Abul Hashem, Janab
 Atawal Chani, Janab Abul Barkat
 Bandopadhyaya, S. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jalindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bijoylal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyaya, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratnamoni
 Das, S. Sanamali
 Das, S. Kanailal (Amdigram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra

Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kehitish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhusan
 Mohammad Ishaque, Janab
 Mahbert, S. George
 Maithi, S. Jkta. Abha
 Maithi, S. Pullin Behari
 Maithi, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Baidyanath
 Mondal, S. Dhanjadhari
 Mondal, Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Phanindra Nath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemochandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Poddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Sidhan Chandra
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Seldya Nath
 Sarkar, S. Bijoy Krishna

Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Rashbehari
 Sen, Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joyanarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sukla, S. Krishna Kumar
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Singha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Aves being 57 and the Noes
 119 the motion was lost.

The motion of S. Hemanta
 Kumar Basu that clause 20(G) be
 omitted, was then put and a divi-
 sion taken with the following
 result :—

AYES—55.

Banerjee, S. Siren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharyya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Showmick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambika
 Chatterjee, S. Haripada
 Chatterjee, S. Rakhahari
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Nalini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Lei, S. Panchanen
 Mahapatra, S. Salafat Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Mukherji, S. Sankim
 Mullick Chowdhury, S. Subrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Siren

Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohan
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. J. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—119.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab B. M.
 Abdus Shukur, Janab.
 Abul Hashem, Janab
 Atawal Ghani, Janab Abul Barkat
 Bandopadhyaya, S. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Bijoylal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyaya, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Bahari
 Haider, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhusan
 Mohammad Ishaque, Janab
 Mahbert, S. George
 Maiti, S. J. Akha
 Maiti, S. Pulla Behari

Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishupati
 Majumdar, S. Byomhee
 Mal, S. Sasanta Kumar
 Mandal, S. Ananda Prasad
 Naziruddin Ahmed, Janab
 Nera, S. Sowindra Mohan
 Medak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Baldyanath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Anantadhar
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Phanindra Nath
 Munda, S. Anitoni Topno
 Murarka, S. Sasant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemochandra
 Panja, The Hon'ble Jadbendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Poddar, S. Anandilali
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haree).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baldya Nath
 Sarkar, S. Sejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Rashbehari
 Sen, Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sukla, S. Krishna Kumar
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Singha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Gopalbadan
 Wangdi S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 58 and the Noes 119 the motion was lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharyya that in clause 20(3) in line 2, after the words "such number of shares" the words "rupees ten being the value of each

share" be inserted, was then put and a division taken with the following result :—

AYES—59.

Banerjee, S. J. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, S. Shobodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Basu, S. Jyoti
Bera, S. Sasabindu
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, S. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, S. Kanai Lal
Chakrabarty, S. Ambika
Chatterjee, S. Haripada
Chatterjee, S. Rakhahari
Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S. Benoy Krishna
Dai, S. Amulya Charan
Dalui, S. Nagendra
Das, S. Raipada
Das, S. Sudhir Chandra
Dey, S. Tarapada
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghosh, S. Amulya Ratan
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
Ghosh, S. Narendra Nath
Haldar, S. Malini Kanta
Hansda, S. Jagatpati
Hazra, S. Monoranjan
Jana, S. Kumar Chandra
Kar, S. Dhananjoy
Khan, S. Madan Mohon
Kuar, S. Gangapada
Let, S. Panchanon
Mahapatra, S. Lalalal Das
Mittra, S. Nripendra Gopal
Mondal, S. Bijoy Bhushon
Mukherji, S. Bankim
Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Panigrahi, S. Basanta Kumar
Pramanik, S. Mrityunjoy
Pramanik, S. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S. Biren
Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, S. Nepal Chandra
Roy, S. Provash Chandra
Roy, S. Saroj
Saha, S. Madan Mohon
Saha, Dr. Surendra Nath
Sarkar, S. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, S. S. Mani Kuntala
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

NOES—120.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shukur, Janab.
Abul Hashem, Janab
Atawal Ghani, Janab Abul Barkat
Bandyopadhyay, S. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, S. Smarajit

Banerjee, S. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. Dayaram
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syama
Biswas, S. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Chakravarty, S. Bhabataran
Chatterjee, S. Bijoylal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Sarojranjan
Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
Das, S. Banamali
Das, S. Kanailal (Ausgram)
Das, S. Kanailal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Gayen, S. Brindaban
Ghose, S. Kshilish Chanra
Ghosh, S. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswamy, S. Bijoy Gopal
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nikunja Behari
Haldar, S. Kuber Chand
Halder, S. Jagadish Chandra
Hansdah, S. Bhushan
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kamar, S. Prankrishna
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Khan, S. Sashibhusan
Mahammad Ishaque, Janab
Mahbert, S. George
Maiti, S. S. Abha
Maiti, S. Pulin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, S. Byomkes
Mal, S. Basanta Kumar
Mandal, S. Annada Prasad
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, S. Sowindra Mohan
Modak, S. Niranjan
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammed Israil, Janab
Mojumder, S. Jagannath
Mondal, S. Baidyanath
Mondal, S. Dhajadhari
Mondal, Sishuram
Mondal, S. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Mukherjee, S. Ananda Gopal
Mukherjee, S. Sambhu Charan
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, S. Pijush Kanti
Mukhopadhyaya, S. Phanindra Nath
Munda, S. Antoni Topno
Murarka, S. Basant Lal

Murmu, S. J. J. Nath
 Naskar, S. J. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemchandra
 Panja, The Hon'ble Jadeshandra Nath
 Paul, S. J. Suresh Chandra
 Peddar, S. J. Anandilal
 Pramanik, S. J. Rajani Kanta
 Pramanik, S. J. Tarapada
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. J. Shiva Kumar
 Raikut, S. J. Sarojendra Deb
 Ray, S. J. Jalneswar
 Ray, S. J. Jyotish Chandra (Hares).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. J. Arabinda
 Roy, S. J. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. J. Prafulla Chandra
 Roy, S. J. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. J. Saldya Nath
 Sarkar, S. J. Bejoy Krishna
 Sen, S. J. Bishesh Chandra
 Sen, S. J. Narendra Nath
 Sen, S. J. Rashbehari
 Sen, Gupta, S. J. Gopika Bilas
 Sharma, S. J. Joynarayan
 Shaw, S. J. Mahitosh
 Sukia, S. J. Krishna Kumar
 Sikder, S. J. Rabindra Nath
 Singh, S. J. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S. J. Jatindra Nath
 Singha, S. J. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. J. Bimalananda
 Trivedi, S. J. Goalbadan
 Wangdi, S. J. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 59 and the Noes 120 the motion was lost.

The motion of S. Subodh Banerjee that in clause (9a) in line 5 after the words "State Government" the words "but in no case shall the number of shares subscribed by such other parties exceed 33 per cent. of the total number of shares" be inserted, was then put and a division taken with the following result:

AYES—58.

Banerjee, S. J. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. J. Shubodh
 Basu, S. J. Amarendra Nath
 Basu, S. J. Hemanta Kumar
 Basu, S. J. Jyoti
 Bhattacharya, S. J. Sudhir Chandra
 Bhattacharyya, S. J. Mrigendra
 Bhattacharyya, Dr. Kanaklal
 Showmick, S. J. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. J. Ambika
 Chatterjee, S. J. Haripada
 Chatterjee, S. J. Rakhahari
 Chaudhary, S. J. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. J. Banoy Krishna
 Dal, S. J. Amulya Chandra

Dahi, S. J. Nagendra
 Das, S. J. Rajpada
 Das, S. J. Sumit Chandra
 Dey, S. J. Tarapada
 Ghosh, S. J. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. J. Amulya Ratan
 Ghosh, S. J. Ganesh
 Ghosh, S. J. Jaitoh
 Ghosh, S. J. Narendra Nath
 Halder, S. J. Nalini Kanta
 Hanada, S. J. Jagatpati
 Hazra, S. J. Monoranjan
 Jana, S. J. Kumar Chandra
 Kar, S. J. Dhananjay
 Khan, S. J. Madan Mohon
 Kuar, S. J. Gangapada
 Lal, S. J. Parohanan
 Mahapatra, S. J. Balalal Das
 Mitra, S. J. Nripendra Gopal
 Mondal, S. J. Bijoy Bhushon
 Mukherji, S. J. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. J. Sukrid Kumar
 Naskar, S. J. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. J. Basanta Kumar
 Pramanik, S. J. Mrityunjoy
 Pramanik, S. J. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. J. Biren
 Roy, S. J. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. J. Nepal Chandra
 Roy, S. J. Provash Chandra
 Roy, S. J. Saroj
 Saha, S. J. Madan Mohon
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sarkar, S. J. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. J. K. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. J. Kripa Sindhu
 Sinha, S. J. Lalit Kumar
 Tah, S. J. Dasarathi

NOES—119.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab.
 Abul Hashem, Janab
 Alawal Ghani, Janab Abul Barkat
 Bandopadhyaya, S. J. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. J. Smarajit
 Banerjee, S. J. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. J. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. J. Dayaram
 Bhattacharjee, S. J. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. J. Syama
 Biswas, S. J. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Chakravarty, S. J. Bhattacharan
 Chatterjee, S. J. Bijoylal
 Chatterji, S. J. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. J. Brindaban
 Chattopadhyay, S. J. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S. J. Ratanmoni
 Das, S. J. Sanamali
 Das, S. J. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. J. Kanailal (Dum Dum)
 Das, S. J. Radhanath
 Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath

Dey, S^r. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Natan
 Digar, S^r. Kiran Chandra
 Gayen, S^r. Brindaban
 Ghose, S^r. Kshitesh Chandra
 Ghosh, S^r. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S^r. Satyendra Chandra
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goowamy, S^r. Bijoy Gopal
 Gupta, S^r. Jogesh Chandra
 Gupta, S^r. Nikunja Behari
 Halder, S^r. Kuber Chand
 Halder, S^r. Jagadish Chandra
 Hansdah, S^r. Shusan
 Hasda, S^r. Lakshan Chandra
 Hazra, S^r. Amrita Lal
 Hazra, S^r. Parbati
 Hembram, S^r. Kamala Kanta
 Jaisan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S^r. Pashu Pati
 Kamar, S^r. Frankrishna
 Kar, S^r. Sasadhar
 Khan, S^r. Sashibhusan
 Mohammad Ishaque, Janab
 Mahbert, S^r. George
 Maiti, S^r. S^rakta, Abha
 Maiti, S^r. Pulin Behari
 Maiti, S^r. Subodh Chandra
 Majhi, S^r. Nishapati
 Majumdar, S^r. Byomkes
 Mai, S^r. Basanta Kumar
 Mandal, S^r. Annada Prasad
 Naziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S^r. Sowrintra Mohan
 Modak, S^r. Niranjan
 Mohammad Hoossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S^r. Jagannath
 Mondal, S^r. Baidyanath
 Mondal, S^r. Dhajadhari
 Mondal, S^r. Sishuram
 Mondal, S^r. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S^r. Ananda Gopal
 Mukherjee, S^r. Sambhu Charan
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukharji, S^r. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S^r. Phanindra Nath
 Munda, S^r. Antoni Topno
 Murarka, S^r. Basant Lal
 Murmu, S^r. Jadu Nath
 Naskar, S^r. Ardendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemchandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S^r. Suresh Chandra
 Poddar, S^r. Anandilal
 Pramanik, S^r. Rajani Kanta
 Pramanik, S^r. Tarapada
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S^r. Shiva Kumar
 Raikut, S^r. Sarojendra Deb
 Ray, S^r. Jahnawar
 Ray, S^r. Jyotish Chandra (Hareo).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S^r. Arabinda
 Roy, S^r. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S^r. Prafulla Chandra
 Roy, S^r. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S^r. Baidya Nath
 Sarkar, S^r. Bejoy Krishna
 Sen, S^r. Bijesh Chandra
 Sen, S^r. Narendra Nath
 Sen, S^r. Rashbehari

Sen, Gupta, S^r. Gopika Bhas
 Sharma, S^r. Joynarayan
 Shaw, S^r. Mahitosh
 Sukla, S^r. Krishna Kumar
 Sikder, S^r. Rabindra Nath
 Singh, S^r. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S^r. Jatindra Nath
 Singha, S^r. Durgapada
 Tafazzal Hoossain, Janab
 Tarkatirtha, S^r. Simatananda
 Trivedi, S^r. Gosthaden
 Wangdi S^r. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 58 and the Noes 119 the motion was lost

Mr. Deputy Speaker: As the language of Amendment No. 100 of S^r. Benoy Krishna Chowdhury is the same as that of Amendment No. 101 of S^r. Debendra Chandra Dey, I put Amendment No. 101. The Amendment No. 100 falls through.

The motion of S^r. Debendra Chandra Dey that to sub-clause (3) of clause 20, the following proviso be added, namely:—

“Provided that the value of the shares to be subscribed by the State Government shall not be less than fifty-one per cent. of the authorised capital.”

was then put and agreed to.

The motion of S^r. Jatish Ghosh that in clause 20(4), in line 1, for the words “other parties” the words “share-holders” be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—59.

Banerjee, S^r. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S^r. Shobdh
 Basu, S^r. Amarendra Nath
 Basu, S^r. Hemanta Kumar
 Basu, S^r. Jyoti
 Bera, S^r. Sasabindu
 Bhandari, S^r. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, S^r. Birigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanaklal
 Bhownick, S^r. Kanai Lal
 Chakrabarty, S^r. Amolika
 Chatterjee, S^r. Haripada
 Chatterjee, S^r. Rashbehari
 Chaudhury, S^r. Jeonendra Kumar
 Chowdhury, S^r. Benoy Krishna
 Dal, S^r. Amulya Charan
 Dalui, S^r. Nagendra

Das, S. Raipada
 Das, S. Sushir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jyotish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Lalini Kanta
 Haneda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanan
 Mahapatra, S. Balafal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushon
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Pravash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. Kta. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ramendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—126.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab.
 Abul Hashem, Janab
 Atawal Ghani, Janab Abul Barkat
 Bandopadhyaya, S. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Parnalal
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bijaylal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Chattopadhyay, S. Ratarmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Aunggram)
 Das, S. Kanailal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath
 Dey, S. Debendra Chandra

Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, The Hon'ble S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshatish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Halder, S. Kuber Chandra
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalen, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhusan
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahburi, S. George
 Maiti, S. Kta. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mai, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Ananda Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumdar, S. Jagannath
 Mondal, S. Baidyanath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Phanindra Nath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemochandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Poddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaiheswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Hareo).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sarkar, S. Sejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Rashidkari

Sen, Gupta, S. J. Gopika Bilas
 Sharma, S. J. Jaysarayan
 Shaw, S. J. Mahitosh
 Sukla, S. J. Krishna Kumar
 Sikder, S. J. Rabintra Nath
 Singh, S. J. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S. J. Jatindra Nath
 Singha, S. J. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. J. Bimalananda
 Trivedi, S. J. Goolbadan
 Wangdi S. J. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 59 and the Noes 120 the motion was lost.

The motion of S. J. Jatish Ghosh that in clause 20(6), in line 1, for the words "any time" the words "not before five years" be substituted, was then put and lost.

The motion of S. J. Jatish Ghosh that the following explanation be added to clause 20(6), namely,—

"Explanation.—'Other parties' shall always mean the share-holders as described in sub-clause (3) of clause 4."

was then put and a division taken with the following result:

AYES—59.

Banerjee, S. J. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. J. Shobdh
 Basu, S. J. Amarendra Nath
 Basu, S. J. Hemanta Kumar
 Basu, S. J. Jyoti
 Bera, S. J. Sasabindu
 Bhandari, S. J. Sudhir Chandra
 Bhattachariya, S. J. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmick, S. J. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. J. Ambika
 Chatterjee, S. J. Haripada
 Chatterjee, S. J. Rakhahari
 Chaudhury, S. J. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. J. Benoy Krishna
 Dal, S. J. Amulya Charan
 Dalui, S. J. Nagendra
 Das, S. J. Raipada
 Das, S. J. Sudhir Chandra
 Dey, S. J. Tarapada
 Ghosal, S. J. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. J. Amulya Ratan
 Ghosh, S. J. Ganesh
 Ghosh, S. J. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. J. Narendra Nath
 Halder, S. J. Nalini Kanta
 Haneda, S. J. Jagatpali
 Hazra, S. J. Menwanjan
 Jana, S. J. Kumar Chandra
 Kar, S. J. Dhananjay
 Khan, S. J. Madan Mohon

Kuar, S. J. Gangapada
 Let, S. J. Panchanan
 Mahapatra, S. J. Balalal Das
 Mitra, S. J. Nripendra Gopal
 Mondal, S. J. Bijoy Bhushon
 Mukherji, S. J. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. J. Suhrid Kumar
 Naskar, S. J. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. J. Basanta Kumar
 Pramanik, S. J. Mrityunjay
 Pramanik, S. J. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. J. Biren
 Roy, S. J. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. J. Nepal Chandra
 Roy, S. J. Provash Chandra
 Roy, S. J. Saroj
 Saha, S. J. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. J. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. J. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. J. Kripa Sundhu
 Sinha, S. J. Lalit Kumar
 Tah, S. J. Dasarathi

NOES—120.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shukur, Janab.
 Abul Hashem, Janab
 Atawal Ghani, Janab Abul Sarkat
 Bandopadhyaya, S. J. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. J. Smarajit
 Banerjee, S. J. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. J. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. J. Dayaram
 Bhattacharjee, S. J. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. J. Syama
 Biswas, S. J. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Chakravarty, S. J. Bhabataran
 Chatterjee, S. J. Bijoylal
 Chatterji, S. J. Dharendra Nath
 Chattopadhyaya, S. J. Brindaban
 Chattopadhyay, S. J. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S. J. Ratanmoni
 Das, S. J. Banamali
 Das, S. J. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. J. Kanailal (Dum Dum)
 Das, S. J. Radhanath
 Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. J. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, The Hon'ble S. J. Kiran Chandra
 Gayen, S. J. Brindaban
 Ghose, S. J. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. J. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. J. Satyendra Chandra
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. J. Bijoy Gopal
 Gupta, S. J. Jagann Chandra
 Gupta, S. J. Nikunja Behari
 Halder, S. J. Kuber Chand
 Halder, S. J. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. J. Bhushan
 Hasda, S. J. Lakshman Chandra

Hazra, S]. Amrita Lal
 Hazra, S]. Parbati
 Membram, S]. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S]. Pashu Pati
 Kamar, S]. Prankrishna
 Kar, S]. Sasadhar
 Karan, S]. Koustuv Kanti
 Khan, S]. Sashibhusan
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahbert, S]. George
 Maiti, S].kta. Abha
 Maiti, S]. Pulin Behari
 Maiti, S]. Subodh Chandra
 Majhi, S]. Nishapati
 Majumdar, S]. Byomkes
 Mal, S]. Basanta Kumar
 Mandal, S]. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S]. Sowindra Mohan
 Modak, S]. Niranjana
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S]. Jagannath
 Mondal, S]. Baidyanath
 Mondal, S]. Dhajadhari
 Mondal, Sishuram
 Mondal, S]. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S]. Ananda Gopal
 Mukherjee, S]. Sambhu Charan
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S]. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S]. Phanindra Nath
 Munda, S]. Antoni Topno
 Murarka, S]. Basant Lall
 Murmu, S]. Jadu Nath
 Naskar, S]. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S]. Suresh Chandra
 Poddar, S]. Anandilall
 Pramanik, S]. Rajani Kanta
 Pramanik, S]. Tarapada
 Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S]. Shiva Kumar
 Raikut, S]. Sarojendra Deb
 Ray, S]. Jaineswar
 Ray, S]. Jyotish Chandra (Haroa).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S]. Arabinda
 Roy, S]. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S]. Prafulla Chandra
 Roy, S]. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S]. Baidya Nath
 Sarkar, S]. Bejoy Krishna
 Sen, S]. Bijesh Chandra
 Sen, S]. Narendra Nath
 Sen, S]. Rashbehari
 Sen, Gupta, S]. Gopika Bilas
 Sharma, S]. Joynarayan
 Shaw, S]. Mahitosh
 Sukla, S]. Krishna Kumar
 Sikder, S]. Rabindra Nath
 Singh, S]. Ram Lagan
 Singha Sarkar, S]. Jatindra Nath
 Singha, S]. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Yaktatirtha, S]. Simalananda
 Trivedi, S]. Goolbadan

Wangdi S]. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 59 and the Noes 120 the motion was lost.

The question that clause 20 as amended do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—119.

Abdul Hameed, Janab Majee Sh.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab.
 Abul Hashem, Janab
 Atawal Ghani, Janab Abul Barkat
 Baidopadhyaya, S]. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S]. Smarajit
 Banerjee, S]. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S]. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S]. Dayaram
 Bhattacharjee, S]. Shyamapada
 Bhattacharyya, S]. Syama
 Biswas, S]. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Chakravarty, S]. Shabataran
 Chatterjee, S]. Bijoylal
 Chatterji, S]. Dharendra Nath
 Chattopadhyaya, S]. Brindaban
 Chattopadhyay, S]. Sarejranjan
 Chattopadhyaya, S]. Ratnamoni
 Das, S]. Sanamali
 Das, S]. Kanailal (Ausgram)
 Das, S]. Kanailal (Dum Dum)
 Das, S]. Radhanath
 Das Adhikary, S]. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath
 Dey, S]. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S]. Kiran Chandra
 Gayen, S]. Brindaban
 Ghose, S]. Kshilish Chanra
 Ghosh, S]. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S]. Satyendra Chandra
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S]. Bijoy Gopal
 Gupta, S]. Jogesh Chandra
 Gupta, S]. Nikunja Behari
 Haider, S]. Kuber Chand
 Halder, S]. Jagadish Chandra
 Hansdah, S]. Shusan
 Hasda, S]. Lakshan Chandra
 Hazra, S]. Amrita Lal
 Hazra, S]. Parbati
 Membram, S]. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S]. Pashu Pati
 Kamar, S]. Prankrishna
 Kar, S]. Sasadhar
 Karan, S]. Koustuv Kanti
 Khan, S]. Sashibhusan
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahbert, S]. George
 Maiti, S].kta. Abha
 Maiti, S]. Pulin Behari
 Maiti, S]. Subodh Chandra

Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Miera, S. Sewrindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Saidyanath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Phanindra Nath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lall
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Poddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Surojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baloya Nath
 Sarker, S. Sejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Rashbehari
 Sen, Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Sukla, S. Krishna Kumar
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Singha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Gopalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—50.

Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Shobden
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhattacharya, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharyya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanaklal
 S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Anshika

Chatterjee, S. Haripada
 Chatterjee, S. Rakhahari
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Daku, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatol)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Nalini Kanta
 Hanada, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Lot, S. Panchanon
 Mahapatra, S. Balalal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhuson
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjay
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Suroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarker, S. Dharani Dhar
 Satpathy, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. Jyoti Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 119 and the Noes 59 the motion was carried.

Clause 21.

S. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that for clause 21, the following be substituted, namely:—

"21. If after the issue of shares under sub-section (2) of section 20, the Corporation requires any further capital, the Corporation may, with the previous approval of the State Government, raise such additional capital by loan."

Mr. Deputy Speaker: Your amendment No. 113, Mr. Biren Roy, is already covered. You may speak on it.

Sj. Biren Roy: Sir, this is a very simple amendment. My Amendment No. 113 which was placed under clause 23 was a mistake; it should have come under clause 21. It is a very simple amendment. Sir, this is for providing a limit of the shares which should always be retained by the State Government in spite of the fact that they may in this clause issue shares under sub-clause (2) of clause 20 when the Corporation requires further capital. So, Sir, I have put it that "provided that at least 60 per cent. of the total value of shares shall always be retained by the State Government."

Mr. Deputy Speaker: Mr. Roy, your Amendment No. 113 has been covered by an amendment which has been passed already by the House.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: On a point of order, Sir. With regard to the amendment of Sj. Biren Roy, it is a question of how much should be retained by the State Government. Sir, the House has already accepted it as 51 per cent. So I think he need not speak on his amendment.

Mr. Deputy Speaker: Your amendment has been covered.

Sj. Biren Roy: All right, Sir.

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় ভোগুচী স্পীকার মহাশয় আগে কুজ ২০৮৩ পত্ৰপত্র টাকা দিচ্ছেন, সাব-কুজ টোতে পোয়া ইশু করার কথা বলা হয়েছে, তাই সেখানে কুজ ২১ আবার কোন সার্থকতা নাই। একবার টেট পত্ৰপত্র টাকা দিচ্ছেন আরেকটোতে পোয়া ইশু করছেন। লেনএর পুশুও বাধা হয়েছে। এই সবকিছু থেকে বিবেচনা করে একবার টেট যখন টাকা দিচ্ছে আবার পোয়া টোটি করার ব্যবস্থা হচ্ছে, লেনএর ব্যাপারও যখন হচ্ছে তখন "নিউ পোয়া" ইশুর কোন প্রয়োজনীয়তা নেই। টাকার এত কাজ হলে বাধা উঠিতও নয়। একা আগের কুজএ টেটএর টাকা নিফিট করাই যখন ছিল উক্ত আবার বক্তব্য সেইজন্য কুজটা অবিট করার জন্য বলছি।

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় সহ অধ্যক্ষ মহাশয়ের আবার আছে দুইটি বা বনেছেন সেটাই আবার সন্ধান করবো। এখানে একটা কথা বলছি, "নীয়ার হবো নীয়ার তুমি বাজাও আপন হু" এখানে ভাই হচ্ছে। আবার কথা হচ্ছে নীয়ার বাইবে সেওটা উঠিত নয়। এখানে টেট পত্ৰপত্র টাকা দেবেন সেটা দাত হউক আর না হউক। আবার এই টেট পত্ৰপত্র টাকা এর বহু ব্যবস্থা দেবেছি, টেট বাস, হরিণবাটাও দেবেছি, লম্বা নিলপ দেবেছি, তীপ নী কিনিও দেবেছি। সেইজন্যই এখানে একটা নীয়া বেঁধে দিতে অনুরোধ করছি।

Sj. Provash Chandra Roy:

মাননীয় সহ সভাপাল মহাশয়, প্রথমে এই বিলটা আবার বিবেচিত করছি। আবার যেন কবি এই বিলের দ্বারা জনসাধারণের কতি হবে এবং সরকারী টাকা লুট হবে। একটা আভ্যন্তরীণ সংবাদ পত্র "মুখ্যমন্ত্রীর" ও বলা হয়েছে। এই বিল দ্বারা জনসাধারণের সত্যিকারের কোন উপকার হবে না। সঙ্গে সঙ্গে এই কথা বলতে চাই নতুন কোরে পোয়া বিক্রয়ের ক্ষমতা কর্পোরেশনকে দেওয়া আবার বিবেচনা, এবং বিদেশীকে কোন বন্ধন পোয়া দেওয়াও আবার বিবেচনা। আবার ইতিপূর্বে হ্যাংগোবেট লিখেছিলেন ডাঃ হার তা গৃহণ করেননি। তিনি বনেছেন বিদেশী কোম্পানীকে তিনি নিতে দাবী আছেন।

[6--6-10 p.m.]

কিন্তু, ডাঃ হার আবার সেই হ্যাংগোবেটটা গৃহণ করেননি, উপরন্তু তিনি এই হাউসে এই কথা বনেছেন যে সরকার হলে বিদেশী কোম্পানীকে তিনি নিতে প্রস্তুত আছেন, কেননা, তিনি যেন করেন তাতে দেশের কতি হবে না। পূর্বে আবার যে জিনিসটা ভাব করেছিলেন, ডাঃ হারের করার সেই জিনিসটা প্রতিপন্ন হয়েছে, তিনি আবার ইংল্যান্ড, আমেরিকান প্রভৃতি বিদেশীক সাম্রাজ্যবাদীদের কাছে পোয়াবল বিক্রয় করে দেশের টাকা লুট করার ব্যবস্থা করছেন।

সেইজন্য আবার আবার সন্তান করে পোয়াবল বিক্রয় করে কতকগুলি বিদেশী এক্সট্রা আদায়ের দেশের বিভিন্ন জায়গায় এই পত্ৰপত্রপত্র টাকা কর্পোরেশন এর ও বিভিন্ন বোর্ডের দায়িত্ব আদায়ের দেশে কীটি করবে। তাইজন্য তাদের কোন বন্ধন স্থাপন তুমি দিতে দাবী নই। আবার তীপুজাবে এই কুজ এর প্রতিবাদ করছি এবং এই কুজটা প্রত্যাহার করার জন্য তাঁর কাছে দাবী করছি। আবার যেন কবি এই কুজটা সম্পূর্ণভাবে যেন সেওটা উঠিত,

ভাষায়ে এর দ্বারা বেগের অভাব বৃদ্ধি হবে।
যদি পুস্কার দাবী করছি এই কুজটা অবিলম্বে
পুস্কার করা যাক।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I have nothing to say.

The motion of Sj. Biren Banerjee that for clause 21, the following be substituted, namely:—

"21. If after the issue of shares under sub-section (2) of section 20, the Corporation requires any further capital, the Corporation may, with the previous approval of the State Government, raise such additional capital by loan."

was then put and a division taken with the following result:—

AYES—52.

Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, Sj. Shobodh
Basu, Sj. Amarendra Nath
Basu, Sj. Memanta Kumar
Basu, Sj. Jyoti
Bera, Sj. Sasabindu
Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Showmick, Sj. Kanai Lal
Chakrabarty, Sj. Ambika
Chatterjee, Sj. Haripada
Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
Chowdhury, Sj. Benoy Krishna
Dal, Sj. Amulya Charan
Dalui, Sj. Nagendra
Das, Sj. Raipada
Das, Sj. Sudhir Chandra
Dey, Sj. Tarapada
Ghosal, Sj. Memanta Kumar
Ghosh, Sj. Amulya Ratan
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sj. Jatish (Ghatol)
Ghosh, Sj. Narendra Nath
Hazra, Sj. Monoranjan
Jana, Sj. Kumar Chandra
Kar, Sj. Dhananjey
Khan, Sj. Madan Mohon
Kuer, Sj. Gangapada
Lal, Sj. Panohanon
Mahapatra, Sj. Balailal Das
Mukherji, Sj. Sankim
Mukherji Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar
Naskar, Sj. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Pamgrahi, Sj. Sasanta Kumar
Pramanik, Sj. Mrityunjey
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, Sj. Biren
Roy, Sj. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, Sj. Nepal Chandra
Roy, Sj. Prayash Chandra

Roy, Sj. Saroj
Saha, Sj. Madan Mohon
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sarkar, Sj. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Sj. Mani Kuntala
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, Sj. Kripa Sindhu
Sinha, Sj. Lalit Kumar
Tah, Sj. Dasarathi

NOES—111.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shokur, Janab.
Abul Hashem, Janab
Bandopadhyaya, Sj. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sj. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Sj. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, Sj. Dayaram
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
Bhattacharyya, Sj. Syama
Bose, The Hon'ble Pannalal
Chakravarty, Sj. Bhabataran
Chatterjee, Sj. Bijoylal
Chatterji, Sj. Dharendra Nath
Chattopadhyaya, Sj. Brindaban
Chattopadhyay, Sj. Sarojranjan
Chattopadhyaya, Sj. Ratanmoni
Das, Sj. Banamali
Das, Sj. Kanailal (Ausgram)
Das, Sj. Kanailal (Dum Dum)
Das, Sj. Radhanath
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, Sj. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Diger, The Hon'ble Sj. Kiran Chandra
Gayer, Sj. Brindaban
Ghose, Sj. Kshitish Chandra
Ghosh, Sj. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra
Gupta, Sj. Jogesh Chandra
Gupta, Sj. Nikunja Behari
Halder, Sj. Kuber Chand
Halder, Sj. Jagadish Chandra
Hansdah, Sj. Ghusan
Hasda, Sj. Lakshan Chandra
Hazra, Sj. Amrita Lal
Hazra, Sj. Parbati
Hembram, Sj. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, Sj. Pashu Pati
Kamar, Sj. Prankrishna
Kar, Sj. Sasadhar
Karan, Sj. Koustuv Kanti
Khan, Sj. Sashibhusan
Mahammad Ishaque, Janab
Mahbert, Sj. George
Maiti, Sj. Pulin Behari
Maiti, Sj. Subodh Chandra
Majhi, Sj. Nishapati
Majumdar, Sj. Byomkes
Mal, Sj. Sasanta Kumar
Mandal, Sj. Annada Prasad
Maziruddin Ahmed, Janab
Mitra, Sj. Sourindra Mohan
Modak, Sj. Niranjan
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammad Ismail, Janab

Mondal, S. J. Baidyanath
 Mondal, S. J. Dhaadhar
 Mondal, Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadham
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Phanindra Nath
 Munda, S. Antoni Tapno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Hareo).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Bisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sarkar, S. Boley Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Rashbehari
 Sen, Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikdar, S. Rabindra Nath
 Singha Sarkar, S. Jalindra Nath
 Singha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Geelbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Zawal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 52 and the Noes 111, the motion was lost.

The question that clause 21 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—100.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abul Hashem, Janab
 Sandepadhyaya, S. Khagendra Nath
 Sandypadhyay, S. Smarajit
 Sanyal, S. Prafulla
 Sarman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jalindra Nath
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satiyendra Kumar
 Bori, S. Dayaram
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Bose, The Hon'ble Pannalal

Chakravarty, S. Shobastren
 Chatterjee, S. Bijoyel
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarabranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratamoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Aungram)
 Das, S. Kanailal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Dugar, S. Kiren Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satiyendra Chandra
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hamedah, S. Shusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jahan, The Hon'ble Iqbal Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustav Kanti
 Khan, S. Saadulhasan
 Mohammad Isaque, Janab
 Mahbert, S. George
 Maiti, S. Pullin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapali
 Majumdar, S. Syomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S. Baidyanath
 Mondal, S. Dhaadhar
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadham
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Phanindra Nath
 Munda, S. Antoni Tapno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Hareo).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Prafulla Chandra

by, S_j. Ramhari
 sh, Dr. Sisir Kumar
 mta, S_j. Saldya Nath
 wen, S_j. Mangal Chandra
 rkar, S_j. Sojoy Krishna
 n, S_j. Bijesh Chandra
 n, S_j. Narendra Nath
 n, S_j. Rashbehari
 n, Gupta, S_j. Gopika Bilas
 arma, S_j. Joynarayan
 aw, S_j. Mahitosh
 kta, S_j. Krishna Kumar
 tgha Sarker, S_j. Jatindra Nath
 tgha, S_j. Durgapada
 fazzal Hossain, Janab
 rkatirtha, S_j. Bimalananda
 lvedi, S_j. Goalbadan
 ngdi S_j. Tenzing
 inal Abedin, Janab Kazi
 sel Haque, Janab M.

NOES—54.

bdus Shokur, Janab
 iverjee, S_j. Biren
 iverjee, Dr. Srikumar
 iverjee, S_j. Shbooth
 isu, S_j. Amarendra Nath
 isu, S_j. Hemanta Kumar
 isu, S_j. Jyoti
 ra, S_j. Sasabindu
 andari, S_j. Sudhir Chandra
 hattacharya, S_j. Mrigendra
 tattacharya, Dr. Kanailal
 howmick, S_j. Kanai Lal
 akrabarty, S_j. Ambika
 tatterjee, S_j. Haripada
 audhury, S_j. Jnanendra Kumar
 howdhury, S_j. Benoy Krishna
 al, S_j. Amulya Charan
 akul, S_j. Nagendra
 as, S_j. Raipada
 as, S_j. Sudhir Chandra
 ey, S_j. Tarapada
 hosai, S_j. Hemanta Kumar
 hoosh, S_j. Amulya Ratan
 hoosh, S_j. Ganesh
 hoosh, S_j. Jatish (Ghatal)
 hoosh, S_j. Narendra Nath
 azra, S_j. Monoranjan
 ana, S_j. Kumar Chandra
 ar, S_j. Dhananjoy
 han, S_j. Madan Mohon
 uar, S_j. Gangapada
 et, S_j. Panchanon
 lahapatra, S_j. Balajjal Das
 lukherji, S_j. Bankim
 lullick Chowdhury, S_j. Suhrid Kumar
 askar, S_j. Gangadhar
 al, Dr. Radhakrishna
 anigrahi, S_j. Sasanta Kumar
 ramanik, S_j. Mrityunjoy
 lay, Dr. Narayan Chandra
 loy, S_j. Biren
 loy, S_j. Jyotish Chandra (Falta)
 loy, S_j. Nepal Chandra
 loy, S_j. Provash Chandra
 loy, S_j. Saroj
 sha, S_j. Madan Mohon
 sha, Dr. Saurendra Nath
 arkar, S_j. Dharani Dher
 atpathi, Dr. Krishna Chandra
 on, S_jka. Mani Kuntala
 on, Dr. Renendra Nath

Shaw, S_j. Kripa Sindhu
 Sinha, S_j. Lalit Kumar
 Tah, S_j. Dasarathi

The Ayes being 109 and the Noes
 54, the motion was carried.

Clause 22.

S_j. Ganesh Ghosh: Sir, I beg to
 move that for clause 22, the fol-
 lowing be substituted, namely:—

"22. The State Government
 shall guarantee as to the
 payment of dividend, if
 profit is earned by the
 Corporation, as such
 maximum rate not
 being more than five per
 cent. per annum as may
 be fixed by the State
 Government by notifica-
 tion published in the
 Official Gazette at the
 time of issuing the
 shares."

S_j. Debendra Chandra Dey:
 Sir, I beg to move that in clause
 22, in line 3, the word "minimum"
 be omitted.

S_j. Subodh Banerjee: Sir, I beg
 to move that in clause 22, line 4,
 for the words "less than five" the
 words "less than three and more
 than five" be substituted.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir,
 I beg to move that in clause 22,
 line 4, for the words "five per
 cent." the words "three per cent."
 be substituted.

S_j. Dasarathi Tah: Sir, I beg to
 move that in clause 22, line 4, for
 the words "not being less than five
 per cent. per annum" the words
 "not being less than 2½ per cent.
 and not more than 3½ per cent." be
 substituted

S_j. Debendra Chandra Dey: Sir,
 I beg to move that in clause 22, in
 line 4, after the words "five per
 cent. per annum" the words "or
 more than seven per cent. per
 annum" be inserted.

S_j. Ganesh Ghosh:

বিঃ ভেদে স্মি স্মি স্মি স্মি, এই ২২ নম্বর ধারায়
 আছে যে, যে কোম্পানি কর্পোরেশন থেকে বিক্রয়
 হবে, সেই কোম্পানি এর বকেয়া কর অন্য সরকার

দারী থাকবেন এবং সর্বনিম্ন পাঁচ ভাগ হারে ডিভিডেন্ড দেওয়া হবে। এখানে আমি যে স্ট্যাকহোল্ডার্স এনেছি ডায়েক্ট বলা হয়েছে যে সর্বমোট পাঁচ ভাগ হারে ডিভিডেন্ড দেবার জন্য সরকার দারী থাকবেন। এবং শতকরা এই পাঁচভাগের তিনের সত্য সত্য কতটা ডিভিডেন্ড হবে সেটা সরকার ঠিক করে দেবেন এবং সেটা অক্সিডেন্টাল গেজেট এ প্রকাশিত হবে। ২২ নম্বর ধারার যা আছে তার পরিবর্তে আমি সংশোধনী এনে বলতে চাচ্ছি যে যদি কর্পোরেশন লাভ করে, যদি তার ব্যবসা থেকে দেখানোর যে বছরের শেষে লাভ হল, তাহলেই একবার সেই অবস্থায়ই, সর্বোচ্চ শতকরা ৫ ভাগ হারে এই কর্পোরেশন ডিভিডেন্ড দিতে পারবে। অর্থাৎ আমি বলতে চাচ্ছি সরকার পাঁচ থেকে লাভ ভাগ পর্যন্ত ডিভিডেন্ড দেবার জন্য গ্যারান্টি থাকবে এ কথা তুলে দেওয়া হোক। এবং আরও যে কথা সরকার বলেছেন যে পেরোল এর মূলধনের জন্য সরকার গ্যারান্টি থাকবেন, এবং লাভ হোক বা না হোক ডিভিডেন্ড দেওয়া হবে এসব কথাও বিল থেকে বাদ দেওয়া হোক। লাভ না হলেও ডিভিডেন্ড দেওয়া হবে এইরকম কোন ব্যবস্থার নীতি যে হতে পারে তা বোঝা মুছিল।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে মূলধনের জন্য সরকারই বা গ্যারান্টি থাকবেন কেন? কোন ব্যবসায় এইরকম নীতি আছে? যারা কোন কোম্পানীকে পেমার ফ্রুটি করে সেই পেমারের জন্য কোন পার্ট পার্ট গ্যারান্টির বন্ধোস্ত থাকে? এই রকম ধরনের পেমার বিরুদ্ধে নজর কোথায় নেই। সরকারই যখন একটা প্রসিদ্ধানকে মূলধন সরবরাহ করতেন তখন স্টাইট বোঝা যাচ্ছে যে এই কোম্পানী কখনও ফেরত হবে না, কখনই ডেফল্ট হবে না। সুতরাং এর পেমারস মূলধনের মতোই বিক্রয় হয়ে যাবে, তাইজন্য গ্যারান্টি দবার কোন প্রয়োজন হয় না। এটা আমাদের কাছে খুবই অসুস্থ মনে হচ্ছে।

[6-10 -6-20 a.m.]

সুতরাং পেমার বিক্রী করা হবে বলে ত্রয়জন্য গ্যারান্টি থাকার কোন প্রয়োজন হবে না। এই যে নতুন নতুন ধরনের কোম্পানী সম্বন্ধে নতুন নতুন জ্ঞানদান করা হচ্ছে এটা খুব অসুস্থ মনে হয়। এজন্য ডাঃ হারকে অন্যতম দেওয়া উচিত। কোম্পানীর মূলধন অবিকাস্যই সরকারী, তাইজন্য আমার সরকারের গ্যারান্টি থাকার প্রয়োজন কি? এই যে কত সোন ফ্রুটি করা হয় তাতে ত বেশি ১ ঘণ্টা, ২ ঘণ্টার মধ্যেই গোটা টাকা লোক নিয়ে দেব এবং

১০১৫ বছরের সোন ফ্রুটি করা হ'লেও লোক সব কেনে। ডাঃ এই ধারণার কেবল যে সরকার বতকণ না দেউলিয়া হচ্ছে ততকণ পর্যন্ত আমদান্য মূলধন স্থবক্ষিত। যেখানে সরকারের নির্ধেইই পেমার বিক্রী করা হচ্ছে, যেমন এখন বলা হয়েছে যে "the Government may if they do like direct the Corporation to sell shares"

তখন এই কর্পোরেশনের পেমারত বিক্রী হবেই। কেন লোক এ পেমার না কিনবে? ডাঃ জানে সরকার বতকণ টিকে আছে ততকণ ডায়েক্ট টাকা সুনিশ্চিত। এইরকম অবস্থায় ডাঃ আরও জানে যে সরকারের বত টাকাই নিরুত্তর হটক না কেন, প্রয়োজন হলে সরকার আরও টাকা দিয়ে এটাকে শ্রুটি বেকিং কনসার্ন এ নিশ্চয় পরিণত করবেন। এই অবস্থায় এত উচ্চহারে অর্থাৎ ৭ পারসেন্ট ডিভিডেন্ড দেওয়া সম্বন্ধে আমাদের আপত্তি রয়েছে। মিঃ ডেপুটি স্পীকার আপনাকে একটা ধরন বলছি। "ইনডাস্ট্রিয়াল ফাইন্যান্স কর্পোরেশন" যেটা বিভিন্ন শ্রুতিন্স এ আছে তাতে $3\frac{1}{2}$ পারসেন্ট এর বেশী ইন্টারেস্ট দেওয়া হয় না। "পোষ্টাল সেভিংস সার্ভিসেস" এ $3\frac{1}{2}$ পারসেন্ট, পোষ্টাল সেভিংস

বাংলা ২ পারসেন্ট এর বেশী নয়, ব্যাঙ্কের কিয়দত ডিপোজিট $2\frac{1}{2}$ পারসেন্ট এর বেশী নয়, প্রাথমিক

গোনা $3\frac{1}{2}$ পারসেন্ট এর বেশী নয়। তবে এই ৫ পারসেন্ট, ৭ পারসেন্ট কেন? আমাদের সম্বন্ধে যে করেকজন বড় বড় ফাইন্যান্সার, বড় বড় বণী, এনাকে ট্রান্সপারেন্ট করতে চাইতেন, ডাঃ অব্যক্ত টাকা নিরোধ করতে পারতেন না। অন্য সাধারণ কোম্পানীতে নিরোধ করলে যে রিক্স ডাঃ সেই রিক্স নিতে চাইতেন না। সরকারী কোন কনসার্ন এ টাকা দিলে ডাঃ নিশ্চিতভাবে বড় বড় ডিভিডেন্ড $10\frac{1}{2}$ পারসেন্ট নিতে চান। ডাঃ যদি বলতেন $10\frac{1}{2}$ টাকা কি $10\frac{1}{2}$ টাকা মূল্যের পেমার করব এবং প্রতি পরিবারে ২৫ ধানের বেশী পেমার দেব না, তাহলে মুক্ততার সাধারণ বধ্যবিত্ত হানুয় উপকৃত হবে। কিন্তু কিছুই ঠিনি করবেন না। বনিকেরা টাকার জোটেই সরকারের ভাগ্যের গুট কোরে ৫ পারসেন্ট, ৭ পারসেন্ট ডিভিডেন্ড নিয়ে যাবেন—এ কেন তা বুঝি না। সুতরাং এই ক্রমটা অভ্যস্ত আপত্তিকরক বল মনে করি। সাধারণ লোকের কাছ থেকে হুদুদারী বা ধামোদরের জল দিয়ে ডায়েক্ট বটিকাট বিক্রী কোরে টাকা নিয়ে এসে বড় বড়

লোক, যাদের কোটি কোটি টাকা ব্যাঙ্ক আছে তারা মূলতঃ সৃষ্ট করবে—এটা বীড়ির নিকটবর্তী অন্যায়, আইনের নিকটবর্তী অন্যায়। সেইজন্য বি: ভেপুটী শ্রীকার! আমি মনে করি আমি যে সংশোধন দিয়েছি তাতে অন্যায় কথা বলা হয় নি। তাতে বলা আছে ডিভিডেণ্ড দেওয়া হবে যদি কর্পোরেশন লাভ করে, যদি লোকসান না হয়, কেননা এটা বিজনেস প্রিন্সিপল। তাতে এই হ'তে পারে যদি লাভ হয় তাহলে তখন ঠিক করতে হবে কত কোরে ডিভিডেণ্ড দেওয়া হবে; সেটা ৫ পার্সেন্ট ম্যাক্সিমাম হতে পারে। যখন ক লভ হবে তখন তখন ক দেওয়া হবে, যখন বেশী লাভ হবে তখন ৫ পার্সেন্ট পর্যন্ত দেওয়া যেতে পারে।

এই কয়টি কথা আপনার মাধ্যমে সবার কাছে বিবেচন করছি।

3j. Subodh Banerjee:

বি: ভেপুটী শ্রীকার, স্যার। যেটাটি যে কথাটা আমার বক্তব্য সেটা হচ্ছে এই যে, সরকারের আনীত এই বিলে লভ্যাংশের যে হার বেঁধে দেওয়া হয়েছে সেটা অত্যন্ত উচ্চ। প্রথমে এই বিলে ছিল যে, লভ্যাংশ যেটা দেওয়া হবে তা বার্ষিক শতকরা ৫১ টাকার কম হবে না; সংশোধিত ক লভ্যাংশ দেওয়া হবে তা ঝাঁপ ছিল না। পরে দেখেন বাবু একটা সংশোধন প্রস্তাব নিয়ে এসেছেন যাতে বলছেন যে, লভ্যাংশ বার্ষিক শতকরা ৫১ টাকার কম হবে না এবং শতকরা ৭১ টাকার বেশী হবে না—অর্থাৎ শতকরা ৫১ টাকা থেকে ৭১ টাকা হারে বার্ষিক লভ্যাংশ দেওয়া হবে। ডা: রায় ঋনিকরণ আগে আনন্দ-বাজার পত্রিকার বানিজ্য সম্পাদকের এক পুঙ্খ পড়ে ভনিয়েছিলেন যে, সরকার যদি এই হারে লভ্যাংশ না দেন তাহলে সাধারণত কেন এই কর্পোরেশনে টাকা নিয়োজিত করবে? আমি জানিনা বানিজ্য সম্পাদক যখন ক হিসেব ডিভিডে এই সমস্যা প্রকাশ করেছেন। বেশীকোরে যেখানে টাকা লগ্নী হয় সেখানে লভ্যাংশের শতকরা হারের উপর নির্ভর করেই ড কেবলমাত্র হয় না। শতকরা লভ্যাংশ বা হ্রাস হারের উপর যদি টাকা লগ্নী করা নির্ভর করতে তাহলে নামমাত্র লভ্যাংশ দেওয়া নামকরা কোম্পানীগুলিতে এবং নামমাত্র স্বল্প দেওয়া বড় বড় ব্যাঙ্কগুলিতে লোকে টাকা ধাটাত না। যে প্রতিষ্ঠানের পার্থক্য এবং স্বরূপ বড় বেশী সেই প্রতিষ্ঠান লভ্যাংশ ড ক দেবে—এইটাই সাধারণত দেখা যায়। ডবুও সেই সব প্রতিষ্ঠানের পেয়ার কেনার জন্য কাড়াকাড়ি পড়ে যায়। যথাযথ ব্যাঙ্কগুলির ক্লিয়ার ডিপোজিটের হ্রাস

হার বার্ষিক ২১০ পার্সেন্ট; বড় ব্যাঙ্ক ১১০ পার্সেন্ট। শতকরা ১১০ টাকা হারে স্বল্প দেব, ডাও আমার ১ বৎসরের বেশী সময়ের জন্য ক্লিয়ার ডিপোজিট নেয় না। ডবুও এইসব বড় বড় ব্যাঙ্কেই আশ্রয় নেবে চলেছে। যদি কেবলমাত্র লভ্যাংশ বা হ্রাস হারের উপরই মূলধন নিরোধ নির্ভর করতে তাহলে এ ঘটনা ঘটত না। ডা: রায় বলতে পারেন ব্যাঙ্কগুলি টাকা ধার নেয় কাজেই তাদের মুক্তি লভ্যাংশের বেলায় খাটে না। উনি আগেই বিভিন্ন কোম্পানী কর্তৃক প্রেকারেন্স পেয়ার ইস্যু করার উদাহরণ দিয়েছেন। আমরা জানি কোম্পানীর প্রেকারেন্স পেয়ার ইস্যু করে এবং সেখানে নির্দিষ্ট হারে লভ্যাংশ দেবার লক্ষ্যে বেঁধে দেওয়া থাকে। ডা: রায়কে জিজ্ঞাসা করি তিনি কোন একটা কোম্পানীও কি দেখতে পারেন যে কোম্পানী কেবলমাত্র প্রেকারেন্স পেয়ার ইস্যু করেছে? অভিনাথি পেয়ার বা সাধারণ পেয়ারের সঙ্গে মূলধনের একটা অংশ প্রেকারেন্স পেয়ারে ইস্যু করা হয়। সেখানেই একটা নির্দিষ্ট লভ্যাংশ বেঁধে দেওয়া হয়। এই নির্দিষ্ট হারটি প্রেকারেন্স পেয়ারের জন্যই, সেখানে কোম্পানীর লাভ হউক বা না হউক ডাকে নির্দিষ্ট হারে প্রেকারেন্স পেয়ারের উপর লভ্যাংশ দিতে হবে। সুতরাং ডা: রায়ের প্রেকারেন্স পেয়ারের মুক্তি অচল। কর্পোরেশনের বড় পেয়ারই প্রেকারেন্স পেয়ার হয়ে পড়েছে। এটা কোথাও ঘটেনি, ঘটবেও না। তাছাড়া ডা: রায় জানেন বর্তমানে যে সব নামকরা কোম্পানী আছে তারা প্রেকারেন্স পেয়ারের উপর নামমাত্র হারে লভ্যাংশ দেয়। যেমন ইন্ডিয়ান আরব এণ্ড ট্রল। এর কথা ডা: রায় নিশ্চয় ভাল জানেন, আমিও অর্থনীতির দ্রষ্টব্য হিসাবে জানি। আর তিনি যদি পেয়ার মার্কেটে লাটকা খেলেন তাহলে তিনি জানেন যে—

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আজ পর্যন্ত আমি একটি পেয়ারও কিনি নি।

3j. Subodh Banerjee:

বাইউক মাথেনলেও কতি নেই; তিনি বরন নিজকে ইন্টারন্যাশনাল বলেন তখন কটিকার কথা ধার জানা স্বাভাবিক। কারণ ক্যাপিটালিষ্ট ইকনমিক জগৎ share market is the barometer of stability of money market

উনি ক্যাপিটালিষ্ট আর ইনডাস্ট্রিয়ালিষ্ট হউক এই ব্যারোমিটারের বোঁক ডাকে রাখতেই হবে। ইন্ডিয়ান আরবন এণ্ড ট্রল পেয়ার সব পেয়ার মার্কেটের ইন্ডেক্স—বিক নিরূপণ হয়। সেই “ইন্ডিয়ান আরবন

এও ট্রল" কতদূরে লভ্যাংশ প্রকল্পেইন পৌঁছাবে দেখে? সেটা জানলে কেবলমাত্র কর্পোরেশন যে হারে লভ্যাংশ দিতে চাইছে তা ঐ নামকরা কোম্পানীটির দেওয়া লভ্যাংশের চেয়ে অনেক বেশী। যেটা কথা ভাবলে এই যে, হাট্টি বোম্বোনে লবিজু বিচ্ছেদ সমস্ত পোষকের টাকার হাট্টি বিধে, সে জাহাজ অংশীদারদের ঠিক সবচেয়ে কম এবং সেই কারণে লভ্যাংশের দার সবচেয়ে কম হওয়াই উচিত। কিন্তু এখানে তা করা হয়নি।

[6-20—6-30 p.m.]

ভাড়াও ভা: বাবের জন্য উচিত যে, আমাদের দেশে গড় বহাওয়ের সময় ভারত সরকার একটা নির্দেশ দিয়েছিলেন যে, ৬ পার্সেন্টের বেশী লভ্যাংশ কোনক্রমেই দেওয়া চলবে না। সেই নীতি অবশ্য এখন নাই। ভারত সরকার সেদিন বলেছিলেন ৬ পার্সেন্টের বেশী লভ্যাংশ দেওয়া হবেনা কিন্তু এখানে এটা ৭ পার্সেন্ট পর্যন্ত করছেন। ভা: বাবের যে অর্থনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গিমা এখানে পরিচালিত হয়েছেন, সেটা হচ্ছে গ্যারান্টিড প্রুফিট ডিভি এটা করার উদ্দেশ্য যাতে লোক অধিক সংখ্যার টাকা লগ্নী করে। এই শিক্ষা ডিভি নিয়েছেন বিদেশী পুঁজিপাতিদের কাছ থেকে। উদাহরণস্বরূপ বলা যায়, আমাদের দেশে যখন পুঁজির বেল চালু করা হয়, তখন সেটা গ্যারান্টিড প্রুফিট ডিভিএ করা হয় যাতে বিশেষ থেকে মূলধন আসে। কিন্তু এখানে মনে রাখা উচিত যে

guaranteed profit scheme is not an allurement. It is a means of finance capital to exploit undeveloped and underdeveloped countries. গ্যারান্টিড প্রুফিট ডিভিএ যে চড়াচাবে লভ্যাংশ বেঁধে দেওয়া হয় তার উদ্দেশ্য হচ্ছে বিদেশী ক্যাপিটালকে অর্থাৎ সাম্রাজ্যবাদের বেশী করে মূল দেওয়া। এরকম একটা চড়া চাবে লভ্যাংশ পেলে বিদেশী একচেটে পুঁজি বেশী করে টাকা অনুসন্ধান কেন্দ্রবিন্দুতে লগ্নী করবে এবং মূল বা লভ্যাংশ বাবকে পুঁজি বুনানো করবে। এইভাবে শোষণ ভাবভাবে চলবে। এই কারণেই ভারত হইতে বিরাট টাকা বিশেষে চলে বেত। আপনারা জানেন এইসব বিদেশী বণ্টন হোল্ডারদের এই দেশের

সাধারণ মানুষের হস্ত ভুল করা যেকোন লভ্যাংশ হিসাবে নিজের দেশে নিয়ে গিয়ে কি সুখ বাস করত। সাম্রাজ্যবাদী দেশগুলির পুঁজিপাতিদের হাট্টা এবং উপনিবেশের সাধারণ মানুষের অবস্থা। অর্থাৎ এই হল কারণ। গ্যারান্টিড প্রুফিট ডিভিএ সুযোগে সাধারণের হাট্টাভুক্ত টাকা গ্যারান্টিড প্রুফিট যাবকং দুটে নিয়ে যাওয়া হয়। সুতরাং এই হকম গ্যারান্টিড প্রুফিট ডিভি প্রদান করার কোন দৃষ্টি নাই। যদি মুখ্যতঃ ইন্ডিয়ান ক্যাপিটাল নাই হ্যান্ডিমেইনশেন্ট না ছিলে এসেছে মজুত মূলধন নিয়োগের সম্ভাবনা কম তাহলেও বা একটা বলা চলত। কিন্তু অবস্থা তা নয়।

Indian capital is not shy today; it is, today, competing with world capital.

বিশ্বের বাজার দখল করতে আচ্ছ সে সচেষ্ট। ভারত প্রকাশ ভারতের বাইরে ভারতীয় পুঁজি অনুপ্রবেশ ও সেইগুলির অর্থনৈতিক বাজার দখলের চেষ্টা। সেটা যার যে,

the total investment of the four capitalist countries, viz., U. S. A., Switzerland, West India and Canada in India is Rs. 64 crores whereas Indian capital in the five countries of South East Asia, viz., Burma, Malaya, French Indo-China, Ceylon and Thailand amounts to Rs. 64 crores 70 lakhs.

অর্থাৎ ৭০ লক্ষ টাকা বেশী। এই অবস্থার ভারতের পুঁজি সাই—একটা বলা দিক নয়। ভারতের পুঁজি নিয়োগের জন্য কিংবা বিদেশী লগ্নী পুঁজিকে এসেছে আনয় জন্য উচ্চচাবে লভ্যাংশ দেবার গ্যারান্টি দেওয়া দরকার—এই দৃষ্টি বাস্তবতা হাট্টা আর কিছুই নয়। সুতরাং ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন বলে যে গ্যারান্টিড প্রুফিট ডিভি করেছেন এটা জাতীয় স্বার্থের অন্তর্ভুক্ত নয়। একে প্রকল্পেইন পৌঁছাবার যত চিন্তা করাও মূল।

Adjournment.

The House was then adjourned at 6-30 p.m. till 2 p.m. on Thursday, the 30th September, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Thursday, the 30th September, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, the 30th September, 1954, at 2 p.m.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Sj. ASHUTOSH MALLICK) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 178 members.

[2—2-10 p.m.]

Enquiry about held-over questions.

Mr. Deputy Speaker: Legislation.

Sj. Jyoti Basu: Sir, there were some held-over questions.

Mr. Deputy Speaker: We shall take up those questions to-morrow—there is perhaps one starred question and some unstarred questions.

Sj. Ganesh Ghosh: There are two starred questions Nos. 237 and 238.

Mr. Deputy Speaker: There are only a few questions and we will take them up to-morrow.

Sj. Ganesh Ghosh: Moreover, we have not got answers to new questions on today's agenda. There are so many questions pending with Government and we have not yet got answers to those questions.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Deputy Speaker, Sir,

এটা অভ্যস্ত ব্যাপার হচ্ছে। প্রত্যেক কোস্টেন এর উত্তর পাচ্ছি না। একেই তো খুঁট বন্দর লাগছে কোস্টেন এর উত্তর পেতে জর উপর আবার এই ব্যাপার। আদর্শ কোস্টেন নিতে হবে। যদি

এখানে কোস্টেন চালানোর প্রণালী নয়, হাউসের একটা নিয়মকানুন আছে তা আবার বানতে হবে। নতুন কোস্টেন যদি নাই হয় তাহলে হেল্ড-ওভার কোস্টেন হটক।

Mr. Deputy Speaker: I understand there are no new questions ready.

Sj. Jyoti Basu:

আবার কথা আছে—

Sir, in case there are no questions and if you are not taking up the held-over questions—I do not know whether you will be taking them up—please let us know, because I want to raise another point before you take up the Bill.

Mr. Deputy Speaker: As I have said, we shall not take up held-over questions today; we shall take them up to-morrow.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

স্যার, আমার কোস্টেন সম্পর্কে একটা প্রশ্ন আছে। যে এখানে কতকগুলি কোস্টেন দিয়েছিল তার যেখানটি কোস্টেন ডিসমাল্লাউড করা হয়েছে। আমার কোস্টেন ছিল

Mr. Deputy Speaker: Kindly see me in my chamber.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

আমার কোস্টেন ছিল পশ্চিম বাংলার কোন কোন জেলায় পাকা বাত্মা নাই—এটাও ডিসমাল্লাউড করা হয়েছে।

Mr. Deputy Speaker: I cannot answer that off-hand.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Deputy Speaker, Sir, before we proceed on to the Bill I should like to know from you at this stage as to what is the business to-morrow, whether we are sitting to-morrow, when we are sitting, and whether it is a non-official day or an official day. Please clarify the points before we proceed on to the Bill.

Mr. Deputy Speaker: I shall let you know just now.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Deputy Speaker, if you are not in a position to tell us just now, please do it soon. What happens is that

suddenly when the sitting ends, you just announce something and go out, and at that stage we cannot rush to you and pull you back. If you cannot be in a position to tell us just now, at least tell us after the recess when you may consult the Government.

Mr. Deputy Speaker: I shall do that.

GOVERNMENT BILL.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954.

Mr. Deputy Speaker: We are following today the newly circulated printed list of amendments. I call Dr. Kanailal Bhattacharya to speak on his amendment No. 6 in the list.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, এই ২২ নম্বর ক্লজ আছে যে লম্বে আমরা অন্যান্য ক্লজও বসেছি। কাঁট বিভিঙ বসেছি এবং বড় আপত্তি জানিয়েছি। এই ৫ পার্সেন্ট ডিভিডেন্ড দেওয়া হবে, ম্যানিওর্ড ডিভিডেন্ড এটা লম্বে আমাদের বন্ধনা জানিয়েছি। আমরা বলেছি সরকার আগে আপন যে লম্বে ব্যবসা করেছেন বা এখনও করছেন তার মাধ্যমে আমরা লেবেলি সরকারের পক্ষ থেকে বড় টাকা লোকসান দেওয়া হয়েছে। অথচ আজকে এমন একটা বিল এনেছেন সরকার যে করপোরেশন গঠন করছেন সেটাতে যারা সেয়ার কিনবে তাদের ৫ পার্সেন্ট ডিভিডেন্ড দিতে হবে, লম্বে ইউক বা লোকসান ইউক। এইরকম নীতির বিরোধীতা করি। এইরকম নীতি থাকা উচিত নয় এবং এটা বিজ্ঞেন্স প্রিন্সিপল্ নয় এবং বুদ্ধিমত্তা নয়। এই ক্লজটা সম্পূর্ণরূপে প্রতিবাদ করি। যেহেতু ক্লজটা সম্পূর্ণ বাম দিলে আউট অফ হাউস হবে আর সেইজন্য ৫ পার্সেন্ট ডায়ালিং ৩ পার্সেন্ট করা হউক। তাহলে আমি বলে করি জনসাধারণের অর্থ অপচয় কম হবে। আশা করি এই ম্যানেজমেন্ট লকেনে সমর্থন করবেন।

Sj. Dasarathi Tah:

সহ-অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ক্লজ এবং লম্বে অনেক অনেক বুদ্ধি দিয়েছেন, আমি বলবো যে ব্যবসা করতে লাভ লোকসান না হেবেই আগে সেয়ার-হোল্ডারদের ৫ পার্সেন্ট টু ৭ পার্সেন্ট লু লেভার কোন মানে আমি বুজে পাই না। সেই জারিসার

আমি বলেছি আজই পার্সেন্ট কম হবে না পাড়ে ডিন পার্সেন্ট বেশী হবে না। এটা মনে প্রথম করেন সেইজন্য অনুমোদন করছি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, the question that has been raised in this section is what shall be the benefit to those who buy shares in the hope of dividend. First, the original Bill was that it should not be less than five per cent. It was presented to me by my friends that you should prescribe the upper limit also, because otherwise it will leave open to the Corporation to give 10 per cent., 20 per cent. or whatever it may like to. It has been argued by my many friends that this particular concern will never be profitable.

[2-10 - 2-20 p.m.]

That is one argument. If that be so, barring the minimum 5 per cent. there is no question of paying anything more. Is it possible to draw money even on loan at less than five per cent.? I say, no. The question of paying more than five per cent. only depends on whether the particular Board or organisation is able to make more profit sufficient to pay 7 per cent. That is the meaning of the limit of 5 to 7 per cent. Some friends have said it should be 2½ per cent. and 3½ per cent. and so on. We have taken a practical point of view. We feel whether we take it by loan or by shares, we have to pay 5 per cent. Without that it is not possible to get money at the present moment. The difference between raising the money on loan and raising it on selling shares is that if we take the money on loan at least for 20 years we shall have to provide not only interest, which is not less than 4 per cent., but also sinking fund which will be 3½ per cent. or more for 20 years. Therefore, while we need money at the moment it is better business principle to sell shares, so that there is no question of allotment of a particular portion of our receipts for sinking fund. Therefore, I feel that the limit that we have put in

is the only limit that can reasonably be expected to invite investment.

I want to make one thing clear, because that matter has been raised over and over again as to whether by making this 5 per cent. or 7 per cent. we only intend to get outside money. That is the suspicion which my friends opposite have. I say definitely and categorically that it is not intended to invite money from outside under this scheme because we want mainly to help those who have small capitals, particularly those who will be left without land from next April and who may have some money to invest in this scheme. If my friends will recall, this is exactly the proposition on which I based my proposal for removal of zemindaries in Bengal, because those who are affected by this process will have a little cash and some bonds which they can invest in this particular scheme. You may ask, why did I not define it. The reason is simple—it may be for development of a particular project we need money and we need men and implements and appliances. We may have money in this country and the personnel also, trained or otherwise, but we have no machinery. It may be necessary sometimes to have machinery from abroad. Instead of paying them in cash for such machinery we may ask them to take shares in this concern, which will be paid back under clause 20(6), which has been passed by the House, viz., we redeem the shares after a time if there is a sanction. Sir, this morning I read in the papers that the Russian Government have offered to invest money in the form of machinery which will be given for steel plant. I will welcome it if I get it; I will welcome it from any country only on condition that the work will be mainly for development purposes for this country and that they should be subjected to such restrictions as the Bill imposed upon the formation of such companies.

With these words, I oppose all the amendments except those of Sj. Debendra Chandra Dey.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that for clause 22, the following be substituted namely:—

“22. The State Government shall guarantee as to the payment of dividend, if profit is earned by the Corporation, at such maximum rate not being more than five per cent. per annum as may be fixed by the State Government by notification published in the *Official Gazette* at the time of issuing the shares.”

was then put and a division taken with the following results:—

AYES—46.

Baguli, Sj. Haripada
Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Dr. Sri Kumar
Banerjee, Sj. Subodh
Basu, Sj. Amarendra Nath
Basu, Sj. Hemanta Kumar
Basu, Sj. Jyoti
Bhattacharjya, Sj. Mrgendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmik, Sj. Kanai Lal
Chakrabarty, Sj. Ambica
Chatterjee, Sj. Haripada
Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
Chowdhury, Sj. Senoy Krishna
Dalui, Sj. Nagendra
Das, Sj. Natendra Nath
Das, Sj. Raipada
Das, Sj. Sudhir Chandra
Dey, Sj. Tarapada
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghosh, Sj. Amulya Ratan
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sj. Jatish (Ghatal)
Ghosh, Sj. Narendra Nath
Haider, Sj. Naimi Kanta
Hazra, Sj. Monoranjan
Kar, Sj. Dhananjoy
Khan, Sj. Madan Mohen
Mahapatra, Sj. Balailal Das
Meni, Sj. Dintaran
Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar
Naskar, Sj. Gangadhar
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, Sj. Biren
Roy, Sj. Jyotish Chandra (Falta)
Roy, Sj. Pravash Chandra
Roy, Sj. Sarej
Saha, Sj. Madan Mohen
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sarkar, Sj. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Sj. S. Manikuntala
Sen, Dr. Ravendra Nath
Shaw, Sj. Kripa Sundhu
Sinha, Sj. Lalit Kumar
Tah, Sj. Gopal Nath

NOES—83.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
 Abdus Shokur, Janab
 Bandopadhyaya, S. J. Khagendra Nath
 Bandopadhyay, S. J. Smarajit
 Banerjee, S. J. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, S. J. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bhagat, S. J. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. J. Shyamapada
 Biswas, S. J. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Chakravarty, S. J. Shabataran
 Chatterjee, S. J. Sejoy Lal
 Chatterji, S. J. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. J. Brindaban
 Das, S. J. Banamali
 Das, S. J. Kanailal (Ausgram).
 Das, S. J. Radhanath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. J. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. J. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Ghose, S. J. Kshitish Chandra
 Ghosh, Maulik, S. J. Satyendra Chandra
 Goswami, S. J. Bijoy Gopal
 Gupta, S. J. Jogesh Chandra
 Gupta, S. J. Nikunja Behari
 Gurung, S. J. Narbahadur
 Haider, S. J. Kuber Chand
 Hasda, S. J. Lakshan Chandra
 Hazra, S. J. Amrita Lal
 Hembram, S. J. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. J. Pasupati
 Kar, S. J. Sasadhar
 Mahbert, S. J. George
 Maiti, S. J. Pulin Behari
 Maiti, S. J. Subodh Chandra
 Majhi, S. J. Nishapati
 Majumdar, S. J. Byomkee
 Mal, S. J. Basanta Kumar
 Mandal, S. J. Annada Prasad
 Misra, S. J. Sowindra Mohan
 Modak, S. J. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumdar, S. J. Jagannath
 Mondal, S. J. Saldyanath
 Mondal, S. J. Sekhram
 Mukherji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. J. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. J. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. J. Phanindranath
 Munda, S. J. Antoni Topno
 Murarka, S. J. Basant Lal
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadbendra Nath
 Paul, S. J. Suresh Chandra
 Premank, S. J. Rajani Kanta
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. J. Shiva Kumar
 Raikut, S. J. Sarejendra Deb
 Ray, S. J. Jyotish Chandra (Narce)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. J. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Sishan Chandra
 Roy, S. J. Sieranath
 Roy, S. J. Hansewar
 Roy, S. J. Prafulla Chandra

Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. J. Saldya Nath
 Sen Gupta, S. J. Gopika Sikes
 Shaw, S. J. Mahitosh
 Sikder, S. J. Rabendra Nath
 Singha Sarkar, S. J. Jatindra Nath
 Sinha, S. J. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Trivedi, S. J. Goolbadan
 Wangdi, S. J. Tenzing

The Ayes being 46 and the Noes 83, the motion was lost.

The motion of S. J. Debendra Chandra Dey that in clause 22, in line 3, the word "minimum" be omitted, was then put and agreed to.

Mr. Deputy Speaker: I now put amendment No. 8 of S. J. Debendra Chandra Dey because if it is carried all the other amendments will fall through.

The motion of S. J. Debendra Chandra Dey that in clause 22, in line 4, after the words "five per cent per annum" the words "or more than seven per cent per annum" be inserted, was then put and a division taken with the following results:

AYES—83.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
 Abdus Shokur, Janab
 Bandopadhyaya, S. J. Khagendra Nath
 Bandopadhyay, S. J. Smarajit
 Banerjee, S. J. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, S. J. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bhagat, S. J. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. J. Shyamapada
 Biswas, S. J. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Chakravarty, S. J. Shabataran
 Chatterjee, S. J. Sejoy Lal
 Chatterji, S. J. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. J. Brindaban
 Das, S. J. Banamali
 Das, S. J. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. J. Radhanath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. J. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. J. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Ghose, S. J. Kshitish Chandra
 Ghosh Maulik, S. J. Satyendra Chandra
 Goswami, S. J. Bijoy Gopal
 Gupta, S. J. Jogesh Chandra
 Gupta, S. J. Nikunja Behari
 Gurung, S. J. Narbahadur
 Haider, S. J. Kuber Chand
 Hasda, S. J. Lakshan Chandra
 Hazra, S. J. Amrita Lal
 Hembram, S. J. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das

Jha, S]. Pashu Pati
 Kar, S]. Sasadhar
 Karan, S]. Koustuv Kanti
 Mahbert, S]. George
 Maiti, S]. Pulin Behari
 Maiti, S]. Subodh Chandra
 Majhi, S]. Nishapati
 Majumdar, S]. Byomkes
 Mal, S]. Basanta Kumar
 Mandal, S]. Annada Prasad
 Misra, S]. Sowrintra Mohan
 Modak, S]. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S]. Jagannath
 Mondal, S]. Baidyanath
 Mondal, S]. Sishuram
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulya-

dhan
 Mukherjee, S]. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S]. Pilush Kanti
 Mukhopadhyay, S].kta. Purabi
 Mukhopadhyaya, S]. Phanindranath
 Munda, S]. Antoni Topno
 Murarka, S]. Basanti Lal
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S]. Suresh Chandra
 Pramank, S]. Rajani Kanta
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S]. Shiva Kumar
 Raikut, S]. Sarojendra Deb
 Ray, S]. Jajneewar
 Ray, S]. Jyotish Chandra (Haroa)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S]. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S]. Biswanath
 Roy, S]. Hansaswar
 Roy, S]. Pratulla Chandra
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S]. Baidya Nath
 Sen Gupta, S]. Gopika Bhas
 Shaw, S]. Mahitosh
 Singha Sarkar, S]. Jatindra Nath
 Sinha, S]. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Trivedi, S]. Goolbedan
 Wangdi, S]. Tenzing

NOES—47.

Baguli, S]. Haripada
 Banerjee, S]. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S]. Subodh
 Basu, S]. Amarendra Nath
 Basu, S]. Hemanta Kumar
 Basu, S]. Jyoti
 Bhattachariya, S]. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S]. Kanai Lal
 Chakrabarty, S]. Ambica
 Chatterjee, S]. Haripada
 Chaudhury, S]. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S]. Benoy Krishna
 Dalal, S]. Nagendra
 Das, S]. Natendra Nath
 Das, S]. Raipada
 Das, S]. Sudhir Chandra
 Das, S]. Alamohan
 Dey, S]. Tarapada
 Ghosal, S]. Hemanta Kumar
 Ghosh, S]. Amrita Ratan
 Ghosh, S]. Ganesh

Ghosh, S]. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S]. Narendra Nath
 Haldar, S]. Nalini Kanta
 Hazra, S]. Monoranjan
 Kar, S]. Dhananjoy
 Khan, S]. Madan Mohon
 Mahapatra, S]. Balailal Das
 Moni, S]. Dintaran
 Mullick Chowdhury, S]. Suhrid Kumar
 Naskar, S]. Gangadhar
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S]. Biren
 Roy, S]. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S]. Provash Chandra
 Roy, S]. Sarej
 Saha, S]. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S]. Dharan Dhar
 Satpathy, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S].kta. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S]. Kripa Sindhu
 Sinha, S]. Lalit Kumar
 Tah, S]. Dasarathi

The Ayes being 83 and the Noes 47, the motion was carried.

Mr. Deputy Speaker: All the other amendments fall through.

[2-20—2-30 p.m.]

The question that clause 22 as amended do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—85.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdus Shokur, Janab
 Bandopadhyaya, S]. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S]. Smarajit
 Banerjee, S]. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, S]. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bhagat, S]. Mangaldas
 Bhattacharjee, S]. Shyamapada
 Biswas, S]. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Chakravarty, S]. Shabataran
 Chatterjee, S]. Bijoylal
 Chatterji, S]. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S]. Brindaban
 Das, S]. Banamali
 Das, S]. Kanailal (Ausgram)
 Das, S]. Radhanath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S]. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Dugar, S]. Kiren Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Ghose, S]. Kshitish Chandra
 Ghosh Maulik, S]. Satyendra Chandra
 Goswamy, S]. Bijoy Gopal
 Gupta, S]. Jogesh Chandra
 Gupta, S]. Nikunja Behari
 Gurung, S]. Narbehadur
 Haldar, S]. Kuber Chand
 Hazra, S]. Lakshan Chandra
 Hazra, S]. Amrita Lal
 Hembram, S]. Kamala Kanta

Jahan, The Hon'ble Iowar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Keustuv Kanti
Mahabert, S. George
Maiti, S. Puhm Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, S. Byomkes
Mal, S. Sasanta Kumar
Mandal, S. Annada Prasad
Misra, S. Sourindra Mohan
Modak, S. Niranjan
Mohammed Israil, Janab
Mojumder, S. Jagannath
Mondal, S. Baidyath
Mondal, S. Sishuram
Moni, S. Dintaran
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulya-
dhan
Mukherjee, S. Ananda Gopal
Mukherjee, S. Shambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, S. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, S. J. Purnabi
Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
Munda, S. Antoni Topno
Murarka, S. Basant Lal
Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Paul, S. Suresh Chandra
Pramank, S. Rajani Kanta
Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Rai, S. Shiva Kumar
Raikut, S. Sarojendra Deb
Ray, S. Jajneswar
Ray, S. Jyotish Chandra (Haresa)
Ray, The Hon'ble Reneka
Roy, S. Bhakta Chandra
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy, S. Biswanath
Roy, S. Hanseewar
Roy, S. Pratulla Chandra
Saha, Dr. Sisir Kumar
Santal, S. Sadya Nath
Sen Gupta, S. Gopika Bilas
Shaw, S. Mahitesh
Singha Sarkar, S. Jatindra Nath
Sinha, S. Durgapada
Tafazzal Hossain, Janab
Trivedi, S. Gealbedan
Wangdi, S. Tenzing

NOES—46.

Bagui, S. Harpada
Banerjee, S. Siren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Hemanta Kumar
Basu, S. Jyoti
Bhattacharjya, S. Mrgendra
Bhattacharya, Dr. Kansilal
Bhowmik, S. Kenai Lal
Chakrabarty, S. Ambica
Chatterjee, S. Harpada
Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S. Seney Krishna
Dakal, S. Nagendra
Das, S. Natarindra Nath
Das, S. Rajpada
Das, S. Sudhir Chandra
Das, S. Alamehan
Dey, S. Tarapada

Ghesal, S. Hemanta Kumar
Ghesal, S. Amulya Ratan
Ghesal, S. Ganesh
Ghesal, S. Jalish (Ghesal)
Ghesal, S. Narendra Nath
Haldar, S. Nahni Kanta
Hazra, S. Monoranjan
Kar, S. Dhananjoy
Khan, S. Madan Mohon
Mahapatra, S. Salilal Das
Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
Naskar, S. Gangadhar
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S. Siren
Roy, S. Jyotish Chandra (Fatta)
Roy, S. Pravash Chandra
Roy, S. Sarej
Saha, S. Madan Mohon
Saha, Dr. Saurendra Nath
Sarkar, S. Dharanu Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, S. J. Mani Kuntala
Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. Kripa Sindhu
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 85 and the Noes 46, the motion was carried.

Clause 23.

S. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 23(1), namely:—

“Provided that no money with any condition, except the payment of interest, shall be borrowed by the Corporation.”

S. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 23(2), line 4, for the word “less” the word “more” be substituted.

S. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that in clause 23(2) line 4, for the words “not being less than 4 per cent. per annum” the words “not being less than 2½ per cent. and not more than 3½ per cent.” be substituted.

S. Monoranjan Hazra:

হিস্ট্রি আয়ার এবেকমেন্ট আউট অক অর্ডার হয়ে গেছে, তবুও আমি কিছু বলতে চাইছি। ক্লক ২:০৪ কোন প্রয়োজন ছিল না। সেখানে আর অন্য কোন এবেকমেন্ট মেওয়ার আর কোন কর্ম না থাকার ক্ষমতাকে এট কর্তাই দিতে হয়েছে। কিন্তু এটা আউট অক অর্ডার হয়ে গেছে। আয়ার বক্তব্য হচ্ছে যে সরকার টাকা নিচ্ছেন কর্পোরেশনকে এবং মেয়ার তুই করা হচ্ছে, এবং ৫ পার্সেন্ট

থেকে ৭ পার্সেন্ট ডিভিডেন্ড দেওয়া হচ্ছে পেমেন্ট-হোল্ডারদের। সেখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে সরকার করণ টাকা দিচ্ছেন সে টাকার হিসাব নেওয়া বিশেষ দরকার। কিন্তু এই সেমিনালের এর কোন ক্ষমতা থাকছে না, কর্পোরেশন গাণ করবে কি ব্যাং করবে, তার কোন হিসাব এই আইন সভার আসতে পারবে না। তাই প্রমোজন যদিও একটা এগেগেণ্ট রাখা হয়েছে যে টেই গভর্নমেন্টের কাছে এতরি ইয়ার বাজেট পুস করবেন, এটা কেবল টেই গভর্নমেন্টের কাছে হলোই যে কর্তব্য ফুরিয়ে গেল এমন কথা আমি মনে করি না। কারণ আমরা অডিটর এর রিপোর্ট থেকে অনেক সময় অনেক পুস্তর চুরির কথা পাই। আমরা দেখেছি বাংলা দপ্তরের সম্বন্ধে ধান কল চাল করতে চলে গেল, কিন্তু সে কল ফিরে আসে না। আমরা জানি যে টি টেরী করবার জন্য কল্যা নেওয়া হ'ল, বিনিময়ে প্রচুর টি নেওয়া হবে বলা হয়েছিল, কিন্তু সে টি মিলে না। ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টের বেতে পাই কট্টারের আদার বেতে বেতে যাচ্ছে এবং সরকারের প্রচুর টাকা লোকসান হচ্ছে। আমরা আরও দেখি যে টিউবওয়েল এর ব্যাপারে লাখ লাখ টাকা নিয়ে ভুতের বাপের শ্রদ্ধা হয়। এইরকম বিশ্বাস ব্যাপার রয়েছে। কাজেই সরকার যেখানে টাকা দিচ্ছেন সে টাকার হিসাব নেওয়ার কোনরকম সুবিধা নাই এই আইনসভায়।

দ্বিতীয় নম্বর কথা—টেই গভর্নমেন্টের রিপোর্ট দিয়েই যে ব্যাপার মিতে যাবে তা নয়, সেখানে অডিটরের রিপোর্টকে মার্কি সেগারই চেষ্টা হয়েছে। তাই কোন রকমেই কাকোও কৈফিয়ত দেয়া হলো না। ডাঃ রায়ের এটা গায়েব জোব, মেজরিটের জোব এবং তাঁর ডিক্টেটরি মনোভাব—এই বিলের মধ্যে সেইটাই অস্পষ্ট হয়েছে। পেমেন্ট ক্লোজি করবার ক্ষমতা, নিউ পেমার করবার ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে তার উপর আমার মনি লোন করার প্রতিগন রাখ বুদ্ধিসূক্ত নয়। এটা ডাঃ রায়ের ব্যক্তিগত ডিক্টেটরি মনোভাব। এবং যদি আনপারামেটারি না হয়, তাহলে বস্তুতে পাৰা যায় সেটা দৃষ্টান্ত। এই বিলের মধ্যে সেই দৃষ্টান্তের মনোভাব কুটে উঠেছে। এই দৃষ্টান্তকে আর অগ্রসর হ'তে দেওয়া উচিত নয়। এই কথা বোলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

8). Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

২৩নং ক্রমে বলা হয়েছে—

"The Corporation may with the previous approval of the State

Government borrow money in the open market, or otherwise for the purpose of raising its working capital."

এখানে আমি একটা রান্ডমেন্ট দিয়েছি সেটা এই—

"Provided that no money with any condition, except the payment of interest, shall be borrowed by the Corporation".

এই পুসকে আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে টাকা ধার করা হয়, এবং সাধারণ নিয়মানুযায়ী যে টাকার আমরা সুদ দিয়ে থাকি সে সম্বন্ধে আমি ইতিপূর্বেও বলেছি এবং আমার বলছি আমাদের সামনে যে রিপোর্ট রয়েছে—

"Report of the Special Study Mission of India, Pakistan Thailand and Indo-China"—

সেই বইখানার পাতায় পাতায় আমরা দেখতে পাই যে পণ্ডিত নেহরু এবং মিঃ বোলস্ এর মধ্যে 'এগ্রিমেন্ট' হয়ে গেছে যে যদি আমাদের এম্পল আমেরিকার কাছ থেকে টাকা গ্রহণ করবে, তার ফলে এ দেশের জনসাধারণের উপর এমন একটা জিনিষ চাপিয়ে দেওয়া হচ্ছে যার ফলে আমেরিকা থেকে এক্সপোর্ট আমদানী করা হবে, আমেরিকা থেকে যে টাকা পাঠাবে তারজন্য ডিবেল্টর আসবে, আমেরিকা থেকে যে টাকা নেবে তারজন্য তাদের কর্তৃত্বাধী এখানে আসবে এবং সমস্ত কিছু বন্ধাবদ্ধকরণের দায়িত্ব থাকবে আমেরিকাসমূহের উপর। তাতে আমাদের সরকারের বক্তব্য কিছুই থাকবে না। এই সমস্ত মার্কিনবাসীদের সম্পর্কে বলা হয়েছে তাঁরা এদেশে যথেষ্টভাবে অব্যবহৃত পারবেন, এবং গভর্নমেন্ট ডিপুটারসমূহের যে সুযোগসুবিধা দেওয়া হয় সেই সমস্ত সুযোগসুবিধা তাঁদেরও দিতে হবে।

[2-30—2-40 p.m.]

কলম্বো প্লান যারা রচনা করেছেন সেই সমস্ত দেশগুলির যে অধিবেশন হয়ে গেল সেই অধিবেশনে যে সমস্ত গৃহীত সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়েছে তাতে শ্রুত পেরেছে—

"Colombo Plan for Economic Development and Co-operation for South and South-East Asia."

একখানা বইতে যা লওন থেকে ১৯৫০ সালে ৬ই অক্টোবর বেরিয়েছে, সেখানে সেবা গেছে ডাঃ এই দেশে যে সমস্ত পরিকল্পনা নিয়েছেন, যে পরিকল্পনা সম্পর্কে ডাঃ কতকগুলি সিদ্ধান্ত করেছেন, সেই সিদ্ধান্তের মধ্যে পাওয়া আছে যে,

ঢাকা বিশেষ থেকে নেওয়া ছাড়া আমাদের আর কোন পড়ানোর নেই। তাছাড়া আমাদের দেশে যে ব্যাকুলনো আছে সেই ব্যাকুল এর কাছে ঢাকা গচ্ছিত দিই বটে কিন্তু এই ব্যাকুলি সেজন্য বিশেষী ব্যাকুলির এক্ষেপ্ত মাত্র। বিশুবাকুলের সঙ্গে যোগাযোগ থাকার আমরা ইচ্ছামত কিছুই করতে পারি না। কনকো পরিকল্পনার মধ্যে সুস্পষ্ট দেখতে পাওয়া যাবে, যে সমস্ত পণ্ডিতবাহু রয়েছে তাদের সঙ্গে যুক্ত হয়ে (কনকোরের এর সঙ্গে যুক্ত হওয়ার জন্য) আমাদের দেশে যে কোন পরিকল্পনা গৃহীত হোক না কেন, সেই পরিকল্পনাকে সম্পূর্ণভাবে বিশেষীদের উপর নির্ভরশীল হতে হবে। আমার বক্তব্য হচ্ছে বিশেষীরা টাকা দিক, ভাল কথা, কিন্তু সেই টাকা দেওয়ার পেছনে তাদের যে একটি জন্মদায়ক পণ্ডিত্য আমরা যা বিত্তিগত দেশে পেয়েছি সেই পরিচিতিই আমাদের উচিত ও সঙ্গতের সকার করবে। সেজন্য আমরা মান কবি এই উদ্ভবপুত্রের বিব না ওরানে আনা হয়তো, সেই বিশেষ পুত্রি ছাত্র ছাত্র, পুত্রি পাত্রী - মান কন্য আমরা বিবাহিত করছি যে কনকোর কারণ রয়েছে বিশেষীরা এভাবে টাকা আমাদের দেশে বিনিয়োগ করে আমাদের দেশের সরকারকে পরহাস্যী চক্রান্ত করে দেশের অর্থনৈতিক ব্যবস্থা চোখে লিখে তা পরিকল্পনা হয়ে পড়ে। সেজন্য আমরা বলতে চাই যে টাকা আমরা নব সেই টাকার জন্য আমরা শুধু ইন্টারেস্ট দিতে চাই, তাছাড়া অন্য কোনও সুবিধা তারা পাবে না টাকা দিয়ে তারা আমাদের কোন কিছুতে ভিত্তি করতে পারবে না। আমরা চাই না তারা আমাদের দেশকে মুক্তের মুখে পড়তে দেশের জনসাধারণকে বিনিয়োগ খোলাক করে দেশের এসব আস্থা বদলায় করে না। সেজন্যই আমরা যে যোগাযোগের। আমরা আমাদের দেশে পাচ্চ সাধা কিছু একটি সমাজিক রাজনীতিক পরিচিতি দেখা দিতে। একটা ভাষায় বলায় চলে যায়। বক্তব্যের চক্রান্তবাহু রাষ্ট্র তাদের নিজ নিজ দেশে সুবিধার জন্য চারিপাশে মুক্তের আনন্দে সঙ্গী করতে এবং তুর্কি বিশুবাকুল এগিয়ে আনবার জন্যে আশ্রয় চেষ্টা করতে। এবং তার জন্য কোমল ওয়ার দিন দিন বন্ধ হতে এবং সাধা এগিয়ে যুকের উপর লিখে বিশুবাকুল এগিয়ে আনছে। এই অবস্থায় দেশে পাচ্ছি, আজ পাকিস্তান সাম্রাজ্যবাহী আবেদিকার সঙ্গে একটি জনাক্রম চুক্তি করেছে। তার সঙ্গে যুক্ত হয়েছে সমস্ত পণ্ডিত সাম্রাজ্যবাহী ও পুণ্ডিতবাহু রাষ্ট্রকে

ও তাঁদের এনিরা দেশে উল্লেখযোগ্য। এনিবে যদি লক্ষ করে শেখ তাহলে দেখবে এই সমস্ত লোকেরা যারা বক্তব্যবাহী রাষ্ট্র তারা আমাদের দেশের মধ্যেও সরকার একটা চেষ্টা করছে যাতে আমরা তাদের হাতে খেলায় পুতুল হয়ে পড়ি। সেজন্য তারা আমাদের দেশে অর্থ বিনিয়োগ করে তাদের নিশিচায়ী একপাট আমনে এবং তাদের দেশের যে সমস্ত পরহাস্য লোক রয়েছে তারা সাধা বিশেষী একটা মুক্তের আনন্দে সঙ্গী চেষ্টা করছে তারা আমাদের দেশের শ্রীমতী চক্রান্তে কাজে লাগাবে। এই ফরেন ক্যাপিটাল এর সাধায়ে তারা আমাদের দেশের জনসাধারণের মধ্যে বিভ্রান্ত চুক্তি করেছে। আমাদের দেশের একান্ত্রাণের, ইকান্ত্রাণের, যেটা আমরা অবলম্বন করে চলেছে চেষ্টা, আমাদের শ্রী রাষ্ট্র চেয়েছে এর উপর তারা ক্রান্ত্রাণ করতে। সেজন্য আমরা মনে করি এই সমস্ত বিশেষীরা কনকোর আমাদের দেশে অর্থ বিনিয়োগ করে জন্মদায়ক করে তখনই তাকে আমাদের যারা দেওয়া উচিত। এবং সেজন্যই আমি এই পুত্রের বক্তব্য যে আমরা এমন অর্থ পুত্র করতে যাতে আমরা মাত্র যে সমাজিকায়নকার পুত্রের এক কণ্ঠে, যে একান্ত্রাণের ও ইকান্ত্রাণের আল্পে আমরা চারটি হাতে কোন বিত্তি সঙ্গী হতে পারে। সেজন্য আমরা যোগাযোগের হাতে আমাদের সরকার যে এমন কোন অবস্থায় না মান যাতে আমাদের দেশকে একটা ভাষায় মুক্ত নামের হয় এবং দেশের জনসাধারণের অর্থ ও লক্ষ্য নষ্ট হয়।

8j. Dasarathi Tah:

মাননীয় সরকারী অধ্যক্ষমহাশয়, আমি যে যে মুক্তের এটা বক্তব্যের সত্যের পুনরাবৃত্তি যাই। আমি মাননীয় মুখ্য মন্ত্রীমহাশয়কে যিনি বিন এনেটেন মানবকর্ম মুক্তের উপস্থিত করছেন এর মধ্যে একটা কথা হচ্ছে এই যে লাত গিন দেশের কিছু সে লাত হতে করে যে কোন কনকোরটি কাজ-কান্ডের করতে দেশে সেজন্য অনেক সরকারী ব্যবস্থা অবলম্বন করতে হবে, সরকারী চেষ্টা করতে হবে কিন্তু ততদিন তাদের চিঠিও দেবেন কি করে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এটা ভিত্তিতেও কথা নয়, লোকের ব্যাপার।

8j. Dasarathi Tah:

তাহলে আমাদের ষ্টেট ব্যাংক হস্তান্তর এই ব্যবস্থা তৈরি হবে। আপনি তাদের সেবার বিক্রী করছেন তারা বড় বড় বিনিয়োগ।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এটা সেয়ারএর কথা নয়, লোনএর কথা।

Sj. Dasarathi Tah:

এই যে ৫১:৪৯ যা রয়েছে তাতে জমিদারদল থেকে যে টাকা আপনি নেবেন, তাদেরই সেয়ার-হোল্ডার করবেন। এমন ব্যবস্থা করছেন যে তারা ব্যবসা করবার আগেই লভ্যাংশ পাবার ব্যবস্থা হচ্ছে। পাকা ব্যবসায়ী হিসাবেও আমাদের আপত্তি আছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: This section has no reference to dividend. It is only loan for which interest has to be paid.

[2-40—2-50 p.m.]

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, মনোমুগ্ধকর বাবু যে সংশোধনী দিয়েছেন আমি তার সমর্থনে কিছু বলবো। তাঁর বক্তব্যের সমর্থনে একটি কথা বলতে চাই

The Corporation may with the previous approval of the State Government

এই করপোরেশনএর ব্যাপারে এই স্টেট গভর্নমেন্ট এর ম্যাপ্রুড্যান্সএর কোন মানে হয়না। বাংলা দেশের মানুষ মরেনি একথা আপনাদের স্বরণ রাখা পরকার। যা কিছুই করুননা স্টেট গভর্নমেন্ট ম্যাপ্রুড্যান্স বলে সব কিছু চাণিয়ে যাবেন, তা হবেনা। এই কথা বলে আজকে বাংলা দেশের মানুষের সামনে ভরসা দেওয়া হয়েছে যে স্টেট গভর্নমেন্টএর ম্যাপ্রুড্যান্স জাড়া চলবেনা। কিন্তু স্টেট লেজিসলেচ্যনএর ম্যাপ্রুড্যান্স চাই একথা স্বীকার করতে চাননা। কিন্তু এইযে বিল এখানে এসেছে যা সারা দেশের মানুষ ম্যাপ্রুড করেনা, সেই বিলে টাকা ধারের ব্যবস্থা স্টেট গভর্নমেন্ট ম্যাপ্রুড করে ডায়ালেক্ট দেশের মানুষ ভরসা পাবে একথাও কোন মানে নেই। কারণ স্টেট গভর্নমেন্ট মারফৎ এই যে বিল এনেছেন, আইন সভার বহাও বিভিন্ন পত্রিকা মারফৎ বা জানা যাচ্ছে তার থেকে বেশ বোঝা যায় যে, কোন মানুষেরই এতে ভরসা নেই। তাছাড়া ব্যবসা কিরকর চলবে তা আমরা গত ৭ বৎসরের সরকারের কৃতিত্বের অভিজ্ঞতা থেকেই জানি, সে ব্যবসায় লোকসান হবে এবং ধাও বেড়ে যাবে। এই লক্ষ্যকেই এখানে একটা হুজিসজড কথা বোঝান চলে। এতেই বোঝা যাবে যে কংগ্রেসী সরকারের

কৃতিত্ব কতখানি। ১৯৫৩ সালের অডিট রিপোর্টএ দেখেছি যে ১৯৪৭ সালে জানুয়ারী মাসে ইট সাপ্লাই করার জন্য, ১৩,১৯৬,০০০ ইট সাপ্লাইএর কন্ট্রাক্ট দেওয়া হয় এবং এই কন্ট্রাক্টে একটা সরব ঠিক করে দেওয়া হয় যে সেই সময়ের মধ্যে ইট দিতে না পারলে সেই কন্ট্রাক্টরকে একটা কম্পেনসেশন দিতে হবে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Has that any reference to the clause under discussion?

Sj. Saroj Roy:

না, স্যার, বলা হচ্ছে লোকসান হবেই এবং প্রমাণস্বরূপ সরকারী তথ্য তুলে ধরা হচ্ছে।

Mr. Deputy Speaker:

ইটের উল্লেখ করতে পারেন না।

Sj. Saroj Roy:

এটা একটা জানাতে হচ্ছে। আপনি সুনলেই বুঝবেন যে রেসিড্যান্স ১৯৪৭ সালে স্টেট গভর্নমেন্ট ইট ব্যবসায় কন্ট্রাক্ট করেন।

Mr. Deputy Speaker:

এটা পাবলিক ম্যাকউইংস কমিটিতে ডিসকাশন করবেন।

Sj. Saroj Roy:

সেখানে কন্ট্রাক্টে ঠিক হয়েছিল ইট সময়সত না দিতে পারলে ১৩ পার্সেন্ট কম্পেনসেশন দিতে হবে। কিন্তু কন্ট্রাক্টর এই কন্ট্রোল ফেল করা স্বত্তেও এই কন্ট্রাক্টরকে চেড়ে দেওয়া হয়েছিল। শেষ পর্যন্ত ১৯৪৭ সাল থেকে ওই একই কন্ট্রাক্টর কন্ট্রোলগুলো না বানা স্বত্তেও বহুবার কন্ট্রাক্ট করে করে ১৯৪৯ সালে আর একটা নতুনভাবে কন্ট্রাক্ট করা হ'ল এবং পূর্বের যে বৈটি দিয়েছিল তার চেয়ে অনেক বেশী বৈটি দিয়ে করা হ'ল। মনে এখানে স্টেট গভর্নমেন্ট একটা বোটা টাকা লোকসান দিয়েছে। এই যে টাকা এটা কি জনসাধারণের টাকা নয়? এই স্টেট গভর্নমেন্টএর ব্যবসায় কারণ এই ভাবেই চলে। এই স্টেট গভর্নমেন্টএর নেতৃত্ব করপোরেশনএর কারবার চললে কি অবস্থা হবে তা আমরা এইসব ঘটনা থেকেই বুঝতে পারি—ব্যবসায় লোকসান হবেই। স্টেট গভর্নমেন্ট মানেই হচ্ছে ডাক্তার যার। প্রথম টাকা ধার করছেন। এই টাকা নিয়ে নিয়ে স্টেট ব্যাঙ্কটিকে নিঃশেষ করে দেবেন, কলে আপনাদের পাকিস্তানের অবস্থা হবে। তখন বিদেশীরা কাছ থেকে টাকা নেবেন এবং সব

দেশটাকে বিদেশীর কাছে বিক্রয় করবেন। সেইজন্য এই কুখ্যাত বাপ বেতার কথা হচ্ছে, এটা বাপ দিয়ে অন্যভাবে আসুন।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি কি মনোবক্তন বাবুকে সমর্থন করছেন?
(লাফটান্ট।)

8j. Saroj Roy:

অবশ্যই সমর্থন করছি এবং সেই কথাই বলছি।
লোকসানের দিকটাই দেখিয়ে দিলাম।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমাকে এইরকম বোকা লোক দেখিয়ে দেন যে
লোকসানের উপরেও টাকা ধার দেয়।

8j. Saroj Roy:

১৯৫৩ সালের অডিট রিপোর্ট এই প্রমাণ পাওয়া যায় যে আপনাদের রত বোকাবাই বাংলাদেশের লোকসার মাথার উপর কাঁচাল ভাস্কর্যে। আপনারা বোকা নন। আপনারা চালাক। বোকা বানিয়েছেন দেশের লোককে, এবং বাংলাদেশের মানুষকে মুন্সের পথে পাঠাচ্ছেন।

8j. Subodh Banerjee:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার সাহাব, আগের ধারাটি আলোচনার সময় সেয়ারের লড়াই শেষের কথায় যা বলেছিলেন, আশা করছিবার যে মুন্সার মজিদাংশ তার একটি মুক্তিযুদ্ধে উত্তর দেবেন। আরবা জানি যে বাংলাদেশী প্রজাণ আরবা শিট, যেহেতু সরকারের ভেতরে জোর আছে সেইজন্য এটা টাকা না মানতে পারেন কিন্তু অসহ্য আরবা এটা আশা করি যে, সরকারের মুক্তি কি আছে সেটা সেওয়া হবে। যদি প্রজাণমজী মনে করেন যে, বিপটি ভানব চানই আমি তাহলে—বেটা তিনি বাববার বলছেন—তাহলেও অসহ্য: দেশের লোককে বুঝাবার চেষ্টা করুন যে, এই বিল আমার পিছনে কি মুক্তিযুদ্ধে কারণ আছে। যে জাণগার লড়াইয়ের কথা আছে সেখানে শুধু সমালোচনার জন্য বলিনি। সেখানে আমি কতগুলি বিষয় রিজার্ভ ব্যাঙ্ক এর দ্বারা প্রকাশিত তথ্যের উপর ভিত্তি করে তুলে ধরেছিলাম। আশা করেছিলাম আমার বক্তব্যের তিনি ভবাব স্পষ্ট চেষ্টা করবেন, তাঁর সম্পদ বা বলার আছে তা তিনি বলবেন। কিন্তু তিনি তা বলেননি। জানি, লড়াইয়ের ব্যাপারে আমার বক্তব্যের বিজ্ঞে বলার রত কিছুই তাঁর দ্বারা নেই। কারণ যে ঘটনা ও তথ্য বিবেচিতার সেগুলি আমার নব, সেগুলি কেন্দ্রীয় সরকারের তথ্য। লড়াইয়ের বেলায় যে কথা

বলেছিলেন মুন্সের বেলাও সেই কথাই বলছি। তিনি এই ২৩ নং ধারার ২ নং উপ-ধারার বলেছেন যে করপোরেশন টাকা ধার করতে পারে এবং এই ধারের টাকার উপর মুন্সের দ্বারা হবে করপক্ষে বাণিক পতকরা ৪% টাকা। এখানে কিন্তু নির্দিষ্ট মুন্সের দ্বারা ধার করা হয়নি। তিনি যেহেতু “কর পক্ষে” কথাটি বলেছেন সেইহেতু সর্বমুখ মুন্সের দ্বারা বলা হয়েছে কিন্তু সেবাচ্য দ্বারা কি হবে তা এর মধ্যে নেই। লড়াইয়ের বেলায় যেমন একটি সেবাচ্য দ্বারা বেঁধে দিয়েছিলেন—পতকরা ৫ টাকা থেকে ৭ টাকা—এখানে তা নেই। এখানে মুন্সের নীচের সীমা বলে দিয়েছেন কিন্তু উপরের সীমা বলেন নি। আরবা জানি এবং ডাক্তার বাহাও স্বীকার করেছেন যে এই মুন্সের দ্বারা যা সেওয়া হয়েছে এর উপর সাক্ষি: ফাও পতকরা তিন টাকার রত লাগবে, অর্থাৎ পতকরা ৭ টাকা মুন্সের দ্বারা মজিদাংশকে বহন করতে হবে। এটা হবে করপক্ষে;—এর বেশী হতে পারে, কিন্তু কোনক্রমেই এর কম হবে না।

তিনি বুঝতে চেষ্টা করেছেন যে, লড়াই ও মুন্স এক নয়। আমি লড়াইয়ের ভাষায় বিজ্ঞ কোম্পানি প্রুফারেন্স সেয়ারের উপর কি দ্বারা লড়াই শেষ, তার সঙ্গে সরকারের সেওয়া লড়াইয়ের তুলনা করে দেখিয়েছিলাম যে এখানে বেশী দ্বারা লড়াই শেষ চেষ্টা করা হয়েছে। এখানেও এই বলার মুন্সের দিক থেকেও এখানে বেশী সেবার চেষ্টা করছেন।

(2-50-31 pm)

ফিল্ড ডিপার্টমেন্ট রত রত ব্যাঙ্ক ২% পর সেন্ট এর বেশী মুন্স সেওয়া, এবং পতকরা ৪% সেওয়া ব্যাঙ্ক পতকরা ২% টাকা মুন্স শেষ। কোম্পানীর কারণেও ২ পার্সেন্ট মুন্স আছে, সে ক্ষেত্রে কম পক্ষে পতকরা ৪ টাকা মুন্স সেওয়ার কি মুক্তি থাকতে পারে তা অসহ্য: আমি বুঝি না। আর একটি কথা পরিষ্কার যে সেখানে পণ্ডিত টাকা নিরাপত্ত সেখানে মুন্সের দ্বারা লাগাবারই কম হয়। করপোরেশন এর সব মুক্তি এবং লাভি পণ্ডিতবানরা সরকার নিচেতল, সেক্ষেত্রে করপোরেশনকে টাকা ধার সেওয়া ও পণ্ডিতবানরা সরকারকে টাকা ধার সেওয়া একই কথা। এবং এই কারণে সেখানে পণ্ডিত টাকা নিরাপত্ত। টেকসর নিরাপত্ত আনতে করপক্ষে ৪ টাকা মুন্সের দ্বারা ধার করা—এ ব্যাপার আরবা কখনও দেখিনি। সেদিক থেকে আমার বক্তব্য এই মুন্সের দ্বারা অসহ্য বেশী—এই “সেস” কথাটা বললে

“সের” কথা ব্যবহার করা দরকার। অর্থাৎ শতকরা ৪ টাকা বাকী সুদ দেওয়া কোনভাবেই হবে না। সুদ না দিলে কে টাকা ইনভেস্ট করবে এই কথা ভাঃ বার বলেছেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I did not say that. I said about dividend.

Sj. Subodh Banerjee:

এই ব্যাপারে যদি কারও মনে সন্দেহ থাকে তাহলে মনে রাখা দরকার যে, ভাবত সরকার যেসমস্ত ঋণ গ্রহণ করেছেন তা ঋণ গ্রহণের জন্য যে যে সময় বেঁচে দেওয়া থাকে তার বহু পূর্বেই সেই ঋণের টাকা পাওয়া যায়। ফলে সময়ের আগেই টাকা ব্যয় করা বন্ধ করতে হয়। সুতরাং টাকা পাওয়া যাবে না এই সন্দেহ, ভয় বা প্রশ্ন মনের মধ্যে আসতে পারে না—যতদিন সরকার থাকবে ততদিন সাধারণ মানুষ সরকার কর্তৃক এইরকম একটা ঋণ গ্রহণকে সন্দেহের চক্ষে দেখেনা। তবে চিন্তা-কাঁটসেকের মত যদি অস্বস্তি আসে তখন জনসাধারণ সরকারকে ঋণ দেবেনা। কিন্তু যতদিন না সেই অস্বস্তি আসতে ততদিন লোকের এই সন্দেহও হবে না। ভাঃ বার বলেছেন তিনি ভোটে হটে যাবেন না। (এ ডায়ালগ সোটা এখনও কয়েক বছর বাকী আছে।) তিনি বলেন এটা তাঁরই বক্তব্য। তিনি মনে করেন যে, তিনি আরও অনেক দিন এখানে থাকবেন, ডায়ালগ তাঁর সরকারের স্থায়ী হওয়া সুনিশ্চিত। স্বতরাং তার থাকা কত ঋণের প্রায়েরটি বিশ্লেষণ যোগ্য। সেই দিক থেকে সুদের হার কম হওয়াই উচিত। তাই আপনার কাছে আমার অনুরোধ পতকবা ৪ টাকার বেশী সুদ কাউকে দেবেন না। সুতরাং যেহেতু বাবুকে দিয়ে এইরকম একটা সংশোধনী প্রস্তাব আনুন যাতে সর্বনিম্ন হার যেমন বেঁধে দিয়েছেন তেমনই সর্বোচ্চ হারও বেঁধে দিল। তা না হলে এখানে একটা ফাঁক থেকে যাবে। কাপন করপোরেশনে যে কি ভাবে লোক যাবেন এবং তাঁরা সেখানে গিয়ে কিভাবে কাজ করবেন তার কোন ঠিক নেই। যাদের পাঠান হ'ল তাঁরা পুঙ্খ নুঙ্খী করতে আরম্ভ করলেন। তখন কি হবে? যেহেতু সেক্রেটারি এডুকেশন বোর্ডের বেলায় সরকার বলছেন যে, সেখানে বীরা গিয়েছিলেন তাঁরা যা তা করা আরম্ভ করেছিলেন। এই করপোরেশনে বীরা যাবেন তাঁরা যে টাকা পরমা নিয়ে যা তা করবেন না তার নিশ্চয়তা কোথায়? তাঁরা ইচ্ছা করলে সুদ ১২ পার্সেন্টের বেশী দিতে পারেন যেহেতু সর্বোচ্চ কোন সীমা

নেই। সুতরাং সেইদিক থেকে যদি সর্বোচ্চ সুদের হার বেঁধে না দেন তাহলে কি করে হবে? সেইজন্য সেই দিক থেকে বিবেচনা করে একটা সর্বোচ্চ হার বেঁধে দেওয়া উচিত—এইটাই আমি সরকারের কাছে দাবী করছি।

Dr. Kanailal Bhattacharyya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই কুজ, যেটায় বলা হচ্ছে সরকার কর্পোরেশনকে অনুমতি দিতে পারেন যে তার প্রয়োজন হলে সে ফোর পার্সেন্ট সুদে বাজার থেকে ঋণ নিতে পারবে। এখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে এই কুজটা যদি আজ হাউসে ম্যাকসেপ্ট হয়, তাহলে আমরা দেখতে পাবো যে কর্পোরেশনের কার্যকলাপ তার, খোদান-মুন্সী মত যাকিছু যথেষ্ট করবেন, যার কার্যকলাপের কোন সীমা আমরা বেঁধে দিতে পারবো না। অর্থাৎ আমাদের লেজিসলেচারের প্রয়োজন হবে না। সেই কর্পোরেশন যখনই প্রয়োজন বোধ করবে তখনই ঋণ করবে, এবং সেই ঋণের টাকা যথেষ্টভাবে খরচ করবে, ও তা সমালোচনার বাইরে থাকবে; অর্থাৎ সেই ঋণের যে সুদ তার ঋণ নিতে হবে আমাদের সরকারকে; সাধারণ মানুষের টাকা এইভাবে নষ্ট হবে।

এর আগের কুজ এ ছিল যে পাঁচ পার্সেন্ট ডিভিডেন্ডে ম্যাসিওর্ড করা হবে। সেইটাই ব্যাপারে তখন আমি ফার্ট বিডিং বলেছিলেন এটা বিনামূলিতে সরকার এক টিপে দুই পাখি মাঝবার চোরা করতেন। পূর্ণন হচ্ছে তাঁর এই ডেভেলপমেন্ট স্কীম যে সমস্ত পরি-কল্পনা আছে সেগুলি যাতে আমাদের ম্যাসেবলি ক্রিটিসিজমের বাইরে করা যায় তার প্রচেষ্টা, এবং দ্বিতীয় প্রচেষ্টা হচ্ছে, আমাদের দেশে যে সমস্ত ক্যাপিটালিটি আছে, অথবা সরকার জমিদারী পুণ্য উচ্ছেদ করার পর সেই সমস্ত জমিদারদের যে বিরাগ-ভাঙ্গন হয়েছেন—অর্থাৎ বীরা এতদিন সুখে বসে আয় ভোগ করছিলেন, তাঁদের তাৎক্ষণিক বঞ্চিত করেছেন, তাঁদের কিছু কিছু টাকা লিচ্ছেন বটে কিন্তু তাতে তাঁরা সন্তুষ্ট নয় বলে, তাঁদের টাকারটা যাতে ভালভাবে নগদী হয় এবং তা থেকে যাতে ম্যাসিওর্ড ডিভিডেন্ডে পেতে পারে তাইই বন্দোবস্ত এই বিলের মধ্যে, এই আকারের কুজ করেছেন। উপরন্তু তাই নয়, তাদের এই টাকার যদি না কুলায় তাহলে সরকার এই কুজের ব্যয় কবপোরেশনকে বাজার থেকে টাকা ব্যয় করিয়ে দেবেন। তখন তাই নয়, সেই টাকা যথেষ্ট পরিমাণ খরচ হবে, চার পার্সেন্ট সুদ দিতে হবে, এবং উপরন্তু কর্পোরেশনের সৌকর্য্য হলেও জাকে পাঁচ পার্সেন্ট ডিভিডেন্ডে দিতে হবে।

আমরা বেশ স্মৃতিভাবে দেখতে পাচ্ছি এই কুজএর দ্বারা আমাদের জনসাধারণের অর্থ ধারাপভাবে ব্যয়িত হবার ঝুঁকি চালান রয়েছে। সেইজন্য আমি এই ধারাতার সম্পূর্ণরূপে বিরোধিতা করছি।

8j. Ambica Chakrabarty:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই যে কুজ, যেটার সুদের কথা বলা হয়েছে, তাতে ডাঃ রায়েব একটা উদ্দেশ্য বয়ে গিয়েছে,—

not less than four per cent. interest

সেবার কথাটা তিনি বুঝেন না তা নয়, বুঝে সুঝে, চিন্তা করে তিনি এই কুজটা সংযোজন করছেন; অর্থাৎ তাঁর বন্ধুবান্ধবদের কাছ থেকে টাকা পাবেন, তাঁদের যেন কোনরকম ক্ষতি না হয় তাঁর প্রতি লক্ষ রেখেই

not less than four per cent.

[3-3-10 p.m.]

এই কথাটা বসিয়েছেন। ডাঃ রায়েব এমন সুবিধা করে দিচ্ছেন ঐ সমস্ত জমিদারদের, যাতে নাকি তারা জনসাধারণের টাকাগুলি শোষণ করে নিতে পারে সেইজন্য

not less than 4 per cent.

বোঝেছেন ওরা যখন তাঁদের যখন মজি হবে মশ-পনের পারশংস দিতে পারবেন, কাজেই এখানে এই মত পালনটা করা উচিত নয়। এখানে মত পালন কোর পারশংস দাকা উচিত নয়। এর ফলে হওয়া উচিত মত পালন কোর পারশংস। এবং ঐ টাকাগুলি তাদের পকেটে যাবে। তাই তাদের বন্ধু জমিদারদের পকেটে যাবে। এর পর অর্থাৎ ডিভিডেন্ডের বেলায় রয়েছে

not less than five per cent

এবং সুদের বেলায়

not less than four per cent.

এই মুদ্রিক থেকেই মত পালন করাটা মুক্তিপত্ত নয়। এই টাকাগুলি জনসাধারণের কাছ থেকেই নেয়া হবে এবং জনসাধারণের টাকাগুলি মুক্তিপত্ত মূল্যে শুল্কীয় হাতে যেতে দেওয়া সম্ভব নয়।

দ্বিতীয় কথা, ডাঃ রায়েব কোথা উচিত যে টাকাগুলি তাদের কাছ থেকে আসবে তাতে সমস্ত সম্প্রদায় রয়েছে। অনেক সম্প্রদায় আছে যারা নাকি তাদের বিরোধী, তাদের বন্ধু অনুসারে সুখ সোয়াও বার না, বেরাও করেন। কাজেই বহুনির্বাপেক্ষ রাষ্ট্রের পক্ষে কোন সম্প্রদায়ের মতের উপর আদায় করা কম-টুকুটপনে যে কাগামেন্টাল রাইট সকল সম্প্রদায়ের লোককে দেখা হয়েছে, এর ফলে সেই কম-টুকুটপনের

বিরোধী কাজ করা হবে। বিশেষ করে মুসলমানেরা সুখ যেমনও না বেবেনও না—দিলে বা নিলে তাঁদের পক্ষে হারান হবে—এই কথা তাঁদের বর্ধ গ্রন্থে রয়েছে। আমি জানিনা আমার মুসলমান বন্ধু দ্বারা আছে, তাঁরা কি করে এখানে ভোটি বেবেন এবং কংগ্রেসের মুসলমান বন্ধু দ্বারা কি করেই বা এটা সমর্থন করেন। মুসলমান বন্ধু দ্বারা কংগ্রেস থেকে রয়েছেন তাঁদের মুখ থেকে এর প্রতিবাদ হওয়া উচিত। (হাস্য) এখানে যে সুদের কথা আছে সেটা যেন এখানে লিখিত না হয়। যে সরকার সুদের কথা দেবে, সে সরকারের সঙ্গে সহযোগিতা কোন মুসলমান করতে পারেন বলে আমি মনে করি না। যে সুখ হারান সেই সুদের কথা নির্দিষ্ট করা অত্যন্ত অন্যায়। বিশেষ করে যে মন্ত্রীগুলো ডাঃ আম্বেবের মত মুসলমান রয়েছে সেটা মন্ত্রীজা কি করে সুদের ব্যাপারটা নিয়ে এগোন বুঝিনা।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May I suggest that my friend should not bring in religion in these discussions?

Mr. Deputy Speaker:

আমনি এটা বিশেষ সমস্যা যা এফেজ্যান্ট টাই বন্ধন।

8j. Ambica Chakrabarty:

এটা স্যার বেবেড্যানি। এটা বহুনির্বাপেক্ষ রাষ্ট্র এখানে মন্ত্রীজাও বোঝা মুসলমান পালেচন সুতরাং কি করে এটা সুদের ব্যাপারটা বা বুঝিনা। যাক, জনসাধারণের অর্থ যাতে মুক্তিপত্ত মূল্যে শুল্কীয় পকেটে না যায় সেইজন্য আমি বলি

not less than four per cent

এর জটিলতা

not more than four per cent

কিন্তু তাহলে। অর্থাৎ তাদের পারশংসের বেশী না হতে, এটাওই মুক্তিপত্ত।

Dr. Ranendra Nath Sen:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, এই ধারাতার উপর বহুবার বিশেষ সরকার হয়ে পড়েছে। মত পালনের উপর ডাঃ বিধান চন্দ্র রায়েব যে পদ্ধতি দিয়েছেন সেই বক্তৃতা শোনার পর এটা বিশেষ সরকার হয়ে পড়েছে। কেননা সেখানে তিনি এই বিশেষ সরকারের চেয়ারম্যানের কথার বলেছেন আমাদের দেশে লোক পাওয়া যায়। কারিগর পাওয়া যায়, টাকা পাওয়া যায় কিন্তু বেসিনারী পাওয়া যায় না। সুতরাং বেসিনারী পাবার জন্য যদি কোন বিশেষী কোম্পানীর বা রাষ্ট্রের সহায়তা সরকার হয় তাহলে সেবারের বদলে বেসিনারী নিতে পারেন, এবং নাকি

দেশের শিল্পপানুতি হবে। এবং যেখানে ধানের ধানটা আছে, ২৩ নং ধারা সেই ধানতে স্বভাবতঃই এই প্রসূতি বনে জাপে তাহলে পর এই বিলটা সম্বন্ধে গোড়া থেকেই আমরা বলেছি বিদেশী বনিক যারা তাদেরই অর্থের সাহায্য, ধানের সাহায্য, মেশিনের সাহায্য পেয়েবের মারকং বিভিন্নভাবে তার যে সব পরিকল্পনা তার ভিতর আসবে সেটা স্থপষ্ট হয়ে উঠেছে কিনা। যদি সরকার হয়, শেয়ার তারা কিনতে পারবে, টাকার বলে মেশিন দেবে। সে ধন দেবে এবং সমলে স্বয়ং নেবে, এবং তাতে শিল্পের উন্নতি হবে। কিন্তু ভারতবর্ষে ১৯৪৭ এর ১৫ই আগস্টের পরে এ রকম অতিজ্ঞতা আমাদের নাই। আমরা স্পেঞ্চি সাম্রাজ্যবাদী দেশগুলি থেকে যে ধন, যে সাহায্য পাওয়া গেছে, যে অর্থ সাহায্য আমরা পেয়েছি তাতে আমাদের দেশের শিল্পের উন্নতি হয় নাই, হচ্ছে না। বরং ধাপা হচ্ছে। আমার কথায় যদি বলা হয় তাহলে হয়ত বলবেন এগুলি নিচক কমিউনিষ্ট প্রোপাগান্ডা: ডাঃ রায় নিশ্চয়ই শুনেছেন যে ডাকরা-নাঙ্গাল ক্যানাল পরিকল্পনাকে বিদেশী মেশিন ছিল, অর্থ ছিল, সব কিছু ছিল, কিন্তু তবু ডাকরা-নাঙ্গাল ক্যানাল ভারতবর্ষের পুখর পরিকল্পনা অনুযায়ী হতে পারেনি। স্যাবোটেজ করেছিল বিদেশী সাম্রাজ্যবাদ ভারত সরকারকে যে বিশেষজ্ঞ দিয়েছিল তারা। (কোয়েস্টন, কোয়েস্টন, কি সব বলছেন, etc. from the Congress benches.)

আপনারা জানেন না, আপনারা পড়েন নি পার্লামেন্টারী ডিবেটস্ সেখানে স্মারকী করা হয়েছে, স্যাবোটেজ কথাটা বলেন নি কিন্তু বলেছেন তাদের বিশেষজ্ঞ দিয়ে কোন কাজ হয়নি। আমাদের দেশের ইঞ্জিনিয়ার দেশের লোকদের সাহায্যে অত বড় বড় মেশিন না এনেও এটা শেষ পর্যন্ত সমাধা করবে, ভবিষ্যৎ ইতিহাস এটা স্বীকার করবে।

Mr. Deputy Speaker:

শেষ করুন।

Dr. Ranendra Nath Sen:

আমরা না করেই শেষ করব কি করে? সহ-সভাপতি মহাশয় বেশী বক্তৃতা আমি শিচ্ছি না, কিন্তু যদি গুরুত্বপূর্ণ কোন বিষয় এখানে উপস্থিত হয়, তার সম্বন্ধে কিছু বলা অবশ্যই উচিত। ডাঃ রায় নিশ্চয়ই বিদেশী ধন এখানে স্পেঞ্চি, এরা দিয়ে শুধু কর্পোরেশনকেই নয়, সবকিছু দেশটাকে রটপেঙ্ক করবেন, তাতে সমস্যা নাই। তাঁর বিদেশী-প্রীতি, ইংলও এবং আমেরিকার বনিকদের প্রতি প্রীতি এটা সর্বজনবিসিষ্ট। ধান ও মেশিনের বেত

বলে আছেন গত বৎসর তাঁদেরও একটা পাল্টা মিটিং করতে হয়েছিল, কারণ বিলাতি ট্রাম কোম্পানীর মুনাকা রক্ক করবার জন্য সরকার গুলি চালিয়েছিলেন, তখন কংগ্রেসের বহু সদস্য বিদেশী ট্রাম কোম্পানীর মুনাকা রক্কার যে যে ধৃব্য প্রচেষ্টা হয়েছিল তার বিরোধীতা করেছিলেন এবং দেশবাসী তাঁদের সমর্থন করেছিল।

(question, question, from the Congress benches)

যদি না করে থাকেন তাহলে আপনারাও ধৃব্য আচরণ করেছেন, এবং বলব দেশবাসীর প্রতি কর্তব্য পালন করেননি। সুতরাং আমি বলতে চাই বিদেশী সাম্রাজ্যবাদী, পুজীবাদী ও ধনবাদী যারা তাদের স্বার্থরক্ষা করানি ডাঃ রায়ের পেশাই বলুন বা অভ্যাসই বলুন তাতে পরিণত হয়েছে। শুধু এই লোন ও শেয়ারের মাধ্যমেই যে তিনি বিদেশীদের আনছেন তা নয় এখানে I. J. M. A.এ কয়লায় ধনি ও চা বাগানের যে মানিকেরা আছে তাদেরও তিনি সাহায্য দিতে চেষ্টা করেন,—

[3-10—3-20 p.m.]

চা বাগানের মালিক, কয়লার ধনির বিলাতী মালিক যারা আছে তাদের স্বার্থরক্ষার জন্যই চেষ্টা হচ্ছে। ধন হিসাবে বিদেশী সাম্রাজ্যবাদী মনোভিত্তিকের কাছ থেকে অর্থ নিয়ে আপনারা কর্পোরেশনকে ডোবাবেন এবং আমাদের দেশেরও শিল্পপানুতি হবে না। যে কর্পোরেশন হচ্ছে তাতে কত টাকা যে হবে তার কোন হিসাব নাই। কত টাকা ধন নেওয়া হবে হিসাব নাই। কতগুলি যে শেয়ার হবে তারও কোন হিসাব নাই। আমাদের পশ্চিম বাংলায় ৪০ কোটি টাকার মত বাজেট হয় গত পড়তা হিসাবে। এই কর্পোরেশন এ ১৮০ কোটি টাকাও হতে পারে। বড় বড় জিন নিতে পারে। এতে কোন বাধা নাই। এতে বিদেশী মেশিনারি বিদেশী বিশেষজ্ঞ নিয়ে এসে লোন এবং শেয়ার এর মাধ্যমে এই কর্পোরেশনকে ধুংস করবে এবং সবথু দেশকেও ধুংসের পথে নিয়ে যাবে। এই কথা বলতেই এই ধারার বিরোধিতা করছি।

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Mr. Deputy Speaker, Sir,

from this clause it is quite evident that arrangement has already been made with some parties for running this Corporation and we are only waiting until the Bill is passed. Immediately the Bill is passed, the agreement will be concluded. Sir, from the trend of this clause there cannot be any doubt that Dr. Roy

has already negotiated with foreigners to obtain financial loan. He has already provided in the earlier clause for payment of the capital by the State. He has already provided for floating shares. Not content with that, he makes the provision for loan and for payment of interest. The interest that will be paid will not be less than 4 per cent. No maximum limit has been placed. Sir, why? Because he has to pay such interest as may from time to time be demanded and it may amount to any figure, but we would not have minded it if Dr. Roy or his Corporation would have repaid this loan or paid the interest. But why? Why will the State guarantee repayment of the loan unless there was some foreign power behind it? The State has to guarantee the loan and the payment of interest and that is very significant. If, Sir, the Corporation carries on business and if the Corporation makes a profit, it will be divided amongst its shareholders. If it makes any loss, the shareholders will bear the loss. Why do you ask us that the State should guarantee unless there were other States who were the other contracting parties since a State must have a guarantee from a State if it gives a loan or if it is entitled to interest? That is the picture behind this clause.

Sir, you are paying interest on the loans, you are paying dividends on the shares, but what about the payment of any interest or dividend to the capital that would be provided by the State Government. People's money would be invested in this mad project and what are the people going to get back? No provision. Only the State will provide unlimited capital on such terms and conditions as Government may hereinafter determine. The State won't get any interest, the State won't get any dividend. Then for whose interest this Corporation is being set up and if we are told that out of this there will be some benefit to the people, we refuse to believe it and that is why we are opposing this Bill. When

this Corporation will carry on business on business lines, when this Corporation will be paying dividends, interests and so forth nothing will be left for the people whose interest will be greatly hampered by this Act, as we think. In fact, Sir, Dr. Roy would be making over to the foreigners and to the zemindars Bengal what had been with great efforts brought back to the people of the country. Anyhow, the Estates Acquisition Bill has been passed abolishing the zemindars. The Britishers are gone. But by the introduction of this Bill, Dr. Roy wants to bring them back. There will be foreigners investing their money in the same way as the Britishers who first landed in Bengal. What Mirzafar did will pale into insignificance when compared with what Dr. Roy is doing today.

Sj. Ganesh Chosh:

মি: ডেপুটি স্পীকার, স্যার, যে বাবা দ্বারা আমবা এখন আলোচনা করছি সে বাবারা আমবা খুব গুরুত্ব দিয়ে বিবেচনা করেছি। পুণম থেকে আলোচনার সময় যে কথাটা ডা: হাডকে বলবার চেষ্টা করেছি সে কথাটা হচ্ছে এই যে, যেভাবে এই করপোরেশনের তৈরী করা হচ্ছে তাতে আমবাদের আপত্তি আছে। যদি করপোরেশন করতে হয় টাকা ধার নিম, পেয়ার বিক্রী করবেন না, পেয়ার বিক্রীর অনেক বিপদ আছে; সেই বিপদ ডা: হাডের মুখেও শুনেছি যে পেয়ার বিক্রী করা হবে, সে পেয়ার শুধু যে যেসবজন ভবিষ্যৎকে উৎসাহিত করা চল তাদের কাছেই শুধু বিক্রয় করা হবে, তাই নয়, এই পেয়ার বিক্রী করা হবে বিদেশীদের কাছেও আমেরিকা, রাষ্ট্রলিয়া, স্ট্রেন--রাশিয়াও হয়ত সেই পেয়ার কিনবে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May I draw your attention to this. It is nothing to do with shares—this is loan.

Sj. Ganesh Chosh: I quite understand that

পেয়ার কিনবে। আমি ডা: হাডকে বলতে চেষ্টাছি পেয়ার বিক্রী করবেন না, টাকা লোন নিম। এই দিনের মধ্যে যে পেয়ার এর সম্পর্কে বাবা আছে সেটি বাক লিন তাহলে এই কুড় এর গুরুত্ব বাতবে। টাকা ধার নিলে তাহলে দ্রুতকেন্দ্র করবার সুযোগ থাকবে না। আমেরিকা ও অন্যান্য দেশ তারা

এই প্রতিষ্ঠানের বাইরেই থাকবে। দেশের ভিতর এসে তারা শুধু শিল্প নীতির মধ্যেই নয়, রাষ্ট্রের মধ্যেও যে তারা হস্তক্ষেপ করে সে কথা পণ্ডিত নেদেহও স্বীকার করেছেন। তারা টাকা দেয়, তারা আসে, তারা ডিপ্লোম্যাটিক ইনুইনিটি চায়, বিশেষজ্ঞদের চম্পবেশে তারা সমগ্র দেশে ছড়িয়ে পড়ে। টাকাটা যদি কেউ ধার দেয় তাহলে বলা যাবে তোমাকে স্বপ্ন দেখ, তুমি ঘুরে থাক। তখন প্রত্যক্ষ হস্তক্ষেপের যে স্বযোগ—এখানে যা করা হচ্ছে—তা হবে না। আমি সেজন্য গতকাল এই ধারা গৃহণ না করার জন্য স্বাভাবিকভাবেই বিরোধিতা করেছি। এই ধারার ভিতর যে কথা আছে সেটা ভাল কথা নয়। বিলে বলা হয়েছে ধনের টাকা সম্পর্কে নিম্নপক্ষে

4 per cent. interest guaranteed.

কিন্তু পোর্ট অফিস সেভিংস ব্যাঙ্ক এ $2\frac{1}{2}$ পার্সেন্ট এর

বেশী স্বপ্ন দেখে না। আবার ধনের মূল টাকা সম্পর্কে সরকারী গ্যারান্টি দেওয়া হচ্ছে। গ্যারান্টির প্রয়োজন কি? গভর্নমেন্ট ভাগারে যে টাকা থাকছে সেটাই হল গ্যারান্টি এখানে কিন্তু বলা হয়েছে—

“Money borrowed under sub-section (1) by the Corporation shall be guaranteed by the State Government as to the repayment of the principal.”

[3-20-3-30 p.m.]

কোন বিজ্ঞানসূচক পরিসরিত অনুসারে এতবেশী স্বপ্ন দিয়ে ব্যবসা করা হবে? আর একটি কথা আমি ডাক্তার রায়কে জিজ্ঞাসা করছি, তিনি উত্তর দেবেন। আমাদের সমস্যের কারণ আছে এইরকম অশোভনীয় হুত্বভার সঙ্গে, এইরকম বিকল্পতা সত্ত্বেও এই কর-পোর্শন বিন চাবিয়ে তিনি নিয়ে যাচ্ছেন কেন? নিশ্চয়ই বিশেষী কোন ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে কিবা বিশেষী কোন সরকারের সঙ্গে তিনি চুক্তিতে আবদ্ধ হয়ে গিয়েছেন যে আপনারা তাদের কাছ থেকে জিনিষ নেবেন; আপনারা এত পার্সেন্ট স্বপ্ন দেবেন এই চুক্তি করে গিয়েছে। গোপনে এই চুক্তি না হয়ে থাকলে আজকে আমরা এত যে প্রস্তাব দিয়েছি কিন্তু এই বিলের একটুও বলন করা হল না বা পরিবর্তন করা হল না বা সেগুলির কোনরকম বিবৃচনা প্রণয়ন করা হোলনা। তার জন্যই এই অপোভনীয় হুত্বভার সঙ্গে এই বিল পাশ করতে হচ্ছে। ডাঃ রায় এই কমিটেন্টে নিশ্চয়ই কোন বিশেষীর সঙ্গে, আমেরিকা, অষ্ট্রেলিয়া, ব্রিটিশ বা অন্য কোন দেশের

সঙ্গে করে বসে আছেন। (এ ভরস: আর রাশিয়ার সঙ্গে।) রাশিয়ার সঙ্গে ব্যবসা করলে ভাল হবে এ কথা আমরা বরাবরই বলে আসছি। রাশিয়ার সঙ্গে ব্যবসা চুক্তি করে চীন অল্প কয়েক বৎসরের মধ্যেই বেশ এগিয়ে গিয়েছে। এটা আমার আপনার কথা নয় এটিনি পর্যন্ত এই কথা বলেছেন, যে আই ওয়েলকাম ইট রাশিয়া চীনকে সাহায্য করেছে এবং চীনের ভিতরে শিল্পের উন্নতি হচ্ছে। এটা কমিটিনিষ্ট এর প্রচার নয় ইংলও এর ততপূর্ব প্রধান নব্বী এটিনি এটা ওয়েলকাম করেছেন, এটা গবেষণা ঘোষণার কথা নয়, এটা জ্যোতি বোসের কথা নয়। আমাদের অভিজ্ঞতা থেকে বলছি যে ডাক্তার রায় যদি কোন সাম্রাজ্যবাদী দেশের সঙ্গে চুক্তি করেন তাহলে আমাদের আপত্তি আছে। ডাক্তার রায় এইরকম কোন চুক্তি করেছেন কিনা সে কথা আমাদের বলবেন আশা করি।

8j. Nepal Chandra Roy:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই বিল যিনি এনেছেন এবং যিনি বলভা কবেছেন তাঁকে ধন্যবাদ না দিয়ে পারি না। এই বিল সমস্তটাই ঠিকানার ব্যাপার। এই বিলের মধ্যে কতগুলি ঠিকানার জিনিষ রয়েছে মেশিন বা অন্যান্য জিনিষ ভাউচবয়ের বাইরে থেকে, বিশেষের সঙ্গে যোগাযোগ করে নিয়ে আসলে তাদের সেখানে টাকা না দিয়ে সেখান দেওয়া হবে। সেখান থেকে ফলে দেখতে পাচ্ছি এবং আমাদের অতীতের অভিজ্ঞতা আছে, জিপ্ কেলেকারী সর্বদাই জানেন, সেইরকম হয়ত এবারো দশ টাকার মান ডাক্তার টাকা দিয়ে কেনা হবে। এ জিনিষ ব্যক্তাব থেকে না কিনে হয়ত কোন কোম্পানির সঙ্গে কন্ট্রাক্ট হবে গিয়েছে যে তাদের একটা পার্সেন্টেজ অফ সেখান দেবেন এবং তাতে ফোর পার্সেন্ট গ্যারান্টি। অতএব চার মানার মূল এক টাকায় বিক্রি হবে। সেই জন্য ডাক্তার রায় আগে থেকেই তাদের বলে দিচ্ছেন যে গ্যারান্টিড টাকা হারা যাওয়ার ভয় নেই—রাত হ'ক বা না হ'ক। আর একটি জিনিষ দেখা যাচ্ছে যে এই ফোর পার্সেন্ট দিয়ে আমাদের ষ্টেটকে বিক্রি করে ফেলবেন বা অন্য কোন ষ্টেট এর কাছে হস্তগত দেবেন। এখানে যে ফাইন পার্সেন্ট অব সিল্ল পার্সেন্ট হবে না তা ভোর করে বলতে পারি না। তাঁরা নিশ্চয়ই জানেন যে আজকে ৩৪ পার্সেন্ট এর বেশী কোন ব্যবসার লাভ হয় না। সেখানে দেশের এইরকম যখন ব্যবসার অবস্থা সেখানে ব্যালিবাম কোর পার্সেন্ট হতে পারে কিন্তু যদি ফাইন বা সিল্ল পার্সেন্ট গ্যারান্টি দেওয়া হচ্ছে সেখানে আমরা প্রতিবাদ করি, কেননা এটা চোর ডাকাত

নিরে কাজ করেন। স্যার, একটা ভিনিয় এখানে দেখুন এই কোর পার্শেন্ট ক্রি অফ ইনকার-ট্যান্স হলে, সেন্স ট্যান্সও যদি ক্রি হয় তাহলে বলতে চাই যে আরো ২ পার্শেন্ট পাচ্ছে তাহলে অটোমেটিক্যালি ৬ পার্শেন্ট হয়ে যাচ্ছে। তারপর যে সব জমিদারকে উচ্ছেদ করা হচ্ছে, যাদের কম্পেনসেশন দেওয়া হচ্ছে, তারা সেই টাকা যদি অন্য কোন ব্যবসায় লাগায় তাহলেও $3\frac{1}{2}$ পার্শেন্ট এর বেশী

পাবে না, সেইজন্য আমার মনে ও থেকে $3\frac{1}{2}$ পার্শেন্ট ব্যাল্যান্স হতে পারে তার বেশী নয়। তাহা যে ভুল করতে চলেছেন এবং এই ভুল সাপোর্সন করার আর সময় থাকবে না। সেইজন্য আমি অবশ্যন করছি যে এ ভুল আপনরা করবেন না। উক্তার রায় পাকা ব্যবসায়ী তিনি কেন এই ভুল করতে যাচ্ছেন? যারা এই সমস্ত ব্যাপারে টাকা ইনভেস্ট করার তারা লাভ না হলেও ইন্টারেস্ট উক্তার রায়ে প্রায় প্রায় দিলে আদায় না করতে পারবেও আমাদের গভর্নমেন্ট এর প্রায় প্রায় দিলে আদায় করবে—এই সিন্স পল্লেন্ট ইন্টারেস্ট নিয়ে যাব। আমাদের এখানে কোন বড় ব্যবসা করতে পারবে দেখা যায় বুঝ বেশী হলেও ফোর টু ফাট পার্শেন্ট এর বেশী লাভ হয় না। সেখানে সিন্স পল্লেন্ট দিচ্ছেন কি করে? তাহলে আমাদের সরকার ব্যবসা করবে ক্যানসিডেন্ট লাভ হবে না। সরকার জমিদার ব্যবসা যা করিয়েছেন তাহলে পল্লেন্ট দিচ্ছেন। এই সব দিকে একটা পেরে এই কুস্তিও ৩ পার্শেন্ট ব্যাপারিত দিন এখানে আমরা বুঝি হতে

Mr. Deputy Speaker: Dr. Roy

Sj. Provash Chandra Roy:

স্যার, আমি বলছি তাই।

Mr. Deputy Speaker:

আজ্ঞা স্যারেরা যান।

Sj. Provash Chandra Roy:

ফানীজ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমরা পূর্বেই বলেছি যে মুনসীফসডারে আমরা এই বিলের বিরোধী। সেই জন্য আমরা কি করপোরেশন গঠন সম্পর্কে, কি এই আইনি বোর্ড গঠন সম্পর্কে বা বিভিন্ন কাজের জন্য করা হবে—সবকিছেরই বিরোধিতা করেছি। শুধু তাই নয় যাতে জনসাধারণের মধ্যে এই বিলের ব্যবসায়ীত্বের বনিক প্রতীক পুঁজি পতি জমিদারদের একচেটিয়া, তার সঙ্গে বিরোধী

বনিক কোম্পানী এবং সামুদ্রিকাবাসীদের পুঁজি আবারে দেখে বহু বহু উচিত দেবার জন্য যে উদ্দেশ্য এই বিলের মধ্য দিয়ে করা হচ্ছে, তাতে বাধা দেবার জন্য আমরা গোড়া থেকেই ব্যবসায় চেষ্টা করে আসছি। সেই জন্য আমি এই বোর্ড ও কর্পোরেশন গঠন সম্পর্কে যেমন বিরোধিতা করছি, তেমনি দেবার বিরি সম্পর্কেও আপত্তি জানিয়েছি। সেই মুনসীফের দিক থেকে আমরা এ কথা বলেছি। আজকে তাই রায় এই ২৩ নম্বর কুস্তি যারা যে টাকা গুলি গ্রহণ করার যে ক্ষমতা কর্পোরেশনকে দিচ্ছেন, আমরা সেই একই নীতির দিক থেকে এই গুলি গ্রহণেরও বিরোধিতা করছি। কারণ আমরা মনে করি যত বেশী গুলি গ্রহণ করা হবে, সেই গুলি আমাদের দেশের গুলি একচেটিয়া পুঁজিপতি বা বৃহৎ জমিদারদের কাছ থেকেই করা হবে, তাই নয়, আমাদের দেশকে বিভিন্ন সামুদ্রিকাবাসীদের কাছে বিক্রিয়ে দেবার জন্যও গুলি করা হবে এবং তার মধ্য দিয়ে আমাদের দেশে সামুদ্রিকাবাসীদের পুঁজিও একচেটিয়া পুঁজিপতি জমিদারগোষ্ঠীর পুঁজির কাছে কামের করার ব্যবস্থাও এর মধ্য দিয়ে করা হবে। সেইজন্য এই বিলটি য় গ্রহণ করার কথা হচ্ছে, তার প্রতিবাদ করছি।

তারপর ডাঃ রায়ে উক্তার না করা ব্যক্তি যে যদি কোন বনিকসন হয়, তাহলে বনিক টাকা গ্রহণ দিতে আসবে এমনকি আমরা এ কথা জানি এমন কোন বনিক এক নাট যে বনিকসন হবার পরেও টাকা গ্রহণ দিতে আসবে। কিন্তু এখানে একথা বলা যেতাম হচ্ছে যে আমরা বনিকসন হলেও কোন ভয় নাট, এই গভর্নমেন্ট প্রোমার প্রোবলান পুরবে সবার দায়িত্ব নিচ্ছেন, আমরা বলা যেতাম হয় যে আমরা যদি প্রোমার করে শরেকা ৬ পার্শেন্ট থেকে ৬ পার্শেন্ট প্রায় ৬৫ ডিগ্রির দায়িত্ব সম্পর্কে নিচ্ছেন। এখানে বলা, দুই দিন নম্বর কুস্তি একথা বলা হচ্ছে যদি আমরা টাকা গ্রহণ করি, তাহলে টাকা বিভাগের পুঁজির মধ্য দিয়ে কর্পোরেশনের প্রোবলান হলেও প্রোমার টাকা ফেরৎ পাবে এবং কমপক্ষে ৬ পার্শেন্ট বেশ ফল গ্রহণ পাবে। এই কথা যেখানে বলে যেতাম তাহলে সেখানে জাঃ রায়েই দুই মুক্তি পাবি না। এইভাবে জনসাধারণকে বিবাস্ত করবার যে চেষ্টা করা হচ্ছে আমরা তার উপর প্রতিবাদ করছি।

যত বেশী দেবার বিজ্ঞী করা হবে, যত বেশী টাকা গ্রহণ করার ব্যবস্থা করা হবে, তত বেশী এই কর্পোরেশন ও বোর্ডের মাধ্যমে মুদ্রণ প্রান্তর চাড়ে চলে আসবে। নতুনভাবে যে সরকারী ডিপার্টমেন্ট-

গুলি রয়েছে, তাদের যারকং বর্তমানে বেসমস্ত পঠনমূলক কাজের জন্য ও নানাবিধের ইরিগেশন, ওয়াটার সাপ্লাই, ড্রেনেজ, রাস্তাঘাট প্রভৃতির জন্য যে টাকা ব্যয় করা হচ্ছে, এই বোর্ডগুলি একবার তৈরী হলে পরে সেই সব কাজের জন্য আরও বেশী টাকা জনসাধারণের কাছে তারা দাবী করবে। জনসাধারণ যখন টিউনওয়েলের জন্য সরকারের কাছে দাবী করবে, জনসাধারণ সেচ ব্যবস্থার জন্য যখন এই সরকারের কাছে দাবী করবে, তখন এই সরকার দেখিয়ে দেবে ঐ বোর্ডের কাছে যাও, ঐ কর্পোরেশনের কাছে যাও এবং এইভাবে তাঁরা নিজস্বের পাখির এড়িয়ে যাবার চেষ্টা করবেন। একদিকে সরকার নিজের পাখির এড়িয়ে যাবার চেষ্টা করবেন, অন্যদিকে আমরা জানি যদি জনসাধারণের দাবী ও শক্তির জোরে কোথাও সরকার বিনা পরামর্শ টিউনওয়েল দিয়ে থাকেন, বা অন্য কোন কাজ করে থাকেন, সেখানে কাজ করার জন্য—বর্তমানে যেমন যয়াক্সী ক্যাননেল টাক্স ধরা হচ্ছে, এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশনের দাত দিয়ে সেই সমস্ত ইরিগেশন ক্যানাল করতে গেলে পর আড়কের চেয়ে ঢের বেশী টাক্স জনসাধারণকে দিতে হবে। এইভাবে তাঁরা ধনিক ও বৈশেষিক সাম্রাজ্যবাদের শোষণ ব্যবস্থাকে কায়ম করার ব্যবস্থা করছেন এই বিলের যথার্থ্যে। সেইজন্যই আমরা এর বিরোধিতা করছি।

[3-30—3-40 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, this is a proposal for taking loan on behalf of the Corporation. We have magnificent example of what a brilliant inventive genius can make out of a small thing. I have been told that there must be some kind of pre-arrangement—a contract must have been signed and we are only waiting for the Bill to be passed before the contract can be given effect to. This is a statement which is full of mis-statements as well as terminological inexactitude. There has been no arrangement made with anybody for any loan and in fact the idea is not to resort to loan if you can find the money from the Government coffers or if you can find the money from the shares. It seems that this is so catching that one member just

throws out a bomb and somebody swallows it on the opposite side. He does not even think. I am surprised that members of the Legislature should swallow it without thinking what they are swallowing.

The other suggestion made relates to what happens to the shares that are held by the State Government in the Corporation. My friends who suggested this never cared to read the Bill itself which has been already passed. It says under clause 20(3) "The authorised capital of the Corporation shall be divided into such number of shares as the State Government may determine, and the number of shares which may be subscribed by the State Government". The State Government will buy share and that share will also have a dividend under clause 22. It cannot be otherwise. The world has not come to a standstill. There is a system of accounting. Some people do not care about what that system is but there is a system of accounting and there is a system of audit. You cannot possibly take away from Government share the dividend that is due to Government. Anybody who suggests otherwise does so because he does not understand or cares not to understand.

My friend S. Subodh Banerjee has said "explain to me". How can I explain to a man who has closed his eyes to all explanations from outside? I have been crying hoarse, repeating the same thing over and over again. He refused to understand. I cannot help him. He says, for instance, the interest that is given by Post Office or given on fixed deposit in Banks is 2½ per cent. Why should you pay more than 4 per cent.? A wonderful argument. The interest that the company or the Post Office or the Bank pays to the depositor, and not to the borrower, is 2½ per cent., because the depositor may take the money after some time. Here this is a question of not taking money for a long time. What happens to the money that the depositor pays to the Bank or to the Post Office?

The Bank loans out the money to somebody else. What is the interest they charge? That is the percentage. Find out how much the Bank charges if you want to borrow money from the Bank on a particular transaction. You go to the Bank. It gives you money but it asks for a security either in the form of property or in the form of assurance of a guarantee. Therefore, the things are not parallel at all.

[3.40—3.50 p.m.]

Here it is a question of taking money from the market. There are two points in this clause—one is that you want to borrow money, and the second is that you guarantee. Therefore, some friends have said why should it be that the Corporation should borrow money with the previous approval of the State Government. How does the State Government guarantee the loan unless with the approval of the State Legislature? It is common-sense. It has been suggested also, why do you not limit the higher rate of interest paid on the money which has been given. Those who know anything about business know that the interest payable on a loan in the market varies on the conditions of the market. Two years ago when the Government of Bengal borrowed from the market they paid 3½ per cent. Next year 3¾ per cent. Last year many of the States had to pay 4 per cent. before the money could be raised from the market. It is well-known that during the first part of the war, the money was borrowed at 6 per cent., 6½ per cent. or 7 per cent. My friends seem to argue in a round about way. They say "You are giving it to a foreign capital; therefore you will give them 8 per cent., 10 per cent., 20 per cent." It is very difficult to meet that argument. If you are going to the market, you will have to pay interest at a competitive rate. You consult any of the economic reports and you will find that the present money market—if

you go to any Bank or if you go to any particular money-lender—you will have to pay much more than 4 per cent. But the average rate is what is determined by the Reserve Bank of India because they deal with money market and have a sobering influence on the money market. Generally all State Governments as also the Corporation cannot borrow without the permission of the State Government, and the State Government will know that it would not be possible in the near future, that on the money that will be borrowed the interest would be lower than 4 per cent. But then it is so. The only thing is that supposing the Government finds that the general interest in the market has come down, it is easy for us, for the Government, or for the Corporation, to take money from the market at a lower interest and pay back there is no harm in that the money to the persons who have given the money. I may say at once that there is no transaction, no arrangement, no contract, no stipulation with anybody. It is the most foul suggestion that could have been made round the table.

With these words I oppose the amendments that have been brought to this clause.

The motion of S_j Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that the following proviso be added to clause 23(1), namely

"Provided that no money with any condition, except the payment of interest, shall be borrowed by the Corporation."

was then put and a division taken with the following result:

AYES—61.

Baguli, S_j. Haripada
Banerjee, S_j. Biren
Banerjee, Dr. Sri Kumar
Banerjee, S_j. Subodh
Basu, S_j. Amarendra Nath
Basu, S_j. Hemanta Kumar
Basu, S_j. Jyoti
Bera, S_j. Sasabindu
Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
Chattacharya, S_j. Mrigendra
Chattacharya, Dr. Kanailal

Showmik, S. Kanai Lal
 Chakraborty, S. Ambica
 Chatterjee, S. Haripada
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Natendra Nath
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Haldar, S. Nalini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panohanon
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahapatra, S. Balalal Das
 Mondal, S. Bijoy Bhushon
 Moni, S. Dintaran
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjay
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. J. K. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES 121.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandopadhyaya, S. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Matreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Manikdas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabalaram
 Chatterjee, S. Bijoylal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyaya, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sorojranjan

Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Haldar, S. Kuber Chand
 Hansdah, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhusan
 Mohammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Mahbert, S. George
 Maiti, S. J. K. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Baidyanath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulya-
 dhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. K. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Ruhuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sorojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda

Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Manasewar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

Moni, S. Dintaran
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjey
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Siren
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. Jkta. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES 121.

The Ayes being 61 and the Noes 121, the motion was lost.

The motion of S. Subodh Banerjee that in clause 23(2), line 4, for the word "less" the word "more" be substituted was then put and a division taken with the following result:—

AYES—61.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Siren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhattacharya, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharyya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chatterjee, S. Haripada
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Natendra Nath
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jalish (Ghatal)
 Halder, S. Mahini Kanta
 Hanada, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjay
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Lei, S. Panchanan
 Lutfai Hoque, Janab
 Mahapatra, S. Balajit Das
 Mondal, S. Bijoy Bhushon

Abdul Hameed, Janab Hajee Sh.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandopadhyaya, S. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Profuha
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bera, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Bijoylal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Gofam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Bahari
 Gurung, S. Narbehadur
 Halder, S. Kuber Chand
 Hanadiah, S. Bhushon
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna

Kar, Sj. Sasadhar
 Karam, Sj. Koustuv Kanti
 Khan, Sj. Sashibhusan
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, Sj. Mahendra Nath
 Mahbert, Sj. George
 Maithi, Sj. Abha
 Maithi, Sj. Pulin Behari
 Maithi, Sj. Subodh Chandra
 Majhi, Sj. Nishapati
 Majumdar, Sj. Byomkes
 Mai, Sj. Basanta Kumar
 Mandal, Sj. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, Sj. Sowindra Mohan
 Mitra, Sj. Keshab Chandra
 Modak, Sj. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, Sj. Jagannath
 Mondal, Sj. Baidyanath
 Mondal, Sj. Dhajadhar
 Mondal, Sj. Sishuram
 Mondal, Sj. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulya-
 dhan
 Mukherjee, Sj. Ananda Gopal
 Mukherjee, Sj. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, Sj. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, Sj. Purabi
 Mukhopadhyay, Sj. Phanindranath
 Munda, Sj. Antoni Topno
 Murarka, Sj. Basant Lal
 Murmu, Sj. Jadu Nath
 Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, Sj. Suresh Chandra
 Pramanik, Sj. Rajani Kanta
 Pramanik, Sj. Tarapada
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, Sj. Shiva Kumar
 Raikut, Sj. Sarojendra Deb
 Ray, Sj. Jaineswar
 Ray, Sj. Jyotish Chandra (Haroa)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, Sj. Arabinda
 Roy, Sj. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, Sj. Biswanath
 Roy, Sj. Hanseswar
 Roy, Sj. Prafulla Chandra
 Roy, Sj. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, Sj. Baidya Nath
 Saren, Sj. Mangal Chandra
 Sen, Sj. Bijesh Chandra
 Sen, Sj. Narendra Nath
 Sen, Sj. Rashbehari
 Sen Gupta, Sj. Gopika Bilas
 Shaw, Sj. Mahitosh
 Sikder, Sj. Rabindra Nath
 Singh, Sj. Ram Lagan
 Sinha, Sj. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, Sj. Bimalananda
 Trivedi, Sj. Gobabdan
 Wangdi, Sj. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zaimal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 61 and the Noes
 121, the motion was lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah
 that in clause 23(2), line 4, for the
 words "not being less than 4 per
 cent. per annum" the words "not
 being less than $2\frac{1}{2}$ per cent. and
 not more than $3\frac{1}{2}$ per cent." be
 substituted, was then put and a
 division taken with the following
 result:—

AYES—61.

Baguli, Sj. Haripada
 Banerjee, Sj. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, Sj. Subodh
 Basu, Sj. Amarendra Nath
 Basu, Sj. Hemanta Kumar
 Basu, Sj. Jyoti
 Bera, Sj. Sasabindu
 Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
 Bhattachariya, Sj. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Showmik, Sj. Kanai Lal
 Chakrabarty, Sj. Ambica
 Chatterjee, Sj. Haripada
 Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, Sj. Benoy Krishna
 Dal, Sj. Amulya Charan
 Dalul, Sj. Nagendra
 Das, Sj. Natendra Nath
 Das, Sj. Raipada
 Das, Sj. Sudhir Chandra
 Dey, Sj. Tarapada
 Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
 Ghose, Sj. Bibhuti Bhushon
 Ghosh, Sj. Amulya Ratan
 Ghosh, Sj. Ganesh
 Ghosh, Sj. Jatish (Ghatal)
 Halder, Sj. Nalini Kanta
 Hansda, Sj. Jagatpati
 Hazra, Sj. Monoranjan
 Jana, Sj. Kumar Chandra
 Kar, Sj. Dhananjoy
 Khan, Sj. Madan Mohon
 Kuar, Sj. Gangapada
 Lei, Sj. Panchanon
 Lutfai Hoque, Janab
 Mahapatra, Sj. Balailal Das
 Mondal, Sj. Bijoy Bhuson
 Monti, Sj. Dintaran
 Mullick Chowdhury, Sj. Suhril Kumar
 Naskar, Sj. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, Sj. Basanta Kumar
 Pramanik, Sj. Mrityunjoy
 Pramanik, Sj. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra
 Roy, Sj. Biren
 Roy, Sj. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, Sj. Nepal Chandra
 Roy, Sj. Provash Chandra
 Roy, Sj. Saroj
 Saha, Sj. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, Sj. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Sj. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, Sj. Kripa Sindhu
 Sinha, Sj. Lalit Kumar
 Tah, Sj. Dasarathi

NOES—121.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shukur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandopadhyaya, S. J. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. J. Smarajit
 Banerjee, S. J. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. J. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. J. Dayaram
 Bhagat, S. J. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. J. Shyamapada
 Biswas, S. J. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. J. Debendra
 Chakravarty, S. J. Shabataran
 Chatterjee, S. J. Bijoylal
 Chatterji, S. J. Dharendra Nath
 Chattopadhyaya, S. J. Brindaban
 Chattopadhyay, S. J. Sarojranjan
 Das, S. J. Banamali
 Das, S. J. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. J. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. J. Radhanath
 Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. J. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. J. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. J. Brindaban
 Ghose, S. J. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. J. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. J. Satyendra Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. J. Jogesh Chandra
 Gupta, S. J. Nikunja Behari
 Gurung, S. J. Narbahadur
 Halder, S. J. Kuber Chand
 Hansdah, S. J. Bhusan
 Hasda, S. J. Lakshan Chandra
 Hazra, S. J. Parbati
 Hembram, S. J. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. J. Pashu Pati
 Kamar, S. J. Prankrishna
 Kar, S. J. Sasadhar
 Karan, S. J. Koustuv Kanti
 Khan, S. J. Sashibhusan
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. J. Mahendra Nath
 Mahbert, S. J. George
 Maithi, S. J. Abha
 Maithi, S. J. Pulin Behari
 Maithi, S. J. Subodh Chandra
 Majhi, S. J. Nishapati
 Majumdar, S. J. Byomkes
 Mal, S. J. Basanta Kumar
 Mandal, S. J. Ananda Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. J. Sourindra Mohan
 Mitra, S. J. Keshab Chandra
 Modak, S. J. Niranjana
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. J. Jagannath
 Mondal, S. J. Saigyanath
 Mondal, S. J. Dhajadhari
 Mondal, S. J. Sishuram
 Mondal, S. J. Sudhir

Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulya-
 dhan
 Mukherjee, S. J. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. J. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajay Kumar
 Mukherji, S. J. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. J. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. J. Phanindranath
 Munda, S. J. Antoni Topno
 Murarka, S. J. Basant Lal
 Murmu, S. J. Jadu Nath
 Naskar, S. J. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. J. Sureesh Chandra
 Pramanik, S. J. Rajani Kanta
 Pramanik, S. J. Tarapada
 Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. J. Shiva Kumar
 Raikut, S. J. Sarojendra Deb
 Ray, S. J. Jaineswar
 Ray, S. J. Jyotish Chandra (Haroa)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. J. Arabinda
 Roy, S. J. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. J. Biswanath
 Roy, S. J. Maneswar
 Roy, S. J. Prafulla Chandra
 Roy, S. J. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. J. Saitya Nath
 Saren, S. J. Mangal Chandra
 Sen, S. J. Bijesh Chandra
 Sen, S. J. Narendra Nath
 Sen, S. J. Rashbehari
 Sen Gupta, S. J. Gopika Bilas
 Shaw, S. J. Mahitosh
 Sikder, S. J. Rabindra Nath
 Singh, S. J. Ram Lagan
 Sinha, S. J. Durgapada
 Talazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. J. Bimalananda
 Trivedi, S. J. Goolbadan
 Wangdi, S. J. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 61 and the Noes 121, the motion was lost.

[3.50—4 p.m.]

S. J. Saroj Roy:

সার্ব, আমি একটু বাটবে যাচ্ছি।

S. J. Ambica Chakrabarty:

একজন বাটবে গেছেন সার্ব, একটু অপেক্ষা করলে হবে। কারণ আপনি পারসিসন দিয়েছেন—

Mr. Deputy Speaker:

ঈন, আমি এটা উল্লেখ পারসিসন দিয়েছি।

S. J. Jyoti Basu: After taking your permission he has gone out. I do not know exactly what the rules are. What happens to him because the bell will not ring? Do you permit him to come back?

Mr. Deputy Speaker: I will allow him. Let him come.

The question that clause 23 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—119.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Sandopadhaya, S. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Bijoylal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glesuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Haider, S. Kuber Chand
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhusan
 Mohammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Mahbert, S. George
 Maiti, S. S. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkee
 Mal, S. Sasanta Kumar
 Mondal, S. Ananda Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sourindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra

Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Baidyanath
 Mondal, S. Dhajadhar
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulya-
 dhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. S. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitosh
 Singh, S. Ram Lagan
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Coalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

NOES—62.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhanderi, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S. Kana Lal
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chatterjee, S. Haripada
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dakul, S. Nagendra

Das, S. Matendra Nath
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Halder, S. Nalini Kanta
 Haneda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanon
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahapatra, S. Balalal Das
 Mondal, S. Bijoy Shusun
 Moni, S. Dintaran
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Sasanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Pravash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. J. M. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 119 and the Noes 62, the motion was carried.

S. Biren Banerjee: On a point of order. The mover of the Bill has voted against the clause.

তাহলে এই ক্লাউজ গৃহীত হবে, না বিবেচিত হবে ?

Mr. Deputy Speaker: The House is not the mover of the Bill.

S. Nepal Chandra Roy: Dr. Roy is the mover of the Bill.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: It was an honest mistake.

Clause 24.

Mr. Deputy Speaker:

আপনার যাবতগুণেই ব্যাকসেপ্ট করিনি। তবে আপনি বলতে পারেন।

S. Monoranjan Hazra:

এই ক্লজ ২৪ বাব উপর আমি সংশোধনী আনতে চেয়েছিলাম সেই ক্লজ ২৪ এ আছে

"All receipts of the Corporation shall be carried into its general fund and all payments by the Corporation shall be made therefrom."

আমি চেয়েছিলাম এই ক্লজএর আইন হতে এই কথাগুলি ইনসার্ট করতে

"and this fund or part of this fund in no case shall be deposited with any local Bank"

এটা বলায় উদ্দেশ্য এই যে স্থানীয় ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেটের মাধ্যমে আপনি জানেন যে দুই বছরের সুবিধা আছে--একটা হচ্ছে ভর জিনিস--যাকে ট্যাক্সেন্ট বলা যায়, আর একটা হচ্ছে--ইন্ডিয়ান জিনিস। গুলি বড় একজন বৈজ্ঞানিক--সিউটিন--তার পরেই দুটো গুলি বেশেছিলেন একটা বড় কুকুরের জন্য আর একটা তার ছোট কুকুর বাঁচায় জন্য--

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

কুকুর নয় বেড়াল--

S. Monoranjan Hazra:

কুকুর, বেড়াল দুটির কথা আসে। আমি এই প্রপজিট বসছি একটা ডাঃ এর মাথোঁ থাকতে বড় গুলি করে রেখে দিতে--ডিভিডেন্ড হেডটার মাধ্যমে। দ্বিতীয় না হলেই গুলি হার্ড ২৪ না বার। কেন তা বসছি ১৯৫৩ সালের অডিট রিপোর্টেও বলা হয়েছে

"In a certain office the cash balance was kept in deposit with a local bank which subsequently went into liquidation and the amount remained unrealised."

কাজেই ২৪ ক্লজ এ রয়েছে

"All receipts of the Corporation shall be carried into its general fund and all payments by the Corporation shall be made therefrom."

এজন্য আমি সে ভাবনার মধ্যেছি

"And this fund or a part of this fund in no case shall be deposited with any local bank."

কাজেই আমার বক্তব্য হচ্ছে এই, এই দুটির গুলি দৃষ্টি করা হয়েছে। ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেটের মাধ্যমে আপনি বলছেন এই সংশোধনী দেবেন না, আমি বুঝার ক্ষমতা বিলম্বে অনুভব করছি তিনি যখন বিল টেবলী করবেন তার মধ্যে এটা বেন ইনসার্ট করেন।

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, by this clause all receipts of the Corporation shall be carried into its general fund. Sir, we do not think that would be possible. Dr. Roy while speaking on the provisions of this clause said that the State would be entitled to hold shares and would be entitled also to the dividend. He has also said we have not read the clause properly. I think, Sir, he has not followed all the clauses properly. There are three classes of avenues from which monies are to be received. The first is that the capital would be provided by the State. It has got nothing to do with the shares—that is clause 20(1)—the State Government may provide to the Corporation any capital that may be required by it for the purpose of carrying on its undertakings or for purposes connected therewith on such terms and conditions not inconsistent with the provisions of this Act as the State Government may determine.

[4—4.10 p.m.]

This clause has got nothing to do with shares. The terms and conditions of the capital to be provided by the State should certainly be determined, but it has not been determined by this Bill.

Sir, next comes the supplemental grant. When the Corporation wants to supplement its capital that is, further capital, beyond the capital that has been provided by the State, then the issue of shares may come, if so authorised by the State Government. So, the authorised capital means the capital that is to be acquired by the Corporation by means of shares; and that is supplemental.

Now, Sir, clause 20(3) deals with authorised capital that is, capital as raised under clause 20(2), that is, supplemental capital.

Now, Sir, we have also to borrow money, and all these things in our view cannot be carried into one general fund.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, let me try to clear the confusion, if I may. The position is that the State Government provides the Corporation with capital, that is the authorised capital of the Corporation under section 20(3) which would be the receipt in the form of shares. Therefore, the Corporation will issue shares to the Government for the capital which it gives. All that clause 24 says has nothing to do with that. It is the receipt which the Corporation gets from the Government or from any other sources or from loan or from selling shares to other parties—all that is to be put into a fund and payment will be made. This is a simple proposition. Why do you drag in sections 20(2) and 20(3) I do not know. I tried to explain that the capital the Government will give to the Corporation shall be the authorised capital of the Corporation which shall be in the form of shares.

The question that clause 24 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—119.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Sandopadhaya, Sj. Khagendra Nath
 Sandypadhyay, Sj. Smarajit
 Sanerjee, Sj. Profulla
 Sarman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, Sj. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, Sj. Dayaram
 Bhagat, Sj. Mangaldas
 Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
 Biswas, Sj. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, Sj. Debendra
 Chakravarty, Sj. Shabastaran
 Chatterjee, Sj. Bijoylal
 Chatterji, Sj. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, Sj. Brindaban
 Chattopadhyay, Sj. Sarojranjan
 Das, Sj. Banamali
 Das, Sj. Kenailal (Ausgram)
 Das, Sj. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, Sj. Radhanath
 Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, Sj. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, Sj. Kiran Chandra

Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Glasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Halder, S. Kuber Chand
 Hamedah, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhusan
 Mohammad Ishaque, Janab
 Mahbert, S. George
 Maiti, S. Jkta. Abha
 Maiti, S. Puhri Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Ananda Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Baidyanath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulya-
 dhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Shambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. Jkta. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadbendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rahnuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Raikul, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jahnawar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-Sandesh-
 khali)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Harneswar
 Roy, S. Pratula Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Saik Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra

Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitesh
 Singh, S. Ram Lagan
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bhimalananda
 Trivedi, S. Gobabdan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zaimal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

NOES - 59.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhanderi, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Showmick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chatterjee, S. Haripada
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Natendra Nath
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Halder, S. Malini Kanta
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhnanjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Lal, S. Panchanon
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahapatra, S. Basilal Das
 Mondal, S. Bijoy Bhushon
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Prevash Chandra
 Roy, S. Sarej
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. Jkta. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lakti Kumar
 Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 119 and the Noes 59, the motion was carried.

Clause 25.

Mr. Deputy Speaker: Amendments Nos. 15 to 17 are out of order.

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, কুজ ২৫এ আছে যে

"The Corporation shall make suitable grants to the Board or Boards for executing the schemes entrusted to the Board or Boards."

এই ক্লীজগুলি সম্পর্কে আমার কথা হচ্ছে, যে ম্যানেজমেন্ট আনি দিয়েছিলেন তা আউট অফ অর্ডার হয়ে গেছে। ক্লীজ বা হবে আর কর্পোরেশন যে টাকা গ্রাণ্ট করবে, সেই ক্লীজগুলি অর্থনৈতিক হওয়া চাই। কেননা এ সম্পর্কে আমাদের আশঙ্কা রয়েছে এবং এ সম্পর্কে ভুবি ভুবি উল্লেখ্য আশঙ্কা আছে হয়েছে, যার ফলে এই কথা বলা যেতে পারে। সেইজন্য এই ক্লীজ সম্পর্কে বলছি এইগুলি বিবেচনা করে মন্ত্রীমহাশয় যেন এম একটা বিধান করেন। যেমন আমরা প্রেরণিত আর্থগ্রাউন্ড রেলওয়ে ক্লীজ ও অন্যান্য ক্লীজ সম্পর্কে ডাঃ রায় কি করেছিলেন।

[4-10—4-20 p.m.]

কলিকাতায় আর্থগ্রাউন্ড রেল করবার জন্য ১৯৪৮-৪৯ সালে পশ্চিমবঙ্গ সরকার উঠে গেছে লগলেন। তখন সরকারেরও ইনকমর্যাল অসুবিধা পেলেন সার্ভে করার জন্য। এই সার্ভে করার ৬ লাখ টাকা প্রয়োজন। কিন্তু ব্যাপারটা এতটাই জটিল যে শুরুরাশী তহবিলের নিরবতানু বা বিধানসভার অনুমোদন লাভ করবারও সময় হ'ল না, ৪ লাখ টাকা নিয়ে নেওয়া হ'ল। তারপর একটা করাদী ইঞ্জিনিয়ারিং কারিকে সার্ভে করতে দিয়ে তাদের পারিশ্রমিক হিসাবে ঐ ৪ লাখ টাকা দেওয়া হ'ল। বাকী ২ লাখ টাকা পরের বছরে বিধানসভার অনুমোদন নিয়ে ঐ কোম্পানীকে দেওয়া হয়।

তারপর প্রায় চার বছরের উপর কেটে গেছে; পশ্চিমবঙ্গ সরকারের আর কোন উচা-বাচা নাই সে সম্পর্কে যে সেটার কি হ'ল? সেটা-ম্যেজমেন্টের মধ্যে দ্বা দিসবনের ভূমিকায় বহু তদিয়ে গেল, কিছুই বোঝা গেল না।

তারপর আরও অনেক ক্লীজ আছে। একটা মিউনিসিপাল ক্লীজ সম্বন্ধে বলছি। আজকে উচ্চপদে

বিভিনিসপ্যালিটি এ সম্পর্কে একটা প্রত্যাপন দিয়েছেন এবং সরকারও সে সম্পর্কে পরিকল্পনা করে যাবেন। দিয়েছেন, উত্তরপাড়া পল্লভবেন্ট হলপিটালের উন্নয়নের জন্য জনসাধারণ প্রায় ৬০,০০০ টাকা ইন ক্যাস এও কাইও তুলেছেন। ট্রেট বাজেটেও বেশ কিছু টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। কিন্তু হঠাৎ হাসপাতালটা যেখানে আছে সেখান থেকে তুলে প্রাচীন কোন মন্দির বাড়ীতে নিয়ে যাওয়া হচ্ছে। অবশ্য সেই প্রাচীন মন্দির নাকি ৫০ হাজার টাকা দান করেছেন। দানটা অবশ্য তিনি নগণ্য করছেন না, সরকার তাঁর দুলাল টাকার বাড়ীটা ৩ লাখ ৭৫ হাজার টাকা দিয়ে কিনছেন। তাই থেকে তিনি ৫০ হাজার টাকা দিতেছেন। এরচেয়ে চারশো বিশ আর কি হতে পারে, বুঝতে পারিনা।

তারপর আর একটা দেখুন। সেটা হচ্ছে এই ট্রেট ট্রান্সপোর্ট ক্লীজ ১৯৫২ সালের অডিট রিপোর্ট উল্লেখ করা হয়েছে।

"গত দু-বছরে পতকরা ৩৯ ভাগ বাস অকজে। হয়েছে। কারণ গ্যারেজের সুরক্ষা ছিলনা। বাসগুলি প্রায়ই কাজের সময় চালু থাকতোনা। কারণ রাস্তায় সেগুলি বিশাড়ে যেত। এর ফলে ট্রান্সপোর্ট সার্ভিসএর প্রায় ২০ লাখ টাকার ক্ষতি হয়েছে।

তারপর পূর্ব থেকে ট্রিক না করে বা কোন "কোটেপান" না নিয়ে মোটরের স্পোর পার্টস বা যন্ত্রপাতি কেনা হয়েছে। এরজন্য দু-লাখ টাকার বিল হয়। কিন্তু তা চেক করার কোন উপায় নাই। ১৯৫১ সালে ৩১শে মার্চের মধ্যে পেট্রোলের প্রত্যক্ষ হিসাব নিয়ে দেখা যায় দুটো ডিপোর আর্থগ্রাউন্ড পেট্রোল ট্যাক থেকে ১০,৯৬৭ টাকা পর পেট্রোল ইন্ডাপরেন্ট হয়ে গেছে।

তারপর আর একটা হচ্ছে ইট তৈরীর ক্লীজ। কোন একটা সবকারী কাজের জন্য এক কন্সট্রাক্টরের সঙ্গে বড় পোড়া ইট সববাহারের চুক্তি হয়। চুক্তিতে থাকে যে সরকার তাকে কয়লা দিবেন। কয়লা সববাহারের আগেই কন্সট্রাক্টরকে বলা হ'লো কাঁচা ইট তৈরী করতে। অডিটের এককোয়ারির উত্তরে এক্সিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ার জানানেন যে কয়লা ট্রিক সরবে পৌঁছানোর লব্ধ কন্সট্রাক্টট অর্থনৈতিক আদেশ অনুযায়ী এই আদেশ দেওয়া হয়। এরপর দেখা যায় কয়লার ব্যবস্থা করা যায়নি। ফলে কাঁচা ইট বা নাকি পোড়ানো বায়নি, তার ফলত, তার সাজানো বসত এবং ঐসব ইটগুলোকে রক্ষার জন্য চাষা তৈরীর ব্যয় হিসাবে ১১,৪০০ টাকা ঐ কন্সট্রাক্টরকে দিতে হ'ল। এই আর একটা চমকপ্রদ নিদর্শন।

তাৰপৰা আৰ একটা তিনিঘৰ এই অতিউচ্চ-কেন্সেলৰে
বিশেষতঃ বেরিয়েছে, সেৱা হলে বৈজ্ঞানিক সম্পৰ্কে,
একটা পেনিচিলিন ক্যাট্টাৰি হ'ব। সেৱানে

Terms were settled with a certain firm for the purchase of a leasehold property in connection with a proposal for the establishment of penicillin factory near Calcutta. This was done before the practicability of establishing such a factory had been considered from all points of view. Ultimately the proposal fell through and Government decided not to purchase the property. A sum of Rs 46,105 had to be paid to the firm as compensation for withdrawing from the bargain.

এইভাবে সেৱা যোগ্য হীৰেৰ উপৰ হীৰ হ'লে,
সৰকাৰেৰ নিকা গৰু হ'লে। অৰুৰ কাৰেৰ বেলাৰ
কিছুই পাওনা যোগ্যতা। অতঃপৰ, এইজন্য আৰি
প্ৰথম থেকেই অনুসন্ধান আৰিয়ে কাৰুজি এই যে
ডেভেলপমেন্ট কৰপোষণ হ'ব, এতিও যেন আৰ
একটা চাৰ্ভেল বিধ না হয়।

Sj. Jatish Chosh:

সাব, আমি ইতিপূৰ্বে এই বোৰ্ড এড বোৰ্ড
গঠনৰ বিৰুদ্ধে কামেণ্ডমেন্ট দিছিলি। সেইজন্য
এই বোৰ্ড এড বোৰ্ড কুল সেৱাৰ কথা বদলি।
উনি এই ১৭ কুলে ডেভেলপমেন্ট, ডেভেলপ ইণ্ডাষ্টি
এক একটা অইণ্ডাষ্টি বা গৱেষণা, গৱেষণা আৰু
এক একটা বোৰ্ড গঠন কৰিবেন। এতে কৰে একটা
গৰুৰ আমাৰ মনে পড়ে গেল। কোন এক উল্লেখ
সৈনিক পাচলেৰ কৰে বুৰেৰ বাধ্য কৰেছিলেন।
পাছে সহিল চুৰি কৰে তাই কামেণ্ডমেন্ট থেকে ডেপুটি
ম্যানেজাৰ পৰা সৈনিক ওচৰ কৰাৰ জন্য মাৰা
হয়। এইভাবে সেই বুৰ নিহেন। তাৰপৰা একদিন
খোজ কৰা সেৱানে হাৰিৰ হৰে যেনে, এহে, বুৰে
পানী ভাৰে কেন? আৰু কৰা, এই পানী ভাৰে
তাৰ কাৰণ এটা বুৰেৰ কথা আছে। কাজেই
এই যে কৰপোষণ ঠীকা কৰিবেন, তাৰ সেৱা
হীৰ কৰিবেন, বোৰ্ড আৰ বোৰ্ড গঠন কৰিবেন।
ঠীকা যে চাৰা প্ৰাপ্ত কৰিবেন, তাতেও ই কৰাৰ
কাজ হ'ব, পানী পুৰুৱেৰ মত বাধ্য হ'ব।
সেইজন্য আৰি বদি ই ডিপাৰ্টমেন্টেট ইণ্ডাষ্টি
এক একজন লোক থাকবে; তিনি দৰ কৰতে পাবেন,
তাৰ জন্য পুৰোক্ষ হীৰেৰ জন্য ই বোৰ্ড আৰ বোৰ্ড
গঠনেৰ বিৰোধিতা কৰে আৰি এই কামেণ্ডমেন্ট
দিছিলি।

Sj. Sudhir Chandra Ray Chau-
dhuri: Sir, clause 23 is very
vague. In this clause the Corpo-
ration would be liable to make
suitable grants to the Board or
Boards for executing the schemes
entrusted to the Board or Boards.
Nothing has been said as to the
maximum amount of money that
the Corporation would pay to a
particular Board or Boards. The
position of Boards *vis-a-vis* Corpo-
ration has not at all been made
clear under this Bill. Though the
appointment of these Boards will
be made by the State Government,
as we have read in clause 12, it is
to be made on certain terms. We
have not been told who the mem-
bers of this Board are; whether
they would be fully officials or
fully non-officials or a combination
of both. It has not been stated
so far but still we get an indication
that there will be an arrangement
between the State Government and
this Board, because in clause 14
we find that the State Government
may, after ascertaining the views
of the Corporation, by notification
in the *Official Gazette*, constitute
one or more Executive Boards
consisting of such number of
persons on such terms and for the
purpose as may be specified in the
notification. So it will depend
upon certain terms to be arrived at
between the Board and the Gov-
ernment. Now, how can the
Corporation make grants to this
Board if it is not controlled by the
Corporation? The Corporation will
have to delegate power to it and
delegate schemes to it but the
control will remain with the State
Government. So why and how
does the Corporation make grants
of money to these Boards? The
proper words should be "suitable
advances", and I would like to move
a short-notice amendment to this
effect, if Dr. Roy will accept it,
that the Corporation shall make
suitable advances to the Board.
The word "grant" would be con-
fusing.

[4-20—4-30 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy: My friend wants to know

what is the position of the Board with reference to the Corporation and with reference to the Government. It is obvious that the State Government will constitute the Board for the purpose of executing any particular scheme or schemes as may be specified in the notification. Therefore, the State Government knows what schemes the Board will have to carry out, and they will have to be notified in the Gazette. Having known the schemes, the State Government which finances the Corporation directs the Corporation to make grants to the Board for executing the schemes which are mentioned in article 14. Then my friend says, let they be not grants but advances. The word "advance" means loan. It may have interest or it may not have interest. But the whole position is not that there is any loan transaction between the Corporation and the Board. The scheme is that it is only the Corporation that can go to the market and get money, that can get loan from the market, that can take grants from the Government or can get capital from the Government. What for? The Corporation is not executing any scheme. The Corporation will see that this constituent Board that is formed by the Government carries out a particular scheme. When giving the scheme, the Board will have to produce the budget, the amount that is necessary for a particular project, and grant will be made by the Corporation subject to such scheme and budget.

Sir, I do not think any of the amendments is necessary.

The question that clause 25 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—129.

Abdul Nameed, Janab Hajee Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shekur, Janab.
Abul Hashem, Janab
Bandopadhyaya, S. Khagendra Nath
Bandopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Prefulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad

Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. Satindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. Dayaram
Bhagat, S. Mangaldas
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Biswas, S. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S. Debendra
Chakravarty, S. Bhabataran
Chatterjee, S. Bijoylal
Chatterji, S. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. Brindaban
Chattopadhyay, S. Sarojranjan
Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
Das, S. Banamali
Das, S. Kanailal (Ausgram)
Das, S. Kanailal (Dum Dum)
Das, S. Radhanath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. Kiran Chandra
Dutt, Dr. Beni Chandra
Gayen, S. Brindaban
Ghose, S. Kshitish Chandra
Ghosh, S. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
Giasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswamy, S. Bijoy Gopal
Gupta, S. Jogesh Chandra
Gupta, S. Nikunja Behari
Haldar, S. Kuber Chand
Hansdah, S. Bhusan
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Amrita Lal
Hazra, S. Parbati
Hembram, S. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. Pashu Pati
Kamar, S. Prankrishna
Kar, S. Sasadhar
Karan, S. Koustuv Kanti
Khan, S. Sashibhusan
Mahammad Ishaque, Janab
Mahbert, S. George
Maiti, S. Abha
Maiti, S. Pullin Behari
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, S. Byomkes
Mal, S. Basanta Kumar
Mandal, S. Annada Prasad
Maziruddin Ahmed, Janab
Mitra, S. Sowrintra Mohan
Mitra, S. Keshab Chandra
Modak, S. Niranjan
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammed Israil, Janab
Mondal, S. Saifyanath
Mondal, S. Dhajadhari
Mondal, Sishuram
Mondal, S. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Mukherjee, S. Ananda Gopal
Mukherjee, S. Kali
Mukherjee, S. Sambhu Charan
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, S. Pijush Kanti
Mukhopadhyay, S. Purabi
Mukhopadhyaya, S. Phanindra Nath
Munda, S. Anteni Tegna

Murmu, S. J. Jadu Nath
 Naskar, S. J. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemchandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. J. Suresh Chandra
 Pramanik, S. J. Rajani Kanta
 Pramanik, S. J. Tarapada
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. J. Shiva Kumar
 Raikut, S. J. Sarojendra Deb
 Ray, S. J. Jaineswar
 Ray, S. J. Jyotish Chandra (Haroa)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. J. Arabinda
 Roy, S. J. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. J. Biswanath
 Roy, S. J. Hanseswar
 Roy, S. J. Prafulla Chandra
 Roy, S. J. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. J. Baidya Nath
 Saren, S. J. Mangal Chandra
 Sarkar, S. J. Bejoy Krishna
 Sen, S. J. Bijesh Chandra
 Sen Gupta, S. J. Gopika Bilas
 Shaw, S. J. Mahitosh
 Sukla, S. J. Krishna Kumar
 Sikder, S. J. Rabindra Nath
 Singh, S. J. Ram Lagan
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. J. Bimalananda
 Trivedi, S. J. Goabadan
 Wangdi S. J. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.

NOES 59.

Baguli, S. J. Haripada
 Banerjee, S. J. Biren
 Banerjee, Dr. Sri Kumar
 Banerjee, S. J. Subodh
 Basu, S. J. Amarendra Nath
 Basu, S. J. Hemanta Kumar
 Basu, S. J. Jyoti
 Bera, S. J. Sasabindu
 Bhandari, S. J. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, S. J. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Chakrabarty, S. J. Ambika
 Chatterjee, S. J. Haripada
 Chaudhury, S. J. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. J. Senoy Krishna
 Dal, S. J. Amulya Charan
 Datta, S. J. Nagendra
 Das, S. J. Natendra Nath
 Das, S. J. Raipada
 Das, S. J. Sudhir Chandra
 Dey, S. J. Tarapada
 Ghosal, S. J. Hemanta Kumar
 Ghose, S. J. Bibhuti Bhushan
 Ghosh, S. J. Ganesh
 Ghosh, S. J. Jalish (Ghatal)
 Halder, S. J. Nalini Kanta
 Hansda, S. J. Jagatpati
 Hazra, S. J. Monoranjan
 Jana, S. J. Kumar Chandra
 Kar, S. J. Dhananjoy
 Khan, S. J. Madan Mohon
 Kuar, S. J. Gangapada
 Let, S. J. Panchanan
 Mahapatra, S. J. Satilal Das

Mondal, S. J. Bijoy Bhushan
 Moni, S. J. Dintaran
 Mukherji, S. J. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. J. Suhrid Kumar
 Naskar, S. J. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. J. Sasanta Kumar
 Pramanik, S. J. Mrityunjoy
 Pramanik, S. J. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. J. Sudhir Chandra
 Roy, S. J. Biren
 Roy, S. J. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. J. Nepal Chandra
 Roy, S. J. Provash Chandra
 Roy, S. J. Saroj
 Saha, S. J. Madan Mohon
 Saha, Dr. Surendra Nath
 Sarkar, S. J. Dharani Dhar
 Satpathy, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. J. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. J. Kripa Sindhu
 Sinha, S. J. Lalit Kumar
 Tah, S. J. Dasarathi

The Ayes being 120 and the Noes 59, the motion was carried.

Point of privilege.

S. J. Bankim Mukherji: Sir, on a point of privilege I came some half an hour back and was debarred from entering this Assembly Chamber, and for some fifteen minutes I had to wait outside because I was told that division has been started. Formerly, when a division was called the doors were closed only for the time being. I am just showing you the inconvenience due to the ruling given recently. I am pointing out to you the inconvenience many members face. Formerly when a division was called, after three minutes the door used to be closed just for three seconds. Formerly, when we used to divide the House the doors were open and till all the members cleared out none could enter. But as soon as all members cleared out then we could enter. It is only a minute or so. But after this electrical apparatus was begun to be used it took just a few seconds, ten seconds. After that any member could enter. So, there was really no inconvenience for a member to wait outside for a minute or ten or fifteen seconds. But, now Sir, if there be 50 amendments and 50 divisions called, it goes on, and once the bell was rung and the door is closed, then for fifty minutes nobody would be able

[Sj. Bankim Mukherji.]

to enter the House. That curtails our privileges. So I am pointing out to you to please make some amendment in the rules; that is, when you ring the bell the doors are closed after three minutes and after division has been called the doors should remain open as members might come and go. Some members may like to go and some members may not like to go to vote on amendments. My suggestion is that amend the rules in such a way that members are not debarred from entering the House.

Sj. Haripada Chatterjee:

আমার বক্তব্য হচ্ছে যে ৫০টা এম্বলিংস্ট একটা কুর্সে আছে।

Mr. Deputy Speaker:

আমি একে একে নেব।

Sj. Haripada Chatterjee:

আপনার ডিপার্টমেন্টের লোক দেখছি যেন চীফ মিনিষ্টারকে প্রীজ করবার জন্যই বাহ্য। সেজন্য ত আপনার ডিপার্টমেন্ট নয়। চীফ মিনিষ্টার আপনার ডিপার্টমেন্টের কাজের সুবিধা নিচ্ছেন। আপনার ডিপার্টমেন্টকে যেন উনিই চালাচ্ছেন, যা হুকুম করছেন টাই করচ্ছেন। স্যার। এতে আপনিও বেশ অসুবিধা বোধ করেন, কেননা আপনাকে উনি হুকুম করেন, আর বহুমান যারা কম্পাচরী ত্রাণও ততোধিক বোধ করে। “হোম ডিপার্টমেন্ট” এর অধিকার নাই স্পীকারের “ডিপার্টমেন্ট” এর উপর হস্তক্ষেপ করেন।

আমি বলি ৫০টা এম্বলিংস্ট আছে। সব “এম্বলিংস্ট” এর উপর ডিভিশন না ডাকতে পারি। ২৫টার উপর ডিভিশন নেওয়া হল। তাহলে ২৫টার উপর ত আসতে পারে এবং সে পুকার অধিকার আদায়ের আছে। আরবা অগ্নি ডাকলেই ওঁরা চলে আসবেন। তাড়াতাড়ি একটা এম্বলিংস্ট এ আমি ভোট দিতে পারি, আর একটায় নাও দিতে পারি। সে অধিকার থাকা উচিত। আমি কেন ২৬টার ভোট দিতে পারব না? এটা আমার প্রিন্সিপল, তাহলে আরবা কেন হাউসে ঢুকতে পারব না? আপনাকে উনি বললেন আর আপনিও ভাই বললেন।

[4-30—4-40 p.m.]

Mr. Deputy Speaker:

আপনি অবধা উত্তেজিত হচ্ছেন, যদি হবেন করি বরখা খুলে রাখলে ভাল হয় তাহলে নোট আমি

বিবেচনা করবো—এ বিষয়ে কি করা যায়, আমি সেটা চিন্তা করছি। যদি খুলে রাখলে ভাল হয় তাহলে নিশ্চয়ই রাখবো।

This much I can say at this stage.

Sj. Haripada Chatterjee:

আপনি তা কনসিডার করবেন বলছেন—যদি তাই হবে তাহলে বে-আইনী ঘটনাগুলি, কাজগুলি—কলিং এ আসতে পারল কেন?

Sj. Bankim Mukherji: I hope, Sir, that before the next voting starts, you will give us your verdict on this.

Mr. Deputy Speaker: I am asking that the front door should be opened.

খুলে দাও, খুলে দাও।

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954.

Clause 26

Sj. Debendra Chandra Dey: Sir, I beg to move that in clause 26, in line 3, the word “minimum” be omitted.

Sj. Canesh Chosh: Sir, I beg to move that in clause 26, line 3, for the word “minimum” the word “maximum” be substituted.

Sj. Debendra Chandra Dey: Sir, I beg to move that in clause 26, in lines 4-5, the words “and to any general limitations which may be imposed by the State Government” be omitted.

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that in clause 26, line 4, for the words “general limitations” the word “restriction” be substituted.

Sj. Bankim Mukherji: On a point of order, Sir. As the original clause stands, it has got some sense that the Corporation shall pay dividends on shares, subject to the minimum rate fixed by the State Government. This word “minimum” is proposed to be taken out. Now, thanks to the other amendment of Sj. Deben Dey, Chief Whip, on section 22 which was accepted by the mover of the Bill to the effect

that the shares of the Corporation shall be guaranteed by the State Government as to the payment of the principal and as to the payment of annual dividend at such minimum rate not being less than 5 per cent. per annum or more than 7 per cent. per annum. So, now clause 22 stands like this—not less than 5 per cent. per annum or more than 7 per cent. per annum.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Bankim Babu has read section 22. In section 22, you will find, at such minimum rate not being less than 5 per cent. per annum and not more than 7 per cent.—

Sj. Bankim Mukherji: Unfortunately the wording is "or" and not "and". My point of order arises from that wording. Now, as everything is in disorder regarding this Development Corporation Bill, so somehow this amendment has come. Of course, I should have risen on that very amendment of clause 22, but by chance I did not go through it carefully because that also does not make any sense. Government should fix a minimum rate not being less than 5 per cent. or more than 7 per cent. It makes no sense. If it had been minimum and maximum, there would have been some sense; they should fix a minimum rate not being less than 5 per cent. and not more than 7 per cent. Then they could have paid 5 per cent., 6 per cent., or 7 per cent.—it would have meant that. But now it says, they should fix a minimum rate not being less than 5 per cent. or more than 7 per cent. That means anything and everything. Only 6 per cent. is perhaps excluded. Government may not guarantee 6 per cent., but they may guarantee 5 per cent., 7 per cent., $7\frac{1}{2}$ per cent. or 8 per cent. Only Government is debarred from giving a guarantee of $5\frac{1}{2}$ per cent., 6 per cent., $6\frac{1}{2}$ per cent.

Now, my point of order is that if this "minimum" is deleted from section 26, then the purpose of the

whole section is lost. It is contrary to the whole spirit of section 26. The spirit of section 26 is that the Corporation may fix dividend, the only limitation is—

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Fixation of dividend is in section 22 and payment of dividend is in section 26 which is consequential.

Sj. Bankim Mukherji: Yes, "as may from time to time be fixed by it subject to the minimum rate". That means, as you have pointed out, it is in two different sections for two different purposes. But it is not like that. Section 26 is related to section 22. That is, you first fix and then you pay. Everybody knows that without fixing, no Corporation can pay dividend. When they fix, they fix according to section 22. According to section 26, they are going to pay dividend. They would pay dividend, subject to the rates fixed by the State Government in section 22.

So, my contention is that this amendment is against the whole spirit of section 26 because otherwise if you take out the word "minimum", the whole clause 26 becomes redundant. Therefore, my point is that if there is any amendment which makes the whole clause redundant, then that amendment cannot be in order. Now as I have explained, it means that they can fix up anything—5 per cent. and anything— $7\frac{1}{2}$ per cent.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Up to 7 per cent.

Sj. Bankim Mukherji: No, not up to 7 per cent. You do not fully understand. By this mistake—by the use of the word "or" this has come. Had it been "and", then it would have been all right. Government may fix 5 per cent. or more than 7 per cent. As I have pointed out, the meaning is very clear. They cannot fix any dividend between 5 and 7.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May I explain, Sir. You were not here when section 22 was

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

discussed. At first there was only one minimum rate which was fixed originally in the Bill. It was then pointed out by some friends that the minimum is fixed at 5 per cent.—it may mean that the maximum may be 20 per cent. Therefore, the maximum also had to be fixed. The amendment of S.J. Debendra Chandra Dey in section 22 would read thus: The share of the Corporation shall be guaranteed by the State Government as to the payment of the principal and as to the payment of annual dividend at such minimum rate not being less than 5 per cent. per annum or more than 7 per cent. per annum. Now, the word "minimum" has been withdrawn—at such rate not being less than 5 per cent. or more than 7 per cent.—

[4-40—4-50 p.m.]

S.J. Bankim Mukherji: You are saying "and".

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No, I said "or".

Sir, I am trying to explain our point of view. Having fixed the amount that is to be paid as dividend the minimum or the lower figure and the upper figure, not lower than 5 and not more than 7—

S.J. Bankim Mukherji: You are again making a mistake. You are saying "and".

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: It does not make any difference. Section 26 says that the Corporation shall pay dividend on shares at such rates as may from time to time be fixed. Here the word "minimum" is not necessary. "Subject to the rate fixed by the State Government under section 22" "and any general limitations that may be imposed by the State Government"—this portion has been withdrawn. This is because the latter part of the clause says "and the payment of such dividend shall be deemed to be a part of the expenditure of the Corporation".

Therefore, in one case it is the rate which has been fixed, and in the other case it is how the payment is to be deemed to be a part of the expenditure of the Corporation.

S.J. Bankim Mukherji: Unfortunately, the English language has got certain different meanings. It would have been all right if instead of "or" there was the word "nor".

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: This was drafted by the Legislative Department. I cannot make any change now. The wordings are there. If "nor" is better than "or" it can be changed afterwards by a small amendment. At the present moment the whole of this clause was drafted by the department, and I will have to put the whole thing before them whether the word "or" or "nor" better represents the meaning.

S.J. Bankim Mukherji: I understood your intention. That is why I am raising this point of order, and later I would ask our Professor Dr. Banerjee who is better acquainted with the English language to suggest what would be the better word. Unfortunately, we have to be interested in the English language also.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: It is the legal language. So far as this section is concerned there is nothing out of order. This simply follows clause 22. If there is anything out of order in clause 22 which has already been passed, then that cannot be altered now.

S.J. Bankim Mukherji: Exactly. The wording of section 22 cannot be altered now. So in clause 26 if the words "subject to the minimum rate" had not been there it would carry some sense. One can pay any dividend.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No, no. Suppose we leave the words "subject to the minimum rate fixed by the State Government". There is no minimum rate in section 22.

Sj. Bankim Mukherji: Five per cent.

Sj. Debendra Chandra Dey: The word "minimum" is not there. The word has been taken out from clause 26.

Sj. Bankim Mukherji: Even then the guarantee of the State is 5 per cent. or 7 per cent. Five is the minimum. Now if this is taken away, then it will read "subject to the rate fixed by the State Government under section 22." Section 22 means any rate.

Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Between five and seven.

Sj. Bankim Mukherji: Five or more. The minimum has not been taken away.

Sj. Debendra Chandra Dey: The minimum has been deleted. That is why you are making a mistake.

Sj. Bankim Mukherji: Not less than 5 or more than 7 per cent.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: My friend suggests that the word "minimum" should not be deleted because it would mean that the maximum should also be there.

Dr. Srikumar Banerjee: Whatever might have been the intention of the mover of the Bill or of the mover of the amendment, there is no doubt that the actual expression has given a good deal of room for equivocation and of doubt. The actual wording is that the shares of the Corporation shall be guaranteed by the State Government as to the payment of the principal and as to the payment of the annual dividend at such rate not being less than 5 per cent. per annum or more than 7 per cent. The words "or not more than 7 per cent." are not there. Let us be precise about the actual words used. If the words be "not more than", if "not" is added to it, the meaning would have been unequivocal.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have already said that if there is any ambiguity it can be

removed by a subsequent amendment. It is the draft of the Legislative Department. I would put before them your suggestion that the word "not" should be there.

Sj. Prafulla Banerjee: "Not being less than 'this' or more than 'this' that is quite O.K."

Dr. Srikumar Banerjee: The next point is the bearing of the actual form upon clause 26. In clause 26 "the Corporation shall pay dividends on shares at such rates as may from time to time be fixed subject to the rate --" the word "minimum" is sought to be deleted this would cause an anomaly. If the word "minimum" is deleted, then the rate remains indeterminate, because the rate covers both the minimum and the maximum; and if we are right in our contention that "not more than" should have been used in order to make the upper limit and the lower limit definite, unless the word "minimum" is retained there would be no sense in the form in which clause 26 has been drafted if the amendment is accepted, because the rates, according to our interpretation of clause 22, seem to be fluid, and therefore the word "minimum" ought to give some precise indication of the dividend that will be paid. Therefore, I would request the mover of the Bill to consider very carefully if there is any ambiguity about clause 22 and to consider the bearing of this clause 22 upon the form of amendment which is proposed in respect of clause 26.

Mr. Deputy Speaker: If the mover of the Bill says that he can amend the section later then it is all right. I hold that *prima facie* the amendment is in order.

Sj. Bankim Mukherji: I rise to a new point of order on clause 26 itself.

Sj. Nepal Chandra Roy:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়: কৃত ২৫৫
কোটিশ বোম্ব হাঙ্গারের ১৫ এবং ১৬ কে কারণে
আউট অফ অর্ডার হয়েছে, সেই কারণে সেবন বোম
হ্যাংগারগুলো আউট অফ অর্ডার হচ্ছে। উচিত।

Mr. Deputy Speaker:

১৫ নম্বর এটা বেগেটিং করা হয়েছে, ডিভিনন বক নুত।

Dr. Narayan Chandra Ray:

১৬ নম্বর কেন আউট বক অর্ডার করা হয়েছে?

Mr. Deputy Speaker: No. 16 is vague.

Dr. Narayan Chandra Ray: It says that the words "Board and Boards" be omitted.

Mr. Deputy Speaker: That is vague.

[4-50—5-20 p.m.]

8j. Bankim Mukherji: Sir, I rise on a point of order on clause 26 itself. Sir, in clause 22 the rate of dividend would be fixed by the State Government, by notification. Clause 22, which we have passed, says that the rate of dividend would be fixed by the State Government. Already we have passed this clause that the State Government would fix it. Now, Sir, in clause 26 we say that the Corporation shall fix it.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Not fix, but pay.

8j. Bankim Mukherji: The Corporation shall pay dividends on shares at such rate as may from time to time be fixed by it.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: By the State Government.

8j. Bankim Mukherji: By the Corporation.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: No.

Mr. Deputy Speaker: কী Point of order—how does it arise?

8j. Bankim Mukherji: It is a point of order. In clause 26 the Corporation shall pay dividends etc., as may from time to time be fixed by it. What is "it". That is, as may from time to time be fixed by the Corporation, subject to the minimum rate fixed by the State Government. "State Government" come later. It means

Corporation. Corporation shall fix it from time to time. How can the Corporation fix it when in clause 22 it is the State Government who fix it?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: In clause 22 it is the guarantee of the State Government as to the payment of a certain rate. That certain rate is guaranteed by the Government. Supposing the Corporation is not paying; it is losing; or it is paying less, the remainder will be guaranteed by the State Government.

8j. Bankim Mukherji: I thoroughly understand the idea in the mind of the mover of the Bill. I understand what he wants to convey through these two clauses. But unfortunately when we are passing a legislation we have to examine, we have to weigh every word and the sense of it. By passing two contradictory clauses the whole Bill may become *ultra vires*.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The Corporation shall fix a dividend which may not be less than 5 per cent. and not more than 7 per cent., but it must be the same as fixed by the State Government. The limitation is 5 to 7 per cent.; it may vary between 5 and 7.

8j. Bankim Mukherji: I would request the mover of the Bill to apply his mind to what I am saying.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: If it is *ultra vires* that cannot be decided here. I promise that this point of view will be placed before law officers.

8j. Bankim Mukherji: The suggestion of *ultra vires* was made in a hurry. But my point of order is—

Mr. Deputy Speaker: This clause may be postponed for the present. Let us take the next clause.

8j. Bankim Mukherji: There is real difficulty.

Clause 27.

Dr. Kanailal Bhattacharyya:

Sir, I beg to move that in clause 27(3), lines 3 and 4, the words "without the previous approval of the State Government" be omitted.

এই ক্লজ ২৭এ কাণ্ডএর কথা বলা হয়েছে। এই কাণ্ড বলতে বোঝা যাচ্ছে, যে, যদি কর্পোরেশনের লাভ হয় তাহলে একটা কাণ্ড রাখা হবে, কিন্তু এই "ক্লজ ২৭, সাব-ক্লজ (৩)" তে আছে যে "None of the funds referred to in sub-section (1) shall be utilised for any purpose not connected with the functions of the Corporation without the previous approval of the State Government."

এখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে এই

"without the previous approval of the State Government"

এটুকু বাদ দেওয়া হোক। আমি এটুকু বাদ দিতে চাচ্ছি ওর কারণ হচ্ছে এই কর্পোরেশনের যে সবস্তু ভবি বা কাণ্ড থাকবে সেগুলো কর্পোরেশনের কাজে বাদ দিয়ে অন্য কোন কাজে লাগান হবে না। সুতরাং

"without the previous approval of the State Government"

এইটা থাকলে, ট্রেট গভর্নমেন্ট কর্পোরেশনের কাণ্ড নিয়ে অন্য ভাবেও কাজ করতে পারেন এই মানসীই শিঙাচ্ছে। কর্পোরেশনের যে কাণ্ড থাকবে সেটা একটা বিজ্ঞাত কাণ্ড হিসাবে থাকা উচিত; এবং গভর্নমেন্ট পারমিসন হোক বা না হোক সেটা অন্য ব্যাপারে খরচ করা যাবে না। সেইজন্য আমি বলছি

"without the previous approval of the State Government"

এটু কথাটা বাদ দেওয়া হোক, এবং তাহলে এর মানে ঠিক হবে। কারণ, এটা কর্পোরেশনের কাণ্ড এবং কেবল কর্পোরেশনের ব্যাপারেই এটা খরচ হওয়া উচিত। এটুকুই আমার বক্তব্য।

Sj. Jyoti Basu: Sir, may I request you to adjourn the House a little earlier because there is a lot of confusion arising with regard to the point raised by Sj. Bankim Mukherji. There is discussion over there (pointing at the Chief Minister) and nobody is bearing anything.

Mr. Deputy Speaker: The House is adjourned for 20 minutes.

[5-20—5-30 p.m.]

(After adjournment.)

Sj. Sudhir Chandra Ray Chowdhuri: Sir, before we proceed with the business before us, we would like to know whether we are going to adjourn or prorogue the House today and at what time. We have been here from 2 o'clock, and when the Bill is not going to be discussed, and the House is going either to be adjourned or prorogued, we would request you to stop business today at 6 p.m. because we are here from 2 o'clock.

Mr. Deputy Speaker: I understand that we shall sit today till 7 p.m. and thereafter the House will be adjourned *sine die*.

Sj. Haripada Chatterjee:

শ্রী হরেন করলেন এমন কথা করে ওটাটা করল। আমার দিকেও না হয় একটু শ্রম করলেনই বা।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We had postponed consideration of clause 26. We had postponed that because I have discussed with Bankim Babu, and we have come to an arrangement, we can go back to clause 26.

Dr. Kanailal Bhattacharyya:

স্যার ক্লজ ২৭ এ আমি যে বক্তব্য করলাম তা নতীরদাস তুলছেন না।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি সব শুনেছি, আমি জানি আপনি কি বলেছেন।

Mr. Deputy Speaker: All right. Mr. Monoranjan Hazra may speak on clause 27.

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় চেম্বারী শ্রীকার বচসন, ক্লজ ২৭ সম্বন্ধে আলোচনা করবার জন্য আপনি আমাকে আহ্বান করেছেন। আজকে ১২টা টায় সময় যে পর্ট-মেন্ট এমেন্টেন্ট নেয়া হয়েছে তাতে আমার এত

[Sj. Monoranjan Hazra.]

উপর এবেগ্রেসেন্ট ছিল। কিন্তু আপনি আজ কোন এবেগ্রেসেন্ট গ্রহণ করেন নি—না আমাদের, না সরকার পক্ষের—সেইজন্য বলি আমাদের এই কুজের উপরে ভোটটি এর একটা স্বযোগ নষ্ট হচ্ছে। সে যা হোক এই কুজটার উপর আমাদের আপনি বলবার যে স্বযোগ দিচ্ছেন সেজন্য আপনাকে ধন্যবাদ; অপরদিকে এর উপর এবেগ্রেসেন্ট দিতে না দেবার জন্য আমাদের যে ভোটটিটা নষ্ট হয়ে গেল সেজন্য আবার দুঃখও প্রকাশ করছি।

যদি হোক কুজ ২৭ এ পরিচকারভাবে আছে

“The Corporation shall make such provisions for reserve and other specially denominated funds as the State Government may from time to time direct.”

এই প্রতিশ্রুতি ফর রিসার্ভ এর সম্বন্ধে বীতিমত আপত্তি আছে। আমার মনে হয় এই বিলের যতগুলি ধারা আমরা আলোচনা করে এসেছি তার মধ্যে কুজ ২৭ই সবচেয়ে বিপজ্জনক, সবচেয়ে সাংঘাতিক; এবং সবচেয়ে লুটিতরা এই কুজের মারফতই হতে পারে।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যদি কর্পোরেশনে এই রিজার্ভ এর প্রতিশ্রুতি থাকে তাহলে গভর্নমেন্ট এখানে ক্যাপিটাল সেবে, সেবার ফ্লুট করার, নিউ সেবার এর ব্যবস্থা করবে এবং লোন করে যে টাকা আসবে সে সবটুকু টাকাই এই রিজার্ভের ভিতর ঢুকিয়ে দিতে পারা যাবে। এখানেই এই কুজের বৈশিষ্ট্য, এবং এইটাই সবচেয়ে আপত্তি করার জিনিষ। এবং আজকে পরিচকার বুঝি যে এই বিলের প্রতিশ্রুতি অনুযায়ী গভর্নমেন্ট ক্যাপিটাল সেবে, সেবার ইচ্ছা করবেন, নিউ সেবার ফ্লুট করা হবে “এমনকি লোন পর্যন্ত করা যাবে এবং সেগুলি রিজার্ভে চলে যাবে যেমন একটা ঋতুর পর আর একটা ঋতু আসে—বেবন গ্রীষ্ম, বর্ষা তারপরে শরৎ, হেমন্ত, শীত ও বসন্ত আসে—বেবন ঋতুচক্র প্রতি বৎসর ফিরে ফিরে আসে তেমনি চলতে থাকবে এবং রিজার্ভ-এ সমস্ত টাকা খেয়ে বাড়ানই আসল ব্যাপার হবে। তারপর আবার সরকার ক্যাপিটাল সেবেন, আবার সেবার ফ্লুট করা হবে, আবার নিউ সেবার ইচ্ছা করা হবে, আবার লোন করে যে টাকা জেলা হবে, সে সবই রিজার্ভে চলে যাবে। এবং ঋতুচক্র বেবন পাক খেয়ে বার সেই রকমভাবে এটা বার বার চলতে থাকবে। অর্থাৎ এখানে পরিচকার দেখা আছে যে ট্রেট গভর্নমেন্ট ৫-১৭ পার্সেন্ট ডিভিডেন্ড দেবে কাজেই নিজেদের

কোটারির কতগুলি লোককে তাঁরা হুবিধা দেবেন, এবং তাঁরা লাভবান হবেন। অন্যদিকে রিজার্ভ সমস্ত টাকা বেখে জনসাধারণকে খোঁকা দেয়া হবে, সমস্ত মানুষকে খোঁকা দেয়া হবে এবং ট্রেট গভর্নমেন্ট থেকে বারবারে ক্যাপিটাল বেওয়ার চেষ্টা হবে। যদিও পরে ২৪ কুজ এ বলা আছে যে টাকা ধরচ হিসাবে নেয়া যেতে পারবে, তাহলেও আমার সঙ্গেই হচ্ছে যে রিজার্ভ যখন রয়েছে, তখন রিজার্ভ থেকেই টাকা আগে নেয়া হবে এবং যখন প্রতিশ্রুতি রয়েছে সেবার ফ্লুট করার, নতুন লোন করার তখন কেন কর্পোরেশনের কর্তৃপক্ষ তা করবেন না? এবং এটা আমরা এর আগে পরিচকার দেখেছি কুজ ৫এ—যখন তাদের নিজস্বের বুদ্ধির দোষে ও কৌশলের দোষে সেটা নষ্ট হয়ে গেল—তখন অনুরূপ একটা ধারার মত ধারা ডাঃ নারায়ণ রায় কুজ ১৪ এর এবেগ্রেসেন্ট হিসাবে এনেছিলেন সে এবেগ্রেসেন্টটা যখন ডাঃ রায় গ্রহণ করেন নি, তখন পরিচকারভাবে বোঝা যাচ্ছে যে কুজ ২৪এর কোন একটাই দেয়া হবে না। এবং একটা লুটের চক্রান্তের ব্যবস্থা পাকাপাকিভাবে রাখা হলো। এই ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশনের সব চেয়ে এইটাই মারাত্মক অবস্থা। এই কুজ ২৭ এর মধ্যে দিয়ে লুটের সমস্ত রাস্তাই খোলা রাখা হয়েছে। ডাঃ রায়ের এই লুটিং চলবেই চলবে। এই কুজ পাশ করে দেয়ার মানে এই লুটিংকে চালিয়ে দেয়া। এবং তাই এই লুটিং বন্ধ করার জন্য আমি আমাদের প্রতিপক্ষের কংগ্রেস বন্ধুদের অনুরোধ করব তাঁরা এর বিরুদ্ধে ভোট দিন এবং ভোট দিয়ে এই লুটিং-এর ধারাকে চিরদিনের জন্য বন্ধ করুন।

Sj. Bankim Mukherji:

এতে আমার বিশেষ কিছু আপত্তি ছিল না। কিন্তু এ বিল যা হচ্ছে, তাতে বলা হচ্ছে, কর্পোরেশনে সাধারণতঃ রিজার্ভের জন্য আলাদা

specially denominated fund

থাকবে। আর

the management of the funds referred to in sub-section (1), the sums to be carried from time to time to the credit thereof and the application of the money comprised therein shall be determined by the Corporation.

এ অত্যন্ত কট্টং ব্যাপার।

None of the funds referred to in sub-section (1) shall be utilised for any purpose unconnected with the functions of the Corporation

without the previous approval of the State Government.

এই যে ব্যাপারটা একে চলিত বাংলায় বলা যায় এক কোটা গেমুত্র (হাস্য) অর্থাৎ এ সবই বে-আইনী বা কিছু ব্যাপার সবই করা যেতে পারে with the approval of the State Government.

অর্থাৎ টেট পতর্নমেন্ট প্রাপ্ত করলে এক কাণ্ডের টাকা অন্য কাণ্ডে ব্যয় করা যাবে, এক পারপাস-এ টাকা নিলে—হয়ত ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টের জন্য টাকা নিলে তাকে সিউয়েজ প্রায় বানাক্যাক-চারি এতে দেয়া যাবে, অর্থাৎ যা কিছু সব করা যাবার অধিকার এই ২৭ এতে আছে কিন্তু পড়লে মনে হয় ২৭টা ভাল জিনিষ, করা যাবে না যে কি তাই আছে।

[1:30-1:40 p.m.]

উপর থেকে পড়লে ২৭নংটা মনে হবে বুঝ জাম জিনিষ—কি চমৎকার করপোরেশনের বিজ্ঞার্ত কাণ্ড করা হচ্ছে। বোম্ব ব্যাকাউন্টস এও কাণ্ডস—সমস্টাই আছে। মনে হবে সত্য সত্যই বেডলস-বাইজ স্কলার একটা চেষ্টা হচ্ছে। কিন্তু এসব বেডলসবাইজ পরায় পর সর্বশেষে দেখতে পাবেন “with the approval of the State” কথাটা রয়েছে। এর মানে হচ্ছে

without the previous approval of the State Government

সমস্ত কিছু হতে পারবে। এমন কি পুলিশ থাকতেও যায় হতে পারবে। যদি মনে করা যায় যে পুলিশ ট্রেনিং একটা ডেভলপমেন্ট কার্য। যদি পতর্নমেন্ট মনে করেন যে পুলিশ ট্রেনিং সেক্ষেত্র মানসিক উন্নতির জন্য একটা ডেভলপমেন্ট এর কাজ তাহলে তার তিতরও করতে পারবেন। এজন্য আসল ব্যাপার হচ্ছে

the whole purpose of this clause 27.

একটা জিনিষ থাকার জন্য তিনিবেটেড হয়ে নিচ্ছে। সেই জন্য বারি আশা করব যে প্রকৃতির কানাই ভট্টাচার্য যে জানে এমনকি এমনকেন সে বুড়ার অক্ষি বিল বিবেচ্য কর্মসিদ্ধার করে দেখবেন। এতে টেটএর অস্থিবিধা হতে পারে কিন্তু এই যে বৌটাক্সন এঙলি বেনে চলাব লামই হচ্ছে তিনিগুন। এই মানার তিতর সিইট সেক্ষেত্র কর্মকিডেন্স আসবে। যেমন সত্যমেন কাণ্ডি কিং এরই

all powers—anything he can do
কিন্তু পার্লামেন্টারি কনসিটিউশনাল প্রাকটিস এ এমন করে রাখা হয়েছে যে

there powers are never exercised.

এজন্য কনসিটিউশনাল ডিসক্রিমিনেট বা আছে টেট পতর্নমেন্ট-এ যে জিনিষ নাই যার দ্বারা জমা বরন অস্থিবিধা বোম্ব করবে পাওয়ার এজারনাইজ করতে পারবে। এই কাকী না থাকলে পরে সেক্ষেত্র কর্মকিডেন্স হবে। এখন আমরা দেখতে পাচ্ছি পার্লামিক ব্যাকাউন্টস কমিটি বা নাকি আপত্তি করে সেটা হচ্ছে যে বৌজটে কোন এক একটা হেড-এ গ্রাণ্ট হল কিন্তু তাতে বরচ হল না অন্য থাকতে চলে গেল। এখন পার্লামিক ব্যাকাউন্টস কমিটির ওয়ার্থ-কুলনেন্স ঠিক হবে—যদি একটা গ্রাণ্ট একটা হেড থেকে আর একটা হেডএ যাবে না এই যদি বৌটাক্সন থাকে তবে ভাল হবে। ব্যাকাউন্টস কমিটির ওয়ার্থ-থেকে আর একটা হেড এ যাবে না এই যদি বৌটাক্সন না থাকে তবে ভাল হবে। ব্যাকাউন্টস-টা-ডেভলপমেন্ট এটা বেনসন করলেও অনেক সময় কাজ হয় না। এই বৌটাক্সন যদি থাকত তাহলে আমরা চোঁচোচি করতাম না। কাজেই যাতে কোন পুজমেন্স, লুপ-হোল না থাকে সেটা রেট্রেন করে দিন। জম-সাধারণের স্বার্থের সঙ্গে যদি এই ডেভলপমেন্ট করপোরেশনএর সম্পর্ক থাকত তাহলে আমরা বিরোধিতা করতাম না। কিন্তু যেমন টেট ট্রান্সপোর্ট ব্যাপারে আমরা ডিসকাল করতে পাই তেমনই এই ব্যাপারেও ১৩১৫ কোটা এখানে হাক-ডের ডিসকালন তিতর দিয়ে আমরা বুঝি এই যে সম্পর্ক থাকতে এটুকু রাববার কি প্রকার আছে? আমরা জানি কোন কোন ক্ষেত্রে আমরা আটকে যাব। সেই অস্থিবিধা-গুলি সহ্য করে নেব। তাতেকরে পার্লামিক কর্মকিডেন্স থাকবে যদি কিছুটা বেসফুন্ট থাকে। এই যে কোটা কোটা টাকা ফেলা হচ্ছে

for a certain purpose, for a certain project, for a certain idea, purpose and scheme

সেই টাকাটার উপর টেট পতর্নমেন্টএর হাত থাকবে না সে টাকাটা ইনট্যাঁ থাকবে। এটা অন্ততঃ করে দিন। নইলে যে সময় পারপাস সুজ ২৭(১)-এ আছে সেটা কিছুটা পরিমার্ণ হবে। নইলে আমরা জানি করপোরেশন টেট অর্থটির ফাতে এসে বলবে এটা কয়েকটা গুটা করে দিন। তখন এক কলদীর জল অন্য কলদীতে না চালালে স্থবিধা হবে না। সেইজন্য বুড়ার অক্ষি বিলকে অনুমোদন করব যে লুপ হোল কাকি এবং—কথা বলবার তা যেন না থাকে। সেটা বিবেচনা করে অপোজিসনএর থেকে যে ব্যাডমেন্ট দেওয়া হয়েছে সেটা প্রচলন করে নেব।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I have considered this point made by Shri Bankim Mukherji very very carefully. Sir, what he said is really not what the exact situation is. He says "you can take out from fishery into poultry from poultry into manufacture of salt and from that into dairy firm". Not at all. He just now said, in the budget the rule is you cannot remove a fund from one major head to another major head although you can transfer a fund from one minor head to another minor head. In this case it is even more water-tight because the Corporation does not spend anything; the Corporation merely passes on money to each of the Boards which are separate Boards, each is a separate entity with separate account. How can you transfer money from one Board head to another Board head? The Corporation after distributing the funds to the different bodies in case it has got some money in its reserve, what is to be done with that reserve. The object for which this section 27 has been put in is that it may be necessary. If you have a dairy farm, to have a night school or an adult education centre or a small hospital for the *goats* or the animals which are there may not be considered to be correctly within the meaning of "dairy farm" and therefore in order to safeguard any question of expenditure from such head the Government has put the clause in. After all, the whole of the money is given by the Government or raised on the security of the Government. Of course, when you do not trust the Government, the question does not arise, but I think occasions may arise when money—not the money which is to be spent by a Board, but the money which is kept in reserve by the Corporation for emergencies may be spent for some other object which forms part of the functions of the Corporation, for division into or distribution amongst the different Boards, or it may be kept in reserve for utilising it for some purpose which is for the general welfare of all the different

people that join the organisation in various shapes. Therefore, Sir, I feel, after due consideration is given to it although at first I was inclined to accept this amendment, that occasion may arise when we should take this power. Therefore I oppose it.

[5-40—5-50 p.m.]

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that in clause 27(3), lines 3 and 4, the words "without the previous approval of the State Government" be omitted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—55.

Baguli, S. J. Haripada
Banerjee, S. J. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Banerjee, S. J. Subodh
Basu, S. J. Amarendra Nath
Basu, S. J. Hemanta Kumar
Basu, S. J. Jyoti
Bera, S. J. Sasabindu
Bhandari, S. J. Sudhir Chandra
Bhattacharya, S. J. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmik, S. J. Kanai Lal
Chakrabarty, S. J. Ambica
Chatterjee, S. J. Haripada
Chaudhury, S. J. Jnanendra Kumar
Chowdhury, S. J. Benoy Krishna
Dal, S. J. Amulya Charan
Dalui, S. J. Nagendra
Das, S. J. Raipada
Das, S. J. Sudhir Chandra
Dey, S. J. Tarapada
Ghosal, S. J. Hemanta Kumar
Ghose, S. J. Bibhuti Bhushon
Ghosh, S. J. Amulya Ratan
Ghosh, S. J. Ganesh
Ghosh, S. J. Jatish (Ghatal)
Haider, S. J. Nalini Kanta
Hazra, S. J. Monoranjan
Jana, S. J. Kumar Chandra
Kar, S. J. Dhananjoy
Kuar, S. J. Gangspada
Mahapatra, S. J. Balakrishna Das
Mondal, S. J. Bijoy Bhushon
Moni, S. J. Dintaran
Mukherji, S. J. Bankim
Mullick Chowdhury, S. J. Suhrid Kumar
Naskar, S. J. Gangadhar
Pal, Dr. Radhakrishna
Panigrah, S. J. Sasanta Kumar
Pramanik, S. J. Mrityunjay
Pramanik, S. J. Surendra Nath
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S. J. Nepal Chandra
Roy, S. J. Pravash Chandra
Roy, S. J. Saroj
Saha, S. J. Madan Mohon
Saha, Dr. Surendra Nath
Sahu, S. J. Janardan
Sarker, S. J. Dharani Dhar
Satpathy, Dr. Krishna Chandra
Sen, S. J. Mami Kuntala

Sen, Dr. Ranendra Nath
Shaw, S. J. Kripa Sindhur
Sinha, S. Lalit Kumar
Tah, S. J. Dasarathi

NOES—116.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdus Shokur, Janab.
Abul Hashem, Janab
Bandopadhyaya, S. J. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, S. J. Smarajit
Banerjee, S. J. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatendra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. J. Salindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. J. Dayaram
Bhagat, S. J. Mangaldas
Bhattacharjee, S. J. Shyamapada
Biswas, S. J. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Brahmamandal, S. J. Debendra
Chakravarty, S. J. Bhaksharan
Chatterjee, S. J. Bijoylal
Chatterji, S. J. Dharendra Nath
Chattopadhyay, S. J. Brindaban
Chattopadhyay, S. J. Sarojranjan
Chattopadhyaya, S. J. Ratanmoni
Das, S. J. Banamali
Das, S. J. Kanailal (Ausgram)
Das, S. J. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, S. J. Radhanath
Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
Nath
Dey, S. J. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, S. J. Kiren Chandra
Geyen, S. J. Brindaban
Ghose, S. J. Karntish Chandra
Ghosh, S. J. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, S. J. Satyendra Chandra
Glasuddin, Janab Md.
Golam Hammed Rahman, Janab
Goswami, S. J. Bijoy Gopal
Gupta, S. J. Jogesh Chandra
Gupta, S. J. Nikunja Behari
Halder, S. J. Kuber Chand
Hasda, S. J. Lakshman Chandra
Hazra, S. J. Amrita Lal
Hazra, S. J. Parbati
Hembram, S. J. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jha, S. J. Pasha Pati
Kamar, S. J. Prankrishna
Kar, S. J. Sasadhar
Karan, S. J. Koustuv Kanti
Khan, S. J. Sashibhusan
Khatick, S. J. Pulin Behary
Lahiri, S. J. Jitendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab
Maiti, S. J. Abha
Maiti, S. J. Pulin Behari
Maiti, S. J. Subodh Chandra
Majhi, S. J. Nishapati
Maj, S. J. Basanta Kumar
Mandal, S. J. Ananda Prasad
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, S. J. Souvindra Mohan
Modak, S. J. Narayan
Mohammad Hossain, Dr.
Mohammed Israel, Janab
Mondal, S. J. Saldyanath
Mondal, S. J. Dhajadhari

Mondal, S. J. Sankararam
Mukherji, The Hon'ble Dr. Anulye-
shan
Mukherjee, S. J. Ananda Gopal
Mukherjee, S. J. Kahi
Mukherjee, S. J. Shambhu Charam
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, S. J. Pijush Kanti
Mukhopadhyaya, S. J. Phanindra Nath
Munda, S. J. Antoni Topno
Murarka, S. J. Basant Lal
Murmur, S. J. Jada Nath
Naskar, S. J. Ardendu Sekhar
Naskar, The Hon'ble Hemchandra
Panja, The Hon'ble Jadesandra Nath
Paul, S. J. Suresh Chandra
Pramanik, S. J. Rajani Kanta
Pramanik, S. J. Tarapada
Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Rai, S. J. Shiva Kumar
Rakut, S. J. Sorojendra Bob
Ray, S. J. Jameswar
Ray, S. J. Jyotish Chandra (Horeba).
Ray, The Hon'ble Romdas
Roy, S. J. Arabinda
Roy, S. J. Shabla Chandra
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy, S. J. Byamanath
Roy, S. J. Haneswar
Roy, S. J. Prafulla Chandra
Roy, S. J. Ramhari
Saha, Dr. Bisw Kumar
Santal, S. J. Saldya Nath
Sarin, S. J. Mangal Chandra
Sarkar, S. J. Bijoy Krishna
Sen, S. J. Bijesh Chandra
Sen, S. J. Narendra Nath
Sen Gupta, S. J. Gopika Shas
Shaw, S. J. Mahitesh
Sikder, S. J. Rabindra Nath
Singh, S. J. Ram Lagan
Sinha, S. J. Durgapada
Tajazzal Hossain, Janab
Tarkatirtha, S. J. Simalananda
Trivedi, S. J. Goalbadan
Wangdi, S. J. Tenzing
Zainal Abedin, Janab Kazi
Zaman, Janab A. M. A.
Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 55 and the Noes
116, the motion was lost.

The question that clause 27 do
stand part of the Bill was then put
and a division taken with the
following result:—

AYES 115.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdus Shokur, Janab.
Abul Hashem, Janab
Bandopadhyaya, S. J. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, S. J. Smarajit
Banerjee, S. J. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatendra Nath
Basu, Dr. Maitreyee
Basu, S. J. Salindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, S. J. Dayaram
Bhagat, S. J. Mangaldas
Bhattacharjee, S. J. S. J.
Biswas, S. J. Raghunandan

Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bijoylal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath

Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Giasuddin Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswami, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Halder, S. Kuber Chand
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhusan
 Khatriok, S. Pulin Behary
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Maiti, S. Jkta. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S. Baldyanath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, Sishuram
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Phanindra Nath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemchandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rafi, S. Shiva Kumar
 Rafikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jameswar

Ray, S. Jyotish Chandra (Hareo).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseewar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitosh
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalenanda
 Trivedi, S. Qalbabadan
 Wangdi S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—55.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Shubodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmik, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambika
 Chatterjee, S. Haripada
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Chatal).
 Halder, S. Nalini Kanta
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Kuar, S. Gangapada
 Mahapatra, S. Balailal Das
 Mondal, S. Bijoy Bhuson
 Moni, S. Dintaran
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Sarej

Baha, S. Madan Mohan
 Baha, Dr. Saurendra Nath
 Bahu, S. Janardan
 Barkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Ben, S. J. Mani Kuntala
 Ben, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Binha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 115 and the Noes 55 the motion was carried.

Clause 26.

Mr. Deputy Speaker: I think all the amendments have been moved.

S. J. Bankim Mukherji: I shall move a short-notice amendment.

Mr. Deputy Speaker: You can move it.

S. J. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that in clause 26 in lines 2 and 3 the words "by it, subject to the minimum rate fixed" be deleted, and in line 4, after the word "and" the word "subject" be inserted.

Sir, after deleting this portion the clause will read like this; "The Corporation shall pay dividends on shares at such rate, as may from time to time be fixed by the State Government under section 22 and subject to any general limitations which may be imposed by the State Government, and the payment of such dividend shall be deemed to be a part of the expenditure of the Corporation".

Sir, if this amendment is accepted, then the lacuna which is there that there would be two authorities to fix the dividend, the anomaly on which I was raising a point of order would be done away with. Clause 22 would then mean, as the Leader of the House has explained, that whatever be the dividend, that would be fixed by the State Government within certain limitations. If this amendment is accepted, then clause 26 would mean, as I understood the purpose of the mover of the Bill, that the Corporation shall pay dividend. So they are not going to fix the dividend which would be done by the State Government according to clause 22. So, if this amendment is accepted, I

think the anomaly between clause 22 and clause 26 will be removed.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I accept the amendment.

S. J. Saroj Roy:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, এখন এই সঙ্গে ক্লজ ২৬-র সঙ্গে সম্পর্ক রয়েছে। এর পূর্বেও আলোচনার সময় সেকা গেল ক্লজ ২২-র বিশেষ ক্যাবেজেশনটো দেওয়া হয়েছিল সেটা গ্রহণ করেননি, অর্থাৎ ডিভিডেন্ড দেবার কথা।

ক্লজ ২৬-এর সঙ্গে উপস্থিত এই কথটা যোগ করে দেখার শরকার আছে বলে মনে করি যে—

If profit is earned by the Corporation

কারণ

If profit is earned by the Corporation

এই কথটা যোগ দিতে চেষ্টা করেছিলেন ২২ নম্বর ক্লজে, সরকারপক্ষ গ্রহণ করেন নি এখন সরকারপক্ষের কাছে আবার একবার সুযোগ হাজির করছি। ক্লজ ২৬-এর মধ্যে গ্রহণ করতে পারবেন। কারণ কালকে যে কথা তাঁ: হার জোর পলায় বসেছিলেন যে তিনি ১ পরমা নিম্নেও ডিনিমিনি বেলেতে হাজির নন। কিন্তু বাস্তবতায় বাধ্য করতে গেলে স্পেসে এটাট হবে যে করপোরেশন যে বাধ্য করতে, তাঁর শেয়ার-হোল্ডাররা যে ডিভিডেন্ড পাবেন, সেখানে অন্ততঃ একটি মুভিসমন্ট বাবা বাবা সরকার সেট হোলো যদি করপোরেশনের আনি হয় তাহলেই সেখানে ডিভিডেন্ড দেওয়ার প্রণু আসতে পারে, এটা যদি গ্রহণ করেন তাহলে তাঁ: হার বেকর বলেছেন যে এক পরমা নিম্নে ডিনিমিনি বেলেতে স্পেন না তাহলে তাঁর অর্থ বোকা যার।

[5.50 6 p.m.]

তা: হার এর বক্তৃতা শুনলে বলেছেন যে আর একটা পরমা নিম্নেও ডিনিমিনি বেলেতে দিতে পারী নই। কিন্তু এখন থেকে বেশ পরিস্কারভাবে বোঝা যাচ্ছে যে কাজ কর্ম না হলেও সেখানে যদি ডিভিডেন্ড দেবার হয়, তাহলে তাঁ: হার যতট বলা না কেন, সমস্ত টাকার ডিনিমিনি বেলেতেই চলে যাবে। আত্মকে যেখানে বলা হচ্ছে ডেভলপমেন্ট করপোরেশন করা হচ্ছে কর ন্যাপনাল ডেভলপমেন্ট সেখানে শেয়ার হোল্ডারস হবে বড় বড় জমিদার ক্যাপিটালিষ্ট তাঁ: হারের যুগ থেকে তখনও, তিনি বহুবার বলেছেন যে ঐ সমস্ত বড় বড় জমিদার ক্যাপিটালিষ্টরা যুগ পেট্রোল ইন্ডাস্ট্রী হাজির হই

রকম একটা ধারণা থাকে তাহলে তিনি তাঁদের কাছে এই কথা পরিষ্কারভাবে বলতে পারেন “বাবু, তোমরা করপোরেশনের শেয়ারহোল্ডার্স, তোমরা করপোরেশনের শেয়ার কিনেছ ঠিক, কিন্তু যদি করপোরেশনের লাভ হয় তাহলে ডিভিডেণ্ড পাও”। এইরকম একটা পেট্রোলটিক আপিল তাঁদের নিকট দেওয়া উচিত। কারণ, তিনি যদি মনে করেন তাঁর পোখা সেই সব লোক এই করপোরেশনের শেয়ারহোল্ডার হবেন, তাহলে তাঁদের একটা বস্তু বড় লাগিয় রয়েছে। তাঁদের যদি সত্যি পেট্রোলটিক বলে মনে করেন তাহলে আজকে দেশের ন্যাশনাল ডেভলপমেন্টের জন্য এইটুকু যোগ করে দেওয়া উচিত যে যদি লাভ হয় তাহলে সেখানে তাঁদের ডিভিডেণ্ড দেবেন। এইটুকু এখানে রাখা খুব বজ্রসমত বলে মনে করি।

“If profit is earned by the Corporation”.

তাহলে ডিভিডেণ্ড দেওয়া হবে। তা না হ’লে আমাদের মনে সন্দেহ হয়। দীর্ঘ দিন থেকে আমরা যা দেখে আসছি, তিনি বুঝে যতই বলুন না কেন আমরা ঐ শ্রেণীর লোক, ক্যান্টনিসম্যান ক্যাপিটালিস্ট, বড় বড় জমিদার, তাদের স্বার্থটা সর্ব্বশা বড় করে দেখেন। কারণ, কয়েকটা ঘটনার মধ্যে দেখছি, এবং যা বড় বড় বলে গিরেছেন, সে কথা বললে খুব বেশী অবান্তর হবে না। বরন চটকলের হাজার হাজার মজুররা পোনালএর জন্য তাদের ন্যায়সমত দাবী জানায় তখন ডাঃ হায় এই অসংখ্য মজুরের স্বার্থ ও ন্যায়সমত দাবীকে উপেক্ষা করে না ক্যাপিটালিস্ট চটকলের মিল মালিকের স্বার্থের দিকেই বেশী নজর দেন। তারপর যেমন একটা আইন পাশ হয়েছে গরীব কৃষকদের জমি থেকে উচ্ছেদ বন্ধ করার জন্য, সেখানেও দেখা গিয়েছে, সরকারের অব্যবস্থা। সেখানে কৃষকদের জমি পাওয়ার কথা, সেখানে জমিদার-জোতদারদের তরফ থেকে পুলিশ ডেকে আনা হয়েছে এবং ঘড়ঘর করে তাদের চুরী বা ১০৭ ধারার শাস্তি ফেলা হয়েছে। সরকার এ সব ঘটনা জানে কিন্তু কৃষককে সাহায্য করে নি হয়; জমিদার-জোতদারদেরই সাহায্য করেছে। কৃষকদের স্বার্থ তাঁরা দেখেন না। বড় বড় জোতদার, জমিদার, ও ক্যাপিটালিস্ট এর স্বার্থ রক্ষার দিকেই তাঁর মূল লক্ষ্য। সুতরাং আজকে এই করপোরেশনের শেয়ারহোল্ডার্স ঠাৱা হবেন, অর্থাৎ বড় বড় জমিদার, ক্যাপিটালিস্ট তাঁদের স্বার্থটাই তিনি বেশী করে দেখবেন। এখানে যে বলা হচ্ছে ন্যাশনাল ডেভলপমেন্ট এর জন্য

এই ডেভলপমেন্ট করপোরেশন করা হচ্ছে সেটা একটা মস্তবড় ধাপ্পা। সেইজন্য

“if profit is earned by the Corporation”

এইটুকু যদি র‍্যাড করে নেন এর ভিতর তাহলে তাঁর সত্যতা সম্পর্কে একটু মানুষের বিশ্বাস হবে। যদি করপোরেশনের লাভ টাচ হয় তাহলে ডিভিডেণ্ড দেবেন। তা না হ’লে বতই ন্যাশনাল ডেভলপমেন্টের কথা বলুন না কেন সমস্ত আজকে মিথ্যা বলে প্রতিপন্ন হবে। অপোজিট ব্রেকের কংগ্রেসী বক্তৃদের কাছে এই কথা বলতে চাই তারা এটা একটা চিন্তা করে দেখুন। করপোরেশনএর নামে একটা ব্যবসা প্রতিষ্ঠান হচ্ছে, এবং তাঁর হাতে টাকা দেওয়া হচ্ছে, এবং সেখানের শেয়ারহোল্ডার্স সাধারণ মানুষ, রায়, লায়ন, বড়, বড় হচ্ছে না। সেখানে সেইমনি বড়, বড় জমিদার ও ক্যান্টনিসম্যান ক্যাপিটালিস্টরা শেয়ার হোল্ডারস হবেন। কাজেই ডিভিডেণ্ড দেবার ব্যাপারে সেখানে একটা রেষাকসন রাখা উচিত যে যদি লাভ হয় তাহলে তাঁরা ডিভিডেণ্ড পাবেন। সেইমনি থেকে এটা চিন্তা করা উচিত; এবং তাঁরা যাঁদের ভোট নিয়ে এখানে এসেছেন, সেই দেশবাসীদেরও জিজ্ঞাসা করুন যে এইরকম একটা আইন পাশ করতে দেওয়া উচিত কি না? যদি লাভটাই না হয় তাহলেও ডিভিডেণ্ড দেওয়া হবে। তবে তাঁরা যদি মনে করেন যে তাঁরা দেশ-বাসীর কথা ভাববেন না, চিন্তা করবেন না, সেটার পরিণাম বতই ধারণা হোক না কেন তা হলে বলার কিছু নাই। একটা কথা আছে “চোরা না শোবে ধর্মের কাছিনী” এদের অবস্থাও তাই হবে। একজন মনিষী বলেছেন বনীক শ্রেণী ও বনিকশ্রেণীর স্বার্থরক্ষাকারী ব্যক্তিদের সম্পর্কে যে

“they are digging their own graves”.

সেইরকম আপনারাও আজ বাংলাদেশের মানুষকে যে পর্টে ফেরতে চেষ্টা করছেন সেই পর্টে আপনাদেরই কবর তৈরী হবে।

Sj. Monoranjan Hazra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই (২৬) ধারাতে দেখেন বাবুর একটা গ্রামেগুমেণ্টএ “জেনারাল নিমিটেনস”এর কথা তুলে দেওয়া হয়; এবং সেটা দেখে আবি “বোয়াকসন” কথাটা দিয়ে একটা সংশোধনী দিয়েছিলাম। যাই হোক বর্তমানে যে অবস্থা, মাননীয় সদস্য বক্ত্রি বাবুর সংশোধনটা ডাঃ হায় ম্যাকসেন্ট করবেন বলেছেন তাতে এই মুহূর্তটা তত্ত্ব করা হয়েছে, এবং তারজন্য আমাদের চিন্তাধারাকে ধানিকটা পরিবর্তন করতে হ’ল।

8j. Haripada Chatterjee:

সহকারী সভাপাল মহাশয়, ডিভিডেণ্ড অফ
পেয়ার্গ—যেটার বিষয় আলোচনা করছি সে সম্বন্ধে
আমার আগাগোড়া কথা হচ্ছে শেয়ারের উপর
ডিভিডেণ্ড দেওয়া উচিত হবে না। কেন দেবে?
কেন গরীবের টাকা বড়লোকের পেয়ারের ডিভিডেণ্ড
দেবে?

একটা খবর—যে খবর রিজার্ভ ব্যাঙ্কের—যে
আমাদের ১ কোটি ৪৯ লক্ষ টাকা মাত্র দেয়া ছিল
স্বাধীনতার সময়ে। ১৯৪৭ সালের মার্চ মাসে
বন্ধন এরা শ্রমিক হস্তি প্রদর্শন করেন এটা তখনকার কথা।
এখন এই ভুললোকের পাল্লায় পড়ে ডেভেলপমেন্টের
ব্যাপারে যেটা ঠিকিয়েছে ১০৯ কোটি ১৯ লক্ষ
টাকা। সমস্ত বাংলা দেশকে ওরা একেবারে দেউলে
করেছেন। মনে করেছেন কি ওরা? ডাঃ রায়েকে
বোধ হয় এ দেয়া শোধ দিতে হবে না। কাজেই
তিনি এই অপব্যয় আরম্ভ করেছেন। ১৯৫৪-৫৫
সালের বাজেটে যা ধরা হয়েছিল তা থেকে পাই
এর ইন্টারেস্ট ২ কোটি ৫৮ লক্ষ টাকা। এই
ইন্টারেস্ট দেবেন কি করে? কোথা থেকে টাকা
আসবে? উনি তার উপর আবার জমিদারদের
টাকা দেবেন, ইন্টারেস্ট দেবেন। ডি, ডি, সির
অন্য এরা বহু কোটি টাকা ধার করেছেন। এদের
আবার সুদ দিতে হবে। ৪৮ পার্সেন্ট কোবে
পেন্টাল গড়পথেটিকে সুদ দেন। উনি আবার
এখানে এদের পেয়ারগুত্তো গ্যারান্টি করবেন।
আমি বলছি উনি যে ব্যবসা করতে গিয়েছেন,
আমাদের সরকার যে ব্যবসা করতে গিয়েছেন, তাতেই
আমাদের ভুবিয়েছেন। উনি বড় ডাকাত, খুব ভাল
ডাকাত তা মানি, কিন্তু এইসব ব্যবসায়ের ব্যাপারে
উনি সেই ঢাকার কালচাঁদ ডাকাতের মত (হাস্য)
কালচাঁদ ডাকাতের চিকিৎসায় সব যোগীই মরে,
যা ২১১ টা বাঁচে সে যা কালী বাঁচান বলে। (হাস্য)
অসহযোগ আন্দোলনের সময় ১৯২১ সাল থেকে
১৯৩০ সাল পর্যন্ত আমি ঢাকার সর্ব-সময়ের জন্য
কালী হিসাবে কাম করি তখন এই বিখ্যাত কালচাঁদ
ডাকাতকে দেখি। সে দুখুর পায় দিয়ে নেচে নেচে
বলত।

“কালচাঁদ ডাকাত আমার নাম বাড়ী দেউখালি।
শতকের মধ্যে একটা যদি বাঁচান যা কালী।।
যা হয় পেটের মীড়া, তাহে সেই অস্ত্র কইনা।
যা হয় কাশীর ব্যাগর, তাহে সেই মাঝ গুলি।
শতকের মধ্যে একটা যদি বাঁচান যা কালী।” (প্রবল
হাস্য) ব্যবসার ব্যাপারে ঠিক উনি সেই কালচাঁদ
ডাকাত।

স্যার, আমি সম্প্রতি বাকুড়া থেকে আসছি,
বাকুড়ায় গিয়েছিলাম—আপনার দেশের কথাই
বলছি সেখানে দেখলাম মহীদের কী কী—

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May I ask what is the relevance of this? You must talk about the clause. There is no point in talking about Bankura.

8j. Haripada Chatterjee:

শেয়ারের টাকার গ্যারান্টি দিচ্ছেন,
অস্বস্ত। কার টাকা? কোন টাকা খরচ করতে
দেওয়া হবে না। আমরা অপোজ করছি।

তারপর সেখানে ডিষ্ট্রিক্ট ব্যাঙ্কটের বাড়ীর সামনে
দেখলাম প্রায় সহস্রাধিক চাষী যাদের পরণে ছিনু
বস্ত্র, পেটে পেট ঠেকা, বহুদিনের উপবাসী, টেট
রিলিকের কাজের পুর্ননা জানিয়ে ধর্না দিয়ে আছে
—উনি উন্নতি করবেন কাদের? এই এগ্রিকাল-
চারিটদের? তাদের অবস্থার কথাটা শুনুন। রাত্রি
২টা ২১টা পর্যন্ত ডিষ্ট্রিক্ট ব্যাঙ্কটিকে রিলিক দিতে
হয়েছিল। চাষীদের চাষের কাজ এখন লোকসানের
আর উনি ব্যবসাদারদের দিয়ে কৃষি উন্নতি করবেন।
গরীবের টাকা থেকে তাদের ডিভিডেণ্ড দেবেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Again I point out that this has nothing to do with the clause.

Mr. Deputy Speaker: You please talk on the clause.

8j. Haripada Chatterjee:

কাজে আছে—শেয়ারে ডিভিডেণ্ড দেবেন, ২২
নম্বরে আছে; আমরা তা দিতে দেব না।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি এটায় কি করতে চান?

8j. Haripada Chatterjee:

২২ নম্বরের সঙ্গে এটা যোগ আছে। শেয়ারের
টাকার লাভ দেবে না; কারণ তাই ছোট খিঞ্জি
কর্পোরেশনও একেবারে ভুগে। এটা বড় লোকের
ব্যাপার। এটা বড় লোকের কারবার।

আমি আর বেশী চেষ্টাবনা, আমি আস্তে আস্তে
বলছি। উনি এই কর্পোরেশনকে দিয়ে কি করবেন?
এগ্রিকালচারের ইম্প্রুভমেন্ট করবেন? ব্যবসাদারদের
সাধ্যই নেই এদেশের কৃষি উন্নতি করে। সুতরাং
কেন আমরা কর্পোরেশনকে টাকা দেব? সহ-সভাপাল
মহাশয়, আপনার বাকুড়া জেলার কথা বলছি।
সেখানে চাষীদের ডাক্তার জমির সমস্ত উপ-সরঞ্জাম

পূৰ্ণে গিয়েছে। কোন ব্যবসায়ের কি সেই ভবিষ্যৎ চাখ করে লাভ করতে পারে? কৃষির উন্নতি করতে গেলে লাভের আশা তাকে দিয়ে গড়ানুসং কাজ করতে হবে। চাষীদের বিচারে দেশের উপযুক্ত সাব শিফের বৃত্ত জমিকে সত্যের কাছে হবে। এসব সবকারী কাজ। ব্যবসায়ীদের কাজ নয়। উন্নতি-মূলক কাজ করার জন্যই না পেশার মন্ত্রী ও এম্প্লী মন্ত্রী টীক করা হয়েছিল। তাদের বি কাজ দুটিতে যে এখন আমার এই কোম্পানি কর্পোরেশনের সঙ্গী করতে হবে। তাদের আমার ডিভিডেন্ড পাওয়ারটি করে দিতে হবে। অথবা আমার এক দফা দণ্ডিত জনসাধারণের চাকার শুল্ক। এম্প্লীমেন্টের ইম্প্রুভমেন্টের ব্যাপারে এই কোম্পানি কি করবেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: On a point of order. I want again to draw the attention of the speaker that agriculture has no relevance with clause 26.

Sj. Haripada Chatterjee:

বোম্বার্ডমেন্ট এই যে কোম্পানিকে করবেন আমি চিন্তা করে না।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি বোম্বার্ডমেন্ট করা বলুন।

Sj. Haripada Chatterjee:

বিয়ার এর ক্ষেত্রে আমি বোম্বার্ডমেন্ট দেখাচ্ছি। উনি এই কোম্পানির লেগারে ২২ বছর বরচেন যে ডিভিডেন্ড দেবেন। কিন্তু কোম্পানির যেইন কাজ হচ্ছে ডেভেলপমেন্ট। কিসের?

Agricultural development, Deep Sea Fishing, Salt, etc., etc.

না, আমি দেখার যে এ সবই ভুল।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I want to draw the attention of the House that clause 26 merely tells you that the Corporation shall pay dividends.

Sj. Haripada Chatterjee:

হী, হী, সেই ডিভিডেন্ড পাওয়ারটি করা আছে তুমি বলছি। কাজেই এটা বোম্বার্ডমেন্ট।

(At this stage blue light was lit.)

সাব, তুমি বন্ধ করতে হবে। আমি এটা পর্যন্ত একাই দেখ। তুমি চোকে বন্ধ লাগে।

Mr. Deputy Speaker:

এসব খার্ড বিঃএ বলবেন।

Sj. Haripada Chatterjee:

আমি আগেই বলি যে আমার চেয়ারের ডিভিডেন্ট ডিভিডেন্ড অন্য কোরে এসেছে। কিন্তু আমি বুঝকী করতে দেব। আমার চিরকালই বুঝকীর বিকল্পে এই এম্প্লীমেন্টের ইম্প্রুভমেন্ট—এটা খোঁজ—একটা ভুল। বলা-কাকা কোরার নাম লম্বাচোচন। হাতী কোন হল এমন পাহার করা "ভেঁষতে কত জন"। সরকার পাবেন না এখন খোঁজ করা পো-এমন এম্প্লীমেন্টের ইম্প্রুভমেন্ট করবেন? তিনি কি বিজনেস ডেপুটী এটা চানো পাঠবেন? ইকুডা জেনারেল কঠিন পরিণত করে চাখী কৃষি-কাজকে সফল করতে পারবে না। কৃষিকাজ যদি লাভের হ'ল এখানে মন্ত্রী বন্ধ করে দেড়ে দিয়ে চাষের কাজ লাগেন। সচ-সভাপতি মহাশয় আপনাব জোয়ার বা কেবল এলাহ অন্য জেনারেল জাই। সাহাবা ইতর-বিশেষ।

[6-10—6-20 p.m.]

আমি এরাই এম্প্লীমেন্টের ইম্প্রুভমেন্টের কোম্পানি করবেন, বিজনেস ডিভিডেন্ড আমার সবার উত্থাপন আনা আছে। চাষীদের পুতি কতকম। আমি ইকুডা গিয়েছিলম। মেসে এলাহ সন্ত জোয়ার চাখীকে চব্ব মুরব্বা। জেনা মাজিষ্ট্রেট ম লক্ষ টাকা টেট বিলিকের জন্য চেয়েছিলেন। ইকুডা দেওয়া হয়েছে আর ৫০ টাকা চিন্তা। কৃষকরা মাজিষ্ট্রেটের বাড়ীতে বসা দিয়ে পড়ে আছে—আমি সেখানে মাজিষ্ট্রেট তাদের বিলিক দিয়েছেন। নিজের পকেট থেকে। আর এরাই নাকি ডেভেলপমেন্ট কোম্পানি করে এম্প্লীমেন্টের উন্নতি করবেন—ইম্প্রুভমেন্ট করবেন। I ask what improvement this bogus Corporation would do. কিছুই করবেন না—উত্থাপন এক পদমাত্র দেখ না।

Mr. Deputy Speaker:

আপনার সময় বেশ হয়েছে বলুন।

Sj. Haripada Chatterjee:

আমার অনেক বলাই আছে। আমি কাঁপিতে গিয়েছিলম। এরা বরচেন—এটা সচ-ইম্প্রুভমেন্ট করবেন—কোম্পানির সচ-ইম্প্রুভমেন্ট করবেন। এই কাঁপিতে বরচ-ইম্প্রুভমেন্ট নিয়ে যে প্রবল আন্দোলন হয়েছিল তা এটা জানেন। সেখানে লম্বা সভা-প্রতীকের উপর তুমি হোজা হয়েছিল—তারা কায় হয়েছিল—এমন সেখানে একটা বোম্বার্ডমেন্ট লাগা হয়ে আছে। এই পর্যন্ত। সেখানে

লোকদের দিয়ে লবণ তৈরীর বিরাট কুটার শিল্প গড়ে উঠতে পারে সেদিকে সরকারের কিছুমাত্র লক্ষ্য নেই।

(At this stage red light was lit.)

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এই সব কথা বাইরে মিটিংএ বলবেন।

Mr. Deputy Speaker:

এখন বসুন--পরে এসব পার্ট রিডিংএর সময় বলবেন।

Sj. Haripada Chatterjee:

আচ্ছা, এটা এখানেই শেষ করছি। এর পর ভিপি সি ফিসিং সম্বন্ধে বলব--সল্টএ বলব, এক এক করে সবটাতেই বলব--৭১১ টা পর্যন্ত বলব।

(Noise.)

এই যে কাঁধিতে লবণ সত্যাপ্রদীয়া প্রাণ দিল-- সেখানে লবণ তৈরী করার জন্য কি ব্যবস্থা করেছেন এখানে হাজার হাজার লোক বেঁচে পাচ্ছে না-- জাত পাচ্ছে না-- তাদের যাতে ডেভলপমেন্ট করা যায়, বাঁচান যায়--তাঁরা আগে করুন কিন্তু তাদের জন্য চিন্তা কিছুই করছেন না। এান বলছেন করপোরেশন লবণ তৈরী করবে। তাতে জনসাধারণের কতটা লাভ হবে? আমরা জানি উনি যখন কম্বাই সেগে দিয়েছেন--সেখানে থেকে লবণের লোক এলপার্ট আনাব চেষ্টা হচ্ছে--সবটাতেই বরাদ্দ ব্যবস্থা আছে আমরা জানি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May I for one moment advise him as a medical man not to shout so much because he may have blood pressure. I can hear him if he does not talk so loud.

Sj. Haripada Chatterjee:

মনাবাদ। আপনি এটাই হাউসএর সিডার অতএব সকলের সিডার--আপনার মনবল আগে ঠেকান। আপনাকে খুবই মান্য করি। আপনার অনুমতি নিয়েই বলতে চাই এই বাঁকুড়া, মেদিনীপুর প্রভৃতি জরিপায় এগ্রিকালচারাল ইম্প্রুভমেন্টএর কাজে লাগুন। গ্রামের গরীব লোক, চাষী যাতে বাঁচে তাঁর চেষ্টা করুন। আর ঐ যে আপনার পাশে বসে আছেন আমার বন্ধু শ্রুতলাল সেন মহাশয় তিনি একটা গাছীবাগী ছিলেন--এখন একেবারে একটা বিরাট ডগ--(নয়েজ, ইন্টারাপশনস।) এটা যদি আনপার্সোনেচারি হয়, তবে উইথডু করছি। আজকে যদি সভাই তাঁরা সকলে বিলে বসে করতেন, আজকে চাষীদের খুব দুর করতে হবে তাহলে বাবা ব্যাকি-

ট্রুটএর বাড়ীতে বসে পড়ে আছে রাত্রি ২-৩০ টা পর্যন্ত সেটা হতনা। এই করপোরেশন করে আর কি হবে? আজকে কি করে চাষীরা একটু বেশী কিছু লাভ পায় বা তারা বেয়ে পরে বাঁচতে পারে তার ব্যবস্থা করুন। এগ্রিকালচারাল ইম্প্রুভমেন্ট এই করপোরেশন দ্বারা হবে না। দরকার হচ্ছে আসুন সকলে বিলে--সংশ্লিষ্ট মহাশয় এবং প্রধান মহাশয়কে সঙ্গে নিয়ে সকলে বিলে সেই কাজ করা। ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি ঠিক একটু বলুন আমাদের সঙ্গে উনি একমাত্র মেদিনীপুর, বাঁকুড়া জেলায় চলুন। ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি আজ সভাপতি হয়েছেন, আমাকে একটু বেশী সময় দেবেন বলেই আপনার বাঁকুড়ার কথা বলছি। আমাদের সকলে বিলে চাষীর উন্নতি করতে হবে এই করপোরেশন দ্বারা হবে না--

Mr. Deputy Speaker:

এ সমস্ত পার্ট রিডিংএ বলবেন।

Sj. Haripada Chatterjee:

এখনও পার্ট রিডিংএর অনেক বাকী।

Mr. Deputy Speaker:

এখন যা বলেন আবার পরে বলবেন। পার্ট রিডিংএর সময় আবার বলবেন।

Sj. Haripada Chatterjee:

আমি দাবী করছি যে আমি করুনও ডেরিনি বিনের আলোচনার এমন প্রাণ করা যায়।

Mr. Deputy Speaker:

প্রাণ করার প্রশ্ন নয়। বলেছিলাম পার্ট রিডিংএর সময় বলবেন।

Sj. Haripada Chatterjee:

পার্ট রিডিংএর সময় আমি থাকব না, সুতরাং আজই আমি বলতে চাই। আমি এই হাউসে অনেক দিন আছি আমি কখনো ডেরিনি যে বিলের সমালোচনার সময় এককম বাধা দেওয়া হয়, আমাকে বলতে দিন।

Mr. Deputy Speaker:

বারবার আপনি একই কথা রিপিট করছেন।

Sj. Haripada Chatterjee: Under what rule can you prevent me? Tell me that.

Mr. Deputy Speaker:

আপনি একটা কথাই বারবার রিপিট করছেন, সুতরাং এটা বন্ধ করার কবজা আবার আছে।

তাঁহলে এ সব ভুলো জিনিস বাৰ দিন এবং তাঁকে
প্রাণবন্তী হতে বলি, প্রাণের কটীর শিল্পের আজ কি
ওষা? সেদিকে কি তাঁর নজর আছে? আজকে
তিনি এই ডেভলপমেন্ট বিল এনেছেন—এতে
কিছুই হবে না। তাই আমরা ডিভিডেন্ডের গ্যারান্টি
দিতে একেবারেই প্রস্তুত নই।

(Disturbance.)

লাইভ ষ্টক যা আছে তা দিয়েও ব্যবসা চলতে পারে না।
গরুগুলি ছাগলেরও অধম। কোন দুধ দেয় না।
ভাল লাগল টানতে পারে না। এই করপোরেশন
এই সব গরু নিয়ে ব্যবসা করতে গেলে নিশ্চয়ই
লোকসান হবে। অতএব কোন শেয়ারের ডিভিডেন্ডের
গ্যারান্টি আমরা দেব। বড় গোলমাল ক'রছেন যাচাছা
আমি এবার বসলাম। দেখুন ডেপুটি স্পীকার মহাশয়,
আপনার কথা আমি রাখলাম।

3j. Nripendra Gopal Mitra:

বানরীয় ডেপুটি স্পীকারবাহনয় আপনাদের মাধ্যমে
আমি প্রধান বহীষহাণয়কে একটা কথা জিজ্ঞাসা
করবো। আমরা যা দেশে এ পর্যন্ত লিমিটেড কোম্পানিতে
কোন বকম আর্গি না করে ডিভিডেন্ড দেওয়া হয়
তাকে অপরাধমূলক বলা হয়েছে। এমন কি জয়েন্ট
ষ্টক কোম্পানিকেও পেনালাইজ করা একপ ক্ষেত্রে।
আমরা জানি ডাঃ বাবের অনেক বড় বড় বিজনেস
আছে, তাঁর অনেক স্বভিজ্ঞতাও আছে, আমাদের অত
অভিজ্ঞতা নাই তবুও আমাদের মনে হয় যে ক্যাপিটাল
থেকে যদি ডিভিডেন্ড দেওয়া হয় তাহলে একটা
ব্যাড এক্সাম্পল সেট করা হবে নিশ্চয়? ক্যাপিটাল
থেকে কোম্পানীভবিত যদি ডিভিডেন্ড
দেওয়া আরম্ভ হয় তাহলে কোম্পানীভবিত মাথা ঝাঙকা
হবে না নী? হয়ত উনি বলবেন, জনহিতকর
কাজের জন্য ডিভিডেন্ড দেবার প্রয়োজন হতে
পারে। আমরা যদি পাবলিক লিমিটেড কোম্পানি
করে জনহিতকর কথা করছি বলে, লাভ না হলেও
ডিভিডেন্ড দিই; চা'ব কি? সেই জন্য বলছি
এটা কি একটা ব্যাড এক্সাম্পল সেট ক'রছেন না? এ
ই কথাটা আমি আমাদের প্রধান বহীকে জিজ্ঞাসা
করছি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I thought that after Shri Bankim Mukherji's amendment which is put before the House in order to clarify the language of section 26, there will be no discussion on this point. I admit that in section 26 there is a proposal for

the Corporation fixing a dividend whereas in section 22 there is a proposal for the Government to fix a dividend. Although fixation of the dividend by the Corporation would be limited, although limits have been prescribed in section 22 to the fixation of dividend by the Government, still there may be some amount of confusion. Therefore, I promptly accepted the amendment which Shri Bankim Mukherji has moved. My friend Shri Haripada Chatterjee told me the other day that he would be my follower—I think Mr. Chatterjee, you said that—but after hearing him today I am beginning to think that I should decline that honour of having him as my follower—a person who can go so far in that region of dream and region of vision which he sees day in and day out. Shri Haripada Chatterjee, I know, was a very brilliant scholar of the University, but somehow or other perhaps the movement in favour of the country's independence and freedom has unhinged the genius that he possessed in him. He is not so consistently relevant as he should be and as a brilliant man like him should be when considering a motion of that kind.

With regard to other friends who have talked on this clause I think that I have nothing to reply to them. They began by assuming that everything is wrong here, and whatever we propose here, however sincere our motive may be, is doubted. Therefore, I do not propose to meet their arguments except to say that this section is merely a section on procedural matters. The dividend is fixed by the Government under section 22, but the dividend must be payable by the Corporation and the Corporation must show it in its own account under debit head.

With regard to my friend Shri Mitra the point that has been argued has nothing to do with this clause. Let a public body get itself registered under the Societies Registration Act which is the Charitable Institution Act, and

then if it asks for any particular help, that will probably be considered, but so long as any concern whether big or small, is out to make profit, no protection can be given to any company.

Therefore, I support the amendment of Shri Bankim Mukherji. I think there is no other amendment. Shri Deben Dey, I understand, has withdrawn his amendment.

[6:30-6:40 p.m.]

There is one amendment of S. Ganesh Ghosh; that is covered by the amendment of S. Bankim Mukherji.

Sir, I oppose the amendment of S. Monoranjan Hazra and I accept the amendment of S. Bankim Mukherji.

The short-notice amendment of S. Bankim Mukherji that in clause 26, lines 2 and 3, the words "by it, subject to the minimum rate fixed" be deleted, was then put, and agreed to.

Mr. Deputy Speaker: The amendment No. 19 of S. Ganesh Ghosh falls through.

The motion of S. Debendra Chandra Dey that in clause 26, in line 3 the word "minimum" be omitted, was then, by leave of the House, withdrawn.

The motion of S. Debendra Chandra Dey that in clause 26, in lines 4-5, the words "and to any general limitations which may be imposed by the State Government" be omitted was then, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Deputy Speaker: Then the question before the House is the amendment of S. Monoranjan Hazra, No. 21.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: On a point of order, Sir. We have accepted the amendment of S. Bankim Mukherji which has got the words "to any general limitation". You cannot accept the word "restriction" at the present moment. We have accepted the amendment of S. Bankim

Mukherji which contains the word "limitation". S. Bankim Mukherji omitted from clause 26 the words "by it, subject to the minimum rate fixed"; so that it would read thus and I heard S. Bankim Mukherji reading it out -

"The Corporation shall pay dividends on shares at such rate, as may from time to time be fixed by the State Government under section 22 and to any general limitations which may be imposed by the State Government, and the payment of such dividend shall be deemed to be a part of the expenditure of the Corporation."

That is the amendment of S. Bankim Mukherji. We have accepted it, and now you cannot raise the question of altering the word "limitation".

Dr. Srikumar Banerjee: The clause as now stands creates an absurdity unless to the words "to any general limitations" you add the word "subject". We should add the word "subject".

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Let us add that word, I think.

S. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that in clause 26, line 4, after the words "section 22 and" the word "subject" be inserted.

The motion was put and agreed to.

Mr. Deputy Speaker: The amendment of S. Monoranjan Hazra falls through, No. 21.

The question that clause 26, as amended, do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following results:—

AYES 112.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
Abdus Shokur, Janab.
Abul Hashem, Janab
Bandyopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Profulla
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jitindra Nath
Basu, Dr. Maitreyee

Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bijoylal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyaya, S. Brindaban
 Chattopadhyaya, S. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausbram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshilish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Sityendra Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Gislam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Haldar, S. Kuber Chand
 Hansdah, S. Bhuvan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sashibhusan
 Khatick, S. Pulin Behary
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapat
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowrintra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Baidyanath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Sishuram
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murrnu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemohandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Peddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta

Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitosh
 Sukla, S. Krishna Kumar
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES--54.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Shbodb
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrgendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambika
 Chatterjee, S. Haripada
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal).
 Haldar, S. Nalini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Kuar, S. Gangapada
 Let, S. Panchanon
 Mahapatra, S. Balailal Das
 Mondal, S. Bijoy Bhuson
 Moni, S. Dintaran
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrud Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath

Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. J. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 112 and the Noes 54, the motion was carried.

S. Bankim Mukherji: Sir, before you go to the next clause, I want to give a personal explanation. We are opposed to the Bill on principle. There was some technical discrepancy which has been corrected.

[6-40—6-47 p.m.]

Clause 28.

S. Menoranjana Hazra:

এই ব্লক ২৪এ কো অফট একটি ডায়াল
 “the Corporation shall have power to spend such sum as it thinks fit on objects authorised under this Act.”
 এই যে অর্থায়িত করার ব্যাপারটা হচ্ছে কর্পোরেশনের দ্বারা যে টাকা থাকবে তা থেকে ব্যয় সে নিশ্চয়ই করবে। এর কারণ এখানে যে কথা বলতে পারেন তা বলার সুযোগ পাই নাই। কারণ আজ কোন ব্যারিস্টার আপনি পূরণ করেন নি। সেদিন কাউন্সিলিং এর সভা বসেছিল। এই যে এই কর্পোরেশন একটা কমিটিতে পড়বেই হচ্ছে এবং এখানে থেকে ডাঃ হার ২৪ নম্বর মতন করবেও তাঁর বক্তব্য সব শ্রুতি পাওয়া আছে, বাক্যের চাকরী দিতে পারেন নি আজ এখানে ডাঃ হার তাৎপর্য চাকরী দেবার ব্যবস্থা করছেন কাজেই তিনি কর্পোরেশনটা স্থাপন করবেন এটা জানা কথা। কাজেই এখানে ব্যাপারটা ট্রেড পণ্ডেশ্বরের দ্বারা রাখলেই ভাল হয় এই পর্যন্ত বলছি আমার বক্তব্য শেষ হল।

The question that clause 28 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—112.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdus Shokur, Janab.
 Abul Hashem, Janab
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Profulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad

Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Dr. Maitreyee
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Brahmamandal, S. Debendra
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bijoylal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Sarojranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Aurangam)
 Das, S. Kanailal (Dum Dum).
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Giasuddin Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. Jogad Chandra
 Gupta, S. Nikunja Bahari
 Haider, S. Kuber Chand
 Hanadiah, S. Shusan
 Haeda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jha, S. Pashu Pati
 Kamar, S. Prankrishna
 Kar, S. Sureshwar
 Karan, S. Koushtuv Kanti
 Khan, S. Saadul Hasan
 Khatri, S. Pulin Bahari
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Maiti, S. Pulin Bahari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prasad
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sewrindra Mohan
 Modak, S. Nirenjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumdar, S. Jagannath
 Mondal, S. Saidyanath
 Mondal, S. Dhajadhar
 Mondal, S. Sishuran
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhar
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee S. Sambhu Charan
 Mukherjee, The Hon'ble Ajey Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Phanindra Nath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhandu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hemchandra
 Panja, The Hon'ble Jadesendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra

Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Hareo).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Biswanath
 Roy, S. Harneswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, S. Ramhari
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Santal, S. Baloya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Shaw, S. Mahitoesh
 Sukia, S. Krishna Kumar
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—50.

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Banerjee, S. Subodh
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhattacharya, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhownick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambika
 Chatterjee, S. Haripada
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal).
 Halder, S. Nalini Kanta
 Hannsda, S. Jagatpati
 Hazra, S. Monoranjan
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Kuar, S. Gangapada
 Lal, S. Panchanan
 Mahapatra, S. Balilal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushon
 Moni, S. Dintaran
 Mukherji, S. Bankim

Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Naskar, S. Gangadhar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. Mani Kuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 112 and the Noes 56, the motion was carried.

Mr. Deputy Speaker: Hon'ble Members, we have finished business as far as this session is concerned. I thank the members for the co-operation which they have been good enough to extend to me.

By virtue of the power vested in me under rule 20(3) of the West Bengal Legislative Assembly Procedure Rules I do hereby suspend the operation of rule 20(1) in respect of—

- (1) the Bengal Municipal (Amendment) Bill, 1953; as reported by the Joint Select Committee;
- (2) the Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954;
- (3) the West Bengal Development Corporation Bill, 1954;

and on the termination of this session all pending notices with respect to these Bills and amendments proposed to these Bills will be carried over to the next session. The above three Bills will be taken up from the stages where they have been left this session.

The House stands adjourned *sine die*.

Adjournment.

The Assembly was then adjourned at 6-47 p.m. *sine die*.

Note.—The Assembly was prorogued with effect from 1st October, 1954, by a notification No. 9741A.R., dated the 1st October, 1954, and published in the Calcutta Gazette, Extraordinary, dated the 1st October, 1954.

Index to the West Bengal Legislative Assembly Proceedings (Official Report)

Vol. X—No. 2—Tenth Session (August-September), 1954

(The 15th, 16th, 17th, 18th, 20th, 21st, 22nd, 23rd, 29th
and 30th September, 1954)

[(Q.) Stands for question]

Acquisition

- Of lands in Murshidabad district for settlement of refugees (Q.) p. 229.
- Of land in West Bengal in connection with Damodar Valley Project (Q.) p. 1032

Affairs

- Of Bandipur Union Board, Khardah, 24-Parganas (Q.) p. 1010
- Of the Frazergunge Union Board, 24-Parganas (Q.) p. 833.

Allegation

- Of corruption against the Chairman of Sonamukhi Municipality, Bankura district (Q.) p. 247

Allotment

- Of foreign loans to this State for Community Projects and Development Plans (Q.) p. 697.
- Of non-official day pp. 953-955.

Appointment

- Of Messrs. H. B. Industrial Co., Ltd., for distribution of lands acquired by Government at Panibati (Q.) pp. 264-265
- Of nurses who passed the Senior Course of Nursing (Q.) p. 1015.

Arrear pay

- Of stores personnel of Food Department (Q.) pp. 143-144.

Assent to Bills: pp. 35-37.

Baby taxis in Calcutta: (Q.) p. 120.

Baguli, S. J. Haripada

- Kapilmuni temple of Gangasagar mata: (Q.) p. 690.
- Proposed division of 24-Parganas district: (Q.) p. 481.

Baguli, S. J. Haripada *concid.*

- Registered conveyance of lands in the State (Q.) p. 216
- Settlement of khas mahal lands of Kirtankhali mauza, 24-Parganas: (Q.) p. 250

Bandopadhyay, S. J. Tarapada

- Quarters for the teachers of the Basic Training School at Katwa, Burdwan (Q.) p. 1034.
- The West Bengal Evacuee Property (Amendment) Bill, 1954: pp. 96-96.
- The West Bengal Livestock Improvement Bill, 1954: pp. 161, 167-160, 190, 192-193.

Banerjee, S. J. Biren

- Baby taxis in Calcutta: (Q.) p. 120.
- Closing down of Radheshyam Cotton Mills, Ltd., Ghosuri, Howrah: (Q.) pp. 828-829.
- Distribution of contracts for extension of Presidency General Hospital and construction of Ministers' bungalows at Rajbhavan, Calcutta: (Q.) p. 274
- Industrial Housing Scheme (Q.) p. 463.
- Lower grade employees under Food Department (Q.) pp. 131-132.
- Notice of an adjournment motion: pp. 712, 713, 714.
- Number of lock-outs from January to September, 1953 (Q.) p. 452.
- On a point of privilege: pp. 755, 757.
- Rise of price of rice after derationing: (Q.) p. 831.
- Violation of Tribunal Award by Belur Glass Works and Belur Foundry and Engineering Works, Bally: (Q.) p. 695.
- The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 561, 721, 729, 757, 1143, 1196.

INDEX.

Banerjee, Dr. Sri Kumar

The Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954: pp. 79-81.

Non-official resolution: pp. 302-309.

On a point of privilege: pp. 1055, 1056-1058.

The West Bengal Alienation of land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 533-535.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 576-584, 820-822, 1108-1110, 1277-1278.

The West Bengal Livestock Bill, 1954: pp. 206-208.

Banerjee, S. Subodh

The Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954: pp. 38, 51, 63-65.

Debate on the food situation: pp. 497-500.

Point of order: p. 519.

Point of privilege: pp. 293, 1052, 1053, 1064, 1078-1079, 1083, 1086-1087.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 351-357, 384, 385-388, 397, 398-407, 525-526, 528-529, 530-532.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 562, 588-595, 776, 777-778, 808, 816-817, 872, 892, 939-941, 1150-1151, 1207-1210, 1229-1232.

The West Bengal Livestock Bill, 1954: pp. 182, 185-186, 195, 196-197, 199.

Barman, the Hon'ble Syama Prasad

Cultivation of opium seeds in the State: (Q.) p. 222.

Pachwai shop: (Q.) pp. 278-292.

Promotion of the staff of Excise Department who opted from East Bengal: (Q.) p. 830.

Basu, S. Ajit Kumar

Distribution of cattle-purchase loans in Muhammadnagar police-station, district Burdham: (Q.) p. 1011.

Memoranda submitted by the State Government to the Taxation Enquiry Commission: (Q.) p. 697.

Basu, S. Amarendra Nath

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 909.

Basu, S. Homanta Kumar

The Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954: pp. 56-59.

Debate on the food situation: pp. 490-493.

Non-official resolution: pp. 329, 334-335.

Report of the enquiry into Cooch Behar firing: (Q.) pp. 120-121.

Basu, S. Homanta Kumar—concl.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 717, 719, 720, 721, 728-729, 808, 815, 817, 908, 1146.

Basu, S. Jyoti

Regarding allotment of non-official day: pp. 953-955.

Non-official resolution: pp. 335-338.

Point of order: pp. 318, 516.

Point of privilege: pp. 1046-1050, 1066, 1067-1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1089-1090.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 632-641, 1135.

Basu, the Hon'ble Satyendra Kumar

Appointment of Messrs. H. B. Industrial Co., Ltd. for distribution of lands acquired by Government at Panhati: (Q.) pp. 265-266.

Bhag Chas Conciliation Boards in Burdwan district: (Q.) p. 476.

Civil Marriage Registrars in the State: (Q.) p. 220.

The Cooch Behar (Assimilation of State Laws) (Amendment) Bill, 1954: p. 98.

Discharge of employees of Midnapore Collectorate: (Q.) p. 1043.

Employees of Nayabasan Khas Mahal Estates: (Q.) p. 253.

Establishment of Bhagchhas Conciliation Boards in Bankura district: (Q.) pp. 654-662.

Eviction of peasants and transfer of lands of zemindars: (Q.) p. 473.

Kapilmuni temple of Gangasagar mela: (Q.) p. 690.

Latrines and urinals in the Burdwan Court buildings: (Q.) p. 217.

Mayurbhanj Estate Silver Jubilee High English School, Nayabasan Estate, Midnapore district: (Q.) p. 484.

Number of appeals in Contai subdivision against the decision of Bhagchhas Conciliation Boards: (Q.) pp. 256-257.

Proposed division of 24-Parganas district: (Q.) p. 481.

Realisation of agricultural loans in Ghatal subdivision: (Q.) p. 482.

Realisation of cess for the embankment in Nayabasan Zemindary, district Midnapore: (Q.) p. 255.

Recording of rights in the present Revisional Settlement Operations: (Q.) p. 467.

Registered conveyance of lands in the State: (Q.) p. 216.

Revisional Settlement Operations in the State: (Q.) p. 468.

Scheme for equalisation of rent and distribution of land: (Q.) p. 264.

Ben, the New's Independent Kumer—contd.

Settlement of khas mahal lands of Kirtankhali mauza, 24-Parganas: (Q.) pp. 259-260.

Submission of returns by intermediaries. (Q.) p. 851.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954 pp. 345-348, 379-381, 392-393, 419-421, 526-527, 528, 529-530, 532-533, 550-554.

The West Bengal Evacuee Property (Amendment) Bill, 1954. pp. 95, 96-97.

West Bengal Provincial Kisan Sabha's representation for implementation of West Bengal Bargadars (Amendment) Ordinance, 1954 (Q.) p. 480.

The West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Second Amendment) Bill, 1954 pp. 94-95.

The Waste Lands (Requisitioning and Utilization) (Amendment) Bill, 1954 pp. 98-100.

Bhagdas Constellation Boards

In Burdwan district (Q.) pp. 475-476.

Bhandari, S. Sudhir Chandra

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954 p. 561.

Bhattacharjee, S. Shyamapada

Acquisition of lands in Murshidabad district for settlement of refugees. (Q.) p. 229.

Bhattacharyya, S. Mrigendra

Digging of tanks in West Bengal pp. 30-32, 35.

Distress in Ghatal subdivision due to flood (Q.) p. 141.

Purchase and distribution of chemical manure by Government (Q.) pp. 22-23, 24, 25.

Realisation of different taxes in the State (Q.) p. 840.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954 pp. 536-542.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954 pp. 500, 909-971.

Bhattacharya, Dr. Kanaklal

The Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954 pp. 65-66.

Damages to crop and health of localities under Bally and Jagacha police-stations by the Howrah Municipal Drainage Canal (Q.) p. 1077.

Lock-out of Raniganj Refractory and Ceramic Works of Burn & Co., Ltd.: (Q.) p. 675.

Messrs. N. N. Sett & Co. and Messrs. Howrah-Hooghly Transport Co., and transport contractors under Food Department: (Q.) pp. 145, 146.

Bhattacharya, Dr. Manabendra

Rules guiding admission of students in Government Medical Colleges: (Q.) pp. 1017-1018.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 403-405, 737-738, 808, 818, 909-911, 943, 1145-1146, 1213, 1232-1233, 1281.

The West Bengal Livestock Bill, 1954: pp. 151, 160-162, 182, 183, 184, 191.

Bhattacharyya, S. Syama

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 624-626.

Bhowmik, S. Kanai Lal

Closing down of the Midnapore College (Q.) p. 997.

Debate on the food situation: pp. 186-190.

Revisional Settlement Operations in the State (Q.) p. 467.

Roads in Moyna police-station, Midnapore district. (Q.) p. 244.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 392, 399, 525, 546-547.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954 pp. 601, 722, 730-731.

Sidi manufacturing machines: (Q.) p. 119.

Bis(s)

The Calcutta Improvement (Amendment), 1954 pp. 37-94.

The Cooh Behar (Assimilation of State Laws) (Amendment)—, 1954: p. 98.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions)—, 1954: pp. 345-348, 525-554.

The West Bengal Development Corporation—, 1954: pp. 554-557, 715-824, 854-886, 1090-1210, 1218-1316.

The West Bengal Evacuee Property (Amendment)—, 1954 pp. 95-97.

The West Bengal Livestock Improvement—, 1954 pp. 149-214.

The West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Second Amendment)—, 1954: pp. 94-95.

The Waste Lands (Requisitioning and Utilization) (Amendment)—, 1954: pp. 98-100.

Bose, Dr. Atindra Nath

Police firing at Asanod on 5th July, 1953: (Q.) p. 107.

Retrenchment in the Food Department: (Q.) p. 431.

Bose, the New's Editorial

Closing down of the Midnapore College: (Q.) p. 997.

Pay of primary school teachers of Hongkong subdivision: (Q.) pp. 262-270.

Boss, the Hon'ble Purnendu—contd.

Payment of dearness allowance to teachers of non-Government secondary schools: (Q.) p. 687.

Quarters for the teachers of the Basic Training School at Katwa, Burdwan: (Q.) p. 1035.

Survey by the Midnapore District School Board: (Q.) p. 1036.

Breaches

In the embankment within Union No. 1, Gopiballavpur police-station, Midnapore district: (Q.) pp. 27-28.

In Thumkathy embankment due to flood in Bidyadhari river: (Q.) p. 682.

Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954

The—: pp. 37-94.

Chakrabarty, S. J. Ambica

Appointment of Messrs. H. B. Industrial Co., Ltd., for distribution of lands acquired by Government at Panibati: (Q.) pp. 264-265.

Finding of employment for the refugees of Kapadanga Colony, Hooghly: (Q.) p. 230.

Pump Unit Scheme for fishing: (Q.) pp. 250-251.

Retrenchment in Food Department: (Q.) p. 663.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 1233-1234.

The West Bengal Evacuee Property (Amendment) Bill, 1954: pp. 96, 96.

Chatterjee, S. Bejoy Lal

The West Bengal Livestock Bill, 1954: pp. 173-175.

Chatterjee, S. Haripada

The Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954: pp. 61-63.

On a point of privilege: pp. 1062.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 1106-1108, 1299-1307.

The West Bengal Livestock Bill, 1954: pp. 152-157.

Chatterjee, S. Rakhahari

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 348-351, 384, 388, 397, 411-412.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 1110-1111.

The West Bengal Livestock Bill, 1954: pp. 151, 168-171, 189, 210-211.

Chaudhury, S. Jnanendra Kumar

The Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954: pp. 59-61.

Debate on the food situation: pp. 500-503.

Non-official resolution: pp. 328-329, 330-334.

Chaudhury, S. Jnanendra Kumar—contd.

Point of privilege: p. 293.

Removal of the office of the Assistant Registrar, Co-operative Societies, from Darjeeling to Jalpaiguri: (Q.) p. 126.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 373-375, 398, 412-413.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 537.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 561, 585-588, 968-969.

The West Bengal Livestock Bill, 1954: pp. 183, 188, 189, 199, 202.

Choudhury, S. Subodh

Appointment of nurses who passed the Senior Course of Nursing: (Q.) p. 1015.

Police firing at Kalchak, Memari police-station, Burdwan: (Q.) pp. 147-148.

Terms of appointment of Messrs. Shaw Wallace & Co. as purchasing agents for paddy and rice: (Q.) p. 147.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: p. 398.

Chowdhury, S. Binoy Krishna

Acquisition of land in West Bengal in connection with Damodar Valley Project: (Q.) p. 1032.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 561, 720, 729-730.

Civil Marriage Registrars in the State: (Q.) p. 219.**Closing down**

Of the Midnapore College: (Q.) p. 997.

Of Radheshyam Cotton Mills, Ltd., Ghosuri, Howrah: (Q.) pp. 828-829.

Coke Oven Plant: (Q.) p. 710.**The Cooch Behar (Assimilation of State Laws) (Amendment) Bill, 1954: p. 98.****Cultivable lands**

By the side of Alpur Duara Railway junction: (Q.) p. 5.

Cultivation

Of opium seeds in the State: (Q.) p. 221.

Disputy cases

In Arambagh subdivision from 1950 to 1953: (Q.) p. 122.

Dal, S. Amulya Charan

Allegation of corruption against the chairman of Sonamukhi municipality, Bankura district: (Q.) p. 247.

INDEX.

Del, S. Ananta Churn—*concid.*

Discharge of employees of Midnapore Collectorate (Q.) p. 1042.

Eviction of peasants and transfer of lands by Zemindars (Q.) p. 472.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954 p. 560.

Dahi, S. Nagendra

Repairs to Midnapore-Neradeul Road, Midnapore (Q.) p. 835.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954 p. 560.

Damages

To crop and health of localities under Bally and Jagacha police-stations by the Howrah Municipal Drainage Canal. (Q.) p. 1017.

Das, S. Bhusan Chandra

24-Parganas Schedule "D" Embankments (Q.) p. 1017.

Das, S. Jogendra Narayan

Retrenchment in the Food Department (Q.) p. 432.

Das, S. Natendra Nath

Establishment of municipality at Contai (Q.) p. 242.

Das, S. Raipada

Non-official resolution pp. 312-313.

Das, S. Sudhir Chandra

Affairs of the Frazergunge Union Board, 24-Parganas (Q.) p. 833.

Gratuitous and Test Relief work in Contai subdivision (Q.) pp. 134-135.

Number of appeals in Contai subdivision against the decision of Bhagachas Conciliation Boards (Q.) p. 256.

Survey by the Midnapore District School Board (Q.) p. 1035.

Theft cases in Contai town from 1950 to 1953 (Q.) p. 110.

Village development programme under Five-Year Plan in Midnapore district (Q.) p. 706.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954 pp. 1144-1145.

Das Gupta, the Hon'ble Khagendra Nath

Distribution of contracts for extension of Presidency General Hospital and Construction of Ministers' bungalows at Rajbharan, Calcutta (Q.) p. 275.

Decentralisation

Of Local Self-Government institution and establishment of Panchayats (Q.) p. 245.

Deep Sea Fishing Scheme: (Q.) p. 827.

Delay

In issuing passports to Pakistan in Malda district: (Q.) pp. 104-105.

Deputy Speaker, Mr.

Observations regarding allotment of non-official day: p. 955.

Observation by—on the notice of an adjournment motion given by S. Biren Banerjee: pp. 712, 713, 715.

Observations by—on the Point of Order raised by S. Jyoti Basu: p. 319.

Observations by—on the Point of Privilege raised by S. Biren Banerjee: pp. 755, 758, 759.

Observations by—on a Point of Privilege raised by S. Jyoti Basu: pp. 1052, 1053, 1061, 1065, 1066, 1067, 1069, 1070, 1073, 1074, 1076, 1077, 1081, 1085, 1089, 1087-1089.

Observations by—on regards time-limit for debate on the food situation: p. 521.

Observations by—on the West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 562, 717, 766, 767, 769, 770, 790, 796.

Development

Of tank fisheries in Arambagh subdivision (Q.) p. 223.

Dey, S. Debendra Chandra

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: p. 397.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954 pp. 720, 776, 793, 1090.

The West Bengal Livestock Bill, 1954: pp. 188, 191, 199.

Dey, S. Tarapada

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill 1954 pp. 529.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954. p. 601.

Diesel pump unit

In Bankura district: (Q.) p. 4.

Digging

Of tanks in West Bengal: (Q.) pp. 30-32.

Discharge

Of employees of Midnapore Collectorate. (Q.) p. 1042.

Distress

In Ghatal subdivision due to flood: (Q.) pp. 138-139.

Distribution

Of cattle-purchase loans in Muhannadpazar police-station, district Birbhum: (Q.) p. 1011.

-----consolid.

Of contracts for extension of Presidency General Hospital and construction of Ministers' bungalows at Rajbhavan, Calcutta: (Q.) p. 274.

Division(s): pp. 394-396, 422-424, 650-652, 742, 745, 749, 752, 761, 781, 784, 796, 797, 800, 802, 805, 857-872, 873-892, 893-907, 918-938, 943-953, 965, 981-996, 1090, 1093, 1118-1127, 1161-1196, 1199-1203, 1216-1222, 1246-1267, 1260-1262, 1267-1270, 1288-1293, 1310, 1313.

Dutt, S. Probodh

Diesel pump Unit in Bankura district: (Q.) p. 4.

Establishment of Bhagcha Conciliation Boards in Bankura district: (Q.) p. 653.

Formation of Relief Committees in Chhatna Constituency in 1953: (Q.) pp. 438-439.

Formation of Relief Committees in Chhatna Constituency, district Bankura: (Q.) p. 1009.

Repairs to Joypur-Moynapur Road, Bishnupur subdivision, district Bankura: (Q.) pp. 836-837.

Election

Of Works Committee of the Garden Reach Workshop: (Q.) p. 457.

Embankments

Erected by Tanks Improvement Department within Nayagram police-station, Midnapore district: (Q.) pp. 1-2.

Employees

Of Nayabasan Khas Mahal Estates: (Q.) p. 263.

State Insurance Scheme: (Q.) p. 446.

Establishment

Of Bhagcha Conciliation Boards in Bankura district: (Q.) p. 653.

Of Municipality at Contai: (Q.) p. 232.

Of Veterinary hospitals: (Q.) p. 15.

Eviction

Of peasants and transfer of lands by Zemindars: (Q.) p. 472.

Fazlur Rahman, Jamab S. M.

Tractors under Agricultural Department: (Q.) pp. 6-7.

Fees

For post-mortem examination: (Q.) p. 1014.

Finding of employment

For the refugees of Kapandanga Colony, Hooghly: (Q.) p. 230.

Formation of Relief

In Chhatna Constituency in 1953: (Q.) pp. 438-439.

In Chhatna Constituency, district Bankura: (Q.) p. 1009.

Ghatal Electric Supply Company: (Q.) pp. 837-838.

Ghosal, S. Hemanta Kumar

Debate on the Food Situation: pp. 508-510.

Test relief work in the State: (Q.) p. 1002.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 362-365, 384, 389-391, 397-399, 416-417.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 545-546.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 560, 980-981.

West Bengal Provincial Kisan Sabha's representation for implementation of West Bengal Bargadars (Amendment) Ordinance, 1954: (Q.) p. 479.

Ghose, S. Bibhuti Bhushan

Election of Works Committee of the Garden Reach Workshop: (Q.) p. 457.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 360-362, 414-416, 544-545.

Ghose, S. Jyotish Chandra

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: p. 562.

Ghose, S. Kshitish Chandra

The West Bengal Live Stock Bill, 1954: pp. 166-167.

Ghosh, S. Amulya Ratan

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 348, 357-358.

Ghosh, S. Ganesh

Allotment of foreign loans to this State for Community Projects and Development Plans: (Q.) p. 697.

Arrear pay of stores personnel of Food Department: (Q.) pp. 143-144.

The Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954: pp. 78-79.

Payment of dearness allowance to teachers of non-Government Secondary Schools: (Q.) p. 686.

Promotion of the staff of Excise Department who opted from East Bengal: (Q.) p. 830.

Recognition of Food and Supplies Department Employees' Association: (Q.) p. 128.

Request for postponement of questions: p. 215.

Ghosh, S.

Restriction on Government employees from being members of or attending meetings of unrecognised associations: (Q.) p. 696.

Termination of services of surplus staff of Food Department who refused to accept alternative appointment: (Q.) pp. 142, 143.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 562, 595-603, 720, 723, 725-728, 809, 818-820, 911-914, 977-979, 1111-1113, 1153-1155, 1204-1207, 1238-1240.

Ghosh, S. Jatish (Ghatal)

Fees for post-mortem examination: (Q.) p. 1014.

Ghatal Electric Supply Company. (Q.) pp. 837-838.

Realisation of agricultural loans in Ghatal subdivision. (Q.) p. 482.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 808, 822-823, 1152, 1265.

Ghosh, S. Narendra Nath

Dacoity cases in Arambagh subdivision from 1950 to 1953. (Q.) p. 122.

Prevention of sterility of lands in Goghat police-station, district Hooghly. (Q.) p. 1030.

Reclamation of fallow lands within Goghat police-station, district Hooghly. (Q.) pp. 26, 27.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954 p. 525.

Government Agricultural College

Tollygunge. (Q.) pp. 21-22.

Gratuitous and Test Relief Work

In Contai subdivision. (Q.) pp. 134-135.

Grow More Food Scheme: (Q.) pp. 28-29.

Gupta, S. Jogesh Chandra

Non-official Resolution: pp. 310-321.

On a point of order: p. 768.

Halder, S. Malini Kanta

Non-official Resolution. pp. 317-318.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 397, 399-400, 409-411.

The West Bengal Live-Stock Bill, 1954: pp. 189, 190.

Haneda, S. Jagatpati

Pachwai shop: (Q.) p. 277.

Hastra, S. Monoranjan

Point of privilege: p. 495.

Purchase of gram pulse from Madhya Pradesh: (Q.) pp. 127-128.

Hastra, S. Monoranjan—contd.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: 561, 602-603, 776, 778-779, 793, 795-797, 893, 969-969, 1104-1105, 1141-1142, 1197, 1233-1233, 1257-1258, 1363-1363, 1363-1384, 1396-1397, 1313.

Industrial Housing Scheme: (Q.) p. 463.

Irrigation pumps

In 24-Parganas district: (Q.) p. 1038.

Jalan, the Hon'ble Jwar Das

Affairs of Bandipur Union Board, Khurdah, 24-Parganas: (Q.) p. 1010.

Affairs of the Frasergunge Union Board, 24-Parganas: (Q.) p. 834.

Allegation of corruption against the Chairman of Sonamukhi Municipality, Bankura district: (Q.) p. 247.

The Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954. pp. 37-38, 50, 81-90.

Decentralisation of Local Self-Government institution and establishment of Panchayats. (Q.) p. 246.

Establishment of Municipality at Contai. (Q.) p. 233.

Receipts from and expenditure on Arambagh subdivision by the Hooghly district board: (Q.) p. 238.

Repairs to Joypur-Moynapur Road, Bishnupur subdivision, district Bankura: (Q.) p. 837.

Repairs to Midnapore-Neradeul Road, Midnapore: (Q.) p. 836.

Roads in Moyna police-station, Midnapore district. (Q.) p. 244.

Jana, S. Kumar Chandra

Decentralisation of Local Self-Government institution and establishment of Panchayats: (Q.) p. 245.

Maintenance of master rolls and accounts of test relief works in Midnapore district: (Q.) p. 085.

Non-official resolution: pp. 204-205.

Scheme for equalisation of rent and distribution of land: (Q.) p. 263.

Selection of sites for small irrigation canals: (Q.) p. 25.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: p. 370.

Joarder, S. Jyotish

Loan facilities to refugees residing in Squatter Colonies: (Q.) p. 227.

Kapilmani temple of Gangasagar mela: (Q.) p. 690.

Kar, S. Dhananjay

Breach in the embankment within Union No. 1, Gopihallapur police-station, Midnapore district: (Q.) pp. 27-28.

Kar, S. Dhananjay—conold.

Debate on the food situation: pp. 510-512.

Embankments erected by Tanks Improvement Department within Nayagram police-station, Midnapore district: (Q.) pp. 1-2, 3.

Employees of Nayabasan Khas Mahal Estates: (Q.) p. 253.

Mayurbhanj Estate Silver Jubilee High English School, Nayabasan Estate, Midnapore district: (Q.) p. 483.

Realisation of cess for the embankment in Nayabasan Zemindary, district Midnapore: (Q.) p. 255.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 385, 391-392, 542-543.

The West Bengal Live-Stock Bill, 1954: p. 188.

Karan, S. Koustuv Kanti

Sonarpur-Arapanch Scheme, 24-Parganas: (Q.) p. 1022.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 612-615.

Khan, S. Madan Mohon

The West Bengal Live-Stock Bill, 1954: pp. 151, 162-163.

Kuar, S. Gangapada

Deep-Sea Fishing Scheme: (Q.) p. 827.

Government Agricultural College, Tollygunge: (Q.) pp. 21-22.

Relief to people in distress due to drought in Midnapore, Bankura, Burdwan and 24-Parganas districts: (Q.) p. 607.

Relief to political sufferers: (Q.) p. 702.

Reorganisation of the procedure and method of administration of the departments of Government: (Q.) p. 701.

Security of Government employees against accidents: (Q.) p. 462.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 348, 365-367, 384, 385, 388-389, 397, 408-409.

The West Bengal Live-Stock Bill, 1954: pp. 211-212.

Latrines and urinals in the Burdwan Court buildings: (Q.) p. 217.**Lean**

Facilities to refugees residing in Squatter Colonies: (Q.) p. 227.

Lock-out

Of Raniganj Refractory and Ceramic Works of Burn and Co., Ltd.: (Q.) p. 675.

Lower grade employees under Food Department: (Q.) pp. 131-133.**Mahapatra, S. Balakrishna**

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 358-359.

Maintenance

Of muster rolls and accounts of test relief works in Midnapore district: (Q.) p. 685.

Majhi, S. Nishapati

Non-official Resolution: pp. 314-317.

Mandal, S. Umesh Chandra

Debate on the Food Situation: pp. 514-515.

Mayurbhanj Estate Silver Jubilee High English School

Nayabasan Estate, Midnapore district: (Q.) p. 483.

Mazfuddin Ahmed, Janab

Debate on the Food Situation: pp. 513-514.

Memoranda

Submitted by the State Government to the Taxation Enquiry Commission: (Q.) p. 697.

Message(s): p. 203.

From the West Bengal Legislative Council: p. 35.

From the West Bengal Legislative Council: pp. 555-556, 1045-1046.

Messrs. N. N. Sett & Co.

And Messrs. Howrah Hooghly Transport Co., and Transport Contractors under Food Department: (Q.) p. 145.

Mitra, S. Nripendra Gopal

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 630-632, 1307.

Mojumder, S. Jagannath

Non-official Resolution: pp. 309-312.

Moni, S. Dintaran

Debate on the Food Situation: pp. 502-505.

Mookenjee, the Hon'ble Kail Pada

Closing down of Radheshyam Cotton Mills, Ltd., Ghusruri, Howrah: (Q.) p. 829.

Election of Works Committee of the Garden Reach Workshop: (Q.) p. 457.

Employees' State Insurance Scheme: (Q.) pp. 445-446.

Industrial Housing Scheme: (Q.) p. 463.

Lock-out of Raniganj Refractory and Ceramic Works of Burn and Co., Ltd.: (Q.) pp. 675-677.

Number of lock-outs from January to September, 1953: (Q.) p. 452.

Bhaskarjee, the Hon'ble Kali

- Security of Government employees against accidents: (Q.) p. 463.
- Strike in Titagarh Paper Mills: (Q.) p. 460.
- Violation of Tribunal Award by Belur Glass Works and Belur Iron Foundry and Engineering Works. Bally (Q.) p. 666.

Mukherjee, S. Ananda Gopal

- Establishment of Veterinary hospitals: (Q.) p. 15.

Mukherjee, S. Kali

- Non-official Resolution: pp. 329-330, 339-344

Mukharji Dr. Amulyadhan

- Appointment of nurses who passed the Senior Course of Nursing (Q.) p. 1016.
- Damages to crop and health of localities under Bally and Jagacha police-stations by the Howrah Municipal drainage Canal. p. 1017.
- Fees for post-mortem examination (Q.) p. 1014
- Rules guiding admission of students in Government Medical Colleges (Q.) p. 1018

Mukherjee, S. Sambhu Charan

- The West Bengal Development Corporation Bill, 1954 pp. 606-609

Mukharji, the Hon'ble Ajoy Kumar

- Acquisition of land in West Bengal in connection with Damodar Valley Project (Q.) p. 1033.
- Irrigation pumps in 24-Parganas district. (Q.) p. 1028
- Prevention of stealthy of land in Goghat police-station, district Hooghly: (Q.) p. 1031.
- Sonarpur-Arapanch Scheme, 24-Parganas: (Q.) p. 1023.
- 24-Parganas Schedule "D" Embankments: (Q.) p. 1027.

Mukharji, S. Bankim

- The Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954 pp. 73, 74-78
- On a point of order. pp. 767, 768, 772-773, 774, 775, 791, 792, 794, 795, 1270-1271, 1272-1275, 1278
- On a point of privilege: pp. 1058, 1059, 1081, 1076, 1078, 1079-1081.
- Submission of returns by intermediaries: (Q.) p. 851.
- The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 547-550.
- The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 1086-1100, 1153-1155, 1284-1286, 1293.

Mullick Chowdhury, S. Subrid Kumar

- The Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954: pp. 64-73.

Mullick Chowdhury, S. Subrid Kumar—contd.

- The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 561, 630-634, 720, 730-735, 808, 809-812, 914-915, 1147-1150, 1223-1226.

Naskar, S. Gangadhar

- Irrigation pumps in 24-Parganas district. (Q.) p. 1028.
- The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 375-376.

Naskar, the Hon'ble Mem Chandra

- Development of tank fisheries in Arambagh subdivision (Q.) p. 224
- Pump Unit Scheme for fishing: (Q.) pp. 251-252

Non-official Resolutions: pp. 294-344.

Notice

- On adjournment motions p. 712, 1046.

Number of appeals

- In Contn subdivision against the decision of Bhagchis Conciliation Boards (Q.) p. 256.

Number of lock-outs

- From January to September, 1953: (Q.) p. 152

"Pachwai" shop: (Q.) p. 277.

Pal, Dr. Radha Krishna

- Development of tank fisheries in Arambagh subdivision (Q.) p. 223.
- Receipts from and expenditure on Arambagh subdivision by the Hooghly District Board: (Q.) p. 237.
- The West Bengal Live Stock Bill, 1954: pp. 171-173

Pay

- Of primary school teachers of Bangaon subdivision: (Q.) pp. 267-268.

Payment of dearness allowance

- To teachers of non-Government Secondary Schools: (Q.) p. 686.

Persons authorized to certify Scheduled Caste and Scheduled Tribe applicants for public services: (Q.) p. 705.

Point of orders: pp. 516, 517, 519, 767, 776, 1270-1272

Point of privilege: pp. 293-294, 485, 1046-1060.

Police firing

- At Asansol on 5th July, 1953: (Q.) p. 106.
- At Kak-hak, Memari police-station, Burdwan: (Q.) pp. 147-148.

Pramanik, St. Nitigunjan

The Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954: p. 38.

Persons authorised to certify Scheduled Caste and Scheduled Tribe applicants for public services: (Q.) p. 705.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 384, 385, 391, 398, 407-408, 527-528, 535-537.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 738, 808, 815.

The West Bengal Live-Stock Bill, 1954: pp. 187, 194, 195, 203.

Prevention of sterility of lands

In Goghat police-station, district Hooghly: (Q.) p. 1030.

Procurement of paddy

In Garbeta police-station: (Q.) p. 129.

Promotion

Of the staff of Excise Department who opted from East Bengal: (Q.) p. 830.

Proposed division of 24-Parganas district: (Q.) p. 481.**Pump Unit Scheme for fishing: (Q.) pp. 250-251.****Purchase**

And distribution of mechanical manure by Government: (Q.) pp. 22-23.

Of gram pulse from Madhya Pradesh: (Q.) pp. 127-128.

Quarters

For the teachers of the Basic Training School at Katwa, Burdwan: (Q.) p. 1034.

Question(s)

Acquisition of lands in Murshidabad district for settlement of refugees: p. 229.

Acquisition of land in West Bengal in connection with Damodar Valley Project: p. 1032.

Affairs of Bandipur Union Board, Khardah, 24-Parganas: p. 1010.

Affairs of the Frasergunge Union Board, 24-Parganas: p. 838.

Allegation of corruption against the Chairman of Sonamukhi Municipality, Bankura district: p. 247.

Allotment of foreign loans to this State for Community Projects and Development Plant: p. 697.

Appointment of Messrs. H. B. Industrial Co., Ltd., for distribution of lands acquired by Government at Panihati: pp. 264-265.

Appointment of nurses who passed the Senior Course of Nursing: p. 1015.

Questions)—cont.

Arrear pay of stores personnel of Food Department: pp. 143-144.

Baby taxis in Calcutta: p. 120.
Bhaghas Conciliation Boards in Burdwan district: pp. 475-476.

Bidi manufacturing machines: p. 119.

Breach in the embankment within Union No. 1, Gopiballavpur police-station, Midnapore district: pp. 27-28.

Breaches in Thumkathy embankment due to flood in Bidyadhari river: p. 682.

Civil Marriage Registrars in the State: p. 219.

Closing down of the Midnapore College: p. 997.

Closing down of Radhesyam Cotton Mills, Ltd., Ghosuri, Howrah: pp. 828-829.

Coke Oven Plant: p. 710.

Cultivable lands by the side of Alipur Duars Railway Junction: p. 5.

Cultivation of opium seeds in the State: p. 221.

Dacoity cases in Arambagh subdivision from 1950 to 1953: p. 122.

Damages to crop and health of localities under Bally and Jagacha police-stations by the Howrah Municipal drainage canal: p. 1017.

Decentralisation of Local Self-Government institution and establishment of Panchayats: p. 245.

Deep-Sea Fishing Scheme: p. 827.

Delay in issuing passports to Pakistan in Malda district: pp. 104-105.

Development of tank fisheries in Arambagh subdivision: p. 223.

Diesel pump unit in Bankura district: p. 4.

Digging of tanks in West Bengal: pp. 30-32.

Discharge of employees of Midnapore Collectorate: p. 1042.

Distress in Ghatal subdivision due to flood: pp. 138-139.

Distribution of cattle-purchase loans in Muhammadbazar police-station, district Birbhum: p. 1011.

Distribution of contracts for extension of Presidency General Hospital and construction of Ministers' bungalows at Raj Bhavan, Calcutta: p. 274.

Election of Works Committee of the Garden Reach Workshop: p. 457.

Embankments erected by Tanks Improvement Department within Nayagram police-station, Midnapore district: pp. 1-3.

Employees of Nayabasan Khas Mahal Estates: p. 253.

Employees' State Insurance Scheme: p. 445.

INDEX.

xi

Question(s)—contd.

Establishment of Bhagchao Conciliation Boards in Bankura district: p. 658.

Establishment of a Municipality at Contai: p. 232.

Establishment of Veterinary hospitals: p. 15.

Eviction of peasants and transfer of lands by zemindars: p. 472.

Fees for post-mortem examination: p. 1014.

Finding of employment for the refugees of Kapasadanga Colony, Hooghly: p. 230.

Formation of relief committees in Chhatna constituency, district Bankura: p. 1009.

Formation of relief committees in Chhatna constituency in 1953 pp. 438-439.

Government Agricultural College, Tollygunge: pp. 21-22.

Ghatal Electric Supply Company: pp. 837-838.

Gratuitous and test relief work in Contai subdivision: pp. 134-135.

Grow More Food Scheme: pp. 28-29.

Industrial Housing Scheme: p. 463.

Irrigation pumps in 24-Parganas district: p. 1028.

Kapilmuni temple of Gangasagar mela: p. 690.

Latrines and urinals in the Burdwan Court buildings: p. 217.

Loan facilities to refugees residing in Squatter Colonies: p. 227.

Lock-out of Raniganj Refractory and Ceramic Works of Burn and Co. Ltd.: p. 675.

Lower grade employees under Food Department: pp. 131-132.

Maintenance of muster rolls and accounts of test relief works in Midnapore district: p. 695.

Mayurbhanj Estate Silver Jubilee High English School, Nayabasan Estate, Midnapore district: p. 453.

Memoranda submitted by the State Government to the Taxation Enquiry Commission: p. 697.

Messrs. N. N. Sett & Co. and Messrs. Howrah Hooghly Transport Co., transport contractors under Food Department: p. 145.

Number of appeals in Contai subdivision against the decision of Bhagchao Conciliation Boards: p. 250.

Number of lock-outs from January to September, 1953: p. 452.

Pachwai shop: p. 277.

Pay of primary school teachers of Bangaon subdivision: pp. 267-268.

Question(s)—contd.

Payment of dearness allowance to teachers of non-Government secondary schools: p. 686.

Persons authorised to certify Scheduled Caste and Scheduled Tribe applicants for public services: p. 706.

Police firing at Asansol on 5th July, 1953: p. 106.

Police firing at Kakbhak, Memari police-station, Burdwan: pp. 147-148.

Prevention of sterility of lands in Goghat police-station, district Hooghly: p. 1030.

Procurement of paddy in Garbeta police-station: p. 120.

Promotion of the staff of Excise Department who opted from East Bengal: p. 830.

Proposed division of 24-Parganas district: p. 481.

Pump Unit Scheme for fishing: pp. 250-251.

Purchase and distribution of chemical manure by Government: pp. 22-23.

Purchase of gram pulse from Madhya Pradesh: pp. 127-128.

Quarters for the teachers of the Basic Training School at Katwa, Burdwan: p. 1034.

Realisation of agricultural loans in Ghatal subdivision: p. 482.

Realisation of cess for the embankment in Nayabasan Zemindary, district Midnapore: p. 255.

Realisation of different taxes in the State: p. 840.

Realisation of loans from the refugees of Asoknagar Colony, Habra: p. 231.

Receipts from and expenditure on Arambagh subdivision by the Hooghly District Board: p. 237.

Reclamation of fallow lands within Goghat police-station, district Hooghly: p. 26.

Recognition of Food and Supplies Department Employees' Association: p. 128.

Recording of rights in the present Revisional Settlement Operations: p. 467.

Registered conveyance of lands in the State: p. 216.

Relief to people in distress due to drought in Midnapore, Bankura, Burdwan and 24-Parganas districts: p. 667.

Relief to political sufferers: p. 702.

Relief work in Arambagh subdivision in 1953: pp. 439-440.

Removal of the office of the Assistant Registrar, Co-operative Societies, from Darjeeling to Jalpaiguri: p. 125.

Question(s)—contd.

- Reorganisation of the procedure and method of administration of the departments of Government: p. 701.
- Repairs to Joypur-Moynapur Midnapore-Norden Road, Bishnupur subdivision, district Bankura: pp. 836-837.
- Repairs to Midnapore-Neraguel Road, Midnapore: p. 835.
- Report of the enquiry into Cooch Behar firing: pp. 120-121.
- Restriction on Government employees from being members of or attending meetings of unrecognised associations: p. 696.
- Restriction on the movement of paddy and rice: p. 684.
- Retrenchment in the Food Department: pp. 429-430, 431, 432, 663.
- Retrenchment in the Food Department and allotment of employees to the State Transport Department: p. 664.
- Revisional settlement operations in the State: p. 467.
- Rise of price of rice after derationing: p. 831.
- Roads in Moyna police-station, Midnapore district: p. 244.
- Rules guiding admission of students in Government Medical Colleges: pp. 1017-1018.
- Scheme for equalisation of rent and distribution of land: p. 263.
- Security of Government employees against accidents: p. 462.
- Selection of sites for small irrigation canals: p. 25.
- Settlement of khas mahal lands of Kirtankhali mauza, 24-Parganas: p. 258.
- Sonarpur-Arapanch Scheme, 24-Parganas: p. 1022.
- Stock position of rice and paddy and their weekly selling prices after decontrol: p. 144.
- Strike in Titagarh Paper Mills: p. 459.
- Submission of returns by intermediaries: p. 851.
- Supply of electricity by Damodar Valley Corporation to the Calcutta Electric Supply Corporation: p. 825.
- Survey by the Midnapore District School Board: p. 1035.
- Termination of services of surplus staff of Food Department who refused to accept alternative appointment: p. 142.
- Terms of appointment of Messrs. Shaw Wallace & Co. as purchasing agents for paddy and rice: p. 147.

Question(s)—contd.

- Test relief work in the State: p. 1002.
- Theft cases in Contai town for 1950 to 1953: p. 110.
- Tractors under Agricultural Department: pp. 6-7.
- 24-Parganas Schedule "D" Embankments: p. 1027.
- Village development programme under Five-Year Plan in Midnapore district: p. 706.
- Violation of Tribunal Award by Belur Glass Works and Belur Iron Foundry and Engineering Works, Bally: p. 665.
- West Bengal Provincial Kisan Sabha's representation for implementation of West Bengal Bargadars (Amendment) Ordinance, 1954: p. 479.
- Rafuddin Ahmed, the Hon'ble Dr.**
- Breach in the embankment within Union No. 1, Gopiballappur police-station, Midnapore district: (Q.) p. 28.
- Cultivable lands by the side of Alipur Duars Railway junction: (Q.) p. 6.
- Diesel pump unit in Bankura district (Q.) pp. 4, 5.
- Digging of tanks in West Bengal. (Q.) pp. 32-35.
- Distribution of cattle-purchase loans in Muhammadbazar police-station, district Birbhum (Q.) p. 1012.
- Embankments erected by Tanks Improvement Department within Nayagram police-station, Midnapore district (Q.) pp. 2-3, 4.
- Establishment of veterinary hospitals: (Q.) pp. 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21.
- Government Agricultural College, Tollygunge. (Q.) p. 22.
- Grow More Food Scheme (Q.) pp. 29-30.
- Purchase and distribution of chemical manure by Government: (Q.) pp. 23-24, 25.
- Reclamation of fallow lands within Goghat police-station, district Hooghly (Q.) pp. 26, 27.
- Selection of sites for small irrigation canals (Q.) p. 26.
- Tractors under Agricultural Department: (Q.) pp. 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15.
- The West Bengal Livestock Improvement Bill, 1954 pp. 149-151, 179-181, 184, 186, 187, 190, 193, 197, 201, 202, 205, 212-214.
- Ray, S. Jyotish Chandra (Falta)**
- Stock position of rice and paddy and their weekly selling prices after decontrol: (Q.) p. 144.

INDEX.

III

Ray, Dr. Narayan Chandra

Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954. The— pp. 59-55.

Employees' State Insurance Scheme: (Q.) p. 445.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 562, 563-566, 916, 1100.

Ray, The Hon'ble Benika

Acquisition of lands in Murshidabad district for settlement of refugees (Q.) p. 229

Finding of employment for the refugees of Kapasdanga Colony, Hooghly (Q.) p. 230.

Loan facilities to refugees residing in Squatter Colonies: (Q.) p. 228.

Realisation of loans from the refugees of Asoknagar Colony, Hooghly. (Q.) p. 231.

Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra

On a point of privilege pp. 1063-1064, 1082-1083.

Point of order p. 517.

The Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954 pp. 41-49.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954 pp. 566-573, 963-964, 1236-1238, 1259, 1268.

Realisation

Of agricultural loans in Ghatal subdivision (Q.) p. 482.

Of cess for the embankment in Naya basan Zemindary, district Midnapore (Q.) p. 255

Of different taxes in the State (Q.) p. 840

Of loans from the refugees of Asoknagar Colony, Habra (Q.) p. 231

Receipts

From and expenditure on Arambagh subdivision by the Hooghly District Board (Q.) p. 237

Reclamation

Of fallow lands within Ghoghat police station, district Hooghly (Q.) p. 26

Recognition

Of Food and Supplies Department Employees' Association (Q.) p. 128

Recording

Of rights in the present Revisional Settlement Operations (Q.) p. 467

Registered conveyances

Of lands in the State. (Q.) p. 216

Relief

To people in distress due to drought in Midnapore, Bankura, Burdwan and 24-Parganas districts: (Q.) p. 667.

Relief—contd.

To political sufferers: (Q.) p. 702.

Work in Arambagh subdivision in 1953: (Q.) pp. 439-440.

Removal

Of the office of the Assistant Registrar, Co-operative Societies, from Darjeeling to Jalpaiguri: (Q.) p. 125.

Reorganization

Of the procedure and method of administration of the departments of Government (Q.) p. 701.

Repairs

To Joypur-Moynapur Road, Bishnupur Subdivision, district Bankura: (Q.) pp. 836-837.

To Midnapore-Neradeul Road, Midnapore: (Q.) p. 835

Report of the enquiry into Cooch Behar firing: (Q.) pp. 120-121.

Request for postponement of questions: p. 215

Restriction

On Government employees from being members of or attending meetings of unrecognised associations (Q.) p. 696.

On the movement of paddy and rice: (Q.) p. 684

Retrenchment

In the Food Department (Q.) pp. 129-130, 131, 132-133

In the Food Department and allotment of employees to the State Transport Department (Q.) p. 664.

Revisional Settlement Operations in the State: (Q.) p. 467

Rise of price of rice after de rationing: (Q.) p. 841

Roads in Moyna police-station, Midnapore district: (Q.) p. 214

Roy, the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra

Allotment of foreign loans to this State for Community Projects and Development Plans (Q.) pp. 698-700

Baby taxis in Calcutta (Q.) p. 120.

Bidi manufacturing machines: (Q.) pp. 119-120

Coke Oven Plant (Q.) p. 710.

Deport cases in Arambagh subdivision from 1950 to 1953 (Q.) pp. 122-124

Deep-sea Fishing Scheme (Q.) pp. 827-828

Delay in issuing passports to Pakistan in Malda district: (Q.) pp. 105-106.

Ghatal Electric Supply Company: (Q.) p. 838.

Roy, the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
conold.

Memoranda submitted by the State Government to the Taxation Enquiry Commission: (Q.) p. 697.

Non-official resolution: pp. 323-328.

Persons authorised to certify scheduled caste and scheduled tribe applicants for public services: (Q.) p. 705.

On a point of privilege: pp. 1050-1052, 1054-1055, 1059, 1067, 1075, 1084.

Police firing at Asansol on 5th July, 1953: (Q.) p. 107.

Police firing at Kalchak, Memari police-station, Burdwan: (Q.) pp. 148, 149.

Realisation of different taxes in the State: (Q.) pp. 840-850.

Relief to political sufferers: (Q.) p. 703.

Reorganisation of the procedure and method of administration of the departments of Government: (Q.) p. 701.

Report of the enquiry into Cooch Behar firing: (Q.) p. 121.

Restriction on Government employees from being members of or attending meetings of unrecognised associations: (Q.) p. 696.

Supply of electricity by Damodar Valley Corporation to the Calcutta Electric Supply Corporation: (Q.) pp. 825-826.

Theft cases in Contai town from 1950 to 1953: (Q.) pp. 111-119.

Village development programme under Five-Year Plan in Midnapore district: (Q.) pp. 706-710.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 556-560, 642-649, 715, 716, 717, 738-741, 775, 779, 780, 809, 854-856, 916, 1113-1116, 1155-1161, 1213-1216, 1243-1246, 1260, 1266-1267, 1275, 1287, 1307-1309.

Roy, S. Biren

Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954. The — pp. 38-41.

Coke Oven Plant (Q.) p. 710.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 573-576, 721, 723-725, 776, 964-967, 1197.

Roy, S. Nepal Chandra

Debate on the food situation: pp. 507-508.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 1240-1241.

The West Bengal Livestock Bill, 1954: pp. 175-177.

Roy, S. Pravash Chandra

Affairs of Bandipur Union Board, Khardah, 24-Parganas (Q.) p. 1010.

Realisation of loans from the refugees of Aoknagar Colony, Habra: (Q.) p. 231.

Roy, S. Pravash Chandra

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 371-373, 397, 398, 413-414.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 560, 616, 972-974, 1198, 1241-1243, 121298.

The West Bengal Livestock Bill, 1954: pp. 195, 197, 208-210.

Roy, S. Ramhari

Non-official resolution: pp. 322.

Roy, S. Saroj

Procurement of paddy in Garb police-station: (Q.) p. 130.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 368-370, 398, 418.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 560, 612, 735-737, 974-977, 1129-111227-1229, 1284-1296.

The West Bengal Livestock Bill, 1954: pp. 163-165, 200-201, 203, 204-205

Roy, S. Surendra Nath

Debate on the food situation: pp. 5507

Rules

Guiding admission of students in Government Medical Colleges: (Q.) pp. 1017-1018

Saha, S. Madan Mohoq

Grow More Food Scheme (Q.) pp. 28-29, 30

Relief work in Arambagh subdivision in 1953: (Q.) pp. 439-440.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 561, 9972.

Saha, Dr. Surendra Nath

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 562.

Sahu, S. Janardan

Non-official Resolution: pp. 295-297.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 627-628.

The West Bengal Livestock Bill, 1954: pp. 151, 167-168.

Sarkar, S. Dharani Dhar

Cultivable lands by the side of Alip Duars Railway junction: (Q.) p.

Delay in issuing passports to Pakistan in Malda district: (Q.) pp. 104-10

Recording of rights in the present Revisional Settlement Operation (Q.) p. 467.

The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 378-379.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 560.

Jatpathi, Dr. Krishna Chandra

- The Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954: pp. 38, 67-68.
- Debate on the food situation: pp. 512-513.
- The West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954 pp. 376-378.
- The West Bengal Development Corporation Bill, 1954. pp. 561, 617-619.

Scheme

- For equalisation of rent and distribution of land (Q) p. 263.

Security

- Of Government employees against accidents (Q) p. 462

Selection of sites

- For small irrigation canals (Q) p. 25.

n, Sjkta. Mani Kuntala

- Bidi manufacturing machines (Q) p. 119.
- Retrenchment in the Food Department (Q.) pp. 429-430.
- Supply of electricity by Damodar Valley Corporation to the Calcutta Electric Supply Corporation (Q.) p. 825.

n, the Hon'ble Prafulla Chandra

- Arrear pay of stores personnel of Food Department. (Q) p. 144.
- Breaches in Thumkathy embankment due to flood in Bidyadhari River (Q.) p. 682.
- Debate on the food situation pp. 515, 517-519, 521-524.
- Distress in Ghatal subdivision due to flood (Q.) pp. 139-141.
- Formation of Relief Committees in Chhatna Constituency in 1953: (Q.) p. 439.
- Formation of Relief Committees in Chhatna Constituency, district Bankura: (Q.) p. 1009.
- Gratuitous and Test Relief work in Contai subdivision. (Q.) pp. 136-138.
- Lower grade employees under Food Department. (Q.) pp. 132-134.
- Maintenance of master rolls and accounts of test-relief works in Midnapore district (Q) p. 685.
- Messrs. N. N. Sett & Co. and Messrs. Howrah-Hooghly Transport Co. and Transport Contractors under Food Department: (Q) pp. 145, 146.
- Procurement of paddy in Garbeta police-station (Q.) pp. 129-130.
- Purchase of gram pulse from Madhya Pradesh: (Q.) p. 136.

**Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra—
contd.**

- Recognition of Food and Supplies Department Employees' Association (Q.) p. 138.
- Relief to people in distress due to drought in Midnapore, Bankura, Burdwan and 24-Pargannas districts (Q.) p. 668.
- Relief work in 'Arambagh subdivision in 1953: (Q.) pp. 440-442.
- Removal of the office of the Assistant Registrar, Co-operative Societies, from Darjeeling to Jalpaiguri: (Q.) pp. 125-126.
- Restriction on the movement of paddy and rice. (Q.) p. 684.
- Retrenchment in the Food Department (Q.) pp. 430, 431-432, 433, 663.
- Retrenchment in the Food Department and allotment of employees to the State Transport Department (Q) p. 664.
- Rise of price of rice after de rationing (Q) pp. 832-833.
- Stock position of rice and paddy and their weekly selling prices after decontrol (Q) p. 144.
- Termination of services of surplus staff of Food Department who refused to accept alternative appointment (Q.) p. 143.
- Terms of appointment of Messrs. Shaw Wallace & Co. as purchasing agents for paddy and rice (Q.) p. 147.
- Test relief work in the State (Q) p. 1002

Sen, S. Priya Ranjan

- Non-official Resolution pp. 297-300.

Sen, Dr. Ranendra Nath

- Strike in Titagarh Paper Mills. (Q) p. 459.
- The West Bengal Development Corporation Bill, 1954 pp. 562, 759-760, 856, 1234-1236.

Settlement of Khas Mahal lands

- Of Kirtankhali mauza, 24-Pargannas: (Q.) p. 258.

Sinha, S. Lalit Kumar

- Breaches in Thumkathy embankment due to flood in Bidyadhari River (Q) p. 682.
- Pay of primary school teachers of Bangaon subdivision: (Q) pp. 267-268.
- The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 562.

Sinha Sarkar, S. Jatindra Nath

- Non-official Resolution: pp. 300-302

Sonarpur-Arapanch Scheme, 24-Pargannas:

- (Q.) p. 1023.

Speaker, Mr.

Announcement by— Programme of business: p. 214.

Observations by—on the Calcutta Improvement (Amendment) Bill, 1954: pp. 49, 50, 51, 90, 91, 92.

Stock position

Of rice and paddy and their weekly selling prices after decontrol: (Q.) p. 144.

Strike

In Titagarh Paper Mills: (Q.) p. 459.

Submission of returns

By intermediaries: (Q.) p. 851.

Supply of electricity

By Damodar Valley Corporation to the Calcutta Electric Supply Corporation: (Q.) p. 825.

Survey

By the Midnapore District School Board: (Q.) p. 1035.

Tah, S. Dasarathi

Bhagchak Conciliation Boards in Burdwan district: (Q.) pp. 475-476.

Civil Marriage Registrars in the State: (Q.) p. 219.

Cultivation of opium seeds in the State: (Q.) p. 221.

Debate on the food situation: pp. 493-497.

Latrines and urinals in the Burdwan Court buildings: (Q.) p. 217.

Notice of an adjournment motions: p. 1040.

Restriction on the movement of paddy and rice: (Q.) p. 604.

Retrenchment in the Food Department and allotment of employees to the State Transport Department: (Q.) p. 604.

The West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 581, 609-610, 1190, 1213, 1236.

The West Bengal Livestock Bill, 1954: pp. 177-179.

Termination of services

Of surplus staff of Food Department who refused to accept alternate appointment: (Q.) p. 142.

Terms of appointment

Of Messrs. Shaw Wallace & Co., purchasing agents for paddy and rice: (Q.) p. 147.

Test rolls/ work

In the state: (Q.) p. 1002.

Theft cases

In Contai town from 1950 to 1951: (Q.) p. 110.

Tractors under Agricultural Department: (Q.) pp. 6-7.

24-Parganas Schedule "D" Elections: (Q.) p. 1027.

Village development programme

Under Five-Year Plan in Midnapore district: (Q.) p. 706.

Violation of Tribunal Award

By Behar Glass Works and Behar Iron Foundry and Engineering Works Bally: (Q.) p. 665.

(The) West Bengal Alienation of Land (Temporary Provisions) Bill, 1954: pp. 345-428, 525-554.

(The) West Bengal Development Corporation Bill, 1954: pp. 556-652, 715-821, 854-996, 1090-1210, 1213-1316.

(The) West Bengal Evacuee Property (Amendment) Bill, 1954: pp. 95-97.

(The) West Bengal Livestock Improvement Bill, 1954: pp. 149-214.

West Bengal Provincial Kisan Sabha's representation

For implementation of West Bengal Bargadars (Amendment) Ordinance 1954: (Q.) p. 479.

(The) West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1954: pp. 94-96.

(The) Waste Lands (Requisitioning Utilization) (Amendment) Bill, 1954: pp. 98-100.

